

про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення окремих положень у зв'язку із здійсненням спеціального досудового розслідування

Автори остаточної редакції: Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності

(Друге читання - на заміну (ч.6, ст.118))

1

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		антикорупційного суду) з метою забезпечення оперативності та ефективності кримінального провадження може бути передано на розгляд іншого суду за місцем проживання обвинуваченого, більшості потерпілих або свідків, а також у разі неможливості здійснювати відповідним судом правосуддя (зокрема, надзвичайні ситуації техногенного або природного характеру, епідемії, епізоотії, режим воєнного, надзвичайного стану, проведення антитерористичної операції чи операції Об'єднаних сил).» -3- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	
		Статтю 42 викласти у наступній редакції "Підозрюваний, обвинувачений 1. Підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи чи перебування на тимчасово окупованих територіях України, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень." -4- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Відхилено	
		Частина другу статті 49 доповнити пунктом четвертим такого змісту: «4) якщо існують обґрунтовані підстави вважати, що підозрюваний, обвинувачений проживає та/або перебуває за кордоном або на тимчасово окупованій території України.» -5- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
7		<p>Пункт 1 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"1. В абзаці шостому частини першої статті 34 слова «проведення антитерористичної операції» замінити словами «проведення антитерористичної операції чи здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях».</p> <p>-6- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Частину 2 статті 135 доповнити абзацом другим наступного змісту "Повістка про виклик особи, яка виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованих територіях України здійснюється в порядку, передбаченому статтею 297-5 цього Кодексу. "</p> <p>-7- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Після пункту 1 розділу I додати новий пункт 2, змінивши подальшу нумерацію пунктів розділу, в такій редакції: "Частину 8 статті 135 викласти в такій редакції: "8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, і, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, визначена і у абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті офіційному веб-сайті</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>2. Статтю 135 після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту: "8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності в особи, зазначеної в абзаці першому цієї частини, захисника (захисників) копія повістки про її виклик надсилається захиснику (захисникам)". У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною дев'ятою.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності у особи, визначеної у абзаці першому цієї частини, захисника (захисників), копія повістки про її виклик, не пізніше 24 годин, надсилається захиснику (захисникам)."</p> <p>-8- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>Частину п'яту статті 135 викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що вона виїхала та/ або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором і у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – сьомою цієї статті, вона публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.</p> <p>Особа, передбачена абзацом першим цієї частини вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.</p> <p>У випадку наявності у особи, передбаченої абзацом першим цієї частини захисника (захисників), копія повістки про її виклик, надсилається захиснику (захисникам).»</p> <p>-9- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>2. Статтю 135 після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що вона виїхала та/ або перебуває на тимчасово окупованій території України, в населеному пункті, на території якого органи державної</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8		<p>влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, території держави, яка визнана відповідно до чинного законодавства державою-агресором і, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою – сьомою цієї статті, вона публікується на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора України. Особа, передбачена абзацом першим цієї частини вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик з моменту публікації повістки про її виклик на офіційному веб-сайті органу досудового розслідування. У випадку наявності у особа, передбаченої абзацом першим цієї частини захисника (захисників), мають бути вжиті заходи щодо вручення повістки про виклик її захиснику (одному із захисників) в порядку, передбаченому частиною першою або сьомою цієї статті, або іншим шляхом і з дотриманням строків, передбачених частиною дев'ятою цієї статті.»</p> <p>У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною дев'ятою.</p> <p>-10- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>1) Розділ І законопроекту доповнити новою частиною наступного змісту: «Частина п'яту статті 135 викласти у такій редакції: 8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що вона виїхала та/ або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором і у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9		<p>повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – сьомою цієї статті, вона публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, передбачена абзацом першим цієї частини вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності у особи, передбаченої абзацом першим цієї частини захисника (захисників), копія повістки про її виклик, надсилається захиснику (захисникам).» Нумерацію частин Розділу I законопроекту змінити відповідно.</p> <p>-11- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>До Розділу I законопроекту внести такі зміни:</p> <p>1) доповнити новим пунктом 1 такого змісту:</p> <p>«Статтю 135 після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що вона виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором і у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – сьомою цієї статті, вона публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, передбачена абзацом першим цієї частини вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик з моменту опублікування повістки про її виклик</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності у особа, передбаченої абзацом першим цієї частини захисника (захисників), копія повістки про її виклик, надсилається захиснику (захисникам)». У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною дев'ятою;</p> <p>-12- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>До Розділу I законопроекту внести такі зміни: 1) доповнити новим пунктом 1 такого змісту: «Статтю 135 після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту: «8. Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що вона виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України і у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – шостою цієї статті, а також повістка про виклик особи, яка проживає за кордоном і у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частиною сьомою цієї статті, вона публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, передбачена абзацом першим цієї частини вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності у особа, передбаченої абзацом першим цієї частини захисника (захисників), копія повістки про її виклик, надсилається захиснику (захисникам)». У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною дев'ятою;</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10		<p>-13- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину сьому статті 135 доповнити абзацами другим та третім такого змісту: «Повістка про виклик підозрюваного, обвинуваченого, якщо існують обґрунтовані підстави вважати, що він проживає та/або перебуває за кордоном або на тимчасово окупованій території України, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті органу, що здійснює досудове розслідування. Друкований орган, у якому публікуються протягом наступного року повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого визначається не пізніше 1 грудня поточного року в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.».</p>	Відхилено	
11		<p>-14- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину першу статті 136 доповнити абзацом другим такого змісту: «У випадку, передбаченому абзацом другим частини сьомої статті 135 цього Кодексу, підозрюваний, обвинувачений вважається належним чином ознайомленим зі змістом повістки про виклик з моменту її опублікування у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.».</p>	Відхилено	
12	2. У частині п'ятій статті 139 слова «оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «винесення постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу»,.	<p>-15- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>У частині п'ятій статті 139 Законопроекту слово «винесення» замінити словом «прийняття»</p> <p>-16- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>Частину 5 статті 139 викласти в такій редакції: «5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення</p>	Відхилено	<p>3. Частину п'яту статті 139 викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження також є наявність одночасно таких обставин: 1) кримінальне провадження здійснюється щодо кримінальних правопорушень, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 121, 127, 146, 146-1, 152, 153, 161, частинами третьою та четвертою статті 187, частинами другою – четвертою статті 189, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 197-1, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 358-4, 258-5, 338, 348, 349-1, 364, 365, 368, 368-2, 369-2, 371, 372, 376, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 446, 447 Кримінального кодексу України (або щодо інших кримінальних правопорушень, які розслідуються в одному провадженні із зазначеними кримінальними правопорушеннями, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду); 2) кримінальне правопорушення, щодо якого здійснюється кримінальне провадження, пов'язане із однією або кількома з таких подій: - Євромайдан та Революція Гідності; - збройна агресія Російської Федерації щодо України; - тимчасова окупація території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (перелік таких територій визначається законами України); - тимчасова окупація територій у Донецькій та Луганській областях (перелік таких територій визначається законодавством України); 3) підозрюваний, обвинувачений переховується від органів</p>		<p>державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>досудового розслідування з метою ухилення від кримінальної відповідальності протягом строку понад шість місяців; 4) підозрюваний, обвинувачений оголошений в розшук згідно частини першої статті 281 цього Кодексу у зв'язку із наявністю фактичних даних щодо його перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України.».</p> <p>-17- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>1. Пункт 2 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 139 Кримінального процесуального кодексу України) викласти у такій редакції:</p> <p>«2. У частині п'ятій статті 139 після слів «міждержавний та/або міжнародний розшук» доповнити словами і цифрами «або винесення постанови про оголошення підозрюваного у вчиненні злочину проти учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року, у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу».».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити можливість здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження без обов'язкового оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук, лише у випадках оголошення у розшук щодо осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>Щодо всіх інших випадків здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження обов'язкова умова щодо оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук, залишається чинною.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Переконаний, це дозволить уникнути можливості зловживань з боку правоохоронних органів.</p> <p>Адже пропонуване законопроектом спрощене оголошення в розшук може стати засобом тиску керівництва держави на опонентів та призвести до політичних переслідувань за надуманими підставами та без реальних порушень з боку тих чи інших осіб.</p> <p>Адже механізм, пропонуваний законопроектом, прийнятим за основу, буде діяти на постійній основі для всіх категорій осіб, а не лише для осіб, причетних до злочинів на Майдані під час Революції Гідності.</p>		
		<p>-18- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>пункт 2 Розділу I проекту - виключити</p>	Відхилено	
		<p>-19- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>частину 5 статті 139 викласти в такій редакції:</p> <p>" 5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження."</p>	Відхилено	
		<p>-20- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Пункт 2 розділу I викласти в наступній редакції:</p> <p>«У частині п'ятій статті 139 слова «оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «винесення постанови про оголошення його у міждержавний та/або</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>міжнародний розшук, та/або в розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу»».</p> <p>-21- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Пункт 2 розділу I викласти в редакції: "Частину 5 статті 139 викласти в такій редакції: "5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та винесення постанови про оголошення його у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, є підставами для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження."</p> <p>-22- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)</p> <p>У Розділі I: 1. Пункт 2 викласти у такій редакції: «2. У частині 5 статті 139: 1) Слова і символ «міждержавний та/або» виключити; 2) Після слів «міжнародний розшук» доповнити словами і цифрами «або винесення постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу,»».</p> <p>-23- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Пункт 2 Розділу I виключити.</p> <p>Обґрунтування Чинний КПК визначає процесуальні дії, які повинні бути вчинені слідчим, прокурором при проведенні того чи іншого виду розшуку, задля належного здійснення кримінального провадження. Так, підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження є ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук (ч.5 статті 139, ч.2 статті 297-1 КПК). Але, у проекті 2164 для здійснення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження пропонується відмовитися від формулювання «оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук», замінивши його формулюванням «розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу». При цьому у новому пункті 2 частини 1 статті 281 КПК (у запропонованій редакції) йдеться про оголошення розшуку підозрюваного на тій підставі, що він ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду та існують обґрунтовані підстави вважати, що підозрюваний виїхав до іншої країни або до тимчасово окупованих територій України. Таким чином, запропоновані у проекті зміни до КПК містять значні корупційні ризики, адже запропонований у ньому підхід дозволить у будь-якому «потрібному» кримінальному провадженні (зокрема і політичному) провести спеціальне досудове розслідування чи спеціальне судове провадження без участі і навіть без відома підозрюваного, обвинуваченого за відсутності реальних підстав для цього. Адже під «обґрунтованими підставами», про які йдеться у законопроекті, можна, внаслідок невизначеності цього поняття, розуміти, зокрема, й факти, які насправді не підтверджують знаходження підозрюваного чи обвинуваченого за межами України.</p> <p>-24- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>3. У частині п'ятій статті 139 слова «оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цифрами «винесення постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу».		
		-25- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		3. Частину п'яту статті 139 викласти в такій редакції:		
		«5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.»		
		-26- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернєв Є. В. (р.к. №26)	Відхилено	
		Частину другу Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «Частину п'яту статті 139 викласти у такій редакції: «5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.»;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-27- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) 1) частину другу Розділу I виключити;	Відхилено	
		-28- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) пункт 2 викласти в такій редакції: «2. У частині п'ятій статті 139 слова «та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу»;	Відхилено	
		-29- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) пункт 2 викласти в такій редакції: «2. У частині п'ятій статті 139 слова «та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «та оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу»;	Відхилено	
		-30- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) Зміни до частини п'ятої статті 139 КПК викласти в такій редакції: "5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук та/або який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження".	Враховано	
13	3. Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:	-31- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)	Відхилено	4. Частину четверту статті 183 доповнити абзацом сьомим такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину четверту статті 183 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>"4) щодо особи, яка оголошена у розшук згідно частини першої статті 281 цього Кодексу у зв'язку із наявністю фактичних даних щодо її перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України."</p> <p>-32- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)</p> <p>Пункт 3 викласти у такій редакції: «3. Після пункту 3 частини четвертої статті 183 доповнити новим пунктом 4 такого змісту: «4) щодо злочину, стосовно якого здійснюється спеціальне досудове розслідування.»».</p> <p>-33- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Пункт 3 Розділу І виключити.</p> <p>-34- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>частину 3 розділу І викласти в такій редакції:</p> <p>"При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається."</p> <p>-35- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Пункт 3 Розділу І законопроекту виключити;</p> <p>Обґрунтування: При постановленні ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою слідчому судді, суду надано право не визначати розмір застави у кримінальному провадженні щодо злочинів, визначених в абзаці 1 частини четвертої статті 183 КПК. Проектом пропонується доповнити відповідну норму імперативним приписом про те, що при</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі наявності постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається (див. абзац 2 частини четвертої статті 183 КПК в редакції проекту). Звертаємо увагу, що застава полягає у внесенні коштів у грошовій одиниці України на спеціальний рахунок, визначений в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, з метою забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього обов'язків, під умовою звернення внесених коштів у доход держави в разі невиконання цих обов'язків (частина перша статті 182 КПК). Застава може бути внесена як самим підозрюваним, обвинуваченим, так і іншою фізичною або юридичною особою (заставадавець). Визначення застави особою, яка оголошена у розшук, позбавлене сенсу. Адже, по-перше, особа не може виконати певні вимоги у тому разі, коли вона про них не знає. По-друге, навряд чи інша особа (заставадавець) буде вносити заставу, наперед знаючи, що підозрюваний, обвинувачений порушує покладені на нього обов'язки. Відтак є очевидним, що у разі оголошення особи у розшук застава їй не визначається. Однак включення відповідного положення до процесуального кодексу є зайвим, оскільки не несе додаткового змістовного навантаження, а лише ускладнює сприйняття чинних норм КПК.</p> <p>-36- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>4. Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>-37- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>4. Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-38- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернев Є. В. (р.к. №26)</p> <p>Частину третю Розділу І законопроекту викласти у такій редакції: «Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається.».</p>	Враховано частково	
		<p>-39- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>частину третю Розділу І виключити;</p>	Відхилено	
		<p>-40- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктами 2 і 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається»;</p>	Відхилено	
		<p>-41- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14	«При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі наявності постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається.».	частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається»; -42- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Відхилено	"При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, розмір застави не визначається".
		Пункт 3 Розділу I Законопроекту виключити. -43- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Пункт 3 розділу I законопроекту виключити -44- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)	Відхилено	
		абзац виключити -45- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	
		В абзаці другому пункту 3 Розділу I законопроекту (щодо внесення зміни до частини четвертої статті 183 КПК) слово і цифру «пунктом 2» замінити словом і цифрою «пунктом 3». Обґрунтування: Дана поправка пов'язана з тим, що частина перша статті 281 КПК доповнюється новим пунктом щодо можливості здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження без обов'язкового оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук, лише у випадках оголошення у розшук щодо осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року. -46- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Відхилено	
		у абзаці 2 пункту 3 Розділу I проекту, після слова "пунктом" цифру "2" замінити на цифру "1", після слів "не визначається," додати слова "крім випадків, коли місцезнаходження підозрюваного невідоме" -47- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 пункту 3 розділу I викласти в редакції: "При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі винесення постанови про оголошення його у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається."</p> <p>-48- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p>	Відхилено	
		<p>«При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається.»</p> <p>-49- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p>	Відхилено	
		<p>«При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, розмір застави не визначається.»</p> <p>-50- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p>	Враховано	
		<p>Частину четверту статті 183 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"При обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо підозрюваного, обвинуваченого, оголошеного у міжнародний розшук та/або який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором розмір застави не визначається".</p> <p>-51- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p>	Відхилено	
15	4. Перше речення частини шостої статті 193 викласти у такій редакції:	пункт 4 Розділу I проекту - виключити		5. Перше речення частини шостої статті 193 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-52- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>частину 6 статті 193 викласти в такій редакції:</p> <p>"6. Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності у разі оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. У такому разі після затримання особи і не пізніше як через сорок вісім годин з часу її доставки до місця кримінального провадження слідчий суддя, суд за участю підозрюваного, обвинуваченого розглядає питання про застосування обраного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або його зміну на більш м'який запобіжний захід, про що постановляє ухвалу.</p>	Відхилено	
		<p>-53- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Пункт 4 розділу I викласти в наступній редакції: «Перше речення частини шостої статті 193 викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	
		<p>-54- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)</p> <p>Пункт 4 викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Перше речення частини шостої статті 193 викласти у такій редакції:</p> <p>«Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міжнародний розшук або наявності постанови про оголошення його у розшук з підстав,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»».		
		-55- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		Пункт 4 Розділу I виключити.		
		-56- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		5. Перше речення частини шостої статті 193 викласти у такій редакції:		
		-57- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		5. Перше речення частини шостої статті 193 викласти у такій редакції:		
		-58- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернєв Є. В. (р.к. №26)	Відхилено	
		Частину четверту Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «Перше речення частини шостої статті 193 викласти у такій редакції: «Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»».		
		-59- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Відхилено	
		частину четверту Розділу I виключити;		
		-60- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)	Відхилено	
		пункт 4 викласти в такій редакції:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. Перше речення частини шостої статті 193 викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу».</p> <p>-61- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 4 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Перше речення частини шостої статті 193 викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу».</p>	Відхилено	
16	«Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності у разі наявності постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.».	<p>-62- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>6. Слідчий суддя, суд може розглянути клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та обрати такий запобіжний захід за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що: а) підозрюваний, обвинувачений оголошений у міжнародний розшук; б) наявні фактичні дані щодо</p>	Враховано редакційно	"6. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та може обрати такий запобіжний захід за відсутності підозрюваного, обвинуваченого лише у разі доведення прокурором наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, а також наявності достатніх підстав вважати, що підозрюваний, обвинувачений виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перебування підозрюваного, обвинуваченого на тимчасово окупованих територіях України.</p> <p>-63- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>3. Абзац другий пункту 4 Розділу І законопроекту (щодо внесення змін до першого речення частини шостої статті 193 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>««6. Слідчий суддя, суд може розглянути клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та обрати такий запобіжний захід за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міжнародний розшук, крім випадку, коли розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності у разі наявності постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує передбачити, що обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого без оголошення такого підозрюваного, обвинуваченого в міжнародний розшук можливе лише щодо осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>-64- Н.д. Дубневич Я. В. (р.к. №321)</p> <p>Частину шосту статті 193 доповнити третім реченням такого змісту:</p> <p>У разі не постановлення ухвали про застосування обраного запобіжного заходу у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>державою-агресором, та/або оголошений у міжнародний розшук".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вигляді тримання під вартою або його зміну на більш м'який запобіжний захід протягом сорока восьми годин з часу доставки підозрюваного, обвинуваченого до місця кримінального провадження підозрюваний, обвинувачений повинен бути негайно звільнений.</p> <p>Обґрунтування: Проектом пропонується не встановлювати дату закінчення дії ухвали про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та строк тримання під вартою, що може призвести до незаконного тримання під вартою підозрюваного, обвинуваченого у разі недотримання встановленого ч. 6 ст. 193 КПК строку розгляду питання про застосування обраного запобіжного заходу або його зміну на більш м'який запобіжний захід. Доповнення проекту вказаним реченням сприятиме недопущенню порушень прав підозрюваних, обвинувачених та недопущення незаконного тримання під вартою.</p> <p>-65- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>«Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міжнародний розшук, а також оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»».</p> <p>-66- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 2 пункту 4 розділу I викласти в редакції: "Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності, лише у разі, якщо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено та відображено в постанові, що підозрюваного, обвинуваченого було оголошено у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. У такому разі після затримання особи і не пізніше як через сорок вісім годин з часу її доставки до місця кримінального провадження слідчий суддя, суд за участю підозрюваного, обвинуваченого розглядає питання про застосування обраного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або його зміну на більш м'який запобіжний захід, про що постановляє ухвалу."</p> <p>-67- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>«Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»</p> <p>-68- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>«Слідчий суддя, суд може розглянути клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та обрати такий запобіжний захід за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.» -69- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Враховано редакційно	
		Абзац другий пункту 4 Розділу I Законопроекту викласти в наступній редакції: «Слідчий суддя, суд може розглянути клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та обрати такий запобіжний захід за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у розшук.» -70- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)	Враховано редакційно	
		Перше речення частини шостої статті 193 викласти в такій редакції: "6. Розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого здійснюється за його відсутності, лише у разі, якщо такий підозрюваний, обвинувачений перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та/або оголошений у міжнародний розшук і прокурором доведено наявність підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу". -71- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)	Враховано	
		Пункт 5 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"5. Перше речення частини шостої статті 193 викласти в такій редакції:</p> <p>"6. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та може обрати такий запобіжний захід за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, лише у разі доведення прокурором наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, а також наявності достатніх підстав вважати, що підозрюваний, обвинувачений виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або оголошений у міжнародний розшук".</p>		
17	5. Частину четверту статті 196 доповнити словами і цифрами «, крім випадків, передбачених частиною четвертою статті 197 цього Кодексу».	<p>-72- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296) Виключити положення з законопроекту</p> <p>-73- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296) Виключити положення з законопроекту</p> <p>-74- Н.д. Арахамія Д. Г. (р.к. №4)</p> <p>У розділі I: "пункт 5 викласти в такій редакції: "частину четверту статті 196 викласти в такій редакції: «4. Слідчий суддя, суд зобов'язаний визначити в ухвалі про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або домашнього арешту строк дії ухвали та дату закінчення її дії у межах строку, передбаченого цим Кодексом.»</p> <p>Обґрунтування: Всі процесуальні документи в рамках КПК мають процесуальні строки. Встановлення строків необхідно для уникнення випадків неправомірного переслідування особи</p> <p>-75- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Пункт 5 Розділу I виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>6. Частину четверту статті 196 доповнити словами і цифрами «крім випадків, передбачених частиною четвертою статті 197 цього Кодексу».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-76- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Пункт 5 Розділу I законопроекту виключити;</p> <p>Обґрунтування: Проектом пропонується доповнити статтю 197 КПК новою частиною четвертою, згідно з якою строк дії ухвали та строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу тримання у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі наявності постанови про оголошення його у розшук. Зазначені зміни не відповідають статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка гарантує право на свободу та особисту недоторканість.</p>	Відхилено	
		<p>-77- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>6. Частину четверту статті 196 доповнити словами і цифрами «, крім випадків, передбачених частиною четвертою статті 197 цього Кодексу».</p>	Враховано	
		<p>-78- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>5. Частину четверту статті 196 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Слідчий суддя, суд зобов'язаний визначити в ухвалі про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або домашнього арешту строк дії ухвали та дату закінчення її дії у межах строку, передбаченого цим Кодексом.»</p>	Відхилено	
		<p>-79- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>6. Частину четверту статті 196 доповнити словами і цифрами «, крім випадків, передбачених частиною четвертою статті 197 цього Кодексу».</p>	Враховано	
		<p>-80- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>частину п'яту Розділу I виключити;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
18	6. У статті 197:	-81- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Частину четверту статті 196 викласти у такій редакції: «4. Слідчий суддя, суд зобов'язаний визначити в ухвалі про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або домашнього арешту дату закінчення її дії у межах строку, передбаченого цим Кодексом.».	Відхилено	7. Статтю 197 доповнити частиною четвертою такого змісту:
		-82- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Пункт 5 Розділу I Законопроекту виключити.	Відхилено	
		-83- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) пункт 6 Розділу I проекту - виключити	Враховано частково	
		-84- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Пункт 6 Розділу I виключити.	Враховано частково	
		-85- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168) Пункт 6 Розділу I законопроекту виключити; Обґрунтування: Проектом пропонується доповнити статтю 197 КПК новою частиною четвертою, згідно з якою строк дії ухвали та строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу тримання у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі наявності постанови про оголошення його у розшук. Зазначені зміни не відповідають статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка гарантує право на свободу та особисту недоторканість.	Враховано частково	
		-86- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 7. У статті 197:	Відхилено	
		-87- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 7. У статті 197:	Відхилено	
		-88- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частину шосту Розділу I виключити; -89- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) пункт 6 викласти в такій редакції: «6. Статтю 197 доповнити частиною четвертою такого змісту: «4. Строк дії ухвали та строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі її постановлення у порядку, передбаченому частиною шостою статті 193 цього Кодексу»;	Враховано редакційно	
		-90- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) пункт 6 викласти в такій редакції: «6. Статтю 197 доповнити частиною четвертою такого змісту: «4. Строк дії ухвали та строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі її постановлення у порядку, передбаченому частиною шостою статті 193 цього Кодексу»;	Враховано редакційно	
		-91- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46) Пункт 7 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "7. Статтю 197 доповнити частиною четвертою такого змісту: "4. У разі постановлення слідчим суддею, судом ухвали про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого на підставі частини шостої статті 193 цього Кодексу, строк дії такої ухвали не зазначається".	Враховано	
		-92- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
22	«4. Строк дії ухвали та строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі наявності постанови про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»	обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі її постановлення у порядку частини шостої статті 193 цього Кодексу.» -98- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Відхилено	"4. У разі постановлення слідчим суддею, судом ухвали про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого на підставі частини шостої статті 193 цього Кодексу строк дії такої ухвали не зазначається".
		Частину четверту статті 197 викласти у такій редакції: «4. Ухвала про тримання під вартою, яка постановлена слідчим суддею, судом без участі підозрюваного, обвинуваченого діє до забезпечення явки підозрюваного, обвинуваченого до слідчого судді, суду для розгляду питання про застосування обраного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або його зміну на більш м'який запобіжний захід.» -99- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Відхилено	
		Підпункт 2 пункту 6 Розділу I Законопроекту виключити. -100- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Підпункт 2) пункту 6 розділу I законопроекту виключити -101- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)	Відхилено	
		Виключити положення з законопроекту -102- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	
		4. В абзаці другому підпункту 2 пункту 6 Розділу I законопроекту (щодо внесення зміни до статті 197 КПК) слово і цифру «пунктом 2» замінити словом і цифрою «пунктом 3». Обґрунтування: Дана поправка пов'язана з тим, що частина перша статті 281 КПК доповнюється новим пунктом щодо можливості здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження без обов'язкового оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук, лише у випадках оголошення у розшук щодо		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року. -103- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано	
		«та строк тримання під вартою» виключити. -104- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Враховано редакційно	
		Абзац 4 пункту 6 розділу I викласти в редакції: "4. Строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі її постановлення у порядку, визначеному частиною шостою статті 193 цього Кодексу."		
		-105- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		«4. Строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі її постановлення у порядку частини шостої статті 193 цього Кодексу.»		
		-106- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		«4. Строк дії ухвали та строк тримання під вартою не зазначається в ухвалі слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного, обвинуваченого у разі оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»		
		-107- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Відхилено	
		Статтю 278 доповнити частиною п'ятою такого змісту:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Письмове повідомлення про підозру особі, якщо існують обґрунтовані підстави вважати, що вона проживає та/або перебуває за кордоном, вручається шляхом публікації інформації про таке повідомлення на офіційному веб-сайті органу, що здійснює досудове розслідування із послідуною публікацією вказаної інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та направляється згідно з міжнародним договором про правову допомогу, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, а за відсутності такого – за допомогою дипломатичного (консульського) представництва, вручається захиснику, який залучений в порядку визначеному статтею 49 цього Кодексу. Письмове повідомлення про підозру особі, якщо існують обґрунтовані підстави вважати, що вона перебуває на тимчасово окупованій території України, вручається шляхом публікації інформації про таке повідомлення на офіційному веб-сайті органу, що здійснює досудове розслідування із послідуною публікацією вказаної інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та вручається захиснику, який залучений в порядку визначеному статтею 49 цього Кодексу. Друкований орган, у якому публікуються протягом наступного року повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого визначається не пізніше 1 грудня поточного року в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. У випадках, передбачених абзацом першим та другим частини п'ятої цієї статті, повідомлення про підозру вважається врученим особі з моменту публікації інформації про таке повідомлення на офіційному веб-сайті органу, що здійснює досудове розслідування.».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
24	7. У статті 281:	<p>-108- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) пункт 7 Розділу I проекту - виключити</p> <p>-109- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) 7. У статті 281:</p> <p>-110- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Пункт 7 Розділу I виключити.</p> <p>-111- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 8. У статті 281:</p> <p>-112- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 8. У статті 281:</p> <p>-113- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26) Частину сьому Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «У статті 281: 1) частину першу викласти у такій редакції: «1. Слідчий, прокурор оголошує розшук підозрюваного якщо під час досудового розслідування: 1) місцезнаходження підозрюваного невідоме; 2) підозрюваний перебуває в іншій державі (крім держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором) та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик; 3) підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик; До</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	8. Частину першу статті 281 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оголошення особи в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місцезнаходження особи.»;		
		2) частину другу доповнити абзацом такого змісту: «Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктами 2 і 3 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована. Особа вважається оголошеною в розшук з моменту внесення відомостей про винесення постанови про оголошення у розшук до Єдиного реєстру досудових розслідувань.».		
		-114- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)	Відхилено	
		пункт 7 викласти в такій редакції: «7. У статті 281:		
		1) частину першу викласти в такій редакції:		
		«1. Слідчий, прокурор оголошує розшук підозрюваного якщо під час досудового розслідування: 1) місцезнаходження підозрюваного невідоме;		
		2) підозрюваний перебуває в іншій державі (крім держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором) та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик;		
		3) підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик; До оголошення особи в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місцезнаходження особи.»		
		2) частину другу доповнити абзацами такого змісту: Постанова про оголошення		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктами 2 і 3 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована. Особа вважається оголошеною в розшук з моменту внесення відомостей про винесення постанови про оголошення у розшук до Єдиного реєстру досудових розслідувань»;</p> <p>-115- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 7 викласти в такій редакції: «7. У статті 281: 1) частину першу викласти в такій редакції: «1. Слідчий, прокурор оголошує розшук підозрюваного якщо під час досудового розслідування: 1) місцезнаходження підозрюваного невідоме; 2) підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та/або існують достатні підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває за кордоном або на тимчасово окупованій території України. До оголошення особи в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місцезнаходження особи»;</p> <p>2) частину другу доповнити абзацами такого змісту: Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована. Особа вважається оголошеною в розшук з моменту внесення відомостей про винесення постанови про оголошення у розшук до Єдиного реєстру досудових розслідувань»;</p> <p>-116- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>У статті 281: 1) пункт другий частини першої викласти у такій редакції: «2) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора за умови його належного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повідомлення про такий виклик та існують обґрунтовані підстави вважати, що він проживає та/або перебуває за кордоном або на тимчасово окупованій території України.»; 2) абзац другий частини другої викласти у такій редакції: «Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована (містити обґрунтовані відомості щодо ухилення підозрюваним від явки до слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про проживання та/або перебування за кордоном або на тимчасово окупованій території України розшукуваного підозрюваного.».		
		-117- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Відхилено	
25	1) частину першу викласти у такій редакції:	В пункті 7 Розділу I Законопроекту виключити слова «слідчого судді чи суду». -118- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 5. Підпункт 1 пункту 7 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 281 КПК) викласти у такій редакції: «1) частину першу викласти у такій редакції: «1. Слідчий, прокурор оголошує розшук підозрюваного якщо під час досудового розслідування: 1) місцезнаходження підозрюваного невідоме; 2) особа перебуває за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик; 3) підозрюваний у вчиненні злочину проти учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року, ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного	Відхилено	1. Якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або він виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, слідчий, прокурор оголошує розшук такого підозрюваного. До оголошення підозрюваного в розшук слідчий, прокурор зобов'язаний вжити заходів щодо встановлення його місцезнаходження".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>повідомлення про такий виклик та існують обґрунтовані підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває в іншій країні або на тимчасово окупованих територіях України.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити спрощення процедури оголошення в розшук підозрюваного лише у випадку, якщо мова йде про оголошення в розшук осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>Щодо всіх інших випадків оголошення в розшук залишається чинна процедура.</p> <p>Переконаний, це дозволить уникнути можливості зловживань з боку правоохоронних органів.</p> <p>Адже пропонуване законопроектом спрощене оголошення в розшук може стати засобом тиску керівництва держави на опонентів та призвести до політичних переслідувань за надуманими підставами та без реальних порушень з боку тих чи інших осіб.</p> <p>Оскільки механізм, запропонований законопроектом, прийнятим за основу, буде діяти на постійній основі для всіх категорій осіб, а не лише для осіб, причетних до злочинів на Майдані під час Революції Гідності.</p> <p>-119- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)</p> <p>У підпункті 1 пункту 7: 1) у абзаці четвертому після слова «підозрюваний» доповнити словами, символами і цифрами «у вчиненні злочину, пов'язаного із перешкоджанням проведенню мирних акцій протесту, які відбувалися у Києві та інших містах України в період листопада 2013 року – лютого 2014 року». 2) після абзацу</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>четвертого доповнити новим абзацом п'ятим такого змісту: «3) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та існують обґрунтовані підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває в іншій країні.».</p> <p>-120- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>пункт 1 частину сьомої Розділу I виключити;</p>	Відхилено	
26	«1. Слідчий, прокурор оголошує розшук підозрюваного якщо під час досудового розслідування:	<p>-121- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>1. Якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або наявні фактичні дані щодо перебування підозрюваного за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України, і такий підозрюваний не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, то слідчий, прокурор оголошує його розшук.</p> <p>-122- Н.д. Дубневич Я. В. (р.к. №321)</p> <p>Після слів «1. Слідчий» доповнити словами «, за погодженням з прокурором,»</p> <p>Обґрунтування: відповідно до ст. 36 КПК прокурор здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням та уповноважений погоджувати або відмовляти у погодженні клопотань слідчого до слідчого судді про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій, інших процесуальних дій у випадках, передбачених цим Кодексом, чи самостійно подавати слідчому судді такі клопотання. Повноваження слідчого оголошувати розшук містить значні корупційні ризики, адже запропонований у ньому підхід дозволить у</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>будь-якому «потрібному» кримінальному провадженні провести спеціальне досудове розслідування чи спеціальне судове провадження без участі і навіть без відома підозрюваного, обвинуваченого за відсутності реальних підстав для цього. Вважаю за необхідне передбачити здійснення нагляду прокурора за законністю та обґрунтованістю винесення постанови про розшук слідчим.</p> <p>-123- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Частину першу статті 281 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або він виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, то слідчий, прокурор оголошує його розшук.</p> <p>До оголошення підозрюваного в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення його місцезнаходження".</p>	Враховано	
27	1) місцезнаходження підозрюваного невідоме;	<p>-124- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>Виключити положення з законопроекту</p>	Відхилено	
28	2) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та існують обґрунтовані підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває в іншій країні або на тимчасово окупованих територіях України.»;	<p>-125- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>У пункті другому частини першої статті 281 Законопроекту слово «обґрунтовані» замінити словом «достатні»</p> <p>-126- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>Виключити положення з законопроекту</p> <p>-127- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>у пункті 2 частини 1 статті 281 проекту, слова "існують обґрунтовані підстави</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вважати" замінити на слова та символи "в матеріалах кримінального провадження наявні докази"</p> <p>-128- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>пункт 2 частини 1 статті 281 викласти в такій редакції:</p> <p>"2) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та/або існують обґрунтовані підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває за кордоном або на тимчасово окупованій території України. До оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місцезнаходження особи."</p> <p>-129- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 1 пункту 7 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«2) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови, що особа перебуває за межами України або на тимчасово окупованій території України і її належним чином повідомлено про такий виклик.»</p> <p>-130- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 5 пункту 7 розділу I викласти в редакції:</p> <p>"2) підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик.</p> <p>До оголошення особи в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місце знаходження особи."</p> <p>-131- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно в новій редакції частини 1 ст. 281 КПК</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
29		2) підозрюваний перебуває в іншій державі (крім держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором) та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик;		
		-132- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		2) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та/або існують обґрунтовані підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває за кордоном;		
		-133- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Враховано редакційно	
		Абзац 5 пункту 7 Розділу I викласти у такій редакції: «2) підозрюваний перебуває за межами України або на тимчасово окупованих територіях України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик.»	в новій редакції ч.1 ст.281	
		-134- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано редакційно	
		3) підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик.	в новій редакції ч.1 ст.281	
		До оголошення особи в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місцезнаходження особи.»;		
		-135- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		3) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та/або існують обґрунтовані підстави вважати, що він виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, в населеному пункті, на території		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якого органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, території держави, яка визнана відповідно до чинного законодавства державою-агресором; До оголошення особи в розшук слідчий, прокурор зобов'язані вжити заходів щодо встановлення місцезнаходження особи.		
30	2) частину другу доповнити абзацом такого змісту:	-136- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) пункт 2 частини 7 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "2) частину другу доповнити абзацом такого змісту: Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована. Особа вважається оголошеною в розшук з моменту внесення відомостей про винесення постанови про оголошення у розшук до Єдиного реєстру досудових розслідувань." -137- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
31	«Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована (містити обґрунтовані відомості щодо ухилення підозрюваним від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про виїзд та/або перебування розшукуваного підозрюваного в іншій країні або на тимчасово окупованих територіях України).».	-138- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296) Абзац виключити з законопроекту -139- Н.д. Дубневич Я. В. (р.к. №321) Доповнити новою частиною такого змісту: Постанова слідчого, прокурора про оголошення у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої цієї статті, може бути оскаржена слідчому судді підозрюваним, його захисником, обвинуваченим, його захисником протягом десяти днів з дня отримання копії постанови. Розгляд скарги здійснюється в порядку, передбаченому ст. 306-307 цього Кодексу. Обґрунтування: для унеможливлення зловживань з боку органу досудового розслідування і формального створення	Враховано Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підстав для “заочного” досудового розслідування та засудження особи необхідно передбачити судовий контроль слідчого судді за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні шляхом встановлення можливості оскарження необґрунтованих постанов про оголошення у розшук.</p> <p>-140- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці другому підпункту 2 пункту 7 розділу I слова «достатніх даних» замінити на слово «доказів».</p> <p>-141- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 7 пункту 7 розділу 1 викласти в такій редакції: "Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована та містити посилання на докази перебування такого підозрюваного, обвинуваченого на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором. Докази перебування підозрюваного, обвинуваченого на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором додаються до постанови. Особа вважається оголошеною в розшук з моменту внесення відомостей про винесення постанови про оголошення у розшук до Єдиного реєстру досудових розслідувань."</p> <p>-142- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>«Постанова про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктами 2 і 3 частини першої цієї статті, повинна бути мотивована. Особа вважається оголошеною в розшук з моменту внесення відомостей про винесення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>442, 443, 444, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду. Підставою для здійснення спеціального досудового розслідування на підставі ухвали слідчого судді також є наявність одночасно таких обставин: 1) кримінальне провадження здійснюється щодо кримінальних правопорушень, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 121, 127, 146, 146-1, 152, 153, 161, частинами третьою та четвертою статті 187, частинами другою – четвертою статті 189, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 197-1, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 358-4, 258-5, 338, 348, 349-1, 364, 365, 368, 368-2, 369-2, 371, 372, 376, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 446, 447 Кримінального кодексу України (або щодо інших кримінальних правопорушень, які розслідуються в одному провадженні із зазначеними кримінальними правопорушеннями, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та</p>		<p>переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або оголошений у міжнародний розшук.</p> <p>Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними в цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>судового розгляду); 2) кримінальне правопорушення, щодо якого здійснюється кримінальне провадження, пов'язане із однією або кількома з таких подій: - Євромайдан або Революція Гідності; - збройна агресія Російської Федерації щодо України; - тимчасова окупація території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (перелік окупованих територій визначається законами України); - тимчасова окупація територій у Донецькій та Луганській областях (перелік окупованих територій визначається законодавством України); 3) підозрюваний переховується від органів досудового розслідування з метою ухилення від кримінальної відповідальності протягом строку понад шість місяців; 4) підозрюваний оголошений в розшук згідно частини першої статті 281 цього Кодексу у зв'язку із наявністю фактичних даних щодо його перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України.".</p> <p>-148- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>6. Пункт 8 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 297-1 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>«8. У частині другій статті 297-1 після слів «який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» доповнити словами і цифрами «або за наявності постанови про оголошення підозрюваного у розшук, винесеної з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу», а після слів «злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук» – словами і цифрами</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«або на підставі пункту 3 частини першої статті 281 цього Кодексу винесено постанову про оголошення у розшук осіб, які вчинили злочин».».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує відобразити в Кримінальному процесуальному кодексі що спрощена процедура оголошення в розшук особи згідно нового пункту 3 частини першої статті 281 КПК застосуватиметься лише у випадку, якщо мова йде про оголошення в розшук осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>-149- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>пункт 8 Розділу I проекту - виключити</p> <p>-150- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>частину 2 статті 297-1 викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, у разі оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, яких оголошено у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.		
		-151- Н.д. Дубневич Я. В. (р.к. №321)	Відхилено	
		<p>У частині другій статті 297-1 слова «який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та за наявності постанови про оголошення його у розшук винесеної з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу», а слова «злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук» – словами і цифрами «злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та за наявності постанови про оголошення їх у розшук винесеної з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу».</p> <p>Обґрунтування: діюча редакція пп.5 ч.2 ст. 297-2 КПК обґрунтовано вимагають як одну із обов'язкових підстав для початку спеціального досудового розслідування,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наявність відомостей, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності. Тоді як нова редакція пп.5 необґрунтовано скасовує обов'язок органу слідства доводити факт переховування з метою ухилення від кримінальної відповідальності, дозволяючи розпочати спеціальне досудове розслідування лише за наявності таких підстав: 1) особа виїхала та/або перебуває в іншій країні або на тимчасово окупованих територіях України – що НЕ свідчить ні про переховування, ні про якусь недобросовісну поведінку особи, а є реалізацією ст. 33 Конституції України щодо свободи пересування; 2) підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик – неможливість явки на виклик може бути зумовлена поважними причинами, що НЕ свідчить про недобросовісну поведінку підозрюваного або його ухилення від виконання процесуальних обов'язків, однак формально є підставою для винесення постанови про розшук та умовою для початку спеціального досудового розслідування. Вважаю, що лише дії, які свідчать про переховування від органів слідства та суду та здійснені з метою ухилення від кримінальної відповідальності можуть мати своїм наслідком застосування спеціального досудового розслідування та судового провадження.</p> <p>-152- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Пункт 8 розділу I викласти в такій редакції: "Частину 2 статті 297-1 викласти в такій редакції: "2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтею 121, частиною другою статті 127, частинами другою-третьою статті 146, статтями 146-1, 147, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, оголошені у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, та такі злочини розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду."</p> <p>-153- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)</p> <p>У пункті 8 перед словами «за наявності постанови» доповнити словами і символами «який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик з метою ухилення від кримінальної</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідальності та оголошений у міжнародний розшук або».		
		-154- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		Пункт 8 Розділу I виключити.		
		-155- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано редакційно	
		9. Частину другу статті 297-1 викласти в такій редакції:		
		«2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтею 121, частиною другою статті 127, частинами другою -третьою статті 146, статтями 146-1, 147, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.		
		Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.».</p> <p>-156- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>9. Частину другу статті 297-1 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частиною другою статті 127, частинами другою-третьою статті 146, частиною другою статті 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.».</p> <p>-157- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>Частину восьму Розділу І законопроекту викласти у такій редакції: «Частину другу статті 297-1 викласти в такій редакції: «2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтею 121, частиною другою статті 127, частинами другою -третьою статті 146, статтями 146-1, 147, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.».</p> <p>-158- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 8 викласти в такій редакції: «8. Частину другу статті 297-1 викласти в такій редакції: «2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою-третьою статті 146, статтями 146-1, 147, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду»;</p> <p>-159- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 8 викласти в такій редакції: «8. Частину другу статті 297-1 викласти в такій редакції: «2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою-третьою статті 146, статтями 146-1, 147, 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, у разі оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, яких оголошено у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду»;</p> <p>-160- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину другу статті 297-1 викласти у такій редакції: «2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, 121, 123, 127, 146, 146-1, 149, 187, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 260, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, за наявності постанови про оголошення його у розшук винесеної з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли на підставі пункту 2 частини першої статті 281 цього Кодексу винесено постанову про оголошення у розшук осіб, які вчинили злочин, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.».</p> <p>-161- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Частину другу статті 297¹ викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою-третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та/або оголошений у міжнародний розшук.</p> <p>Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або оголошені у міжнародний розшук, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду".</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
35	9. Пункти 4 і 5 статті 297-2 викласти у такій редакції:	<p>-162- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) пункт 9 Розділу I проекту - виключити</p> <p>-163- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) пункти 4 і 5 статті 297-2 викласти у такій редакції: "4) відомості про оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. 5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про його виїзд та/або перебування в іншій країні чи на тимчасово окупованих територіях України."</p> <p>-164- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Пункт 9 Розділу I виключити.</p> <p>-165- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 10. Пункти 4 і 5 статті 297-2 викласти у такій редакції:</p> <p>-166- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 10. Пункти 4 і 5 статті 297-2 викласти у такій редакції:</p> <p>-167- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернів С. В. (р.к. №26) Частину дев'яту Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «Пункти 4 і 5 статті 297-2 викласти у такій редакції: «4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/чи міжнародний розшук або</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	10. Пункт 4 частини другої статті 297 ² викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу; 5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки на виклик до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх підстав вважати, що він перебуває в іншій державі, виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;»		
		-168- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) пункт 9 викласти в такій редакції: «9. Пункти 4 і 5 частини другої статті 297-2 викласти в такій редакції: «4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу; 5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки на виклик до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх підстав вважати, що він перебуває в іншій державі, виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором»;	Відхилено	
		-169- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) пункт 9 викласти в такій редакції: «9. Пункти 4 і 5 частини другої статті 297-2 викласти в такій редакції: «4) відомості щодо оголошення особи у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу; 5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки на виклик слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наявності достатніх підстав вважати, що він виїхав та/або перебуває за кордоном або на тимчасово окупованій території України»;</p> <p>-170- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>В пункті 9 Розділу I Законопроекту виключити слова «слідчого судді чи суду».</p> <p>-171- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p> <p>Пункт 10 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"10. Пункт 4 частини другої статті 297² викласти в такій редакції:</p> <p>"4) відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	
36	«4) відомості про наявність постанови про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.	<p>-172- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук (у випадках, передбачених цим Кодексом - докази оголошення підозрюваного в розшук згідно законодавства України та фактичні дані щодо його перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України).</p> <p>-173- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>7. Абзац другий пункту 9 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до пункту 4 статті 297-2 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>««4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук, а у випадку або відомості про наявність постанови про оголошення підозрюваного у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"4) відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу;».		
		Обґрунтування: Дана поправка пропонує відобразити в Кримінальному процесуальному кодексі що спрощена процедура оголошення в розшук особи згідно нового пункту 3 частини першої статті 281 КПК застосуватиметься лише у випадку, якщо мова йде про оголошення в розшук осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.		
		-174- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 9 розділу 1 викласти в такій редакції: "4) відомості про наявність постанови про оголошення особи у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу;"		
		-175- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)	Враховано редакційно	
		У пункті 9: 1) у абзаці другому після слова «відомості» доповнити словами «щодо оголошення особи у міжнародний розшук або»;		
		-176- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		«4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу;		
		-177- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		«4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
37	5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про його виїзд та/або перебування в іншій країні чи на тимчасово окупованих територіях України.».	<p>-178- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>5) виклад обставин про те, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності;</p> <p>-179- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>8. Абзац третій пункту 9 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до пункту 5 статті 297-2 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>«5) виклад обставин про те, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, або, у випадку наявності постанови про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, - відомості щодо ухилення підозрюваного від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про його виїзд та/або перебування в іншій країні чи на тимчасово окупованих територіях України;».».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує відобразити в Кримінальному процесуальному кодексі що спрощена процедура оголошення в розшук особи згідно нового пункту 3 частини першої статті 281 КПК застосуватиметься лише у випадку, якщо мова йде про оголошення в розшук осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>-180- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці третьому пункту 9 розділу I слова «достатніх даних» замінити на слово «доказів».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-181- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170) Абзац 2 пункту 9 розділу 1 викласти в такій редакції: "5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки на виклик до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови наявності доказів про його перебування на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;"	Відхилено	
		-182- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235) У пункті 9: у абзаці третьому після слова «слідчого судді чи суду» доповнити словами «з метою ухилення від кримінальної відповідальності».	Відхилено	
		-183- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки на виклик до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх підстав вважати, що він перебуває в іншій державі, виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;»	Враховано редакційно	
		-184- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про його виїзд та/або перебування в іншій країні чи на тимчасово окупованих територіях України, в населеному пункті, на території якого органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, території держави, яка визнана відповідно до чинного законодавства державою-агресором.»	Враховано редакційно	
		-185- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт п'ятий частини другої статті 2972 викласти у такій редакції: «5) відомості щодо ухилення підозрюваного від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та наявності достатніх даних про проживання та/або перебування за кордоном або на тимчасово окупованій території України розшукуваного підозрюваного;».</p> <p>-186- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Пункт 4 статті 297² викласти в такій редакції:</p> <p>"4) відомості щодо ухилення підозрюваного, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, від явки на виклик слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик та/або відомості щодо оголошення підозрюваного у міжнародний розшук;</p> <p>Пункт 5 залишити в чинній редакції.</p> <p>-187- Н.д. Дубневич Я. В. (р.к. №321)</p> <p>Пункт 6 і 7 статті 297-2 викласти в такій редакції:</p> <p>«6) відомості про те, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності;</p> <p>7) перелік свідків, яких слідчий, прокурор вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання.».</p> <p>Обґрунтування: аналогічне обґрунтуванню до змін до статті 297-1 КПК</p>	Враховано	
38		<p>-188- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>10. У статті 297-4:</p>	Відхилено	
39	10. У статті 297-4:	<p>10. У статті 297-4:</p>	Відхилено	11. У статті 297 ⁴ :

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-189- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Пункт 10 Розділу I виключити.	Відхилено	
		-190- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 11. У статті 297-4:	Відхилено	
		-191- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 11. У статті 297-4:	Відхилено	
		-192- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26) Частину десяту Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: У статті 297-4: 1) частину першу викласти у такій редакції: «1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»; 1) абзац третій частини третьої викласти у такій редакції: «Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»;	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) частину шосту викласти у такій редакції: «6. Відомості щодо підозрюваного, стосовно якого слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, невідкладно, але не пізніше 24 годин після постановлення ухвали, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань та публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.»</p>		
		<p>-193- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p>	Враховано редакційно	
		<p>пункт 10 викласти в такій редакції: «10. У статті 297-4: 1) частину першу викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу»;</p>		
		<p>2) у абзаці третьому частини третьої слова «, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу»; 3) частину шосту доповнити словами «та публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора»;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-194- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 10 викласти в такій редакції: «10. У статті 297-4: 1) частину першу викласти в такій редакції: «1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодекс»;</p> <p>2) у абзаці третьому частини третьої слова «, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодекс»; 3) частину шосту доповнити словами «та публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора»;</p>	Враховано редакційно	
		<p>-195- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>У статті 297-4:</p> <p>1) частину першу викласти у такій редакції: «1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та наявності достатніх даних про його проживання та/або перебування за кордоном або на тимчасово окупованій території України.»; 2) абзац третій частини третьої викласти у такій редакції: «Повторне звернення з клопотанням</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
40	1) частину першу викласти у такій редакції:	<p>про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, проживання та/або перебування підозрюваного за кордоном або на тимчасово окупованій території України.».</p> <p>-196- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>1) Частину першу статті 297-4 Законопроекту викласти у такій редакції: «1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у розшук.»</p> <p>-197- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>1) частину першу викласти у такій редакції:</p> <p>-198- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Підпункт 1 пункту 10 Розділу I законопроекту виключити;</p> <p>Обґрунтування: У частині першій статті 297-4 КПК пропонується зазначити, що у разі наявності підстав для здійснення спеціального досудового розслідування, передбачених цим Кодексом, відмова у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування не допускається. З огляду на запропоновану у проекті редакцію пункту 2 частини першої статті 281 КПК, яка містить оціночне формулювання «обґрунтовані підстави вважати, що підозрюваний виїхав до іншої країни або до тимчасово окупованих територій України», це формулювання може бути витлумачене у тому сенсі, що в разі, коли слідчий, прокурор має обґрунтовані, на його думку, підстави вважати, що підозрюваний</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1) частину першу викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вийхав до іншої країни або до тимчасово окупованих територій України, відмова у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування не допускається, з чим не можна погодитись. Питання про «обґрунтованість» підстав для здійснення спеціального досудового розслідування в будь-якому разі має вирішуватись слідчим суддею, який повинен мати право відмовити у клопотанні, якщо відповідні «підстави» не видаються йому «обґрунтованими». Відсутність в процесуальному законі норми про необхідність підтвердження факту оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук при вирішенні питання щодо здійснення спеціального досудового розслідування створить підґрунтя для порушення прав підозрюваного у кримінальному провадженні.		
41	«1. У разі наявності підстав для здійснення спеціального досудового розслідування, передбачених цим Кодексом, відмова у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування не допускається.»;	<p>-199- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Підпункт 1) пункту 10 розділу І законопроекту виключити</p> <p>-200- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук (у випадках, передбачених цим Кодексом - докази оголошення підозрюваного в розшук згідно законодавства України та фактичні дані щодо його перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України).</p> <p>-201- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	"1. Слідчий суддя відмовляє в задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або оголошений у міжнародний розшук";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>9. Абзац другий підпункту 1 пункту 10 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 297-4 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переходується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук, крім випадку наявності постанови про оголошення підозрюваного у вчиненні злочину проти учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року, у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу, коли відмова у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування не допускається.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує передбачити, що слідчий суддя не може відмовити в задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування лише у випадку підозрюваного у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>У всіх інших випадках слідчий суддя може відмовити у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переходується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.</p> <p>-202- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у частині 1 статті 297-4 проекту, після слова "Кодексом," додати слово "необґрунтована"		
		-203- Н.д. Дубневич Я. В. (р.к. №321)	Враховано частково	
		Викласти в такій редакції: 1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.		
		Обґрунтування: питання про наявність підстав для здійснення спеціального досудового розслідування має вирішуватись слідчим суддею, який повинен мати право відмовити у клопотанні, якщо відповідні «підстави» не видаються йому «обґрунтованими».		
		-204- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано частково	
		Абзац другий підпункту 1 пункту 10 розділу I викласти у такій редакції:		
		«1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук, або розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.».		
		-205- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Враховано частково	
		Абзац 2 підпункту 1 пункту 10 розділу I викласти в редакції : "1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний ухиляється від явки		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		на виклик слідчого, прокурора та оголошений у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу."		
		-206- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	
		1. Слідчий суддя задовольняє клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий доведе, що підозрюваний перебуває за межами або на тимчасово окупованих територіях України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик;		
		-207- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)	Враховано частково	
		У пункті 10: Абзац другий підпункту 1 викласти у такій редакції: «1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду за умови його належного повідомлення про такий виклик з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»		
		-208- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано частково	
		«1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»		
		-209- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»;</p> <p>-210- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>Абзац другий підпункту 1 пункту 10 Розділу I Законопроекту викласти в наступній редакції: «1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе існування обґрунтованої підозри що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»</p> <p>-211- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Частину першу статті 297-4 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та/або оголошений у міжнародний розшук".</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
42	2) у абзаці третьому частини третьої слова «, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «винесення постанови про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу».	<p>-212- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>2) У абзаці третьому частини третьої статті 297-4 Законопроекту слово «винесення» замінити словом «прийняття»</p> <p>-213- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>Абзац третій частини третьої викласти в такій редакції: "3. За наслідками розгляду клопотання слідчий суддя постановляє ухвалу, в якій зазначає мотиви задоволення або відмови у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування. Якщо у справі декілька підозрюваних, слідчий суддя постановляє ухвалу лише стосовно тих підозрюваних, щодо яких існують обставини, передбачені частиною другою статті 297-1 цього Кодексу. Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук (у випадках, передбачених цим Кодексом - що підозрюваного оголошено в розшук згідно законодавства України та наявні фактичні дані щодо його перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України)".</p> <p>-214- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>10. Підпункт 2 пункту 10 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до абзацу третього частини третьої статті 297-4 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>«2) у абзаці третьому частини третьої після слів «, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>2) в абзаці третьому частини третьої слова "та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук" замінити словами "у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або оголошений у міжнародний розшук";</p> <p>3) частину шосту доповнити словами "і публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» доповнити словами і цифрами «або підтверджують винесення постанови про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу»».		
		Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити спрощення процедури оголошення в розшук підозрюваного лише у випадку, якщо мова йде про оголошення в розшук осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року. Щодо всіх інших випадків оголошення в розшук залишається чинна процедура.		
		-215- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Відхилено	
		підпункт 2 пункту 10 Розділу I проекту - виключити		
		-216- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)	Відхилено	
		абзац 3 частини 3 статті 297-4 викласти в такій редакції: "Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу."		
		-217- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Підпункт 2 пункту 10 розділу I викласти у такій редакції: «у абзаці третьому частини третьої слова «, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.».		
		-218- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
		Підпункт 2 пункту 10 розділу I викласти в такій редакції: "2) абзац 3 частини 3 викласти в такій редакції: "Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.".		
		-219- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	
		2) Абзац третій частини третьої викласти у такій редакції: "Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний перебуває за межами або на тимчасово окупованих територіях України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик."		
		-220- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235)	Відхилено	
		У пункті 10: У підпункті 2 слова, символи і цифри «винесення постанови про оголошення підозрюваного у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті 281 цього Кодексу» замінити словами, символами і цифрами «, що підозрюваний ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності за умови його належного повідомлення про такий виклик та оголошений у міжнародний розшук або щодо якого винесено постанову про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.».</p> <p>-221- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>2) абзац третій частини третьої викласти у такій редакції:</p> <p>«Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого, прокурора та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»</p> <p>-222- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>2) абзац третій частини третьої викласти в такій редакції:</p> <p>«Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний переходується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-223- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Підпункт 2 пункту 10 Розділу I Законопроекту викласти в наступній редакції: «2) у абзаці третьому частини третьої слова «, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук» замінити словами і цифрами «існування обґрунтованої підозри що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.».	Відхилено	
		-224- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) 2) в абзаці третьому частини третьої статті 297-4 слова "та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук" замінити словами "у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором та/або оголошений у міжнародний розшук";	Враховано	
43		-225- Н.д. Арахамія Д. Г. (р.к. №4) Доповнити розділ I новими пунктами такого змісту: "пункт 12 частини першої статті 309 викласти в такій редакції: "12) здійснення спеціального досудового розслідування, відмову у здійсненні спеціального досудового розслідування;» Обґрунтування: Право апеляційного оскарження передбачено пунктом 8 ст. 129 Конституції України та практикою Європейського Суду з прав людини «Осовська та інші проти України», Устименко проти України», а тому є гарантією перевірки	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ухвал суду першої інстанції судом апеляційної інстанції та надає можливість усунути порушення допущені судом першої інстанції -226- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Враховано	
		Пункт 10 розділу I доповнити новим підпунктом в такій редакції: "3) частину шосту викласти в такій редакції: "6. Відомості щодо підозрюваного, стосовно якого слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, невідкладно, але не пізніше 24 годин після постановлення ухвали, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань та публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора."		
		-227- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано	
		3) частину шосту викласти у такій редакції: «6. Відомості щодо підозрюваного, стосовно якого слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, невідкладно, але не пізніше 24 годин після постановлення ухвали, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань та публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.»		
		-228- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		11. Пункт 12 частини першої статті 309 викласти в такій редакції: «12) здійснення спеціального досудового розслідування, відмову у здійсненні спеціального досудового розслідування;»		
		-229- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
44		<p>3) частину шосту викласти в такій редакції: «6. Відомості щодо підозрюваного, стосовно якого слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, невідкладно, але не пізніше 24 годин після постановлення ухвали, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань та публікуються на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора України.»</p> <p>-230- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Після пункту 10 розділу I додати новий пункт 11, змінивши подальшу нумерацію пунктів, в такій редакції: "Перше речення частини 1 статті 297-5 викласти в такій редакції: "1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом."</p> <p>-231- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>12. Абзац перший частини першої статті 297-5 викласти у такій редакції: «1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>12. Частину першу статті 297⁵ викласти в такій редакції: «1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.»</p> <p>-232- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>Розділ І законопроекту доповнити новою частиною наступного змісту:</p> <p>«абзац перший частини першої статті 297-5 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.»</p> <p>Нумерацію частин Розділу І законопроекту змінити відповідно.</p>	Враховано	
		<p>-233- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>після пункту 10 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«Частину першу статті 297-5 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
45		розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом»; -234- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)	Враховано	
46	11. У частині другій статті 314 слова «прокурора, обвинуваченого» замінити словами «обвинуваченого (крім випадків коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора».	після пункту 10 доповнити новим пунктом такого змісту: «Частину першу статті 297-5 викласти в такій редакції: «1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом»; -235- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Пункт 11 Розділу I виключити. -236- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 13. У частині другій статті 314 слова «прокурора, обвинуваченого» замінити словами «обвинуваченого (крім випадків коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора».	Відхилено Відхилено відповідає редакції першого читання	13. В абзаці першому частини другої статті 314 слова «прокурора, обвинуваченого» замінити словами «обвинуваченого (крім випадків коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-237- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 12. У частині другій статті 314 слова «прокурора, обвинуваченого» замінити словами «обвинуваченого (крім випадків коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора».	Відхилено відповідає редакції першого читання	
		-238- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 12. У частині другій статті 314 слова «прокурора, обвинуваченого» замінити словами «обвинуваченого (крім випадків коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора».	Відхилено	
		-239- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) частину одинадцятую Розділу I виключити;	Відхилено	
		-240- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) У статті 314: 1) абзац перший частини другої викласти у такій редакції: «Підготовче судове засідання відбувається за участю прокурора, обвинуваченого, захисника, потерпілого, його представника та законного представника, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, згідно з правилами, передбаченими цим Кодексом для судового розгляду. Після виконання вимог, передбачених статтями 342-345 цього Кодексу, головуючий з'ясовує в учасників судового провадження їх думку щодо можливості призначення судового розгляду.»; 2) частину другу доповнити новими абзацами такого змісту: «Судове провадження у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 2971 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого. Якщо у справі декілька обвинувачених, суд постановляє ухвалу лише стосовно тих обвинувачених, щодо яких існують обставини для спеціального судового провадження. Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою. Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. За наявності у такому провадженні інших обвинувачених за клопотанням прокурора судовий розгляд здійснюється у судовому засіданні у одному кримінальному провадженні. Якщо підстави для постановлення судом ухвали про спеціальне судове провадження перестали існувати,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підготовче судове засідання розпочинається спочатку згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. Неявка потерпілого та його представника, законного представника, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, за умови їх належного повідомлення про дату, час і місце розгляду справи не перешкоджає проведенню підготовчого судового засідання. Після виконання вимог, передбачених статтями 342-345 цього Кодексу, головуючий з'ясовує в учасників судового провадження їх думку щодо можливості призначення судового розгляду.»		
47		-241- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
48	12. Частину третю статті 323 викласти у такій редакції:	-242- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) частину третю статті 323 викласти у такій редакції: "3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, в якому слідчий суддя задовольнив клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. " -243- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	14. У статті 323:
		Пункт 12 Розділу I виключити. -244- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		14. У статті 323:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-245- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 13. Частину третю статті 323 викласти у такій редакції:	Відхилено	
		-246- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 13. У статті 323:	Відхилено	
		-247- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Чернев Є. В. (р.к. №26) Частину дванадцяту Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «У статті 323: 1) Частину третю викласти у такій редакції: «3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу. За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого. Якщо у справі декілька обвинувачених, суд постановляє ухвалу лише стосовно тих обвинувачених, щодо яких	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>існують обставини для спеціального судового провадження. Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою.</p> <p>Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу та на офіційному веб-сайті судового органу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.</p> <p>За наявності у такому провадженні інших обвинувачених за клопотанням прокурора судовий розгляд здійснюється у судовому засіданні у одному кримінальному провадженні.»;</p> <p>2) Частину четверту викласти у такій редакції: «4. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження, обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, то судовий розгляд продовжується з моменту, коли винесено таку ухвалу згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. За клопотанням сторони захисту, суд продовжує судовий розгляд з моменту з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно досліджує окремі докази, які досліджувались у відсутності обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів просить сторона захисту).»;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-248- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>частину дванадцяту Розділу І виключити;</p> <p>-249- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 12 викласти в такій редакції: «12. У статті 323: 1) абзац перший у частині третій викласти в такій редакції: «3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу»;</p> <p>2) перше речення абзацу п'ятого частини третьої доповнити словами: «та на офіційному веб-сайті суду»;</p> <p>3) частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження, обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, то судовий розгляд продовжується з моменту, коли винесено таку ухвалу згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.</p> <p>За клопотанням сторони захисту, суд продовжує судовий розгляд з моменту з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно досліджує окремі докази, які досліджувались у відсутності обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів просить сторона захисту)».</p> <p>-250- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>пункт 12 викласти в такій редакції:</p> <p>«12. У статті 323:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) абзац перший у частині третій викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки на виклик до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу»;</p> <p>2) речення перше абзацу п'ятого частини третьої доповнити словами: «та на офіційному веб-сайті суду»;</p> <p>3) частину четверту викласти в такій редакції: «4. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження, обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, то судовий розгляд продовжується з моменту, коли винесено таку ухвалу згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.</p> <p>За клопотанням сторони захисту, суд продовжує судовий розгляд з моменту з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно досліджує окремі докази, які досліджувались у відсутності обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів просить сторона захисту)»;</p> <p>-251- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину третю статті 323 викласти у такій редакції: «3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися у порядку передбаченому частиною другою статті 314 цього Кодексу, за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
49	«3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та щодо якого винесено постанову про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»	<p>метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у розшук з підстав, передбачених пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу.»</p> <p>-252- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>У частині третій статті 323 слово «винесено» замінити словом «прийнято»</p> <p>-253- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Бабенко М. В. (р.к. №296)</p> <p>"3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук (у випадках, передбачених цим Кодексом - що підозрюваного оголошено в розшук згідно законодавства України та наявні фактичні дані щодо його перебування за межами України чи на тимчасово окупованих територіях України)."</p> <p>-254- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>11. Абзац другий пункту 12 Розділу І законопроекту (щодо внесення змін до частини третьої статті 323 КПК) викласти у такій редакції:</p> <p>««3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>1) у частині третій: абзац перший викласти в такій редакції: «3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297¹ цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором (спеціальне судове провадження), та/або оголошений в міжнародний розшук"; у абзаці п'ятому: друге речення доповнити словами "та на офіційному веб-сайті суду"; третє речення після слів "загальнодержавної сфери розповсюдження" доповнити словами "та на офіційному веб-сайті суду"; 2) частину четверту викласти в такій редакції: «4. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. За клопотанням сторони захисту суд продовжує судовий розгляд з моменту з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно досліджує окремі докази, які досліджувалися за відсутності</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та щодо якого винесено постанову про оголошення його у розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити можливість здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження без обов'язкового оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук, лише у випадках оголошення у розшук щодо осіб, підозрюваних у вчиненні злочину проти учасників Революції Гідності або юридичною мовою - учасників масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року та тривали по 21 лютого 2014 року.</p> <p>Щодо всіх інших випадків здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження обов'язкова умова щодо оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук, залишається чинною.</p> <p>Переконаний, це дозволить уникнути можливості зловживань з боку правоохоронних органів.</p> <p>Адже пропонуване законопроектом спрощене оголошення в розшук може стати засобом тиску керівництва держави на опонентів та призвести до політичних переслідувань за надуманими підставами та без реальних порушень з боку тих чи інших осіб.</p> <p>Адже механізм, запропонований законопроектом, прийнятим за основу, буде діяти на постійній основі для всіх категорій осіб, а не лише для осіб, причетних до злочинів на Майдані під час Революції Гідності.</p>		обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів просить сторона захисту)».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-255- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці другому пункту 12 розділу I слова «щодо якого винесено постанову про оголошення його» замінити на словом «оголошений».</p> <p>-256- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 2 пункту 12 розділу I викласти в редакції: "3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та оголошений у розшук з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 281 цього Кодексу. За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого. Якщо у справі декілька обвинувачених, суд постановляє ухвалу лише стосовно тих обвинувачених, щодо яких існують обставини для спеціального судового провадження. Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою. Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу та на офіційному веб-сайті судового органу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. За наявності у такому провадженні інших обвинувачених за клопотанням прокурора судовий розгляд здійснюється у судовому засіданні у одному кримінальному провадженні."		
		-257- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290), Н.д. Рубльов В. В. (р.к. №235) У абзаці другому пункту 12: 1) після слів «слідчого судді чи суду» доповнити словами «з метою ухилення від кримінальної відповідальності». 2) після слів і символів «(спеціальне судове провадження)» доповнити словами «та оголошений у міжнародний розшук або».	Відхилено	
		-258- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 1) Частину третю викласти у такій редакції: «3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/чи міжнародний розшук або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу. За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого. Якщо у справі декілька обвинувачених, суд постановляє ухвалу лише стосовно тих обвинувачених, щодо яких існують обставини для спеціального судового провадження. Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою. Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу та на офіційному веб-сайті судового органу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачених вважається належним чином ознайомленим з її змістом. За наявності у такому провадженні інших обвинувачених за клопотанням прокурора судовий розгляд здійснюється у судовому засіданні у одному кримінальному провадженні.»;</p> <p>-259- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>1) частини третю та четверту викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) та</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук та/або розшук з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 281 цього Кодексу.</p> <p>За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.</p> <p>Якщо у справі декілька обвинувачених, суд постановляє ухвалу лише стосовно тих обвинувачених, щодо яких існують обставини для спеціального судового провадження.</p> <p>Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою.</p> <p>Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу та на офіційному веб-сайті судового органу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.</p> <p>За наявності у такому провадженні інших обвинувачених за клопотанням прокурора судовий розгляд здійснюється у судовому засіданні у одному кримінальному провадженні.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4. Якщо підстави для постановлення судом ухвали про спеціальне судове провадження перестали існувати, подальший судовий розгляд розпочинається спочатку щодо особи стосовно якої здійснювалось спеціальне судове провадження. В цьому разі провадження щодо інших обвинувачених може бути виділено судом в окреме провадження.».</p> <p>-260- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину першу статті 335 викласти у такій редакції: «1. У разі якщо обвинувачений ухилився від суду або захворів на психічну чи іншу тяжку тривалу хворобу, яка виключає його участь у судовому провадженні, суд зупиняє судове провадження щодо цього обвинуваченого до його розшуку або видужання і продовжує судове провадження стосовно інших обвинувачених, якщо воно здійснюється щодо декількох осіб. Розшук обвинуваченого, який ухилився від суду, оголошується ухвалою суду з підстав передбачених у частині першій статті 281 цього Кодексу, організація виконання якої доручається слідчому та/або прокурору.».</p> <p>-261- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Статтю 394 доповнити частиною шостою такого змісту: «6. Вирок суду першої інстанції може бути повторно оскаржений в апеляційному порядку, якщо апеляційну скаргу подано обвинуваченим, щодо якого судом ухвалено вирок за результатами спеціального судового провадження, в межах доводів, які не розглядалися під час апеляційного розгляду справи за апеляційним скаргами інших учасників кримінального провадження.».</p> <p>-262- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Пункт четвертий частини третьої статті 399 доповнити новим абзацом такого змісту:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Якщо апеляційну скаргу подано обвинуваченим, щодо якого судом ухвалено вирок за результатами спеціального судового провадження, суд поновлює строк апеляційного оскарження за умови надання обвинуваченим підтвердження наявності поважних причин, передбачених статтею 138 цього Кодексу.».</p> <p>-263- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину третю статті 400 виключити.</p> <p>-264- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину першу статті 415 доповнити пунктом четвертим такого змісту: «4) вирок ухвалено за результатами спеціального судового провадження у разі якщо обвинуваченому не було відомо про судовий розгляд щодо нього або підтверджено існування обставин, які об'єктивно унеможливили участь обвинуваченого у судовому розгляді справи.».</p> <p>-265- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>Абзац другий пункту 12 Розділу I Законопроекту викласти в наступній редакції: «3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який ухиляється від явки до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду (спеціальне судове провадження) після оголошення його у розшук за умови належного повідомлення.»</p> <p>-266- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>1) абзац перший частини третьої статті 323 викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у тому числі на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором (спеціальне судове провадження) та/або оголошений у міжнародний розшук».</p> <p>-267- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p> <p>Абзац п'ятий пункту 14 Розділу I законопроекту замінити трьома новими абзацами такого змісту:</p> <p>"у абзаці п'ятому:</p> <p>друге речення доповнити словами "та на офіційному веб-сайті суду";</p> <p>третє речення після слів "загальнодержавної сфери розповсюдження" доповнити словами "та на офіційному веб-сайті суду".</p> <p>-268- Н.д. Арахамія Д. Г. (р.к. №4)</p> <p>Доповнити розділ I новим пунктом такого змісту:</p> <p>"частину четверту статті 424 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають, крім ухвал про застосування запобіжного заходу у вигляді</p>	Враховано	
50			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тримання під вартою або відмову в його застосуванні, винесених за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, а також ухвал про здійснення спеціального досудового розслідування чи відмови у ньому.»</p> <p>Обґрунтування: Право касаційного оскарження передбачено пунктом 8 ст. 129 Конституції України, а тому є гарантією перевірки ухвал суду першої та апеляційної інстанцій судом касаційної інстанції та усунути можливі порушення щодо постановлення ухвал про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Водночас, обмеження права на касаційне оскарження в певних випадках не суперечить практиці ЄСПЛ (рішення у справах «Július Þór Sigurþórsson v. Iceland», заява № 38797/17, п. 32; «Styrmir Þór Bragason v. Iceland», заява № 36292/14, п. 63; «Lazu v. Republic of Moldova», заява № 46182/08, п. 33; «Hermi v. Italy» [GC], заява № 18114/02, п. 60; «Sigurþórsson Arnarsson v. Iceland», заява № 44671/98, п. 30; «Botten v. Norway», заява № 16206/90, п. 39; «Andrejeva v. Latvia» [GC], заява № 55707/00, п. 97; «Levages Prestations Services v. France», заява № 21920/93, п. 44; «Annoni di Gussola and Others v. France», заяви № 31819/96 та № 33293/96, п. 54).</p> <p>-269- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Розділ 1 доповнити новим пунктом, після пункту 12, в такій редакції:</p> <p>"Частину 4 статті 323 викласти в такій редакції: "4. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження, обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, то судовий розгляд продовжується з моменту, коли винесено таку ухвалу згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. За клопотанням сторони захисту, суд продовжує судовий розгляд з моменту</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно досліджує окремі докази, які досліджувались у відсутності обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів просить сторона захисту)." -270- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано	
		2) Частину четверту статті 323 викласти у такій редакції: «4. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження, обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, то судовий розгляд продовжується з моменту, коли винесено таку ухвалу згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. За клопотанням сторони захисту, суд продовжує судовий розгляд з моменту з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно досліджує окремі докази, які досліджувались у відсутності обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів просить сторона захисту).» -271- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		14. Частину четверту статті 424 викласти в такій редакції: «4. Ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають, крім ухвал про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або відмову в його застосуванні, винесених за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, а також ухвал про здійснення спеціального досудового розслідування чи відмови у ньому.» -272- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано редакційно	
		2) доповнити новою частиною такого змісту:	у частині 4 статті 323	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
51		<p>«5. Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження, обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, то судовий розгляд продовжується з моменту, коли було винесено таку ухвалу згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. За клопотанням обвинуваченого, Суд може продовжити судовий розгляд з моменту явки обвинуваченого в судове засідання і повторно дослідити окремі докази, які досліджувались за його відсутності.».</p> <p>-273- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	Відхилено	
52		<p>Статтю 424 доповнити частиною п'ятою такого змісту: «5. У касаційному порядку може бути повторно оскаржений вирок суду першої інстанції після його перегляду в апеляційному порядку, а також судове рішення суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на такий вирок, якщо касаційну скаргу подано обвинуваченим, щодо якого судом ухвалено вирок за результатами спеціального судового провадження, в межах доводів, які не розглядалися під час касаційного розгляду справи за апеляційним скаргами інших учасників кримінального провадження.».</p> <p>-274- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	Відхилено	
53		<p>Пункт третій частини третьої статті 429 доповнити новим абзацом такого змісту: «Якщо касаційну скаргу подано обвинуваченим, засудженим щодо якого судом ухвалено вирок за результатами спеціального судового провадження, суд поновлює строк касаційного оскарження за умови надання обвинуваченим підтвердження наявності поважних причин, передбачених статтею 138 цього Кодексу.».</p> <p>-275- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину першу статті 438 доповнити пунктом четвертим такого змісту: «4) судові рішення ухвалено за результатами спеціального судового провадження у разі якщо обвинуваченому не було відомо про судовий розгляд щодо нього або підтверджено існування обставин, які об'єктивно унеможлилювали участь обвинуваченого у судовому розгляді справи.».</p>		
54	13. У назві та тексті розділу IX ¹ після слів «антитерористичної операції» доповнити словами «чи операції Об'єднаних сил».	<p>-276- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>15. У назві та тексті розділу IX¹ після слів «антитерористичної операції» доповнити словами «чи операції Об'єднаних сил».</p> <p>-277- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>15. У назві та тексті розділу IX¹ після слів «антитерористичної операції» доповнити словами «чи операції Об'єднаних сил».</p> <p>-278- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>14. У назві та тексті розділу IX¹ після слів «антитерористичної операції» доповнити словами «чи операції Об'єднаних сил».</p> <p>-279- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p> <p>Пункт 15 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"15. Назву та текст розділу IX¹ після слів "антитерористичної операції" доповнити словами "чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях".</p>	<p>Відхилено</p> <p>відповідає редакції першого читання</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	15. Назву та текст розділу IX ¹ після слів "антитерористичної операції" доповнити словами "чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях".
55	14. У пункті 20-1 розділу XI «Перехідні положення»:	<p>-280- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Пункт 14 Розділу I виключити.</p> <p>-281- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	16. У пункті 20 ¹ розділу XI «Перехідні положення»:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 14 Розділу I законопроекту виключити;		
		Обґрунтування: У пункті 20-1 розділу XI «Перехідні положення» КПК абзац восьмий пропонується викласти у такій редакції: «Кримінальні провадження (справи), у яких до дня початку діяльності Державного бюро розслідувань одержано відповідну ухвалу слідчого судді на здійснення спеціального досудового розслідування та/або направлено до суду обвинувальний акт, та/або розпочато та триває підготовче судове провадження, судовий розгляд, ухвалення та проголошення судового рішення чи його оскарження, розслідуються, надсилаються до суду та розглядаються судами першої, апеляційної, касаційної інстанції із застосуванням тимчасових особливостей спеціального досудового розслідування та судового провадження, передбачених цим пунктом». Крім того, пункт 20-1 розділу XI «Перехідні положення» КПК пропонується доповнити останнім абзацом такого змісту: «Кримінальні провадження, у яких здійснювалося спеціальне досудове розслідування щодо злочинів, передбачених цим пунктом, до спливу строку, передбаченого абзацом першим цього пункту, продовжують здійснюватися з урахуванням правил спеціального досудового розслідування та особливостей, визначених цим пунктом, до закінчення досудового розслідування». З обґрунтованістю запропонованих змін не можна погодитися з огляду на наступне. Відповідно до абзацу першого пункту 20-1 розділу XI КПК цей пункт містить положення, які діяли тимчасово, до дня початку діяльності Державного бюро розслідувань (підтвердженням чого мало стати опублікування у газеті «Урядовий кур'єр»		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідного повідомлення його керівником). Початком діяльності Державного бюро розслідувань є 27.11.2018 року і з цього дня термін дії пункту 20-1 розділу XI КПК закінчився. Відтак, сенс у внесенні до нього змін відсутній, тим більш, що у тексті змін відповідні кримінальні провадження пропонується здійснювати «до спливу строку, передбаченого абзацом першим цього пункту». Крім того, абзац 2 пункту 1 розділу XI КПК передбачає, що після введення в дію положень частини четвертої статті 216 цього Кодексу (визначає підслідність слідчих органів державного бюро розслідувань) кримінальні провадження, розпочаті слідчими органів прокуратури, продовжують здійснюватися слідчими органів прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначеними цим Кодексом, до закінчення досудового розслідування, але не довше двох років. Це положення повністю поширюється і на кримінальні провадження, які здійснюються слідчими прокуратури в режимі спеціального досудового розслідування. Таким чином, наразі процесуальним законодавством створені умови для закінчення досудового розслідування розпочатих органами прокуратури кримінальних проваджень (у тому числі й в режимі спеціального досудового розслідування) і тому потреба у внесенні змін, про які йде мова, відсутня. 7. За змістом чинної редакції абзацу 8 пункту 20-1 розділу XI «Перехідні положення» КПК кримінальні провадження, у яких здійснювалося спеціальне досудове розслідування щодо злочинів, передбачених цим пунктом, і обвинувальні акти, направлені до суду до спливу строку, передбаченого абзацом першим цього пункту, а так само кримінальні справи, які станом на цю дату перебувають на розгляді суду, розглядаються з урахуванням</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правил спеціального судового провадження та особливостей, визначених цим пунктом. Тобто, мова йде про розгляд кримінальних проваджень в суді першої інстанції. У свою чергу, у проекті йдеться про поширення особливостей провадження, передбачених пунктом 20-1 розділу XI «Перехідні положення» КПК, на випадки «розгляду судами першої, апеляційної, касаційної інстанції» (абзац 8 пункту 20-1 розділу XI «Перехідні положення» КПК в редакції проекту). При цьому не враховано, що в судах апеляційної і касаційної інстанцій здійснюються провадження з перегляду судових рішень (див. пункт 24 частини 1 статті 3 КПК). Пункт 20-1 розділу XI «Перехідні положення» КПК не містить положень, які б стосувалися перегляду судових рішень. А відтак запропоновані в цій частині зміни є некоректними.</p> <p>-282- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>16. У пункті 20-1 розділу XI «Перехідні положення»:</p> <p>-283- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>16. У пункті 20-1 розділу XI «Перехідні положення»:</p> <p>-284- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>15. У пункті 20-1 розділу XI «Перехідні положення»:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
56	1) абзац восьмий викласти у такій редакції:	<p>-285- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>1) Абзац восьмий пункту 20-1 розділу XI «Перехідні положення» залишити в редакції чинного КПК України</p>	Відхилено	1) абзац восьмий викласти в такій редакції:
57	«Кримінальні провадження (справи), у яких до дня початку діяльності Державного бюро розслідувань одержано відповідну ухвалу слідчого судді на здійснення спеціального досудового розслідування та/або направлено до суду обвинувальний акт, та/або розпочато та триває підготовче судове	<p>-286- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Підпункт 1) пункту 14 розділу I законопроекту виключити</p>	Відхилено	«Кримінальні провадження (справи), у яких до дня початку діяльності Державного бюро розслідувань одержано відповідну ухвалу слідчого судді на здійснення спеціального досудового розслідування та/або направлено до суду обвинувальний акт, та/або розпочато та триває підготовче судове

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	провадження, судовий розгляд, ухвалення та проголошення судового рішення чи його оскарження, розслідуються, надсилаються до суду та розглядаються судами першої, апеляційної, касаційної інстанції із застосуванням тимчасових особливостей спеціального досудового розслідування та судового провадження, передбачених цим пунктом.»;			провадження, судовий розгляд, ухвалення та проголошення судового рішення чи його оскарження, розслідуються, надсилаються до суду та розглядаються судами першої, апеляційної, касаційної інстанції із застосуванням тимчасових особливостей спеціального досудового розслідування та судового провадження, передбачених цим пунктом.»;
58	2) доповнити останнім абзацом такого змісту:	-287- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333) 2) Абзац дев'ятий пункту 20-1 розділу XI «Перехідні положення» Законопроекту видалити	Враховано	2) доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:
59	«Кримінальні провадження, у яких здійснювалося спеціальне досудове розслідування щодо злочинів, передбачених цим пунктом, до спливу строку, передбаченого абзацом першим цього пункту, продовжують здійснюватися з урахуванням правил спеціального досудового розслідування та особливостей, визначених цим пунктом, до закінчення досудового розслідування.».	-288- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46) Абзац другий підпункту 2 пункту 16 Розділу I проекту виключити (дублюється із попереднім абзацом).	Враховано	
60		-289- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) Пункт 20-1 доповнити новим абзацом такого змісту: "Спеціальні досудові розслідування та спеціальні судові провадження, розпочаті до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення окремих положень у зв'язку із здійсненням спеціального досудового розслідування», продовжуються з урахуванням змін, передбачених цим законом".	Враховано	"Спеціальні досудові розслідування та спеціальні судові провадження, розпочаті до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення окремих положень у зв'язку із здійсненням спеціального досудового розслідування», продовжуються з урахуванням змін, передбачених цим законом".
61	II. Цей Закон набирає чинності з дня,	-290- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35)	Відхилено	II. Прикінцеві положення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	наступного за днем його опублікування.	Розділ II проекту Закону викласти у такій редакції: «II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та діє до набрання чинності судовими рішеннями у кримінальних провадженнях щодо подій, які мали місце під час мирних акцій протесту у період з 21 листопада 2013 року по 22 лютого 2014 року, а також у кримінальних провадженнях за фактами вчинення воєнних злочинів в умовах збройної агресії Російської Федерації.»		1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. 2. Рекомендувати Офісу Генерального прокурора привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.
		-291- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)	Враховано	
		Розділ II викласти у такій редакції: «II. Прикінцеві положення 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. 2. Рекомендувати Офісу Генерального прокурора, Верховному Суду привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом.		
		-292- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)	Враховано частково	
		Розділ II викласти у такій редакції: «II. Прикінцеві положення 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. 2. Рекомендувати Офісу Генерального прокуратура, Верховному Суду привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом.		
		-293- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)	Враховано	
		Із тексту пункту 2 Розділу II законопроекту слова "Верховного Суду" виключити.		



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000ACDE2E00CDCD8E00
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2021/140609 від 26.04.2021

