

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності

Автор(и):

Народні депутати України Шуляк О. О., Ключко А. А., Мотовиловець А. В., Кісель Ю. Г., Мулик Р. М., Аліксійчук О. В., Стріхарський А. П., Кулініч О. І., Гузенко М. В., Жупанин А. В.

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - Комітет Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування
25.01.2021

Дата розгляду в комітеті:

Реєстраційний № 2680

(друге читання)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			Проект
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності	-1- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 1. У назві законопроекту слова «оптимізації дорожнього будівництва та» виключити. Обґрунтування: поправка вноситься з метою приведення назви законопроекту у відповідність до вимог законодавчої техніки та її узгодження із текстом законопроектом, оскільки назва, яка є складовою частиною офіційного тексту закону, має відображати зміст законопроекту. Також див. обґрунтування до поправки 24.	Відхилено	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
5	I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
6		-2- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13) 1. Абзац перший частини шостої статті 96 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122, із наступними змінами) викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконання будівельних робіт без отримання права на їх виконання відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», вчинене щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), -».</p> <p>Обґрунтування: взаємоузгодження норм Кодексу України про адміністративні правопорушення із запропонованими змінами, які вносяться до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p> <p>-3- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>Абзац перший частини шостої статті 96 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122, із наступними змінами) викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконання будівельних робіт без отримання права на їх виконання відповідно до закону, вчинене щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), -».</p> <p>Обґрунтування: взаємоузгодження норм Кодексу України про адміністративні правопорушення із запропонованими змінами, які вносяться до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p>	Відхилено	
7	<p>1. У частині першій статті 406 Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18 – 22, ст. 144; 2019 р., № 84, ст. 2840) слова «капітальний ремонт та технічне переоснащення), та/або» замінити словами</p>	<p>-4- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>У пункті 1 розділу I законопроекту слова «капітальний ремонт), технічне переоснащення, та/або» замінити словами «капітальний ремонт), та/або технічне переоснащення, та/або».</p> <p>-5- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Враховано	<p>1. У частині першій статті 406 Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144) слова "капітальний ремонт та технічне переоснащення), та/або" замінити словами "капітальний ремонт), та/або технічне переоснащення, та/або".</p>

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Обґрунтування: поправки 4 та 5 вносяться з метою узгодження термінології законопроекту з іншими нормативно-правовими актами у сфері будівництва, зокрема Законом України «Про будівельні норми».		
9	3. У пункті «в» частини першої статті 22 Закону України «Про енергозбереження» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 30, ст. 283) слова «будівельні норми і правила» виключити.	<p>-9- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) пункт вилучити</p> <p>-10- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) Пункт 3 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про енергозбереження») виключити. Обґрунтування: Дана поправка пропонує не виключати будівельні норми і правила із переліку об'єктів, які підлягають державній експертизі з енергозбереження. З пропозицією законопроекту щодо такого виключення не можна погодитися з огляду на те, що це може призвести до того, що житлові будинки будуть зводитися без дотримання будь-яких стандартів щодо енергоефективності.</p> <p>-11- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 6. Пункт 3 розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: у пояснювальні записці до законопроекту стверджується, що запропоновані ним зміни вносяться, серед іншого, з метою узгодження між собою положень положення Законів України «Про енергозбереження», «Про архітектурну діяльність», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» із Законом України «Про будівельні норми».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	3. У пункті "в" частини першої статті 22 Закону України "Про енергозбереження" (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 30, ст. 283; 2006 р., № 15, ст. 126; 2019 р., № 46, ст. 295) слова "будівельні норми і правила" виключити.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10		<p>Водночас чинна редакція Закону України «Про архітектурну діяльність» не виключає проведення державних експертиз з енергозбереження щодо будівельних норм і правил.</p> <p>Більш того, частина друга статті 2 Закону України «Про стандартизацію» взагалі передбачає, що дія цього Закону не поширюється на будівельні норми.</p> <p>Отже, запропоновані пунктом 3 розділу I законопроект змін уявляються недостатньо обґрунтованими.</p> <p>-12- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>У статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 46, ст.41, із наступними змінами):</p> <p>1) абзац перший пункту 3 частини другої викласти в такій редакції:</p> <p>«3) виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками без отримання дозволу на їх виконання або без подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт у випадку, якщо Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено набуття права на виконання таких робіт на підставі поданого повідомлення, наведення недостовірних даних у повідомленні про початок виконання таких робіт.»;</p> <p>2) абзац перший пункту 4 частини третьої викласти в такій редакції:</p> <p>«4) виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками без отримання дозволу на їх</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання або без подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт у випадку, якщо Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено набуття права на виконання таких робіт на підставі поданого повідомлення».</p> <p>Обґрунтування: взаємоузгодження норм Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» із запропонованими змінами, які вносяться до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p>		
		<p>-13- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>У статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 46, ст.41, із наступними змінами): 1) абзац перший пункту 3 частини другої викласти в такій редакції: «3) виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками без отримання дозволу на їх виконання або без подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт у випадку, якщо Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено набуття права на виконання таких робіт на підставі поданого повідомлення, наведення недостовірних даних у повідомленні про початок виконання таких робіт»; 2) абзац перший пункту 4 частини третьої викласти в такій редакції: «4) виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками без отримання дозволу на їх виконання або без подання</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повідомлення про початок виконання будівельних робіт у випадку, якщо Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено набуття права на виконання таких робіт на підставі поданого повідомлення».		
		Обґрунтування: взаємоузгодження норм Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» із запропонованими змінами, які вносяться до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».		
11	4. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246 із наступними змінами):	-14- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	4. Частина шосту статті 14 Закону України "Про архітектурну діяльність" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2006 р., № 39, ст. 342; 2008 р., № 48, ст. 358; 2011 р., № 34, ст. 343; 2013 р., № 48, ст. 682) виключити .
		-15- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 7. В абзаці першому пункту 4 розділу I законопроекту цифру та знак «4.» замінити цифрою та знаком «3.».	Відхилено	
		Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 6.		
		-16- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) внести такі зміни:	Відхилено	
12	1) частину шосту статті 14 виключити;	-17- Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Зміни до частини статті 14 Закону України «Про архітектурну діяльність» вилучити.	Відхилено	
		-18- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
		-19- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286) Підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту виключити	Відхилено	
		-20- Н.д. Шпенюк Д. Ю. (р.к. №252) Підпункт 1 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити, залишити чинну редакцію закону без змін.	Відхилено	
		-21- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>У зв'язку з цим підпункт 2 вважати підпунктом 1.</p> <p>-22- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>1) частину шостої статті 14 залишити у чинній редакції : «Головний архітектор міста, району погоджує містобудівне та архітектурне проектне рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах, на магістралях та площах загальноміського значення.»</p> <p>-23- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>Підпункт 1 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про архітектурну діяльність») виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує виключити пропозицію законопроекту щодо виключення із Закону про архітектурну діяльність норми про те, що головний архітектор міста, району має погоджувати містобудівне та архітектурне проектне рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах, на магістралях та площах загальноміського значення.</p> <p>І цією пропозицією проекту не можна погодитися з огляду на те, що такі норми можуть спричинити до хаотичної забудови центральної частини міст, що суттєво зіпсують їх зовнішній вигляд, а також призвести до втрат культурної спадщини.</p> <p>-24- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>8. Абзац другий пункту 4 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: у пояснювальні записці до законопроекту стверджується, що запропоновані ним зміни вносяться з метою</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«виключення положень Закону України «Про архітектурну діяльність», якими передбачено погодження головним архітектором містобудівного та архітектурного проектного рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах, на магістралях та площах загальноміського значення, які суперечать положенням статті 7 цього ж Закону, якими наголошено, що проектна документація на будівництво об'єктів, розроблена відповідно до містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, не підлягає погодженню з відповідними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, органами охорони культурної спадщини, державної санітарно-епідеміологічної служби і природоохоронними органами».</p> <p>Водночас стаття 7 Закону України «Про архітектурну діяльність» визначає загальні вимоги до архітектурних проектів, тоді як частина шоста статті 14 цього Закону, яку пропонується виключити, регулює питання забудови в історичних ареалах міст, тобто специфічні питання.</p> <p>За таких умов пропозиції законопроекту є недостатньо обґрунтованими та такими, що на практиці можуть призвести до спотворення історичних центрів українських міст.</p>		
		<p>-25- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>підпункт вилучити</p>	Відхилено	
		<p>-26- Н.д. Бондар Г. В. (р.к. №421), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423), Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Яременко Б. В. (р.к. №416)</p> <p>1) Підпункт 1 пункту 4 частини І законопроекту видалити.</p>	Відхилено	
		<p>-27- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ВИКЛЮЧИТИ		
		-28- Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419) Виключити.	Відхилено	
		-29- Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419) 1)	Відхилено	
		-30- Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419) 1) частину шосту статті 14 викласти в наступній редакції: 1) Головний архітектор міста погоджує проектні рішення об'єктів будівництва в історичних ареалах міст, об'єктів будівництва, розташованих на загальноміських магістралях та площах загальноміського значення, проектні рішення площ, парків, скверів, пішохідних вулиць, бульварів та набережних, крім тих, що визначені за результатами архітектурних конкурсів. Погодження таких проектів відбувається за участю архітектурно-містобудівної ради як дорадчого органу (у разі її утворення). Порядок та критерії розгляду таких об'єктів встановлюються Кабінетом Міністрів України. Результати розгляду вносяться в Єдину державну електронну систему у сфері будівництва.	Відхилено	
		-31- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Головний архітектор міста погоджує проектні рішення об'єктів будівництва в історичних ареалах міст, об'єктів будівництва, розташованих на загальноміських магістралях та площах загальноміського значення, проектні рішення парків, скверів, пішохідних вулиць, площ, бульварів та набережних, крім тих, що визначені за результатами архітектурних конкурсів. Погодження таких проектів відбувається за участю архітектурно-містобудівної ради як дорадчого органу (у разі її утворення) у порядку, встановленому	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кабінетом Міністрів України. Результати погодження вносяться в Єдину державну електронну систему у сфері будівництва.</p> <p>-32- Н.д. Бондар Г. В. (р.к. №421), Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419), Н.д. Юнаков І. С. (р.к. №63), Н.д. Яременко Б. В. (р.к. №416), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423), Н.д. Ткаченко О. В. (р.к. №9), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28)</p> <p>Підпункт 1 пункту 4 частини І законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"4. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246 із наступними змінами) частину шосту статті 14 викласти в наступній редакції;</p> <p>1) Головний архітектор міста погоджує проектні рішення об'єктів будівництва в історичних ареалах міст, об'єктів будівництва, розташованих на загальноміських магістралях та площах загальноміського значення, проектні рішення площ, парків, скверів, пішохідних вулиць, бульварів та набережних, крім тих, що визначені за результатами архітектурних конкурсів. Погодження таких проектів відбувається за участю архітектурно-містобудівної ради як дорадчого органу (у разі її утворення). Порядок та критерії розгляду таких об'єктів встановлюються Кабінетом Міністрів України. Результати розгляду вносяться в Єдину державну електронну систему у сфері будівництва. "</p> <p>-33- Гурін Д. О.</p> <p>1) частину шосту статті 14 викласти в наступній редакції:</p> <p>1) Головний архітектор міста, району погоджує містобудівне та архітектурне проектне рішення об'єктів будівництва, розташованих в історичних ареалах, на магістралях та площах загальноміського</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>значення, проектні рішення площ, парків, скверів, пішохідних вулиць, бульварів та набережних, окрім науково-проектних рішень з реставрації об'єктів культурної спадщини та проектних рішень, відібраних за результатами архітектурних конкурсів, проведених відповідно до вимог чинного законодавства.</p> <p>Погодження містобудівного та архітектурного проектного рішення об'єктів відбувається після отримання замовником вихідних даних на проектування.</p> <p>Керівник уповноваженого органу містобудування та архітектури, який за посадою є головним архітектором відповідної адміністративно-територіальної одиниці, залучає до розгляду містобудівних та архітектурних проектних рішень архітектурно-містобудівну раду (у разі її утворення).</p> <p>Архітектурно-містобудівна рада надає рекомендації з питань об'ємно-просторової композиції, планувальних рішень, впливу силуету об'єкту на оточуюче міське довкілля, функціональних та естетичних показників, архітектурного вирішення фасадів, благоустрою території.</p> <p>Рекомендації архітектурно-містобудівної ради надаються з урахуванням рішень консультативних рад з питань охорони культурної спадщини (за наявності).</p> <p>За результатами розгляду містобудівних та архітектурних проектних рішень на архітектурно-містобудівній раді головний архітектор міста, району погоджує ці проектні рішення із врахуванням рекомендацій архітектурно-містобудівної ради, за необхідності надаючи рекомендації та зауваження.</p> <p>Це погодження, а також рекомендації та зауваження мають бути врахованими при проектуванні і затвердженні проектної документації на об'єкт будівництва.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У разі відсутності архітектурно-містобудівної ради при спеціально уповноваженому органі містобудування та архітектури головний архітектор міста, району звертається до архітектурно-містобудівної ради вищого рівня.</p> <p>Погодження містобудівного та архітектурного проектних рішень таких об'єктів є адміністративною послугою в розумінні Закону України Про адміністративні послуги.</p> <p>Суб'єктом надання адміністративної послуги є уповноважений орган містобудування та архітектури.</p> <p>Для отримання погодження містобудівних та архітектурних проектних рішень, вказаних в даній статті закону, замовник надає до уповноваженого органу містобудування та архітектури наступні документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заява; - копії документів, що посвідчують особу замовника; - копію документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або копія договору суперфіцію - у разі, якщо речове право на земельну ділянку не зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно; - копії документа, що посвідчує право власності на об'єкт або об'єкти нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці - у разі, якщо право власності на об'єкт нерухомого майна не зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, або згода його власника, засвідчена в установленому законодавством порядку (у разі здійснення реконструкції); - передпроектні або ескізні пропозиції (розділ "Архітектурні рішення"), що включають: <ul style="list-style-type: none"> - пояснювальну записку; - ситуаційний план; 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<ul style="list-style-type: none"> - принципів рішення генерального плану забудови земельної ділянки; - поповерхові плани; - архітектурні рішення фасадів; - розрізи; - візуалізація архітектурних рішень об'єкту проектування або макет (модель); - візуалізація об'єкту проектування в панорамі міста або макет (модель). <p>Погодження містобудівних та архітектурних проектних рішень надається безкоштовно.</p> <p>Граничний строк надання адміністративної послуги: 15 робочих днів.</p> <p>Підставами для відмови у наданні адміністративної послуги є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неподання документів, необхідних для прийняття рішення про надання погодження; - виявлення недостовірних відомостей у документах, що посвідчують право власності чи користування земельною ділянкою, або у документах, що посвідчують право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці; - невідповідність архітектурних проектних рішень вимогам містобудівної документації на місцевому рівні (генеральному плану, плану зонування або детальному плану території); - негативний висновок розгляду Архітектурно-містобудівною радою. <p>Відмова у наданні погодження здійснюється шляхом направлення листа з обґрунтуванням підстав такої відмови відповідним уповноваженим органом містобудування та архітектури у строк, що не перевищує встановлений строк їх надання.</p> <p>-34- Н.д. Бондар Г. В. (р.к. №421), Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419), Н.д. Юнаков І. С. (р.к. №63), Н.д. Яременко Б. В. (р.к. №416), Н.д.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28)</p> <p>Підпункт 1 пункту 4 частини І законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>4. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246 із наступними змінами) частину шосту статті чотирнадцятої викласти в наступній редакції:</p> <p>1) Головний архітектор міста, району погоджує містобудівне та архітектурне проектне рішення об'єктів будівництва, розташованих в історичних ареалах, на магістралях та площах загальноміського значення, проектні рішення площ, парків, скверів, пішохідних вулиць, бульварів та набережних, окрім науково-проектних рішень з реставрації об'єктів культурної спадщини та проектних рішень, відібраних за результатами архітектурних конкурсів, проведених відповідно до вимог чинного законодавства.</p> <p>Погодження містобудівного та архітектурного проектного рішення об'єктів будівництва відбувається після отримання замовником вихідних даних на проектування.</p> <p>Керівник уповноваженого органу містобудування та архітектури, який за посадою є головним архітектором відповідної адміністративно-територіальної одиниці, залучає до розгляду містобудівних та архітектурних проектних рішень архітектурно-містобудівну раду (у разі її утворення).</p> <p>Архітектурно-містобудівна рада надає рекомендації з питань об'ємно-просторової композиції, планувальних рішень, впливу силуету об'єкту на оточуюче міське довкілля, функціональних та естетичних показників, архітектурного вирішення фасадів, благоустрою території.</p> <p>Рекомендації архітектурно-містобудівної ради надаються з урахуванням рішень</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>консультативних рад з питань охорони культурної спадщини (за наявності).</p> <p>За результатами розгляду містобудівних та архітектурних проектних рішень на архітектурно-містобудівній раді головний архітектор міста, району погоджує ці проектні рішення із врахуванням рекомендацій архітектурно-містобудівної ради, за необхідності надаючи рекомендації та зауваження.</p> <p>Це погодження, а також рекомендації та зауваження мають бути врахованими при проектуванні і затвердженні проектної документації на об'єкт будівництва.</p> <p>У разі відсутності архітектурно-містобудівної ради при спеціально уповноваженому органі містобудування та архітектури головний архітектор міста, району звертається до архітектурно-містобудівної ради вищого рівня.</p> <p>Погодження містобудівного та архітектурного проектного рішення таких об'єктів є адміністративною послугою в розумінні Закону України Про адміністративні послуги.</p> <p>Суб'єктом надання адміністративної послуги є уповноважений орган містобудування та архітектури.</p> <p>Для отримання погодження містобудівних та архітектурних проектних рішень, вказаних в даній статті закону, замовник надає до уповноваженого органу містобудування та архітектури наступні документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заява; - копії документів, що посвідчують особу замовника; - копію документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або копія договору суперфіцію - у разі, якщо речове право на земельну ділянку не зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно; 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- копії документа, що посвідчує право власності на об'єкт або об'єкти нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці - у разі, якщо право власності на об'єкт нерухомого майна не зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, або згода його власника, засвідчена в установленому законодавством порядку (у разі здійснення реконструкції);</p> <p>- передпроектні або ескізні пропозиції (розділ "Архітектурні рішення"), що включають:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пояснювальну записку; - ситуаційний план; - принципові рішення генерального плану забудови земельної ділянки; - поповерхові плани; - архітектурні рішення фасадів; - розрізи; - візуалізація архітектурних рішень об'єкту проектування або макет (модель); - візуалізація об'єкту проектування в панорамі міста або макет (модель). <p>Погодження містобудівних та архітектурних проектних рішень надається безкоштовно.</p> <p>Граничний строк надання адміністративної послуги: 15 робочих днів.</p> <p>Підставами для відмови у наданні адміністративної послуги є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неподання документів, необхідних для прийняття рішення про надання погодження; - виявлення недостовірних відомостей у документах, що посвідчують право власності чи користування земельною ділянкою, або у документах, що посвідчують право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці; - невідповідність архітектурних проектних рішень вимогам містобудівної документації на місцевому рівні (генеральному плану, 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>плану зонування або детальному плану території);</p> <p>- негативний висновок розгляду Архітектурно-містобудівною радою.</p> <p>Відмова у наданні погодження здійснюється шляхом направлення листа з обґрунтуванням підстав такої відмови відповідним уповноваженим органом містобудування та архітектури у строк, що не перевищує встановлений строк їх надання.</p>		
13	2) у абзаці четвертому частини першої статті 27 слова «державним стандартам, нормам і правилам і такі, що пройшли сертифікацію, якщо вона є обов'язковою» замінити словами «вимогам технічних регламентів».	<p>-35- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-36- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>9. В абзаці третьому пункту 4 розділу I законопроекту цифру та знак «2)» виключити.</p> <p>Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 8.</p> <p>10. В абзаці третьому пункту 4 розділу I законопроекту слова «словами «вимогам технічних регламентів» виключити.</p> <p>11. Абзац третій пункту 4 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами «державним стандартам, нормам і правилам і такі, що пройшли сертифікацію, якщо вона є обов'язковою, а також вимогам технічних регламентів».</p> <p>Обґрунтування: наразі у законопроекті та супровідних документах до нього не наведено достатнього обґрунтування необхідності скасування вимоги відповідності будівельних матеріалів, виробів і конструкцій державним стандартам, нормам і правилам.</p> <p>-37- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>викласти в такій редакції: «2) у абзаці четвертому частини першої статті 27 слова «державним стандартам, нормам і правилам і такі, що пройшли сертифікацію, якщо вона є обов'язковою» замінити словами «державним</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормам і правилам, стандартам або вимогам технічних регламентів і такі, що пройшли сертифікацію, якщо вона є обов'язковою»</p> <p>-38- Н.д. Гурін Д. О. (р.к. №419)</p> <p>1) у абзаці четвертому частини першої статті 27 слова «державним стандартам, нормам і правилам і такі, що пройшли сертифікацію, якщо вона є обов'язковою» замінити словами «вимогам технічних регламентів».</p> <p>-39- Н.д. Шпеню Д. Ю. (р.к. №252)</p> <p>У підпункті 2 пункту 4 Розділу I законопроекту після слів «вимогам технічних регламентів» доповнити словами та розділовим знаком «та державним стандартам, нормам і правилам, якщо це ними передбачено;».</p> <p>-40- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 2 пункту 4 Розділу I законопроекту після слів «вимогам технічних регламентів» доповнити словами і символом «, нормам і правилам;»</p> <p>-41- Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139)</p> <p>Пункт 4 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про архітектурну діяльність») пропонується доповнити такими абзацами:</p> <p>«статтю 27 після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«забезпечувати власними силами замовника або із залученням спеціалізованої організації чи спеціаліста здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єктів архітектури, покласти функції щодо здійснення технічного нагляду на інженера-консультанта – суб'єкта господарювання, що має у своєму складі фахівців, які підтвердили кваліфікаційний рівень в органі із сертифікації персоналу, акредитованому в Національному агентстві акредитації України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		згідно із Законом України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності»;».		
15	1. У абзаці третьому частини першої статті 4 Гірничого Закону України (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 50, ст. 433) слова «будівництво (реконструкція, технічне переоснащення), експлуатація» замінити словами «будівництво, технічне переоснащення, експлуатація».	<p>-42- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>У пункті 5 розділу I законопроекту слова «будівництво, технічне переоснащення, експлуатація,» замінити словами «будівництво (в тому числі реконструкція), технічне переоснащення, експлуатація»;</p> <p>-43- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>12. У пункті 5 розділу I законопроекту цифру та знак «5.» замінити цифрою та знаком «4.».</p> <p>Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 6.</p> <p>13. У пункті 5 розділу I законопроекту слова «словами «будівництво, технічне переоснащення, експлуатація,» виключити.</p> <p>14. Пункт 5 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами «словами «будівництво, а також технічне переоснащення, експлуатація,».</p> <p>Обґрунтування: поправки 13 та 14 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання законопроекту.</p> <p>-44- Н.д. Шпенюв Д. Ю. (р.к. №252)</p> <p>Пункт 5 розділу I законопроекту виключити, залишити чинну редакцію без змін.</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	5. В абзаці третьому статті 4 Гірничого закону України (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 50, ст. 433) слова "будівництво (реконструкція, технічне переоснащення), експлуатація" замінити словами "будівництво (в тому числі реконструкція), технічне переоснащення, експлуатація".
16	2. У Законі України «Про державно-приватне партнерство» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 40, ст. 524 із наступними змінами):	<p>-45- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>15. У абзаці першому пункту 6 розділу I законопроекту цифру та знак «6.» замінити цифрою та знаком «5.».</p> <p>Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 6.</p>	Відхилено	6. У Законі України "Про державно-приватне партнерство" (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 40, ст. 524 із наступними змінами):
17	1) у пункті 1 частини третьої статті 1 слова	-46- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Враховано	1) у пункті 1 частини третьої статті 1 слова

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	«капітальний ремонт та технічне переоснащення) об'єкта» замінити словами «капітальний ремонт), технічне переоснащення об'єкта»;	Підпункт 1 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «1) у пункті 1 частини третьої статті 1 слова "капітальний ремонт та технічне переоснащення) об'єкта державно-приватного партнерства та/або" замінити словами "капітальний ремонт), та/або технічне переоснащення об'єкта державно-приватного партнерства, та/або"; -47- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	"капітальний ремонт та технічне переоснащення) об'єкта державно-приватного партнерства та/або" замінити словами "капітальний ремонт), та/або технічне переоснащення об'єкта державно-приватного партнерства, та/або";
18	2) у абзаці сьомому частини першої статті 18 слова «капітального ремонту, технічного переоснащення) державними» замінити словами «капітального ремонту), технічного переоснащення державними».	16. У абзаці другому пункту 6 розділу I законопроекту слова та знак «словами «капітальний ремонт), технічне переоснащення об'єкта» виключити. 17. Абзац другий пункту 6 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами та знаком «словами «капітальний ремонт), а також технічне переоснащення об'єкта». Обґрунтування: поправки 16 та 17 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання законопроекту. -48- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	2) в абзаці сьомому частини першої статті 18 слова "капітального ремонту, технічного переоснащення) державними" замінити словами "капітального ремонту), технічного переоснащення державними".
19	1. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами):	18. У абзаці третьому пункту 6 розділу I законопроекту слова та знак «словами «капітального ремонту), технічного переоснащення державними» виключити. 19. Абзац третій пункту 6 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами та знаком «словами «капітального ремонту), а також технічного переоснащення державними». Обґрунтування: поправки 18 та 19 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання законопроекту. -49- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 20. У пункті 7 розділу I законопроекту цифру та знак «7.» замінити цифрою та знаком «6.».	Відхилено	7. У Законі України "Про регулювання містобудівної діяльності" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 6.</p> <p>-50- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-51- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>Пункт 7 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до Закону України від «Про регулювання містобудівної діяльності») виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує виключити пропозиції законопроект надати дозвіл замовникам приступати до виконання будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, одразу після подання повідомлення про початок виконання таких робіт, без отримання дозволу на виконання таких робіт.</p> <p>Врахування пропозиції законопроекту може спричинити значні негативні наслідки для довкілля.</p> <p>Адже, відповідно до чинних правил, такий спрощений порядок початку здійснення будівельних робіт передбачений лише для об'єктів, які належать до об'єктів з незначними наслідками, оскільки їх будівництво характеризується незначним впливом на довкілля, безпеку життя та здоров'я людей.</p> <p>Натомість, об'єкти будівництва з середніми та значними наслідками мають значний вплив на зазначені сфери, а тому для проведення початку їх будівництва їхні замовники спершу повинні отримати дозвіл від уповноваженого органу архітектурно-будівельного контролю і лише тоді можна</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		приступати до початку виконання будівельних робіт.		
		-52- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) По тексту пункту 7 розділу I законопроекту (пропоновані зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності») слова «реконструкції та/або капітального ремонту» замінити словами «реконструкції або капітального ремонту»;	Враховано	
20		-53- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 21. Підпункт 7 розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом такого змісту: «частину першу статті 1 доповнити новим пунктом такого змісту: «технічне переоснащення - комплекс заходів щодо підвищення експлуатаційних властивостей об'єктів невиробничого та виробничого призначення, введених в експлуатацію в установленому порядку, шляхом впровадження передової техніки та технології, механізації і автоматизації виробництва, оновлення та заміни застарілого і фізично зношеного устаткування новим, більш продуктивним;». Обґрунтування: законопроектом поняття технічного переоснащення відокремлюється від будівництва та таким чином виводиться в окремий вид робіт. У такому разі необхідно доповнити законодавчий глосарій відповідним визначенням. Поправкою пропонується використати визначення, яке міститься у ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво». Таким чином буде узгоджена законодавча термінологія.	Відхилено	
21	1) у частині першій статті 34:	-54- Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	1) у частині першій статті 34:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Зміни до статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» вилучити.</p> <p>-55- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-56- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>22. Підпункт 1 пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: законопроектом передбачається, що замовник, генеральний підрядник (підрядник) має право виконувати будівельні роботи після подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю – щодо «реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі – автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками». Крім того, замовник має право виконувати будівельні роботи без видачі йому зазначеним органом дозволу на виконання будівельних робіт щодо об'єктів реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками або підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».</p> <p>Водночас, згідно з чинним законодавством такий спрощений порядок виконання будівельних робіт шляхом подачі повідомлення про їх початок стосується лише «об'єктів будівництва, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), та щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта та які не потребують отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно з переліком об'єктів будівництва, затвердженим Кабінетом Міністрів України. Це обґрунтовано незначними наслідками такого будівництва для довкілля, безпеки життя і здоров'я людей у цілому, що є нехарактерним для об'єктів з середніми та значними наслідками. Окрім того, виходячи з логіки викладення правових норм у Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності», вимоги до будівельних робіт встановлюються залежно від «класу наслідків об'єкта», який планується будувати. Натомість у законопроекті пропонується відмовитись від такого підходу і застосовувати спрощений порядок виконання будівельних робіт щодо автомобільних доріг, які за класом наслідків належать до об'єктів з середніми та значними наслідками.</p> <p>Вказана пропозиція створює загрози для довкілля, життя та здоров'я людей тощо, а також створює корупційні ризики та надає неправомірні переваги окремим суб'єктам господарювання, які займаються будівництвом автомобільних доріг.</p> <p>Ця пропозиція також не узгоджується з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля». Відповідно до пункту 7 частини другої статті 3 цього Закону «будівництво: автомагістралей; автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, що мають чотири чи більше смуги руху, або реконструкція та/або розширення наявних смуг руху до чотирьох і більше, за умови їхньої безперервної протяжності 10 кілометрів і більше; автомобільних доріг першої категорії» віднесено до першої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля. Відповідно до частини першої статті 3 цього Закону «здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності».		
22	перше речення пункту 1 доповнити словами «, щодо реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі – автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками»;	<p>-57- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141) Виключити</p> <p>-58- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити</p> <p>-59- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) Абзац другий підпункту 1 пункту 7 Розділу I викласти у такій редакції: "перше речення пункту 1 доповнити словами ", щодо реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України "Про автомобільні дороги" (далі – автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, крім автомобільних доріг, які мають штучні інженерні споруди, призначені для руху транспортних засобів і пішоходів через природні та інші перешкоди, а також сталого функціонування автомобільної дороги (мости, шляхопроводи, естакади, віадуки, тунелі, наземні та підземні пішохідні переходи, наплавні мости та поромні переправи, розв'язки доріг, підпірні стінки, галереї, уловлювальні з'їзди, снігозахисні споруди, протилавинні і протисельові споруди тощо)";</p> <p>-60- Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	перше речення пункту 1 доповнити словами і цифрами "щодо реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України "Про автомобільні дороги" (далі – автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В абзаці другому підпункту 1 слова «, щодо реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі - автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками» замінити словами «, щодо будівництва таких об'єктів, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками: автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі - автомобільні дороги), інших об'єктів дорожнього господарства, інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу, а також об'єктів, які потребують виконання будівельних робіт в акваторіях портів, на територіях аеропортів), енергетики (крім об'єктів, будівництво яких потребує отримання документів дозвільного характеру відповідно до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії») та зв'язку; об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель і споруд: лікарень та оздоровчих закладів; дошкільних навчальних закладів; шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівель сільськогосподарського призначення; підприємств харчової промисловості; силосів для зерна та складських майданчиків (для зберігання сільськогосподарської продукції); військових інженерних споруд.»</p> <p>-61- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац другий підпункту 1 пункту 7 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"перше речення пункту 1 доповнити словами ", щодо будівництва таких об'єктів, які за класом наслідків (відповідальності)</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками: автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі – автомобільні дороги); об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель: лікарень та оздоровчих закладів; дошкільних навчальних закладів; будівель шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівель сільськогосподарського призначення, а також лісництва; військових інженерних споруд."		
23	пункт 3 доповнити словами «, крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг»;	<p>-62- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-63- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 1 пункту 7 викласти в такій редакції:</p> <p>«пункт 3 доповнити реченням такого змісту: «Вимоги цього пункту в частині видачі дозволу на виконання будівельних робіт не поширюються на виконання будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками.».</p> <p>-64- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>У абзаці третьому підпункту 1 пункту 7 Розділу I після слів ", крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг" доповнити словами "(крім автомобільних доріг, визначених у пункті 7 частини другої статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля)";</p> <p>-65- Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279)</p> <p>В абзаці третьому підпункту 1 слова «крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг» замінити словами «крім будівництва: автомобільних доріг; інших</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>пункт 3 доповнити реченням такого змісту: "Вимоги цього пункту в частині видачі дозволу на виконання будівельних робіт не поширюються на виконання будівельних робіт з реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		об'єктів дорожнього господарства, інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу, а також об'єктів, які потребують виконання будівельних робіт в акваторіях портів, на територіях аеропортів), енергетики (крім об'єктів, будівництво яких потребує отримання документів дозвільного характеру відповідно до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії») та зв'язку; об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель і споруд: лікарень та оздоровчих закладів; дошкільних навчальних закладів; шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівель сільськогосподарського призначення; підприємств харчової промисловості; силосів для зерна та складських майданчиків (для зберігання сільськогосподарської продукції); військових інженерних споруд» -66- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)	Відхилено	
24	2) у частині першій статті 36:	У абзаці третьому підпункту 1 пункту 7 Розділу I слова "крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг" замінити словами "крім будівництва: автомобільних доріг; об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель: лікарень та оздоровчих закладів; дошкільних навчальних закладів; будівель шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівель сільськогосподарського призначення, а також лісництва; військових інженерних споруд." -67- Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	2) у частині першій статті 36:
		Зміни до статті 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» вилучити. -68- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)	Відхилено	
		Виключити		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-69- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>23. Підпункт 2 пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: законопроектом передбачається, що замовник, генеральний підрядник (підрядник) має право виконувати будівельні роботи після подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю – щодо «реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі – автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками». Крім того, замовник має право виконувати будівельні роботи без видачі йому зазначеним органом дозволу на виконання будівельних робіт щодо об'єктів реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками або підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».</p> <p>Водночас, згідно з чинним законодавством такий спрощений порядок виконання будівельних робіт шляхом подачі повідомлення про їх початок стосується лише «об'єктів будівництва, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), та щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта та які не потребують отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно з переліком об'єктів будівництва, затвердженим Кабінетом Міністрів України. Це обґрунтовано</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>незначними наслідками такого будівництва для довкілля, безпеки життя і здоров'я людей у цілому, що є нехарактерним для об'єктів з середніми та значними наслідками. Окрім того, виходячи з логіки викладення правових норм у Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності», вимоги до будівельних робіт встановлюються залежно від «класу наслідків об'єкта», який планується будувати. Натомість у законопроекті пропонується відмовитись від такого підходу і застосовувати спрощений порядок виконання будівельних робіт щодо автомобільних доріг, які за класом наслідків належать до об'єктів з середніми та значними наслідками.</p> <p>Вказана пропозиція створює загрози для довкілля, життя та здоров'я людей тощо, а також створює корупційні ризики та надає неправомірні переваги окремим суб'єктам господарювання, які займаються будівництвом автомобільних доріг.</p> <p>Ця пропозиція також не узгоджується з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля». Відповідно до пункту 7 частини другої статті 3 цього Закону «будівництво: автомагістралей; автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, що мають чотири чи більше смуги руху, або реконструкція та/або розширення наявних смуг руху до чотирьох і більше, за умови їхньої безперервної протяжності 10 кілометрів і більше; автомобільних доріг першої категорії» віднесено до першої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля. Відповідно до частини першої статті 3 цього Закону «здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
25	абзац перший після слів «на підставі будівельного паспорта» доповнити словами «, а також реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками»;	<p>-70- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141) Виключити</p> <p>-71- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити</p> <p>-72- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) В абзаці другому підпункту 2 пункту 7 Розділу І законопроекту після слів «а також» доповнити словами «у разі».</p> <p>-73- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) Абзац другий підпункту 2 пункту 7 Розділу І викласти у такій редакції: "абзац перший після слів "на підставі будівельного паспорта" доповнити словами ", а також реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, крім автомобільних доріг, які мають штучні інженерні споруди, призначені для руху транспортних засобів і пішоходів через природні та інші перешкоди, а також сталого функціонування автомобільної дороги (мости, шляхопроводи, естакади, віадук, тунелі, наземні та підземні пішохідні переходи, наплавні мости та поромні переправи, розв'язки доріг, підпірні стінки, галереї, уловлювальні з'їзди, снігозахисні споруди, протилавинні і протисельові споруди тощо)";</p> <p>-74- Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279) В абзаці другому підпункту 2 слова «, а також реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками» замінити словами «, а також будівництва таких об'єктів, які за класом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	абзац перший після слів "на підставі будівельного паспорта" доповнити словами і цифрами "а також у разі реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками: автомобільних доріг, інших об'єктів дорожнього господарства, інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу, а також об'єктів, які потребують виконання будівельних робіт в акваторіях портів, на територіях аеропортів), енергетики (крім об'єктів, будівництво яких потребує отримання документів дозвільного характеру відповідно до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії») та зв'язку; об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель і споруд: лікарень та оздоровчих закладів; дошкільних навчальних закладів; шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівель сільськогосподарського призначення; підприємств харчової промисловості; силосів для зерна та складських майданчиків (для зберігання сільськогосподарської продукції); військових інженерних споруд,»</p> <p>-75- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>Абзац другий підпункту 2 пункту 7 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"абзац перший після слів "на підставі будівельного паспорта" доповнити словами ", а також будівництва таких об'єктів, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками: автомобільних доріг; об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель: лікарень та оздоровчих закладів; дошкільних навчальних закладів; будівель шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівель сільськогосподарського</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
26	доповнити абзацами другим – шостим такого змісту:	<p>призначення, а також лісництва; військових інженерних споруд,"</p> <p>-76- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзаци третій-восьмий підпункту 2 пункту 7 виключити.</p> <p>-77- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Виключити</p> <p>-78- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-79- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>В абзаці третьому підпункту 2 пункту 7 Розділу I законопроекту слово «шостим» замінити словом «восьмим»</p> <p>-80- Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279)</p> <p>Абзаци третій - дев'ятий підпункту 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«доповнити абзацами другим - дев'ятим такого змісту:</p> <p>«До повідомлення про початок виконання будівельних робіт з будівництва об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, будівництво яких відповідно до цього Закону здійснюється на підставі такого повідомлення, додаються:</p> <p>1) документ, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або договір суперфіцію, чи відомості про державну реєстрацію відповідного речового права в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (за наявності для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи»);</p> <p>2) відомості про: інженера-консультанта (у разі його залучення), осіб, відповідальних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>доповнити абзацами другим – восьмим такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд;</p> <p>3) документ, що дає право на зайняття господарською діяльністю у сфері будівництва;</p> <p>4) проектна документація на будівництво;</p> <p>5) кваліфікаційні сертифікати відповідальних виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, якими: розроблено проектну документацію; здійснюється технічний нагляд за будівництвом об'єкту; здійснено експертизу проектної документації;</p> <p>6) експертний звіт щодо розгляду проектної документації;</p> <p>7) висновок з оцінки впливу на довкілля (у випадках, визначених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля»);»</p>		
27	«У повідомленні про початок виконання будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками зазначається, у тому числі інформація про:	<p>-81- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-82- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>У абзаці четвертому підпункту 2 пункту 7 Розділу I після слів "та значними (СС3) наслідками" доповнити словами "крім автомобільних доріг, які мають штучні інженерні споруди, призначені для руху транспортних засобів і пішоходів через природні та інші перешкоди, а також сталого функціонування автомобільної дороги (мости, шляхопроводи, естакади, віадуки, тунелі, наземні та підземні пішохідні переходи, наплавні мости та поромні переправи, розв'язки доріг, підпірні стінки, галереї, уловлювальні з'їзди, снігозахисні споруди, протилавинні і протисельові споруди тощо)";</p> <p>-83- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	"У повідомленні про початок виконання будівельних робіт з реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, зазначається, у тому числі, інформація про:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
28	1) документ, що посвідчує право власності	<p>Абзаци четвертий-восьмий підпункту 2 пункту 7 Розділу I замінити абзацами такого змісту:</p> <p>"До повідомлення про початок виконання будівельних робіт з будівництва об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, будівництво яких відповідно до цього Закону здійснюється на підставі такого повідомлення, додаються:</p> <p>1) документ, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або договір суперфіцію, чи відомості про державну реєстрацію відповідного речового права в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (за наявності для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи»);</p> <p>2) відомості про: інженера-консультанта (у разі його залучення), осіб, відповідальних за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд;</p> <p>3) ліцензія, що дає право на виконання будівельних робіт;</p> <p>4) проектна документація на будівництво;</p> <p>5) кваліфікаційні сертифікати відповідальних виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, якими: розроблено проектну документацію; здійснюється технічний нагляд за будівництвом об'єкту; здійснено експертизу проектної документації;</p> <p>6) експертний звіт щодо розгляду проектної документації;</p> <p>7) висновок з оцінки впливу на довкілля (у випадках, визначених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля»). "</p> <p>-84- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p>	Відхилено	1) державну реєстрацію відповідного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	чи користування земельною ділянкою, або договір суперфіцію, чи відомості про державну реєстрацію відповідного речового права в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (за наявності для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи»);	Виключити -85- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) Абзац п'ятий підпункту 2 пункту 7 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «1) державну реєстрацію відповідного речового права в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно або документ, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою (для випадків, визначених частиною четвертою статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», - за його наявності)».	Враховано редакційно	речового права в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно або документ, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою (для випадків, визначених частиною четвертою статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12 ¹ Закону України "Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи", – за наявності);
29	2) інженера-консультанта, осіб, відповідальних за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд;	-86- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -87- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111) в абзаці 6 підпункту 2 пункту 7 розділу 1 Законопроекту слова "інженера-консультанта" виключити. -88- Н.д. Мурдій І. Ю. (р.к. №306) 2) осіб, відповідальних за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд; -89- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13) Абзац шостий підпункту 2 пункту 7 викласти в такій редакції: «2) осіб, відповідальних за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд; інженера-консультанта (у разі його залучення);».	Відхилено Відхилено Враховано частково Враховано	2) осіб, відповідальних за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд, інженера-консультанта (у разі його залучення);
30	3) ліцензію, що дає право на виконання будівельних робіт, та кваліфікаційні сертифікати;	-90- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -91- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Відхилено Враховано	3) ліцензію, що дає право на виконання будівельних робіт (за наявності), та кваліфікаційні сертифікати (сертифікати);

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
31	4) проектну документацію на будівництво та результати її експертизи.»;	<p>Абзац сьомий підпункту 2 пункту 7 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«3) ліцензію, що дає право на виконання будівельних робіт (у разі її наявності), та кваліфікаційні сертифікати (сертифікати)»;</p> <p>-92- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-93- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	4) проектну документацію на будівництво об'єкта та позитивний звіт про результати її експертизи;
32		<p>Абзац восьмий підпункту 2 пункту 7 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:«4) проектну документацію на будівництво об'єкта та позитивний звіт про результати її експертизи».</p> <p>-94- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>Підпункт 2 пункту 7 доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:</p> <p>«5) висновок з оцінки впливу на довкілля для автомобільних доріг, будівництво яких підлягає оцінці впливу на довкілля згідно із пунктом 7 частини першої статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля", крім реконструкції та/або капітального ремонту, які не справляють значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.».</p> <p>-95- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p>	<p>Враховано редакційно</p>	5) висновок з оцінки впливу на довкілля – для автомобільних доріг, будівництво яких підлягає оцінці впливу на довкілля згідно із пунктом 7 частини другої статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" (крім реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, що не справляє значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України).
33		<p>Підпункт 2 пункту 7 Розділу I законопроекту доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«У разі відсутності в електронній системі інформації (в тому числі доступ до якої забезпечується в порядку електронної інформаційної взаємодії з іншими електронними інформаційними системами) щодо документів, визначених пунктами 1, 4, 5 цієї частини, такі документи в електронній формі додаються до повідомлення про початок виконання будівельних робіт з</p>	<p>Враховано редакційно</p>	У разі відсутності в електронній системі інформації, у тому числі доступ до якої забезпечується в порядку електронної інформаційної взаємодії з іншими електронними інформаційними системами, щодо документів, визначених пунктами 1, 4, 5 цієї частини, такі документи в електронній формі додаються до повідомлення про початок виконання будівельних робіт з реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
34	3) частину першу статті 37 після слів «Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» доповнити словами «, крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг».	<p>реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками».</p> <p>-96- Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Зміни до статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» вилучити.</p> <p>-97- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-98- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>24. Підпункт 3 пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: законопроектом передбачається, що замовник, генеральний підрядник (підрядник) має право виконувати будівельні роботи після подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю – щодо «реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, визначених статтею 5 Закону України «Про автомобільні дороги» (далі – автомобільні дороги), які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками». Крім того, замовник має право виконувати будівельні роботи без видачі йому зазначеним органом дозволу на виконання будівельних робіт щодо об'єктів реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками або підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>3) частину першу статті 37 доповнити реченням такого змісту: "Вимоги цієї частини щодо отримання дозволу на виконання будівельних робіт не поширюються на виконання будівельних робіт з реконструкції або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Водночас, згідно з чинним законодавством такий спрощений порядок виконання будівельних робіт шляхом подачі повідомлення про їх початок стосується лише «об'єктів будівництва, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), та щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта та які не потребують отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно з переліком об'єктів будівництва, затвердженим Кабінетом Міністрів України. Це обґрунтовано незначними наслідками такого будівництва для довкілля, безпеки життя і здоров'я людей у цілому, що є нехарактерним для об'єктів з середніми та значними наслідками. Окрім того, виходячи з логіки викладення правових норм у Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності», вимоги до будівельних робіт встановлюються залежно від «класу наслідків об'єкта», який планується будувати. Натомість у законопроекті пропонується відмовитись від такого підходу і застосовувати спрощений порядок виконання будівельних робіт щодо автомобільних доріг, які за класом наслідків належать до об'єктів з середніми та значними наслідками.</p> <p>Вказана пропозиція створює загрози для довкілля, життя та здоров'я людей тощо, а також створює корупційні ризики та надає неправомірні переваги окремим суб'єктам господарювання, які займаються будівництвом автомобільних доріг.</p> <p>Ця пропозиція також не узгоджується з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля». Відповідно до пункту 7 частини другої статті 3 цього Закону «будівництво: автомагістралей; автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, що мають чотири чи</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>більше смуги руху, або реконструкція та/або розширення наявних смуг руху до чотирьох і більше, за умови їхньої безперервної протяжності 10 кілометрів і більше; автомобільних доріг першої категорії» віднесено до першої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля. Відповідно до частини першої статті 3 цього Закону «здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності».</p> <p>-99- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>Підпункт 3 пункту 7 викласти в такій редакції: «3) в статті 37:</p> <p>частину першу доповнити реченням такого змісту: «Вимоги цієї частини щодо отримання дозволу на виконання будівельних робіт не поширюються на виконання будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками.»;</p> <p>абзац дванадцятий частини третьої викласти в такій редакції: «1) кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок, право власності чи користування на які виникло до 2004 року, а також для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Чорнобильської катастрофи», – за наявності);».		
		-100- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) У підпункті 3 пункту 7 Розділу I після слів ", крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг" доповнити словами "(крім автомобільних доріг, визначених у пункті 7 частини другої статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля)".	Відхилено	
		-101- Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279) В підпункті 3 слова «, крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг» замінити словами «(крім об'єктів, будівництво яких відповідно до цього Закону, здійснюється на підставі повідомлення про початок виконання будівельних робіт)»	Відхилено	
		-102- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) В підпункті 3 пункту 7 Розділу I слова «, крім реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг» замінити словами «(крім об'єктів, будівництво яких відповідно до цього Закону, здійснюється на підставі повідомлення про початок виконання будівельних робіт), »	Відхилено	
35	1. У абзаці сьомому пункту 3 частини першої статті 1 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами) слова «капітального ремонту та технічного переоснащення, та/або» замінити словами «капітального ремонту), технічного переоснащення, та/або».	-103- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 25. У пункті 8 розділу I законопроекту цифру та знак «8.» замінити цифрою та знаком «7.». Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 6. 26. У пункті 8 розділу I законопроекту слова та знак «словами «капітального ремонту), технічного переоснащення, та/або» виключити. 27. Пункт 8 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами та	Відхилено	8. В абзаці сьомому пункту 3 частини першої статті 2 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9, № 47, ст. 800; 2018 р., № 37, ст. 277; 2019 р., № 48, ст. 325) слова "капітального ремонту та технічного переоснащення, та/або" замінити словами "капітального ремонту), та/або технічного переоснащення, та/або".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>знаком «словами «капітального ремонту), а також технічного переоснащення, та/або».</p> <p>Обґрунтування: поправки 25 та 26 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання законопроекту.</p> <p>-104- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>У пункті 8 розділу I законопроекту (змiна до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») слова «статті 1 Закону України» замінити словами «статті 2 Закону України».</p> <p>-105- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>У пункті 8 розділу I законопроекту слова «капітального ремонту), технічного переоснащення, та/або» замінити словами «капітального ремонту), та/або технічного переоснащення, та/або».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
36	2. У розділі II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 46, ст. 295):	<p>-106- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>28. Пункт 9 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: відповідно до частини шостої статті 90 Регламенту Верховної Ради України законопроект може передбачати внесення змін лише до тексту первинного законодавчого акта (закону, кодексу, основ законодавства тощо), а не до закону про внесення змін до цього законодавчого акта.</p> <p>Водночас законопроектом пропонується внести зміни до Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію», яким вносяться зміни до Земельного кодексу України.</p> <p>Крім того, зазначені положення набудуть чинності лише 16 жовтня 2020 року, тобто наразі вони є нечинними, що унеможливило внесення змін до них.</p> <p>-107- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У пункті 9 слова «розділі II «Прикінцеві положення» виключити.		
		-108- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Враховано	
		пункт вилучити		
		-109- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)	Враховано	
		Виключити		
37	1) підпункт 1 пункту 5 викласти в такій редакції:	-110- Н.д. Шпенюк Д. Ю. (р.к. №252)	Враховано	
		Підпункт 1 пункту 9 Розділу I законопроекту виключити.		
38	«1) у статті 39 слова «з дотриманням будівельних норм, державних стандартів і норм» виключити;»;			
39	2) підпункт 5 пункту 15 викласти в такій редакції:			
40	«5) у пункті "є" частини першої статті 40 слова "державні стандарти, державні будівельні норми, технічні регламенти та інші нормативні документи" замінити словами "будівельні норми";».			
41	1. У Законі України «Про концесію» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 84, ст. 2840):	-111- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 29. У абзаці першому пункту 10 розділу I законопроекту цифру та знак «10.» замінити цифрою та знаком «8.». Обґрунтування: поправка вноситься з метою узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправці 6.	Відхилено	9. У Законі України "Про концесію" (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 48, ст. 325):
42	1) у пункті 11 частини першої статті 1 та абзаці четвертому частини шостої статті 2 слова «капітальний ремонт та технічне переоснащення), та/або» замінити словами «капітальний ремонт), технічне переоснащення, та/або»;	-112- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297) У підпункті 1 пункту 10 розділу I законопроекту слова «капітальний ремонт), технічне переоснащення, та/або» замінити словами «капітальний ремонт), та/або технічне переоснащення, та/або». -113- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 30. У підпункті 1 пункту 10 розділу I законопроекту слова «та абзаці четвертому частини шостої статті 2» виключити.	Враховано Відхилено	1) у пункті 11 частини першої статті 1 та абзаці четвертому частини шостої статті 2 слова "капітальний ремонт та технічне переоснащення), та/або" замінити словами "капітальний ремонт), та/або технічне переоснащення, та/або";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
43		<p>31. У підпункті 1 пункту 10 розділу I законопроекту слова та знаки «словами «капітальний ремонт), технічне переоснащення, та/або» виключити.</p> <p>32. Підпункт 1 пункту 10 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами та знаками «словами «капітальний ремонт), а також технічне переоснащення, та/або».</p> <p>-114- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	
44	2) у абзаці п'ятнадцятому частини четвертої статті 8, абзаці сьомому частини другої статті 26 слова «капітального ремонту, технічного переоснащення) об'єктів» замінити словами «капітального ремонту), технічного переоснащення об'єктів»;	<p>33. Пункт 10 розділу I законопроекту після підпункту 1 доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«2) у абзаці четвертому частини шостої статті 2 слова та знаки «капітальний ремонт та технічне переоснащення), та/або» замінити словами та знаками «капітальний ремонт), а також технічне переоснащення, та/або»;».</p> <p>-115- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>34. У підпункті 2 пункту 10 розділу I законопроекту цифру та знак «2)» замінити цифрою та знаком «3)».</p> <p>35. У підпункті 2 пункту 10 розділу I законопроекту слова «абзаці сьомому частини другої статті 26» виключити.</p> <p>36. У підпункті 2 пункту 10 розділу I законопроекту слова та знак «словами «капітального ремонту), технічного переоснащення об'єктів» виключити.</p> <p>37. Підпункт 2 пункту 10 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами та знаком «словами «капітального ремонту), а також технічного переоснащення об'єктів».</p> <p>-116- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	2) в абзаці п'ятнадцятому частини четвертої статті 8 та абзаці сьомому частини другої статті 26 слова "капітального ремонту, технічного переоснащення) об'єктів" замінити словами "капітального ремонту), технічного переоснащення об'єктів";
45		<p>38. Пункт 10 розділу I законопроекту після підпункту 2 доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«3) у абзаці сьомому частини другої статті 26 слова та знак «капітального ремонту,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
46	3) у пункті 4 частини першої статті 35 слова «капітального ремонту, технічного переоснащення) державними» замінити словами «капітального ремонту), технічного переоснащення державними».	технічного переоснащення) об'єктів» замінити словами та знаком «капітального ремонту), а також технічного переоснащення об'єктів»;». -117- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 39. У підпункті 3 пункту 10 розділу I законопроекту цифру та знак «3)» замінити цифрою та знаком «4)». 40. У підпункті 3 пункту 10 розділу I законопроекту слова та знак «замінити словами «капітального ремонту), технічного переоснащення державними» виключити. 41. Підпункт 3 пункту 10 розділу I законопроекту після слова «замінити» доповнити словами та знаком «словами «капітального ремонту), а також технічного переоснащення державними». Обґрунтування: поправки 29-41 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання законопроекту.	Відхилено	3) у пункті 4 частини першої статті 35 слова "капітального ремонту, технічного переоснащення) державними" замінити словами "капітального ремонту), технічного переоснащення державними";
47		-118- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13) Пункт 8 розділу I законопроекту (щодо змін до Закону України «Про концесію») доповнити підпунктом 4 такого змісту: «4) в абзаці другому частини першої статті 38 слова «створення (будівництво) об'єкта концесії» замінити словами «створення (будівництво), технічне переоснащення об'єкта концесії»;	Враховано	4) в абзаці другому частини першої статті 38 слова "створення (будівництво) об'єкта концесії" замінити словами "створення (будівництво), технічне переоснащення об'єкта концесії".
48	1. У розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 92, ст. 3030):	-119- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 42. Пункт 11 розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: відповідно до частини шостої статті 90 Регламенту Верховної Ради України законопроект може передбачати внесення змін лише до тексту первинного законодавчого акта (закону, кодексу, основ законодавства тощо), а не до закону про внесення змін до цього законодавчого акта.	Відхилено	10. У розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва" (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 51, ст. 377): 1) у пункті 1:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Водночас підпунктом 11 розділу I законопроекту передбачено внесення змін до положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва».</p> <p>Крім того, зазначені положення статті 10 Закону України «Про будівельні норми», статей 35, 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» відповідно до абзацу 6 пункту першого розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» набудуть чинності лише 1 грудня 2020 року, тобто наразі вони є нечинними, що унеможливило внесення змін до них.</p> <p>Зазначені зміни до статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» станом на сьогодні набули чинності та є частиною положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», однак відповідно до пункту четвертого розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» ці положення не застосовуються з 1 березня 2020 року по 30 листопада 2020 року.</p> <p>-120- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>У пункті 11 слова «розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» виключити.</p>		<p>після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"абзацу шістнадцятого підпункту 12 пункту 13 розділу I, який набирає чинності з 1 травня 2021 року".</p> <p>У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим;</p> <p>в абзаці восьмому слова і цифри "абзацу шістнадцятого підпункту 12" виключити;</p> <p>2) у пункті 2 слова і цифри "крім пунктів 1, 2, 11 частини другої статті 22², частини другої статті 22⁴, пунктів 1, 8 частини другої та частини одинадцятої статті 26¹, пунктів 1, 2, 10 частини восьмої статті 26² зазначеного Закону, які не застосовуються з 1 грудня 2019 року по 30 листопада 2021 року" замінити словами і цифрами "крім пункту 1 частини другої статті 22², пункту 1 частини другої статті 26¹ (в частині подання документів для отримання містобудівних умов та обмежень) та пункту 1 частини восьмої статті 26² зазначеного Закону, які не застосовуються до 30 квітня 2021 року, а також пунктів 2, 11 частини другої статті 22², частини другої статті 22⁴, пункту 1 (в частині подання документів для отримання технічних умов), пункту 8 частини другої та частини одинадцятої статті 26¹, пунктів 2, 10 частини восьмої статті 26² зазначеного Закону, які не застосовуються до 30 листопада 2021 року";</p> <p>3) пункти 5 і 8 викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Абзац тринадцятий частини третьої статті 37 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (в частині зазначення в заяві про видачу дозволу на виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера містобудівних умов та обмежень у Реєстрі будівельної</p>

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-121- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) пункт вилучити	Відхилено	діяльності) не застосовується до 30 квітня 2021 року, а абзац тринадцятий частини третьої статті 37 (в частині зазначення в заяві про видачу дозволу на виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера технічних умов у Реєстрі будівельної діяльності), абзац третій частини третьої та частина четверта статті 39 ³ зазначеного Закону не застосовуються до 30 листопада 2021 року";
		-122- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13) Пункт розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "10. У розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва" (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 51, ст. 377): 1) у пункті 1: після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту: "абзацу шістнадцятого підпункту 12 пункту 13 розділу I, який набирає чинності з 1 травня 2021 року". У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим; в абзаці восьмому слова і цифри "абзацу шістнадцятого підпункту 12" виключити; 2) у пункті 2 слова "крім пунктів 1, 2, 11 частини другої статті 22 ² , частини другої статті 22 ⁴ , пунктів 1, 8 частини другої та частини одинадцятої статті 26 ¹ , пунктів 1, 2, 10 частини восьмої статті 26 ² зазначеного Закону, які не застосовуються з 1 грудня 2019 року по 30 листопада 2021 року" замінити словами "крім пункту 1 частини другої статті 22 ² , пункту 1 частини другої статті 26 ¹ (в частині подання документів для отримання містобудівних умов та обмежень) та пункту 1 частини восьмої статті 26 ² зазначеного Закону, які не застосовуються до 30 квітня 2021 року, а також пунктів 2, 11 частини другої статті 22 ² , частини другої статті 22 ⁴ , пункту 1 (в частині подання документів для	Враховано	"8. Пункт 2 частини восьмої статті 31 (в частині зазначення в проектній документації на будівництво об'єкта та результатах її експертизи реєстраційного номера містобудівних умов та обмежень у Реєстрі будівельної діяльності) та пункт 2 частини дев'ятої статті 36 (в частині зазначення в повідомленні про початок виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера містобудівних умов та обмежень у Реєстрі будівельної діяльності) Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" не застосовуються до 30 квітня 2021 року, а пункт 2 частини восьмої статті 31 (в частині зазначення в проектній документації на будівництво об'єкта та результатах її експертизи реєстраційного номера технічних умов у Реєстрі будівельної діяльності), пункт 2 частини дев'ятої статті 36 (в частині зазначення в повідомленні про початок виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера технічних умов у Реєстрі будівельної діяльності), друге речення абзацу третього частини другої та пункт 2 частини четвертої статті 39 зазначеного Закону не застосовуються до 30 листопада 2021 року";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>отримання технічних умов), пункту 8 частини другої та частини одинадцятої статті 26¹, пунктів 2, 10 частини восьмої статті 26² зазначеного Закону, які не застосовуються до 30 листопада 2021 року";</p> <p>3) пункти 5 і 8 викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Абзац тринадцятий частини третьої статті 37 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (в частині зазначення в заяві про видачу дозволу на виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера містобудівних умов та обмежень у Реєстрі будівельної діяльності) не застосовується до 30 квітня 2021 року, а абзац тринадцятий частини третьої статті 37 (в частині зазначення в заяві про видачу дозволу на виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера технічних умов у Реєстрі будівельної діяльності), абзац третій частини третьої та частина четверта статті 39³ зазначеного Закону не застосовуються до 30 листопада 2021 року";</p> <p>"8. Пункт 2 частини восьмої статті 31 (в частині зазначення в проектній документації на будівництво об'єкта та результатах її експертизи реєстраційного номера містобудівних умов та обмежень у Реєстрі будівельної діяльності) та пункт 2 частини дев'ятої статті 36 (в частині зазначення в повідомленні про початок виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера містобудівних умов та обмежень у Реєстрі будівельної діяльності) Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" не застосовуються до 30 квітня 2021 року, а пункт 2 частини восьмої статті 31 (в частині зазначення в проектній документації на будівництво об'єкта та результатах її експертизи реєстраційного номера технічних</p>		<p>4) пункт 9 доповнити підпунктом 6 такого змісту:</p> <p>"6) до 30 листопада 2021 року виконавці робіт з технічної інвентаризації вносять до Реєстру будівельної діяльності інформацію про технічну інвентаризацію об'єктів відповідно до переліку такої інформації, визначеного Кабінетом Міністрів України в Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва";</p> <p>5) у пункті 11:</p> <p>доповнити підпунктом 7¹ такого змісту:</p> <p>"7¹) через сімнадцять місяців з дня набрання чинності цим Законом – запровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва в частині створення містобудівних умов та обмежень";</p> <p>у підпункті 8 слова "містобудівних умов та обмежень" виключити.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>умов у Реєстрі будівельної діяльності), пункт 2 частини дев'ятої статті 36 (в частині зазначення в повідомленні про початок виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності реєстраційного номера технічних умов у Реєстрі будівельної діяльності), друге речення абзацу третього частини другої та пункт 2 частини четвертої статті 39 зазначеного Закону не застосовуються до 30 листопада 2021 року";</p> <p>4) пункт 9 доповнити підпунктом 6 такого змісту:</p> <p>"6) до 30 листопада 2021 року виконавці робіт з технічної інвентаризації вносять до Реєстру будівельної діяльності інформацію про технічну інвентаризацію об'єктів відповідно до переліку такої інформації, визначеного Кабінетом Міністрів України в Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва";</p> <p>5) у пункті 11:</p> <p>доповнити підпунктом 7¹ такого змісту:</p> <p>"7¹) через сімнадцять місяців з дня набрання чинності цим Законом – запровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва в частині створення містобудівних умов та обмежень";</p> <p>у підпункті 8 слова "містобудівних умов та обмежень" виключити;</p>		
49	1) у розділі I:			
50	а) абзац четвертий підпункту 2 пункту 11 викласти в такій редакції:			
51	«1) кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок, право власності чи користування на які виникло до 2004 року, а також для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
52	Чорнобильської катастрофи», – за наявності);»; б) у пункті 13:			
53	абзац дванадцятий підпункту 16 викласти в такій редакції:			
54	«кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок, право власності чи користування на які виникло до 2004 року, а також для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», – за наявності);»;			
55	абзац п'ятнадцятий підпункту 17 викласти в такій редакції:			
56	«1) кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок, право власності чи користування на які виникло до 2004 року, а також для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», – за наявності);»;			
57	абзац десятий підпункту 18 викласти в такій редакції:	-123- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)	Враховано	
58	«1) кадастровий номер земельної ділянки (для земельних ділянок, право власності чи користування на які виникло до 2004 року, а також для випадків, визначених частиною четвертої статті 34 цього Закону та частиною першою статті 12-1 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», – за наявності);»;	Абзац шостий підпункту «б» підпункту 1 пункту 11 виключити. -124- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13) Абзац сьомий підпункту «б» підпункту 1 пункту 11 виключити.	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
59	2) абзац четвертий підпункту 6 пункту 11 розділу II після слів «контрольними примірниками» доповнити словами «та актуалізованими текстами із внесеними змінами».	<p>-125- Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139)</p> <p>Підпункт 2 пункту 11 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до розділу II Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва») пропонується доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«У пункті 1 розділу II:</p> <p>в абзаці шостому слова «та абзаців п'ятого - двадцять восьмого підпункту 3» виключити; після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«абзаців п'ятого – двадцять восьмого підпункту 3 пункту 6 розділу I, які набирають чинності через тринадцять місяців з дня набрання чинності цим Законом;».</p> <p>-126- Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139)</p> <p>У зв'язку з набранням чинності нової редакції статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність», підпункт 2 пункту 11 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до розділу II Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва») пропонується доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«підпункт 5 пункту 9 розділу II виключити.»;</p> <p>Установити, що абзац другий підпункту 2 пункту 11 розділу I законопроекту (щодо виключення підпункт 5 пункту 9 розділу II) набирає чинності з 1 грудня 2020 року.</p> <p>-127- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 2 пункту 11 викласти в такій редакції:</p> <p>«2) у розділі II:</p> <p>а) в пункті 1:</p> <p>абзац шостий після слів «підпунктів 9, 11, абзаців дев'ятого – десятого» доповнити словом «, шістнадцятого»;</p> <p>в абзаці сьомому слова «абзацу шістнадцятого підпункту 12» виключити;</p> <p>б) у пункті 2:</p> <p>слова «пунктів 1, 2, 11 частини другої статті 22-2» замінити словами «пунктів 2, 11 частини другої статті 22-2»;</p> <p>слова «пунктів 1, 2, 10 частини восьмої статті 26-2» замінити словами «пунктів 2, 10 частини восьмої статті 26-2»;</p> <p>в) в пункті 5 слова «Абзац тринадцятий частини третьої статті 37» виключити;</p> <p>г) в пункті 8 слова «Пункт 2 частини восьмої статті 31, пункт 2 частини дев'ятої статті 36» виключити;</p> <p>г) пункт 9 доповнити підпунктами 6 та 7 такого змісту:</p> <p>«6) до 30 листопада 2021 року виконавці робіт з технічної інвентаризації вносять до Реєстру будівельної діяльності інформацію про технічну інвентаризації відповідно до переліку визначеного Кабінетом Міністрів України в Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;</p> <p>7) до 30 листопада 2021 року реєстраційний номер технічних умов в Реєстрі будівельної діяльності не зазначається у проектній документації на будівництво об'єкта та результатах її експертизи, повідомленні про початок виконання будівельних робіт, заяві про видачу дозволу на виконання будівельних робіт та у Реєстрі будівельної діяльності»;</p> <p>д) в пункті 11:</p> <p>абзац четвертий підпункту 6 після слів «контрольними примірниками» доповнити</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
60	II. Прикінцеві положення	<p>словами «та актуалізованими текстами із внесеними змінами»;»;</p> <p>в підпунктах 7 та 8 слова «містобудівних умов та обмежень,» виключити.</p> <p>-128- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>Викласти назву розділу II законопроекту в такій редакції:</p> <p>«Прикінцеві та перехідні положення»</p> <p>-129- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>II. Прикінцеві положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності через місяць з дня його опублікування.</p> <p>2. Установити, що особи, які до дня набрання чинності цим Законом вчинили правопорушення, передбачені частинами шостою, сьомою статті 96 Кодексу України про адміністративні правопорушення, пунктом 3 частини другої та пунктом 4 частини третьої статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» щодо виконання будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) або значними (СС3) наслідками, без отримання дозволу на їх виконання, не притягуються до відповідальності за умови виконання вимог, передбачених частиною першою статті 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом.</p> <p>3. Кабінету Міністрів України:</p> <p>1) протягом місяця з дня опублікування цього Закону:</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>II. Прикінцеві положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності через один місяць з дня його опублікування, крім пункту 10 розділу I, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону, та абзацу десятого підпункту 2 пункту 7 розділу I, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону.</p> <p>2. Кабінету Міністрів України:</p> <p>1) протягом одного місяця з дня опублікування цього Закону:</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;</p> <p>2) протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом забезпечити наповнення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування, Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва актуалізованими текстами (із внесеними змінами) будівельних норм, прийнятих до запровадження такої електронної системи.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;</p> <p>2) протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом забезпечити наповнення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування, Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва актуалізованими текстами (із внесеними змінами) будівельних норм, прийнятих до її запровадження.</p>		
61	<p>1. Цей Закон набирає чинності через двадцять днів з дня наступного за днем його опублікування, крім підпункту 2 пункту 4 розділу I цього Закону, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 46, ст. 295).</p>	<p>-130- Н.д. Шуляк О. О. (р.к. №13)</p> <p>Пункт 1 розділу II "Прикінцеві положення" викласти у такій редакції:</p> <p>"1. Цей Закон набирає чинності через один місяць з дня його опублікування, крім пункту 10 розділу I, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону, та абзацу десятого підпункту 2 пункту 7 розділу I, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону".</p> <p>-131- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>43. Пункт 1 розділу II законопроекту після слів «набирає чинності через» доповнити словом «місяць».</p> <p>44. У пункті 1 розділу II законопроекту слова «через двадцять днів» виключити.</p> <p>45. У пункті 1 розділу II законопроекту слова «наступного за днем його» виключити.</p> <p>46. У пункті 1 розділу II законопроекту слова «крім підпункту 2 пункту 4 розділу I цього Закону, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 46, ст. 295)» виключити.</p> <p>Обґрунтування: поправки 43-46 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
62		законопроекту. Крім того, поправки мають на меті узгодження тексту законопроекту з пропозиціями, викладеними у поправках 10 та 11.		
		-132- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286) Слова "наступного за днем" виключити	Враховано	
		-133- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) Доповнити розділ II законопроекту після пункту 1 новим пунктом такого змісту: «2. 3 дня набрання чинності цим Законом суб'єкти містобудування звільняються від відповідальності, передбаченої пунктом 3 частини другої та пунктом 4 частини третьої статті 2 Закону України «Про відповідальність за порушення у сфері містобудівної діяльності», за виконання до набрання чинності цим Законом будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг без отримання дозволу на їх виконання, у зв'язку з чим: 1) провадження у справі про правопорушення у сфері містобудівної діяльності, яким передбачено накладення штрафу за виконання будівельних робіт з реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2) або із значними наслідками (СС3), без отримання дозволу на їх виконання, не може бути розпочате, а розпочате провадження підлягає закриттю; 2) постанови про накладення штрафу за виконання будівельних робіт щодо реконструкції та/або капітального ремонту автомобільних доріг, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2) або із значними наслідками (СС3), без отримання дозволу на їх виконання, не підлягають виконанню;	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		3) посадові особи, визначені у частині другій статті 3 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності», звертаються до виконавця із вимогою про повернення виконавчого документа без виконання, а виконавче провадження підлягає закінченню відповідно до пункту 10 частини першої статті 39 Закону України «Про виконавче провадження».		
63	2. Кабінету Міністрів України протягом двадцяти днів з дня опублікування цього Закону:	-134- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 47. У абзаці першому пункту 2 розділу II законопроекту слово «двадцяти» виключити. 48. Абзац перший пункту 2 розділу II законопроекту після слів «Кабінету Міністрів України протягом» доповнити словом «десяти».	Відхилено	
64	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;	-135- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 49. Абзац другий пункту 2 розділу II законопроекту після слів «привести свої нормативно-правові» доповнити словами «та інші».	Відхилено	
65	забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.	-136- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) 50. У абзаці третьому пункту 2 розділу II законопроекту слова «перегляд та» виключити. 51. У абзаці третьому пункту 2 розділу II законопроекту слово «своїх» виключити. 52. Абзац третій пункту 2 розділу II законопроекту після слів «органами виконавчої влади» доповнити словом «їх». Обґрунтування: поправки 47-52 вносяться з метою техніко-юридичного доопрацювання законопроекту.	Враховано редакційно	
		-137- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286) Слова "перегляд та" виключити	Враховано	
66		-138- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Розділ II "Прикінцеві положення" доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>"Кабінету Міністрів України включити інформацію про виконання цього Закону до звіту про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України за 2020 рік."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>з метою забезпечення ефективності парламентського контролю за прийнятими рішеннями пропонується передбачити обов'язок Кабінету Міністрів України подавати звіт про стан виконання цього Закону.</p>		



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Ключко Андрій Андрійович
Сертифікат: 12A1C72050EC68540400000DF510500A8390D00
Дійсний до: 27.08.2021 12:00:10

Апарат Верховної Ради України
№ 04-23/03-2021/22390 від 27.01.2021

