

**Порівняльна таблиця до проекту Закону України****Регістраційний № 3427**

про внесення змін до Закону України «Про рекламу» щодо протидії дискримінації за ознакою статі

**Автор(и):**

Народні депутати України Бардіна М. О., Жмеренецький О. С., Кравчук Є. М., Яковлева Н. І., Мезенцева М. С., Кінзбурська В. О., Бондаренко О. В., Булах Л. В., Циба Т. В., Брагар Є. В., Овчинникова Ю. Ю., Богущька Є. П., Любота Д. В., Михайлюк Г. О., Гринчук О. А., Копанчук О. Є., Мошенець О. В., Аллахвердієва І. В., Камельчук Ю. О., Верещук І. А., Бондар Г. В., Санченко О. В., Саладуха О. В., Гривко С. Д., Кузнецов О. О., Мережко О. О., Микиша Д. С., Нікітіна М. В., Гришина Ю. М., Третякова Г. М., Забуранна Л. В., Кузбит Ю. М., Коваль О. В., Совсун І. Р., Юрчишин Я. Р., Василенко Л. В., Лозинський Р. М., Клименко Ю. Л., Бобровська С. А., Вагнер В. О., Васильченко Г. І., Костенко Р. В., Цабаль В. В., Железняк Я. І., Лубінець Д. В.

**(Друге читання)****Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

**Дата розгляду в комітеті:**

28.04.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Закон України			Закон України
2	«Про внесення змін до Закону України «Про рекламу» щодо протидії дискримінації за ознакою статі»	<p><b>-1- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Назву законопроекту доповнити словами «та посилення відповідальності за порушення законодавства про рекламу».</p> <p><b>Обґрунтування:</b> Відповідно до ч. 1 ст. 90 Регламенту Верховної Ради України, законопроект, проект іншого акта має бути оформлений відповідно до вимог закону, цього Регламенту та інших прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів. Згідно з Правилами оформлення проектів законів та основними вимогами законодавчої техніки, у назві закону стисло (в кількох</p>	Відхилено	Про внесення змін до Закону України «Про рекламу» щодо протидії дискримінації за ознакою статі

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		словах) викладається зміст закону. Для цього використовуються інформативні поняття, які дозволяють розпізнати предмет, що регулюється цим законом. У пояснювальній записці до законопроекту зазначено, що головною метою законопроекту є протидія дискримінації за ознакою статі у сфері реклами та захист прав споживачів реклами, шляхом уточнення положень діючого Закону України “Про рекламу” та посилення відповідальності за порушення його вимог. Пункти 5 та 6 розділу I законопроекту присвячені збільшенню розмірів штрафних санкцій за порушення законодавства про рекламу. З урахуванням викладеного, пропонується уточнити назву законопроекту, щоб вона повною мірою відображала зміст і призначення законопроекту.		
3	I. Верховна Рада України <b>п о с т а н о в л я</b>			Верховна Рада України <b>п о с т а н о в л я</b>
4	є: Внести до Закону України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 1996, № 39, ст.181 із наступними змінами) такі зміни:			є: I. Внести до Закону України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62 із наступними змінами) такі зміни:
5	1. Статтю 1:			1. Статтю 1 після абзацу третього доповнити двома новими абзацами такого змісту:
6	після абзацу третього доповнити двома новими абзацами такого змісту:			
7	“Дискримінаційна реклама – це реклама, яка вміщує чи використовує твердження та/або зображення, які є дискримінаційними за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками щодо особи та/або групи осіб, а також такі, що дискредитують товари інших осіб.	-2- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потурасв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358) Абзац третій пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «Дискримінаційна реклама – це реклама, яка вміщує чи використовує твердження та/або зображення, які є дискримінаційними за ознаками раси, кольору шкіри, політичних,	Враховано	«дискримінаційна реклама – реклама, що вміщує чи використовує твердження та/або зображення, які є дискримінаційними за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками щодо особи та/або групи осіб;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками щодо особи та/або групи осіб."</p> <p><b>-3- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161)</b></p> <p>Абзац третій пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Дискримінаційна реклама – це реклама, яка вміщує, відображає чи використовує твердження та/або зображення, які є дискримінаційними за ознаками раси, кольору шкіри, політичної, релігійної, культурної, традиційної, звичаєвої належності та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками щодо особи та/або групи осіб, а також такі, що дискредитують товари інших осіб."</p>	Відхилено	
8	<p>Дискримінаційна реклама за ознакою статі – реклама, яка: містить твердження та/або зображення про інтелектуальну, фізичну, соціальну чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, та/або про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини; принижує гідність людини за ознакою статі; демонструє насильство за ознакою статі; містить зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або натяки (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання."</p>	<p><b>-4- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>В абзаці четвертому пункту 1 Розділу I законопроекту слова «про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини» замінити словами «про обмеження свободи життєвого вибору людини».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує замінити таку складову поняття дискримінації за ознакою статі як стереотипність ролі чоловіка та жінки на поняття чіткого висловлення тверджень або зображень, що обмежують свободу життєвого вибору людини.</p> <p>Доцільність цієї поправки зумовлюється тим, що чинне законодавство не містить визначення понять «стереотип» і «стереотипність».</p>	Відхилено	<p>дискримінаційна реклама за ознакою статі – реклама, що містить твердження та/або зображення щодо інтелектуальної, фізичної, соціальної чи іншої переваги однієї статі над іншою та/або щодо стереотипності ролі чоловіка та жінки, що пропагує принизливе та зневажливе ставлення; принижує гідність людини за ознакою статі; демонструє насильство за ознакою статі; використовує зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкта з метою привернення уваги споживача та/або посилення (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не стосуються рекламованого продукту чи способу його споживання».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Також, як вбачається, пропонуване законопроектом визначення є занадто загального характеру та може призводити до різночитань.</p> <p>При цьому, пропонувана нами чітка заборона висловлення тверджень або зображень, що обмежують свободу життєвого вибору людини не призводитиме до таких різночитань і чітко міститиме склад правопорушення.</p> <p><b>-5- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><b>-6- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потурасв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «Дискримінаційна реклама за ознакою статі – реклама, яка: містить твердження та/або зображення про інтелектуальну, фізичну, соціальну чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, та/або про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що толерує чи пропагує принизливе та зневажливе ставлення; принижує гідність людини за ознакою статі; демонструє насильство за ознакою статі; містить зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або посилення (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання.».</p> <p><b>-7- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Абзац 4 пункту 1 Розділу I проекту Закону викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Дискримінаційна реклама за ознакою статі – реклама, яка: містить твердження та/або зображення про інтелектуальну, фізичну, соціальну, майнову чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, принижує гідність людини за ознакою статі; демонструє насильство за ознакою статі; містить зображення тіла людини (частин тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або натяки (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого товару, послуги чи способу їх споживання та/або використання.».</p> <p><b>-8- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Дискримінаційна реклама за ознакою статі – реклама, яка: містить твердження та/або зображення про інтелектуальну, фізичну, соціальну, економічну, психологічну чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, та/або про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини; принижує гідність людини за ознакою статі; демонструє насильство за ознакою статі; містить зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або натяки (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання.».</p>	Враховано редакційно	
9	у зв'язку з цим абзаци четвертий — двадцять другий вважати відповідно абзацами шостим — двадцять четвертим.	<p><b>-9- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац п'ятий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції: «у зв'язку з цим абзаци четвертий — двадцять другий вважати відповідно абзацами п'ятим — двадцять третім.»</p>	Відхилено	У зв'язку з цим абзаци четвертий — двадцять другий вважати відповідно абзацами шостим — двадцять четвертим.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10	2. Частину першу статті 3 викласти у наступній редакції:			2. Частину першу статті 3 викласти в такій редакції:
11	«1. Законодавство України про рекламу складається з Конституції України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, цього Закону та інших нормативно-правових актів.»			«1. Законодавство України про рекламу складається з Конституції України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, цього Закону та інших нормативно-правових актів.»
12	3. У частині першій статті 8:			3. У статті 8:
13	пункт 2 після слів «вміщувати твердження» доповнити словами «та/або зображення»;	<p><b>-10- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161)</b></p> <p>Абзац другий пункту 3 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«пункт 2 після слів «вміщувати твердження» доповнити словами «інформацію у текстовій, звуковій та/або графічній формі, які є дискримінаційними за ознаками походження людини, її соціального і майнового стану, расової, національної, релігійної, культурної, традиційної, звичаєвої належності, статі, освіти, політичних поглядів, ставлення до релігії, за мовними ознаками, родом і характером занять, місцем проживання, а також такі, що дискредитують товари інших осіб».</p>	Відхилено	у частині першій: пункт 2 викласти в такій редакції: «2) вміщувати твердження та/або зображення, які є дискримінаційними за ознаками походження людини, її соціального і майнового стану, расової та національної належності, статі, освіти, політичних поглядів, ставлення до релігії, за мовними ознаками, родом і характером занять, місцем проживання, а також такі, що дискредитують товари інших осіб»;
14	доповнити пунктом 14 наступного змісту:	<p><b>-11- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац третій та четвертий пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	доповнити пунктом 14 такого змісту:
15	«14) вміщувати твердження та/або зображення про інтелектуальну, фізичну, соціальну чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, та/або про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини; принижувати гідність людини за ознакою статі; демонструвати насильство за ознакою статі; містити зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або натяки (слова, звуки, зображення) на	<p><b>-12- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>В абзаці четвертому пункту 3 Розділу I законопроекту слова «про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини» замінити словами «про обмеження свободи життєвого вибору людини».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує замінити таку складову поняття дискримінації за ознакою статі як стереотипність ролі чоловіка та жінки на поняття чіткого висловлення тверджень</p>	Відхилено	«14) вміщувати твердження та/або зображення щодо інтелектуальної, фізичної, соціальної чи іншої переваги однієї статі над іншою та/або щодо стереотипності ролі чоловіка та жінки, що пропагує принизливе та зневажливе ставлення; принижувати гідність людини за ознакою статі; демонструвати насильство за ознакою статі; використовувати зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкта з метою привернення уваги споживача та/або посилення (слова, звуки, зображення) на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання.»	<p>або зображень, що обмежують свободу життєвого вибору людини.</p> <p>Доцільність цієї поправки зумовлюється тим, що чинне законодавство не містить визначення понять «стереотип» і «стереотипність».</p> <p>Також, як вбачається, пропонуване законопроектом визначення є занадто загального характеру та може призводити до різночитань.</p> <p>При цьому, пропонувана нами чітка заборона висловлення тверджень або зображень, що обмежують свободу життєвого вибору людини не призводитиме до таких різночитань і чітко міститиме склад правопорушення.</p> <p><b>-13- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 3 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«14) вмішувати твердження та/або зображення про інтелектуальну, фізичну, соціальну чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, та/або про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що толерує чи пропагує принизливе та зневажливе ставлення; принижувати гідність людини за ознакою статі; демонструвати насильство за ознакою статі; містити зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або посилення (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання.»;</p> <p>доповнити новою частиною десятою наступного змісту: «10. На соціальну рекламу</p>	Враховано частково	<p>сексуальні стосунки, що не стосуються рекламованого продукту чи способу його споживання»;</p> <p>доповнити частиною десятою такого змісту:</p> <p>«10. На соціальну рекламу не поширюються норми пункту 14 частини першої цієї статті».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		не розповсюджуються норми пункту 14 частини першої статті 8 цього закону.». У зв'язку з цим статтю 8 Закону України "Про рекламу" доповнити новою частиною десятою наступного змісту: «10. На соціальну рекламу не розповсюджуються норми пункту 14 частини першої статті 8 цього Закону.».. <b>-14- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161)</b>	Відхилено	
		Абзац четвертий пункту 3 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції: «14). вміщувати твердження, інформацію у текстовій, звуковій та/або графічній формі, про інтелектуальну, фізичну, соціальну, економічну, психологічну чи іншого виду перевагу однієї статі над іншою, та/або про стереотипність ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини; принижувати гідність людини за ознакою статі; демонструвати насильство за ознакою статі; містити зображення тіла людини (частини тіла) виключно як сексуального об'єкту з метою привернення уваги споживача, та/або натяки (слова, звуки, зображення) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання.». <b>-15- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потурасв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b>		
16	4. У статті 10:	Пункти 4 та 5 законопроекту виключити. У зв'язку з цим пункти 6-8 вважати пунктами 4-6.	Враховано частково	
17	назву статті викласти у такій редакції:			
18	“Стаття 10. Недобросовісна та дискримінаційна реклама”;			



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
19	частину третю викласти у наступній редакції:			
20	“3. Дискримінаційна реклама забороняється. Відповідальність за дискримінаційну рекламу несе рекламодавець.”;			
21	доповнити частиною четвертою наступного змісту:			
22	“4. Рішення щодо визнання реклами недобросовісною або дискримінаційною приймають державні органи, визначені у статті 26 цього Закону.”	<b>-16- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> В абзаці сьомому пункту 4 законопроекту слова «державні органи» замінити словами «органи державної влади».	Відхилено	
23	5. У статті 24 <sup>1</sup> :	<b>-17- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</b> Пункт 5 законопроекту виключити. Пункти 6-8 вважати пунктами 5-7. <b>-18- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> Виключити <b>-19- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b> пункт 5 Розділу I проекту - виключити	Відхилено  Відхилено  Відхилено	4. Частину третю статті 24 <sup>1</sup> викласти в такій редакції:
24	в частині третій слово “десятикратному” замінити на слово “п'ятикратному” та після слів “виявлення порушення” доповнити словами “, у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку.”	<b>-20- Н.д. Королевська Н. Ю. (р.к. №128), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260), Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266)</b> Пункт 5 розділу I проекту викласти в такій редакції: «5. Частину третю статті 24 <sup>1</sup> доповнити словами «, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.». <b>-21- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> Абзац другий пункту п'ятого розділу I законопроекту після слів «в частині третій» доповнити словами «після слів «сплачує до» доповнити словом «бюджету»,». Обґрунтування: Пропонується привести положення статті 24-1 Закону України «Про рекламу» у відповідність до вимог статті 241 Господарського кодексу України, згідно з якою адміністративно-господарський штраф –	Враховано частково       Враховано частково	«3. У разі порушення вимог цієї статті рекламодавець сплачує до державного бюджету штраф у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої законом на момент вчинення порушення, у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>це грошова сума, що сплачується суб'єктом господарювання до відповідного бюджету у разі порушення ним встановлених правил здійснення господарської діяльності. Крім того, сума штрафів, сплачених за порушення під час реклами послуг із працевлаштування, становить інші надходження дохідної частини бюджету Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, який затверджується Кабінетом Міністрів України. Кошти Фонду не включаються до складу Державного бюджету України (ст. 8 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття»).</p> <p>Абзац другий пункту п'ятого розділу I законопроекту після слів «замінити на слово “п'ятикратному”» доповнити словами «слова «на момент виявлення порушення» замінити словами «на момент вчинення порушення»».</p> <p>Обґрунтування: У чинній редакції статті 24-1 Закону України «Про рекламу» передбачено, що у разі порушення вимог цієї статті рекламодавець сплачує до Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття штраф у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої законом на момент виявлення порушення. З урахуванням того, що розмір мінімальної заробітної плати, визначений у Законі про державний бюджет, може декілька разів змінюватися протягом одного календарного року, рекламодавці, які порушили законодавство щодо реклами послуг із працевлаштування в один і той самий час, будуть поставлені в нерівне становище. Так, розмір накладених на них штрафних санкцій буде залежати від того, коли (наскільки пізно) виявлено порушення в їх діях уповноваженим державним органом. Зазначене суперечить положенням ст. 58 Конституції України,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		згідно з якою закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи. Надаючи офіційне тлумачення зазначеній статті, Конституційний Суд України зауважив: «дію нормативно-правового акта в часі треба розуміти так, що вона починається з моменту набрання цим актом чинності і припиняється з втратою ним чинності, тобто до події, факту застосується той закон або інший нормативно-правовий акт, під час дії якого вони настали або мали місце» (рішення від 9 лютого 1999 року № 1-рп/1999).		
		<b>-22- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b> у абзаці 2 пункту 5 Розділу I проекту, слова та символи «в частині третій слово “десятикратному” замінити на слово “п'ятикратному” та» - виключити	Враховано редакційно	
		<b>-23- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Пункт 5 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «5. Частину 3 статті 24- <sup>1</sup> викласти у такій редакції: «3. У разі порушення вимог цієї статті рекламодавець сплачує до Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття штраф у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої законом на момент виявлення порушення, у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку.».	Враховано частково	
25	6. У статті 27:			5. Частини шосту і дванадцяту статті 27 викласти в такій редакції:
26	в абзаці четвертому пункту 1 частини другої після слів “у замовленні” доповнити словами “виробництва та/або”;	<b>-24- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> 4). Абзац другий пункту шостого розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: У пункті 1 частини другої статті 27 Закону України «Про рекламу»	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		передбачено, що відповідальність за порушення законодавства про рекламу несуть рекламодавці, винні у замовленні реклами продукції, виробництво та/або обіг якої заборонено законом. Таким чином доповнення цього пункту вказівкою на відповідальність за замовлення виробництва реклами, забороненої законом є зайвим, адже така відповідальність уже передбачена чинним Законом.		
		<b>-25- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потурасв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b>	Враховано	
27	в абзаці п'ятому частини четвертої слова “подвійному від передбаченого за ці порушення розмірі.” замінити словами “тридцятикратному розмірі вартості розповсюдженої реклами.”;	Абзац другий пункту 6 розділу І законопроекту виключити <b>-26- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b> В абзаці третьому пункту 6 розділу І законопроекту слово "тридцятикратному" замінити на слово "десятикратному" <b>-27- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Відхилено  Відхилено	
		5). Абзац третій пункту шостого розділу І законопроекту викласти в такій редакції: «в абзаці п'ятому частини четвертої слова «подвійному від передбаченого за ці порушення розмірі» замінити словами «десятикратному від передбаченого за ці порушення розмірі»».		
		Обґрунтування: У законопроекті, що був прийнятий в першому читанні, передбачено збільшення розміру штрафних санкцій за повторні порушення законодавства про рекламу в п'ятнадцять разів. Таке істотне підвищення штрафних санкцій жодним чином не аргументовано та може призвести до непропорційних фінансових обмежень у діяльності суб'єктів рекламної діяльності. Крім того, в законопроекті не було враховано,		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>що розмір штрафу має обчислюватися не лише кратно вартості розповсюдженої реклами, а й вартості виготовленої реклами у випадках, коли порушниками є виробники реклами. При цьому в окремих випадках вартість реклами взагалі не може бути обчислена в зв'язку з чим застосовуються фіксовані розміри штрафів, що передбачено в ч. 7 ст. 27 Закону України «Про рекламу». Таким чином, повторне вчинення відповідних порушень має каратися штрафом, розмір якого збільшено в кратну кількість разів порівняно зі штрафом за вчинення такого порушення вперше.</p> <p><b>-28- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потурасв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b></p> <p>Абзац третій пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p>	Враховано	
28	в частині шостій після слів “За неподання” доповнити словами “, несвоєчасне подання”, після слів “вартості розповсюдження реклами” доповнити словами “, а також інформації, визначеної у частині 2 статті 26 цього Закону,”; цифру “100” замінити цифрою “200”;	<p><b>-29- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>6). В абзаці четвертому пункту шостого розділу I законопроекту слова «після слів “вартості розповсюдження реклами” доповнити словами “, а також інформації, визначеної у частині 2 статті 26 цього Закону,”» виключити.</p> <p>Обґрунтування: У законопроекті, що був прийнятий в першому читанні, передбачено додатково встановити у ч. 6 ст. 27 Закону України «Про рекламу» відповідальність рекламодавців, виробників та розповсюджувачів реклами за ненадання документів, усних та/або письмових пояснень, відео- та звукозаписів, а також іншої інформації, необхідної для здійснення органами державної влади контролю за дотриманням вимог законодавства про</p>	Відхилено	«6. За неподання, несвоєчасне подання або подання завідомо недостовірної інформації про вартість розповсюдженої реклами та/або виготовлення реклами, та/або вартість розповсюдження реклами, а також інформації, передбаченої частиною другою статті 26 цього Закону, центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, необхідної для здійснення ними передбачених цим Законом повноважень, на рекламодавців, виробників реклами та розповсюджувачів реклами накладається штраф у розмірі 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рекламу. Слід зауважити, що такий підхід є необґрунтованим, адже в Кодексі України про адміністративні правопорушення вже передбачено відповідальність за невиконання законних вимог і ненадання інформації відповідним органам державного контролю. Зокрема, невиконання посадовими особами, громадянами, які займаються підприємницькою діяльністю, законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про проведення перевірки діяльності по продажу товарів, виконанню робіт, наданню послуг громадянам-споживачам або про надання необхідних для цього матеріалів, є правопорушенням за ч. 1 ст. 188-2 КУпАП. Неподання, несвоєчасне подання керівниками (розпорядниками кредитів) підприємств (об'єднань, господарських товариств тощо) та особами, які займаються підприємницькою діяльністю, інформації або подання завідомо недостовірної інформації Антимонопольному комітету України та його територіальним відділенням, є правопорушенням за ч. 1 ст. 166-4 КУпАП.</p> <p><b>-30- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 6 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:  частину шосту викласти в такій редакції:  «б. За неподання, несвоєчасне подання або подання завідомо недостовірної інформації щодо вартості розповсюдженої реклами та/або виготовлення реклами та/або вартості</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розповсюдження реклами, а також інформації, визначеної у частині 2 статті 26 цього Закону, центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, необхідної для здійснення ними передбачених цим Законом повноважень, на рекламодавців, виробників реклами та розповсюджувачів реклами накладається штраф у розмірі 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».		
29	в частині сьомій після слів “встановлення вартості реклами,” доповнити словами “виготовленої та/або”, цифру “300” замінити цифрою “600”;	<b>-31- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b>	Враховано	
30	в частині восьмій цифру “300” замінити цифрою “600”;	Абзац п'ятий пункту 6 розділу I законопроекту виключити. <b>-32- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b>	Враховано	
31	в частині дванадцятій після слів “порівняльною рекламою” доповнити словами “та/або дискримінаційною рекламою,”.	Абзац шостий пункту 6 розділу I законопроекту виключити.		«12. Положення цієї статті не обмежують прав споживачів реклами, яким було завдано шкоди недобросовісною, неправомірною порівняльною рекламою та/або дискримінаційною рекламою, на відшкодування шкоди відповідно до законодавства України».
32	7. У статті 28:	<b>-33- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях</b>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b> Пункт 7 законопроекту виключити.		
33	у назві та в частинах першій — третій слова “недобросовісної та неправомірної порівняльної” замінити словами “недобросовісної, неправомірної порівняльної та дискримінаційної”.			
34	8. У статті 29:			6. Абзац четвертий статті 29 викласти в такій редакції:
35	в абзаці четвертому після слів “розповсюджувачів реклами” доповнити словами “,споживачів реклами”.			«звертатися з позовом до суду в інтересах рекламодавців, виробників, розповсюджувачів та споживачів реклами у разі порушення їх прав, передбачених законодавством».
36	II. Прикінцеві положення	<b>-34- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Бардіна М. О. (р.к. №61), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Боблях А. Р. (р.к. №346), Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b> Розділ II законопроекту викласти в такій редакції: «II. Прикінцеві положення 1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня, наступного за днем його опублікування. 2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»	Враховано	II. Прикінцеві положення
37	1. Цей Закон набирає чинності через 10 днів з дня, наступного за днем його опублікування.	<b>-35- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> 1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2022 року, крім пункту 2 цього Розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	Відхилено	1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня, наступного за днем його опублікування.
38	2. Кабінету Міністрів України у місячний	<b>-36- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	2. Кабінету Міністрів України:



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.	<p>2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>розробити та затвердити Порядок визначення ознак стереотипності ролі чоловіка та жінки, що обмежує свободу життєвого вибору людини, а також натяків (слів, звуків, зображень) на сексуальні стосунки, що не мають прямого відношення до рекламованого продукту чи способу його споживання</p> <p><b>-37- Н.д. Королевська Н. Ю. (р.к. №128), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260), Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266)</b></p> <p>Пункт 2 розділу II проекту викласти в такій редакції: «2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом: прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><b>-38- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p>	Враховано частково	<p>1) у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>2) включити інформацію про виконання цього Закону до звіту про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України за 2022 рік.</p>
39		<p>7). Розділ II «Прикінцеві положення» законопроекту доповнити новим пунктом третім такого змісту:</p> <p>«3. Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону».</p> <p>Обґрунтування: З метою забезпечення ефективності парламентського контролю за прийнятими рішеннями та відповідно до п. 13 ч. 1 ст. 85 Конституції України пропонується передбачити обов'язок Кабінету Міністрів України поінформувати Верховну Раду України у 2022 році про стан виконання цього Закону. Необхідність такого доповнення зумовлено також і тим, що в п. 5 розділу I законопроекту передбачено нові</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
40	Голова Верховної Ради Д.РАЗУМКОВ	повноваження Кабінету Міністрів України встановити порядок накладення штрафів за порушення під час реклами послуг із працевлаштування (ч. 3 ст. 24-1 Закону України «Про рекламу»).		Голова Верховної Ради Д.РАЗУМКОВ
41	України			України



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач:Потураєв Микита Русланович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B040000002A672E002C9F8E00  
Дійсний до: 19.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-14/03-2021/171164 від 26.05.2021



502219