

**Порівняльна таблиця до проекту Закону України****Реєстраційний № 3450**

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів

**Автор(и):**

Народні депутати України Янченко Г. І., Ткаченко О. М., Шинкаренко І. А., Одарченко А. М., Красов О. І., Славицька А. К., Чорний В. І., Сюмар В. П., Юрчишин Я. Р., Поляков А. Е., Жмеренецький О. С., Іванісов Р. В., Мошенець О. В., Радіна А. О., Бакумов О. С.

**(друге читання)****Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики

**Дата розгляду в комітеті:**

15.12.2020

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>			<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>
2	<b>Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів</b>			Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів
3	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
4	1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			І. Внести до Закону України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами) такі зміни:
5	1. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436 із наступними змінами):	<b>-1- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> 1). Пункти перший-другий розділу І законопроекту виключити. Обґрунтування: У проєкті закону, що прийнятий в першому читанні, запропоновано виключити з Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України положення щодо залучення Національного агентства з питань запобігання корупції як третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, а також щодо права Національного агентства звертатися до	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суду з позовом (заявою) в інтересах викривача, брати участь у розгляді справ за такими позовами (заявами), а також на будь-якій стадії розгляду вступати у справу, провадження в якій відкрито за позовами (заявами) викривачів, подавати апеляційну, касаційну скаргу, заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими чи виключними обставинами, у тому числі у справі, провадження в якій відкрито за позовом (заявою) викривача. Вважаємо такий підхід необґрунтованим, оскільки відповідно до ч. 1 ст. 4 Закону України «Про запобігання корупції» Національне агентство з питань запобігання корупції є центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику. Згідно з п. 13 ч. 1 ст. 11 цього Закону до повноважень Національного агентства належать отримання та розгляд повідомлень, здійснення співпраці з викривачами, забезпечення їх правового та іншого захисту, перевірка дотримання законодавства з питань захисту викривачів, внесення приписів з вимогою про усунення порушень трудових (звільнення, переведення, атестація, зміна умов праці, відмова у призначенні на вищу посаду, зменшення заробітної плати тощо) та інших прав викривачів і притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні їхніх прав, у зв'язку з такими повідомленнями. У ч. 7 ст. 53 зазначеного Закону передбачено, що Національне агентство здійснює постійний моніторинг виконання закону у сфері захисту викривачів, проводить щорічний аналіз та перегляд державної політики у цій сфері. З огляду на вказані вимоги, позбавлення Національного агентства повноважень щодо участі в судовому розгляді справ може призвести до неможливості ефективного захисту порушених чи оспорюваних прав</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		викривачів та їх близьких осіб. Крім того, запропоновані положення суперечать визначеному Законом правовому статусу Національного агентства та матимуть наслідком унеможливлення виконання покладених на нього завдань. Тому пропонуємо вилучити відповідні положення законопроекту.		
		<b>-2- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити	Враховано	
		<b>-3- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> В Розділі I законопроекту внести наступні зміни: 1. Пункт 1 виключити	Враховано	
6	1) частину другу статті 53 виключити;	<b>-4- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</b> 2. Національне агентство з питань запобігання корупції може бути залучено як третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача у справах щодо застосування керівником або роботодавцем чи створення ним загрози застосування негативних заходів впливу до позивача (звільнення, примушування до звільнення, притягнення до дисциплінарної відповідальності, переведення, атестація, зміна умов праці, відмова в призначенні на вищу посаду, скорочення заробітної плати тощо) у зв'язку з повідомленням ним або членом його сім'ї про порушення вимог Закону України "Про запобігання корупції" іншою особою.	Відхилено	
		<b>-5- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити	Враховано	
7	2) частину сьому статті 56 виключити.	<b>-6- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити	Враховано	
8		<b>-7- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9		Пункт 1 розділу I доповнити новим підпунктом в такій редакції: "3) у частині 3 статті 81 слово «можливі» - виключити." <b>-8- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
10	2. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436 із наступними змінами):	Пункт 1 розділу I доповнити новим підпунктом в такій редакції: "4) у абзаці 2 частини 10 статті 150 слово «можливі» - виключити." <b>-9- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити <b>-10- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Враховано  Враховано	
11	1) частину третю статті 49 виключити;	Пункт 2 виключити; <b>-11- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</b>	Відхилено	
		3. Національне агентство з питань запобігання корупції може бути залучене як третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача у справах щодо застосування керівником або роботодавцем чи створення ним загрози застосування негативних заходів впливу до позивача (звільнення, примушування до звільнення, притягнення до дисциплінарної відповідальності, переведення, атестація, зміна умов праці, відмова в призначенні на вищу посаду, скорочення заробітної плати тощо) у зв'язку з повідомленням ним або членом його сім'ї про порушення вимог Закону України "Про запобігання корупції" іншою особою. <b>-12- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b>	Враховано	
12	2) частину шосту статті 53 виключити.	Виключити <b>-13- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити	Враховано	
13		<b>-14- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 2 розділу I доповнити новим підпунктом в такій редакції: "3) у абзаці 3	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14	3. У Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами):	частини 2 статті 77 слово «можливі» - виключити.".		
15	1) у статті 1:			
16		<p><b>-15- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Підпункт 1 пункту 3 розділу I доповнити новими абзацами в такій редакції:</p> <p>"а) абзац 20 частини першої викласти в такій редакції:</p> <p>«викривач – фізична особа, яка обіймає посаду в органі державної влади, органі місцевого самоврядування, правоохоронному органі чи прокуратурі, є працівником юридичної особи, зазначеної у частині другій статті 62 цього Закону, та яка повідомила про достеменно відомі їй факти, які вона може підтвердити, корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень цього Закону, іншою особою, яка теж працює в цьому ж органі (не є викривачем особа, яка повідомила інформацію про корупційне правопорушення щодо якого вже здійснюється досудове розслідування);».</p> <p>Змінити відповідно подальшу нумерацію абзаців.</p>	Відхилено	
17	а) абзац 21 частини першої викласти у такій редакції:			1. Абзаци двадцять перший і двадцять третій частини першої статті 1 викласти в такій редакції:
18	"внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону - способи захищеного (в тому числі анонімного) повідомлення інформації викривачем керівнику або уповноваженому підрозділу (особі) органу, юридичної особи, у яких викривач працює, проходить службу чи навчання або на замовлення яких виконує роботу, а так само до органу вищого рівня, уповноважена особа якого, здійснює контроль	<p><b>-16- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 3 підпункту 1 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: "внутрішні канали повідомлення про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону – способи захищеного повідомлення інформації, яка повідомляється викривачем керівнику підприємства, установи, організації, в якій він працює, якщо йому достеменно відомі факти,</p>	Відхилено	"внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону - способи захищеного (у тому числі анонімного) повідомлення інформації викривачем керівнику або уповноваженому підрозділу (особі) органу, юридичної особи, у яких викривач працює, проходить службу чи навчання або на замовлення яких виконує роботу, а так само до органу вищого рівня, уповноважена особа якого, здійснює контроль

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
19	за дотриманням антикорупційного законодавства на підвідомчих підприємствах, в установах та організаціях";	які він може підтвердити, про вчинення корупційних правопорушень або пов'язаних з корупцією правопорушень (в разі, якщо викривачу достеменно відомо, що особа, якій він повідомляє таку інформацію не причетна до їх вчинення);». <b>-17- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>  Підпункт 1 пункту 3 розділу I доповнити новими абзацами в такій редакції: "в) абзац 22 частини першої викласти в такій редакції: «зовнішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону – шляхи повідомлення про корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення через засоби масової інформації, журналістів, громадські та професійні об'єднання, соціальні мережі правоохоронним органам, Національному антикорупційному бюро, керівництву підприємства, установи, організації щодо якого повідомляється інформація;».	Відхилено	за дотриманням антикорупційного законодавства на підвідомчих підприємствах, в установах та організаціях";
20	б) абзац 23 частини першої викласти у такій редакції:			
21	"регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень - способи захищеного (в тому числі анонімного) повідомлення інформації викривачем органам прокуратури, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Державному бюро розслідувань, Національному агентству з питань запобігання корупції.";	<b>-18- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b>  1. В абзаці п'ятому підпункту 1 пункту 3 (щодо внесення змін до абзацу 23 частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання корупції») слова «Державному бюро розслідувань» виключити. Обґрунтування: Згідно норм чинного законодавства, які не пропонується змінити законопроектом, Державне бюро розслідувань не відноситься до спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, у межах структурних підрозділів яких доречно було б забезпечити функціонування відповідних регулярних каналів повідомлення для викривачів.	Відхилено	"регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень - способи захищеного (у тому числі анонімного) повідомлення інформації викривачем органам прокуратури, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Державному бюро розслідувань, Національному агентству з питань запобігання корупції".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пропозиція створення та функціонування регулярних каналів повідомлення про ймовірні факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень у межах органу, що не є спеціально уповноваженим суб'єктом у сфері протидії корупції, а саме в ДБР, призведе до виникнення правової невизначеності у цій сфері.</p> <p>За таких умов суб'єктам правозастосування буде вкрай складно визначитися із належною процедурою отримання та подальшого опрацювання повідомлень про ймовірні факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.</p> <p><b>-19- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 5 підпункту 1 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: "регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону – шляхи захищеного безпосереднього повідомлення викривачем інформації Національному антикорупційному бюро, правоохоронним органам, іншому суб'єкту владних повноважень, до компетенції якого належить розгляд та прийняття рішень з питань, щодо яких розкривається відповідна інформація. Регулярні канали обов'язково створюються спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції, органами досудового розслідування, органами, відповідальними за здійснення контролю за дотриманням законів у відповідних сферах, іншими державними органами, установами, організаціями».</p> <p><b>-20- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Підпункт б) підпункту 1 пункту 3 викласти в наступній редакції: «регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень - способи захищеного (в тому</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		числі анонімного) повідомлення інформації викривачем органам прокуратури, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Національному агентству з питань запобігання корупції.»;		
22	2) у статті 11:			2. У частині першій статті 11:
23	а) пункт 9 частини першої після слів "забезпечення ведення" доповнити словами та знаком "Єдиного порталу повідомлень викривачів,";			пункт 9 після слів "забезпечення ведення" доповнити словами "Єдиного порталу повідомлень викривачів";
24	б) у пункті 13 частини першої слова "забезпечення їх правового та іншого захисту" виключити;	<p><b>-21- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>б) у пункті 13 частини першої слово "забезпечення" замінити словами <b>"участь у забезпеченні"</b></p> <p><b>-22- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>абзац 3 підпункту 2 пункту 3 розділу I викласти в редакції: "пункт 13 частини першої - виключити".</p> <p><b>-23- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>2). Абзац третій підпункту другого пункту третього розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: У проекті закону, що прийнятий в першому читанні, запропоновано виключити зі ст. 11 Закону України «Про запобігання корупції» повноваження Національного агентства щодо забезпечення правового та іншого захисту викривачів. Вважаємо такий підхід необґрунтованим з огляду на правовий статус та визначені Законом завдання Національного агентства. Також слід враховувати, що викривачем вважається фізична особа, яка за наявності переконання, що інформація є достовірною, повідомила про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Оскільки становище таких осіб після викриття ними корупційних проявів є вразливим через існування реальної загрози порушення їх трудових прав, Законом визначено особливі</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	у пункті 13 слово "забезпечення" замінити словами "участь у забезпеченні".



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державні гарантії захисту викривачів, їх близьких осіб. Позбавлення Національного агентства як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику, повноважень щодо правового та іншого захисту викривачів може підірвати довіру громадян до державних інституцій та породити сумніви в прагненні держави до реального подолання корупції.		
		<b>-24- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити	Відхилено	
		<b>-25- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Підпункт б) підпункту 2 пункту 3 виключити;	Відхилено	
25		<b>-26- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> підпункту 2 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в такій редакції: "в) у пункті 15 слова «захисту викривачів» - виключити."	Відхилено	
26	3) у пункті 7 частини першої статті 12 слова "створення та" виключити;	<b>-27- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> Виключити	Відхилено	У пункті 5 <sup>2</sup> частини першої статті 12 слова "створення та" виключити.
		<b>-28- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144), Н.д. Жмеренецький О. С. (р.к. №391), Н.д. Іванісов Р. В. (р.к. №354), Н.д. Красов О. І. (р.к. №381), Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55), Н.д. Одарченко А. М. (р.к. №371), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Стернійчук В. О. (р.к. №45), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</b> підпункт 3 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в редакції: "у пункті 5 <sup>2</sup> частини першої статті 12 словосполучення «створення та» - виключити."	Враховано  народні депутати України-члени Комітету	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
27		<b>-29- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> підпункт 3 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в редакції: "у пункті 7 частини першої статті 12 слова «захисту викривачів» - виключити."	Відхилено	
28		<b>-30- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> підпункт 3 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в редакції: "у пункті 8 частини 1 статті 12 слова «захисту викривачів» - виключити."	Відхилено	
29		<b>-31- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> підпункт 3 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в редакції: "пункт 9-1 частини першої статті 12 – виключити."	Відхилено	
30		<b>-32- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> підпункт 3 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в редакції: "частину другу статті 12 викласти в такій редакції: «2. У випадках виявлення порушення вимог цього Закону щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб або іншого порушення цього Закону Національне агентство вносить керівнику відповідного органу, підприємства, установи, організації припис щодо усунення порушень законодавства, проведення службового розслідування, притягнення винної особи до встановленої законом відповідальності, звертається до правоохоронних органів, Національного антикорупційного бюро.»	Відхилено	
31		<b>-33- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом в такій редакції: "пункт 7 частини другої статті 13-1 - виключити."	Відхилено	
32		<b>-34- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
33	4) у статті 53:	пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом в такій редакції: "підпункти «р», «с», «т», «у» пункту 1 частини другої статті 20 – виключити". <b>-35- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Враховано	
34	а) абзаци другий-сьомий частини третьої виключити;	Підпункт 4 пункту 3 виключити; <b>-36- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> 3). Абзац другий підпункту четвертого пункту третього розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: У проекті закону, що прийнятий в першому читанні, запропоновано виключити зі ст. 53 Закону України «Про запобігання корупції» права Національного агентства в разі звернення викривача здійснювати представництво в суді інтересів викривача у випадках, якщо викривач неспроможний самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження, звертатися до суду з позовом (заявою) про захист прав і свобод викривачів, вступати у справи, провадження в яких відкрито за позовами (заявами, клопотаннями (поданнями) викривачів, на будь-якій стадії їх судового розгляду, ініціювати незалежно від участі Національного агентства у судовому провадженні перегляд судових рішень у порядку, встановленому законом. Слід зауважити, що зазначені положення запроваджено на підставі Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо викривачів корупції» від 17 жовтня 2019 року № 198-IX, проект якого було внесено Президентом України та визначено як невідкладний. Цей Закон набрав чинності 1 січня 2020 року, тобто менше ніж рік тому. З урахуванням такого короткого строку застосування цього Закону, об'єктивно оцінити ефективність	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийнятого Верховною Радою України рішення неможливо, тому запропоновані зміни є очевидно передчасними. Крім того, позбавлення викривачів можливості звертатися до Національного агентства за захистом своїх прав також матиме наслідком збільшення навантаження на центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги та додаткові витрати державного бюджету, оскільки згідно з ч. 2 ст. 29 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» від 2 червня 2011 року № 3460-VI, фінансування безоплатної вторинної правової допомоги здійснюється за рахунок видатків Державного бюджету України. Такого висновку дійшов і Комітет Верховної Ради України з питань бюджету.</p> <p><b>-37- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> <p>Виключити</p>	Враховано	
35	б) частини четверту-п'яту виключити;			4. Частини четверту і п'яту статті 53
36		<p><b>-38- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>підпункт 4 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в такій редакції: "в) частину шосту статті 53 викласти в такій редакції: «6. Посадові і службові особи державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, їх структурних підрозділів, у разі виявлення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи одержання повідомлення про вчинення такого правопорушення зобов'язані у межах своїх повноважень вжити заходів щодо припинення такого правопорушення та протягом 24 годин, письмово повідомити про його вчинення спеціально уповноважений суб'єкт у сфері протидії корупції та (або) звернутися до правоохоронних органів.».</p> <p><b>-39- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p>	Відхилено	виключити.
37			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підпункт 4 пункту 3 розділу I доповнити новим абзацом в такій редакції: «7. Національне антикорупційне бюро здійснює постійний моніторинг виконання Закону щодо викривачів, проводить щорічний аналіз та інформує про необхідність перегляду державної політики у цій сфері Верховну Раду України у щорічному звіті.».		
38	5) Статтю 53 <sup>1</sup> викласти в такій редакції:			5. Статтю 53 <sup>1</sup> викласти в такій редакції:
39	"Стаття 53 <sup>1</sup> . Забезпечення умов для повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону			"Стаття 53 <sup>1</sup> . Забезпечення умов для повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону
40	1. Державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, юридичні особи публічного права та юридичні особи, зазначені у частині другій статті 62 цього Закону, зобов'язані забезпечити функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.			1. Державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, юридичні особи публічного права та юридичні особи, зазначені у частині другій статті 62 цього Закону, зобов'язані забезпечити функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.
41	Органи прокуратури, Національна поліція, Національне антикорупційне бюро України, Державне бюро розслідувань та Національне агентство зобов'язані забезпечити функціонування внутрішніх і регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.	<b>-40- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>  Абзац 4 підпункт 5 пункту 3 викласти в наступній редакції: «Органи прокуратури, Національна поліція, Національне антикорупційне бюро України та Національне агентство зобов'язані забезпечити функціонування внутрішніх і регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.»;	Відхилено	Органи прокуратури, Національна поліція, Національне антикорупційне бюро України, Державне бюро розслідувань та Національне агентство зобов'язані забезпечити функціонування внутрішніх і регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.
42	2. Подання повідомлень (в тому числі анонімних) через внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього	<b>-41- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>  Абзац 5 підпункту 5 пункту 3 розділу I викласти в редакції: "2. Подання повідомлень через внутрішні канали повідомлення про	Відхилено	2. Подання повідомлень (у тому числі анонімних) через внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Закону здійснюються через відкритий для цілодобового доступу Єдиний портал повідомлень викривачів та спеціальні телефонні лінії.	факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону здійснюються, зокрема, через відкритий для цілодобового доступу Єдиний портал повідомлень викривачів та спеціальні телефонні лінії.		Закону здійснюються через відкритий для цілодобового доступу Єдиний портал повідомлень викривачів та спеціальні телефонні лінії.
43	Інформація про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, отримана через регулярні канали повідомлення такої інформації, вноситься до Єдиного порталу повідомлень викривачів уповноваженими на це особами відповідних суб'єктів.	<b>-42- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 6 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	Інформація про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, отримана через регулярні канали повідомлення такої інформації, вноситься до Єдиного порталу повідомлень викривачів уповноваженими на це особами відповідних суб'єктів.
44	При використанні особами будь-яких інших способів здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону (направлення повідомлення, в тому числі анонімного, у паперовій, електронній формі чи здійснення повідомлення на особистому прийомі, через спеціальну телефонну лінію тощо), їм гарантуються дотримання умов конфіденційності та анонімності, а також внесення цієї інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів уповноваженими на це особами відповідних суб'єктів не пізніше наступного робочого дня з моменту її отримання.	<b>-43- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b> <b>Виключити</b> <b>-44- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 7 підпункту 5 пункту 3 розділу I слова "можливі", "анонімного", "анонімності" - виключити. <b>-45- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b> Виключити	Відхилено  Відхилено  Відхилено	При використанні особами будь-яких інших способів здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону (направлення повідомлення, у тому числі анонімного, у паперовій або електронній формі чи здійснення повідомлення на особистому прийомі, через спеціальну телефонну лінію тощо) їм гарантуються дотримання умов конфіденційності та анонімності, а також внесення цієї інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів уповноваженими на це особами відповідних суб'єктів не пізніше наступного робочого дня з моменту її отримання.
45	При використанні особою зовнішніх каналів здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону, внесення інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів здійснюється не пізніше наступного робочого дня з моменту її виявлення уповноваженою особою суб'єкту, до повноважень якого відноситься здійснення розгляду чи розслідування фактів, викладених у повідомленні.	<b>-46- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 8 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	При використанні особою зовнішніх каналів здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону внесення інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів здійснюється не пізніше наступного робочого дня з моменту її виявлення уповноваженою особою суб'єкту, до повноважень якого належить здійснення розгляду чи розслідування фактів, викладених у повідомленні.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
46	3. Єдиний портал повідомлень викривачів гарантує дотримання умов конфіденційності та анонімності, а також доступ викривачів до інформації про стан та результати розгляду таких повідомлень, і є офіційним внутрішнім джерелом інформації про осіб, які мають статус викривачів.	<b>-47- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 9 підпункту 5 пункту 3 розділу I слова "та анонімності" - виключити.	Відхилено	3. Єдиний портал повідомлень викривачів гарантує дотримання умов конфіденційності та анонімності, а також доступ викривачів до інформації про стан та результати розгляду таких повідомлень, і є офіційним внутрішнім джерелом інформації про осіб, які мають статус викривачів.
47	Держателем та відповідальним за адміністрування Єдиного порталу повідомлень викривачів є Національне агентство, яке визначає Порядок ведення Єдиного порталу повідомлень викривачів.	<b>-48- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 10 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "агенство" змінити на "антикорупційне бюро".	Відхилено	Держателем та відповідальним за адміністрування Єдиного порталу повідомлень викривачів є Національне агентство, яке встановлює Порядок ведення Єдиного порталу повідомлень викривачів.
48	4. Органи зазначені у частині першій цієї статті та юридичні особи, зазначені у частині другій статті 62 цього Закону, забезпечують викривачам умови для здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону шляхом:			4. Органи, зазначені у частині першій цієї статті, та юридичні особи, зазначені у частині другій статті 62 цього Закону, забезпечують викривачам умови для здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону шляхом:
49	1) впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону;	<b>-49- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b> 1) впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону. <b>Система та механізм заохочення визначаються у Законі України «Про захист осіб, які повідомили про порушення законодавства;</b>	Відхилено	1) впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону;
		<b>-50- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 12 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	
50	2) надання працівникам та особам, які проходять у них службу або навчання або виконують певну роботу, методичної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону;	<b>-51- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 13 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	2) надання працівникам та особам, які проходять у них службу або навчання або виконують певну роботу, методичної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
51	3) організації та забезпечення розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону;	<b>-52- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 14 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	3) організації та забезпечення розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону;
52	4) обов'язкового забезпечення функціонування, у випадках передбачених цим Законом, внутрішніх, регулярних каналів для повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.";	<b>-53- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 15 підпункту 5 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	4) обов'язкового забезпечення функціонування у випадках, передбачених цим Законом, внутрішніх, регулярних каналів для повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону".
53	6) у статті 53 <sup>2</sup> :			
54		<b>-54- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Альтернативні пропозиції:  Частину 2 статті 53-2 викласти в редакції: «Повідомлення має містити фактичні дані, що підтверджують вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень цього Закону, які можуть бути перевірені. Викривач має пояснити звідки йому стали достеменно відомі дані про вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.». Абзац 6 частини 3 статті 53-2 викласти в редакції: «Викривачу надається детальна письмова інформація про результати попередньої перевірки за його повідомленням про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону в день завершення відповідної перевірки.». Абзац 9 частини 3 статті 53-2 викласти в редакції: «Внутрішня (службова) перевірка або розслідування за повідомленням про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону проводиться у строк не більше 30 днів з дня завершення попередньої перевірки. Якщо у зазначений строк	Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевірити повідомлену інформацію неможливо, керівник відповідного органу або юридичної особи чи його заступник подовжують строк перевірки або розслідування інформації не більше як на 15 днів, про що повідомляється викривач. Повторне продовження строку внутрішньої перевірки не допускається».</p> <p>Абзац 12 частини 3 статті 53-2 викласти в редакції: «звернутися до Національного антикорупційного бюро, його територіальних підрозділів або інших правоохоронних органів у випадку встановлення ознак кримінального правопорушення».</p> <p>Абзац 15 частини 3 статті 53-2 викласти в редакції: «Інформація про можливе вчинення кримінального правопорушення, одержана Національним антикорупційним бюро, правоохоронними органами, розглядається в порядку, визначеному Кримінальним процесуальним кодексом України».</p> <p>Абзац 17 частини 3 статті 53-2 – виключити.</p>		
55	а) частину другу викласти в такій редакції:			6. Частини другу і третю статті 53 <sup>2</sup> викласти в такій редакції:
56	"Вимоги до повідомлень (в тому числі анонімних) про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону та порядок їх розгляду визначаються цим Законом.	<p><b>-55- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 3 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.</p>	Відхилено	"2. Вимоги до повідомлень (у тому числі анонімних) про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону та порядок їх розгляду визначаються цим Законом.
57	Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація стосується конкретної особи, містить фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень цього Закону, які можуть бути перевірені.";	<p><b>-56- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 4 підпункту 6 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: "Повідомлення має містити фактичні дані, що підтверджують вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень цього Закону, які можуть бути перевірені. Викривач має пояснити звідки йому стали достеменно відомі дані про вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією."</p>	Відхилено	Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень цього Закону, які можуть бути перевірені."

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-57- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</b> Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень цього Закону, які можуть бути перевірені.	Враховано	
58	б) частину третю викласти в такій редакції:			
59	"Повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону, здійснене через зовнішні або внутрішні канали повідомлення такої інформації, підлягає попередньому розгляду уповноваженою особою у строк не більш десяти робочих днів з дня внесення цієї інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів.	<b>-58- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 5 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	3. Повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону, здійснене через зовнішні або внутрішні канали повідомлення такої інформації, підлягає попередньому розгляду уповноваженою особою у строк не більш десяти робочих днів з дня внесення цієї інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів.
60	У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не відповідає вимогам Закону його подальший розгляд здійснюється у порядку, визначеному для розгляду звернень громадян, про що інформується особа, яка його здійснила.	<b>-59- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Абзац 6 підпункту 6 пункту 3 розділу I - виключити.	Відхилено	У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не відповідає вимогам цього Закону, його подальший розгляд здійснюється у порядку, визначеному для розгляду звернень громадян, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення.
61	У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не належить до компетенції органу або юридичної особи, до якого (якої) воно надійшло, подальший розгляд такого повідомлення припиняється, про що інформується особа, яка його здійснила, із одночасним роз'ясненням щодо компетенції органу або юридичної особи, уповноважених на проведення розгляду чи розслідування фактів, викладених у повідомленні.	<b>-60- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b> У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не належить до компетенції органу або юридичної особи, до якого (якої) воно надійшло, <b>повідомлення реєструється та спрямовується до органу або юридичної особи, уповноважених на проведення розгляду чи розслідування фактів, викладених у повідомленні.</b> <b>Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення, а також про припинення розгляду про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією</b>	Відхилено	У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не належить до компетенції органу або юридичної особи, до якого (якої) воно надійшло, подальший розгляд такого повідомлення припиняється, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення, із одночасним роз'ясненням щодо компетенції органу або юридичної особи, уповноважених на проведення розгляду чи розслідування фактів, викладених у повідомленні.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>правопорушень, інших порушень цього Закону, не допускається.</b></p> <p><b>-61- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 7 підпункту 6 пункту 3 розділу I - виключити.</p> <p><b>-62- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> <p>У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не належить до компетенції органу або юридичної особи, до якого (якої) воно надійшло, таке повідомлення протягом не більш як п'яти днів пересилається за належністю відповідному органу чи юридичній особі, про що інформується громадянин, який подав повідомлення.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
62	У разі якщо наведена у повідомленні інформація стосується уповноваженої особи органу або юридичної особи, до якого (якої) надійшло таке повідомлення, порядок розгляду такого повідомлення визначається керівником відповідного органу або юридичної особи.	<p><b>-63- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 8 підпункту 6 пункту 3 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	У разі якщо наведена у повідомленні інформація стосується уповноваженої особи органу або юридичної особи, до якого (якої) надійшло таке повідомлення, порядок розгляду такого повідомлення визначається керівником відповідного органу або юридичної особи.
63	У разі якщо наведена у повідомленні інформація стосується керівника органу або юридичної особи, до якого (якої) воно надійшло, таке повідомлення у триденний строк надсилається суб'єкту, уповноваженому здійснювати розгляд чи розслідування фактів, викладених у повідомленні, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення.			У разі якщо наведена у повідомленні інформація стосується керівника органу або юридичної особи, до якого (якої) воно надійшло, таке повідомлення у триденний строк надсилається суб'єкту, уповноваженому здійснювати розгляд чи розслідування фактів, викладених у повідомленні, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення.
64	У разі якщо за результатами попереднього розгляду повідомлення викладена у ньому інформація підтверджується, винні особи притягаються до дисциплінарної відповідальності уповноваженим на це суб'єктом відповідного органу або юридичної особи.	<p><b>-64- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 10 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "попереднього" - виключити.</p>	Відхилено	У разі якщо за результатами попереднього розгляду повідомлення викладена у ньому інформація підтверджується, винні особи притягаються до дисциплінарної відповідальності уповноваженим на це суб'єктом відповідного органу або юридичної особи.
65	У разі якщо у ході проведення	<b>-65- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	У разі якщо у ході проведення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	попереднього розгляду виявляються ознаки корупційного кримінального правопорушення чи адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, матеріали провадження передаються відповідному спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції або Державному бюро розслідувань.	<b>У разі якщо у ході проведення попереднього розгляду виявляються ознаки адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, матеріали провадження передаються відповідному спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції.</b>		попереднього розгляду виявляються ознаки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, матеріали передаються відповідному спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції або Державному бюро розслідувань.
		<b>-66- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 11 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "попереднього" - виключити.	Відхилено	
		<b>-67- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Абзац 8 підпункту б) підпункту 6 пункту 3 викласти в наступній редакції: «У разі якщо у ході проведення попереднього розгляду виявляються ознаки корупційного кримінального правопорушення чи адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, матеріали провадження передаються відповідному спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції.».	Відхилено	
66		<b>-68- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> <b>У разі якщо у ході проведення попереднього розгляду виявляються ознаки кримінального правопорушення, матеріали провадження передаються уповноваженому органу досудового розслідування, з врахуванням вимог підслідності ст. 216 КПК України.</b>	Враховано редакційно	
67	Дисциплінарне провадження за повідомленням проводиться у строк не більше 30 днів з дня завершення попереднього розгляду. Якщо у зазначений строк перевірити повідомлену інформацію неможливо, строк дисциплінарного провадження може бути продовжено до 45 днів.	<b>-69- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 12 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "попереднього" - виключити. Додати речення: "Повторне продовження строку внутрішньої перевірки не допускається.».	Враховано частково	Дисциплінарне провадження за повідомленням проводиться у строк не більше 30 днів з дня завершення попереднього розгляду. Якщо у зазначений строк перевірити повідомлену інформацію неможливо, строк дисциплінарного провадження може бути продовжено до 45 днів. Повторне продовження строку внутрішньої перевірки не допускається.
68	Особі, яка здійснила повідомлення	<b>-70- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	Особі, яка здійснила повідомлення,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	надається детальна інформація про результати попереднього розгляду, а також дисциплінарного провадження (якщо воно проводилось) у триденний строк з дня завершення відповідного розгляду чи провадження.	У абзаці 13 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "попереднього" - виключити.		надається детальна інформація про результати попереднього розгляду, а також дисциплінарного провадження (якщо воно проводилось) у триденний строк з дня завершення відповідного розгляду чи провадження.
69	Інформація про можливі факти кримінальних правопорушень, одержана органами досудового розслідування, розглядається в порядку, визначеному Кримінальним процесуальним кодексом України.	<b>-71- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 14 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	Інформація про можливі факти кримінальних правопорушень, одержана органами досудового розслідування, розглядається в порядку, визначеному Кримінальним процесуальним кодексом України.
70	Інформація про можливі факти адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, одержана органами, уповноважені особи яких мають право складати протоколи про відповідні адміністративні правопорушення, розглядається в порядку, визначеному законом."	<b>-72- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 15 підпункту 6 пункту 3 розділу I слово "можливі" - виключити.	Відхилено	Інформація про можливі факти адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, одержана органами, уповноважені особи яких мають право складати протоколи про відповідні адміністративні правопорушення, розглядається в порядку, визначеному законом".
71		<b>-73- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "пункт 1, 2, 4, 7, 9 частини 2 статті 53-3 – виключити."	Відхилено	
72		<b>-74- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "частину 3 статті 53-3 доповнити новими абзацами в редакції: «Викривач зобов'язаний подавати докази на підтвердження своєї заяви, давати пояснення, свідчення. Особа, якій викривач повідомляє інформацію про вчинення правопорушення зобов'язана проінформувати викривача про його права та обов'язки, передбачені цим Законом.».	Відхилено	
73		<b>-75- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію,	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
74		в такій редакції: "у частині 1, 3 статті 53-4 слово «можливі» - виключити." <b>-76- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
75		Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "статтю 53-5 – виключити, змінивши відповідно подальшу нумерацію статей." <b>-77- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	7. Частину другу статті 53 <sup>7</sup> викласти в такій редакції: «2. Розмір винагороди становить 10 відсотків від грошового розміру предмета корупційного злочину або розміру завданих державі збитків від злочину після ухвалення обвинувального вироку суду та стягнення в дохід держави (у порядку конфіскації, спеціальної конфіскації) грошей, цінностей та іншого майна або грошової суми, що відповідає вартості такого майна. Розмір винагороди не може перевищувати трьох тисяч мінімальних заробітних плат, установлених на час вчинення злочину».
		Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "частину 2 статті 53-6 викласти в редакції: «2. Інформація, передбачена частиною першою цієї статті, надається викривачу за його заявою органом, юридичною особою, посадовою або службовою особою, відповідальною за розгляд, проведення перевірки та/або розслідування у зв'язку із здійсненням викривачем повідомленням про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону, не пізніше п'яти днів після отримання заяви, а також за кінцевими результатами розгляду, перевірки та/або розслідування. Інформування викривача, за повідомленням якого відкрито кримінальне провадження, здійснюється правоохоронними органами, Національним антикорупційним бюро в порядку, визначеному Кримінальним процесуальним кодексом, для свідків.» <b>-78- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144), Н.д. Жмеренецький О. С. (р.к. №391), Н.д. Іванісов Р. В. (р.к. №354), Н.д. Красов О. І. (р.к. №381), Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55), Н.д. Одарченко А. М. (р.к. №371), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Стернійчук В. О. (р.к. №45), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к.</b>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>№117), Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: «частину другу статті 53 <sup>7</sup> викласти в такій редакції: «2. Розмір винагороди становить 10 відсотків від грошового розміру предмета корупційного злочину або розміру завданих державі збитків від злочину після ухвалення обвинувального вироку суду та стягнення в дохід держави (в порядку конфіскації, спеціальної конфіскації) грошей, цінностей та іншого майна або грошової суми, що відповідає вартості такого майна. Розмір винагороди не може перевищувати трьох тисяч мінімальних заробітних плат, установлених на час вчинення злочину»».		
76		<b>-79- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "Частину 1 статті 53-8 викласти в редакції: «1. Особа, яка називає себе викривачем та (або) завідомо неправдиво повідомляє про факти корупційних правопорушень, які можуть кваліфікуватися як злочин, є суб'єктом вчинення злочину, передбаченого статтею 383 Кримінального кодексу України.»	Відхилено	
77		<b>-80- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "Частину 2 статті 53-8 – виключити."	Відхилено	
78		<b>-81- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "Частину 3 статті 53-8: «3. У разі повідомлення викривачем недостовірної інформації вона підлягає спростуванню у	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
79		порядку, визначеному Цивільним кодексом України." <b>-82- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Враховано	8. У пункті 1 частини другої статті 53 <sup>9</sup> слова «чи отримувати» виключити.
80		Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "у пункті 1 частини 2 статті 53-9 слова «чи отримувати» - виключити". <b>-83- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
81		Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "пункт 3 частини 2 статті 53-9 викласти в редакції: «3) звертатися до Національного антикорупційного бюро щодо порушених прав викривача, його близьких осіб»". <b>-84- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
82		Пункт 3 розділу I доповнити новим підпунктом, зберігши відповідну нумерацію, в такій редакції: "у абзаці 7 частини 2 статті 53-9 слово «можливі» - виключити". <b>-85- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
83		Розділ перший доповнити новим пунктом 4 в такій редакції: "4. Внести до Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №3, ст. 88) такі зміни: <b>-86- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
84		1. Абзац 19 (пункт 16-2) частини 1 статті 3 викласти в редакції: «16-2) викривач – особа, визначена статтею 1 Закону України «Про запобігання корупції» та яка з моменту внесення повідомлених нею відомостей про корупційне правопорушення до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань набуває права, обов'язки, гарантії, визначені цим Кодексом, для свідка». <b>-87- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>	Відхилено	
		2. У абзаці 28 (пункт 25) частини 1 статті 3 слова «у тому числі викривач» - виключити.		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
85		<p><b>-88- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>4. Частину 1 статті 130-1 викласти в редакції: «Якщо за наданою викривачем інформацією, за результатами досудового розслідування кримінального провадження винесено вирок суду та стягнуто в дохід держави (зокрема, в порядку конфіскації, спеціальної конфіскації) суму або майно на суму, яка в п'ять тисяч і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення злочину, викривачу виплачується винагорода у межах 10 відсотків від грошового розміру предмета корупційного, але не більше трьох тисяч мінімальних заробітних плат, встановлених на час вчинення злочину.».</p>	Відхилено	
86		<p><b>-89- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>5. Частину 9 статті 214 – виключити.</p>	Відхилено	
87		<p><b>-90- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Розділ перший доповнити новим пунктом 5 в такій редакції: "Внести до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 47, ст.2051) такі зміни:</p>	Відхилено	
88		<p><b>-91- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>1. Частину 1 статті 1 викласти в редакції: «Національне антикорупційне бюро України (далі - Національне бюро) є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його підслідності, перевірка та розслідування фактів, повідомлених викривачами, захист викривачів, здійснення інших повноважень, визначених Законом України «Про запобігання корупції», перевірка а також запобігання вчиненню нових корупційних</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
89		<p>правопорушень. Завданням Національного бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці, а також перевірка та розслідування фактів вчинення корупційних правопорушень за повідомленням викривачів.».</p> <p><b>-92- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>2. Статтю 5 доповнити новою частиною «3-1» в редакції: «3-1. В Національному антикорупційному бюро функціонують структурні підрозділи, які здійснюють перевірку та розслідування фактів вчинення корупційних правопорушень за повідомленнями викривачів. При здійсненні перевірки та розслідуванні фактів вчинення корупційних правопорушень за повідомленнями викривачів, працівники бюро мають права та обов'язки, визначені цим Законом.».</p>	Відхилено	
90		<p><b>-93- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>3. Частину 1 статті 16 доповнити новими пунктами 12-15 в редакції: «12) отримує, як безпосередньо так і від інших правоохоронних органів, в порядку визначеному Законом відповідно до підслідності, та розглядає повідомлення викривачів, здійснює розслідування фактів, повідомлених викривачами; 13) забезпечує захист викривачів за їх зверненням, вносить приписи з вимогою про усунення порушень трудових (звільнення, переведення, атестація, зміна умов праці, відмова у призначенні на вищу посаду, зменшення заробітної плати тощо) та інших прав викривачів і притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні їхніх прав, у зв'язку з такими повідомленнями; 14) отримує від осіб,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняних до них осіб, працівників юридичних осіб публічного права та юридичних осіб, зазначених у частині другій статті 62 цього Закону, письмові пояснення з приводу обставин, що можуть свідчити про порушення вимог Закону щодо захисту викривачів; 15) ініціює перегляд судових рішень у порядку, встановленому законом, якщо учасником справи є Національне антикорупційне бюро та (або) викривач.».		
91		<b>-94- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>  4. Абзац 2 (пункт 1) частини 1 статті 17 викласти в редакції: «заводити оперативно-розшукові справи на підставі постанови, що затверджується начальником відповідного підрозділу Національного бюро, та здійснювати на підставах і в порядку, установлених законом, гласні та негласні оперативно-розшукові заходи, в тому числі і з метою перевірки і розслідування фактів, повідомлених викривачами, здійснювати їх захист, в порядку, визначеному Законом України «Про запобігання корупції»».	Відхилено	
92		<b>-95- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>  5. Частину 3 статті 26 доповнити новими пунктами «9-12» в редакції: « 9) кількість повідомлень викривачів, кількість осіб викривачів; 10) кількість осіб, стосовно яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними кримінальних корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також на яких накладено адміністративне стягнення за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, провадження щодо яких здійснювалося у зв'язку з повідомленнями викривачів; 11) відомості про розмір збитків і шкоди, завданих корупційними правопорушеннями	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та правопорушеннями, пов'язаними з корупцією, провадження щодо яких здійснювалося у зв'язку з повідомленнями викривачів, стан та обсяги їх відшкодування; 12) відомості про кількість осіб, щодо яких застосовано заходи на захист їх прав та інтересів як викривачів.».		
93	II. Прикінцеві та перехідні положення.			II. Прикінцеві та перехідні положення.
94	1. Цей Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.			1. Цей Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.
95	2. Про початок роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів відповідно до цього Закону, приймається рішення Національного агентства з питань запобігання корупції.	<b>-96- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У абзаці 1 пункту 2 розділу II слова "агентства з питань запобігання корупції" змінити на "антикорупційного бюро".	Відхилено	2. Про початок роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів відповідно до цього Закону приймається рішення Національного агентства з питань запобігання корупції.
96	До початку роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів відповідно до цього Закону:			До початку роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів відповідно до цього Закону:
97	а) повідомлення приймаються через канали та розглядаються в порядку, які діяли до прийняття цього Закону;			1) повідомлення приймаються через канали та розглядаються в порядку, які діяли до прийняття цього Закону;
98	б) підтвердження/не підтвердження статусу викривача здійснюється суб'єктом розгляду повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції" протягом не більше десяти робочих днів з дня надходження обґрунтованої письмової вимоги особи, яка подала таке повідомлення.	<b>-97- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Підпункт "б" пункту 2 розділу II - виключити.	Відхилено	2) підтвердження або непідтвердження статусу викривача здійснюється суб'єктом розгляду повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції" протягом не більше десяти робочих днів з дня надходження обґрунтованої письмової вимоги особи, яка подала таке повідомлення.
99	<b>Голова Верховної Ради</b>			<b>Голова Верховної Ради</b>
100	<b>України</b> <b>Разумков</b>	<b>Дмитро</b>		<b>України</b> <b>Разумков</b>
				<b>Дмитро</b>



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: РАДІНА АНАСТАСІЯ ОЛЕГІВНА  
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000AE164F006E408101  
Дійсний до: 04.05.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-12/3-2021/12465 від 19.01.2021

