

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про адміністративну процедуру

Автор(и):

Автори остаточної редакції:

Дата розгляду в комітеті:

Шмигаль Д. А.

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування
17.03.2021

Реєстраційний № 3475

(Друге читання)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЕКТ			ПРОЕКТ
2	Вноситься Кабінетом Міністрів України			Вноситься Кабінетом Міністрів України
3	Д. ШМИГАЛЬ			Д. ШМИГАЛЬ
4	“ ” 2020 р.			“ ” 2020 р.
5	Закон України			Закон України
6	Про адміністративну процедуру _____	-1- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Назву законопроекту викласти у такій редакції: «Про адміністративні процедури».	Відхилено	Про адміністративну процедуру
7	Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина.	-2- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою	Враховано частково	Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з фізичними та юридичними особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визначеної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати і захищати права, свободи чи законні інтереси людини і громадянина.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина. -3- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Відхилено	
		У преамбулі законопроекту слова «у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина» виключити. -4- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	
		1. По тексту законопроекту слова «права і свободи», а також слова «право, свободи і інтерес» замінити словами «право, свободу чи законний інтерес» у відповідних відмінках. По тексту законопроекту слово «веб-портал» замінити словом «вебпортал» у відповідних відмінках. -5- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)	Враховано	
		У преамбулі та у частині першій статті 1 законопроекту після слів «публічної адміністрації, з» доповнити словами «фізичними та юридичними».		
8	Розділ ІЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ			Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ
9	Стаття 1. Предмет регулювання та сфера дії Закону			Стаття 1. Предмет регулювання та сфера дії Закону
10	1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів.	-6- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 1.Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого	Враховано частково	1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з фізичними та юридичними особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ шляхом прийняття та виконання адміністративних актів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів. -7- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Частину першу статті 1 викласти у такій редакції: «1. Цей Закон регулює відносини зовнішньо-управлінської діяльності органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів, які впливають на їх права, обов'язки та законні інтереси.»	Відхилено	
		-8- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Викласти частину першу статті 1 проекту закону в такій редакції: «1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів.»	Враховано редакційно	
		-9- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 1. Абзац перший частини першої статті 1 викласти в такій редакції: «1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
11	Загальні принципи адміністративної процедури, визначені цим Законом, поширюються також на іншу адміністративну діяльність адміністративних органів.	здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ шляхом прийняття та виконання адміністративних актів.» -10- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Виключити -11- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -12- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Абзац другий частини першої статті 1 законопроекту виключити. -13- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Враховано Враховано Враховано Враховано	
12	2. Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час:	Абзац другий частини першої статті 1 проекту закону виключити -14- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Частину другу статті 1 проекту закону викласти в такій редакції: «2. Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час: 1) розгляду звернень осіб, що містять пропозиції, поради, рекомендації щодо формування державної політики, здійснення місцевого самоврядування, а також щодо врегулювання суспільних відносин, удосконалення нормативно-правових актів; 2) кримінального провадження, провадження у справах про адміністративні правопорушення, оперативно-розшукової діяльності, виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення), вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції; 3) державної служби, дипломатичної та військової служби, проходження служби особами рядового і начальницького складу, служби в органах місцевого самоврядування,	Враховано частково	2. Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		проходження служби в поліції, а також іншої публічної служби; 4) реалізації конституційного права громадян брати участь у всеукраїнському та місцевих референдумах, обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування; 5) здійснення судочинства та виконання судових рішень посадовими особами державної виконавчої служби.»		
13	1) розгляду звернень осіб, що містять пропозиції, поради, рекомендації щодо формування державної, регіональної та місцевої політики, а також щодо врегулювання суспільних відносин, удосконалення нормативно-правових актів;	-15- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У пункті 1 частини другої статті 1 слова «та регіональної» та «(місцевої політики)» виключити.	Враховано	1) розгляду звернень осіб, що містять пропозиції, рекомендації щодо формування державної політики, вирішення питань місцевого значення, а також щодо врегулювання суспільних відносин;
14	2) кримінального провадження, провадження у справах про адміністративні правопорушення, оперативно-розшукової діяльності, виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення), вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції;	-16- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2) кримінального провадження, оперативно-розшукової діяльності, виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення), вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції; -17- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Пункти 2 та 3 частини другої статті 1 викласти в такій редакції: 2) конституційного провадження, кримінального провадження, судового провадження, виконавчого провадження (крім виконання адміністративних актів), оперативно-розшукової діяльності, розвідувальної діяльності,	Враховано частково	2) конституційного провадження, кримінального провадження, судового провадження, виконавчого провадження (крім виконання адміністративних актів), оперативно-розшукової діяльності, розвідувальної діяльності, контррозвідувальної діяльності, вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції (крім справ про надання дозволів та висновків на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання);

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		контррозвідувальної діяльності, вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції (крім справ про надання дозволів та висновків на узгодженні дії, концентрацію суб'єктів господарювання); 3) державної служби, дипломатичної та військової служби, служби в органах місцевого самоврядування, служби в поліції, а також іншої публічної служби;».		
15	3) державної служби, дипломатичної та військової служби, проходження служби особами рядового і начальницького складу, служби в органах місцевого самоврядування, проходження служби в поліції, а також іншої публічної служби;			3) державної служби, дипломатичної та військової служби, служби в органах місцевого самоврядування, служби в поліції, а також іншої публічної служби;
16	4) реалізації конституційного права громадян брати участь у всеукраїнському та місцевих референдумах, обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;			4) реалізації конституційного права громадян брати участь у всеукраїнському та місцевих референдумах, обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
17	5) оскарження процедур публічних закупівель.			5) оскарження процедур публічних закупівель.
18		-18- Н.д. Горбенко Р. О. (р.к. №105) Частину 2 статті 1 проекту доповнити пунктами 6 та 7 такого змісту: «6) подання та розгляду заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, прийняття рішення за цією заявою та його оскарження, прийняття та оскарження рішення про втрату і позбавлення статусу біженця та додаткового захисту і скасування рішення про визнання особи біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту; 7) розгляду заяви про визнання особою без громадянства відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визнання особою без громадянства»	Відхилено	
		-19- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 1 законопроекту доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. У разі, коли норми інших законів, що регулюють аналогічні відносини, суперечать принципам та положенням, визначеним нормами Закону України «Про адміністративну процедуру», діють норми цього Закону.».</p>		
19	Стаття 2. Визначення термінів	<p>-20- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>В тексті законопроекту слова «адміністративний орган» у відповідних відмінках замінити на «суб'єкт владних повноважень»</p>	Відхилено	Стаття 2. Визначення термінів
20	1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:			1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:
21	1) адміністративний орган — орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їхня посадова особа, інший суб'єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати публічно-владні управлінські функції;	<p>-21- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>1) адміністративний орган — орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їхня посадова особа, інший суб'єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати функції публічної адміністрації;</p> <p>-22- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>1. Абзац другий частини першої статті 2 проекту Закону (визначення терміну "адміністративний орган" замінити терміном "суб'єкт владних повноважень") викласти в такій редакції:</p> <p>"1) суб'єкт владних повноважень - орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого</p>	Враховано	1) адміністративний орган – орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їх посадова особа, інший суб'єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати функції публічної адміністрації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг;" -23- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
22	2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і законних інтересів особи та виконання нею визначених законом обов'язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом (суб'єктом розгляду скарги) у порядку адміністративного провадження;	В частині першій статті 2 пункт 1) з терміном «адміністративний орган» викласти в новій редакції, а саме: «1) суб'єкт владних повноважень - орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг;». -24- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і законних інтересів особи та виконання нею визначених законом обов'язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом у порядку адміністративного провадження; -25- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Враховано частково	2) адміністративна справа (далі – справа) – справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації права, свободи чи законного інтересу особи та/або виконання нею визначених законом обов'язків, захисту її права, свободи чи законного інтересу, розгляд якої здійснюється адміністративним органом;
		Пункт 2 частини першої статті 2 проекту закону викласти в такій редакції: 2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законних інтересів особи та/або виконання нею визначених законом обов'язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом (суб'єктом розгляду скарги) у порядку адміністративного провадження;		
		-26- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	
		Пункт 2 частини першої статті 2 викласти в такій редакції: «2) адміністративна справа (далі – справа) – справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації права, свободи чи законного інтересу особи та/або виконання нею визначених законом обов'язків, захисту її права, свободи чи законного інтересу, розгляд якої здійснюється адміністративним органом;»		
23	3) адміністративний акт — рішення індивідуальної дії, прийняте адміністративним органом, спрямоване на набуття, зміну, припинення чи реалізацію прав або обов'язків особи (осіб);	-27- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Пункт третій частини першої статті 2 викласти у такій редакції: «3) адміністративний акт — рішення індивідуальної дії, прийняте адміністративним органом, спрямоване на набуття, зміну, припинення, зупинення, поновлення та/або здійснення прав або виконання обов'язків особи (осіб) та/або задоволення публічного інтересу;».	Відхилено	3) адміністративний акт – рішення або юридично значуща дія індивідуального характеру, прийняте (вчинена) адміністративним органом для вирішення конкретної справи та спрямоване (спрямована) на набуття, зміну, припинення чи реалізацію прав та/або обов'язків окремої особи (осіб);
		-28- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Всюди за текстом слова «адміністративний акт, який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи» замінити на «адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи» у відповідних відмінках надавши відповідне визначення в частині першій статті 2 проекту закону.	Враховано редакційно	
		-29- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Пункт 3 частини першої статті 2 проекту закону викласти в такій редакції:	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
24		<p>3) адміністративний акт - рішення суб'єкта владних повноважень, видане на виконання владних управлінських функцій або в порядку надання адміністративних послуг, який стосується прав або інтересів визначеної в акті особи або осіб, та дія якого вичерпується його виконанням або має визначений строк;</p> <p>-30- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частина першу статті 2 доповнити пунктом 3-1 з терміном «адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи» наступного змісту:</p> <p>«3-1) адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи – адміністративний акт, який яким би то не було чином покладає на особу, яка не є суб'єктом владних повноважень, додаткові обов'язки, позбавляє або обмежує її у реалізації певних прав, або застосовує до неї адміністративно-господарські санкції».</p>	Відхилено	
25	4) адміністративне провадження — урегульований адміністративною процедурою процес розгляду справи, прийняття та виконання адміністративного акта;	<p>-31- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>4) адміністративне провадження – сукупність процедурних дій, які вчиняються адміністративним органом, і прийнятих процедурних рішень з розгляду та вирішення адміністративної справи, що завершується прийняттям і, в необхідних випадках, виконанням адміністративного акта;</p> <p>-32- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Пункт четвертий частини першої статті 2 викласти у такій редакції:</p> <p>«4) адміністративне провадження — порядок вчинення дій, пов'язаних із</p>	Враховано	4) адміністративне провадження – сукупність процедурних дій, що вчиняються адміністративним органом, і прийнятих процедурних рішень з розгляду та вирішення справи, що завершується прийняттям і, в необхідних випадках, виконанням адміністративного акта;
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		управлінням та/або прийняттям владних рішень;».		
26	5) адміністративна процедура — визначений законодавством порядок здійснення адміністративного провадження;	<p>-33- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>5) адміністративна процедура — визначений законодавством порядок розгляду та вирішення справи;</p> <p>-34- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Пункт п'ятий частини першої статті 2 викласти у такій редакції:</p> <p>«5) адміністративна процедура — порядок розгляду індивідуально-визначених справ у сфері виконавчої діяльності;».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	5) адміністративна процедура — визначений законом порядок розгляду та вирішення справи;
		<p>-35- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Пункт 5 частини першої статті 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«5) адміністративна процедура — визначений законом порядок розгляду та вирішення справи;».</p>	Враховано	
27	6) публічний інтерес — інтерес держави, суспільства, територіальної громади, а також важливі для значної кількості осіб інтереси та потреби;	<p>-36- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>6) публічний інтерес — інтерес держави, суспільства, територіальної громади, а також важливі для значної кількості осіб інтереси та потреби; відповідно до законодавчо встановленої компетенції забезпечуються публічною адміністрацією.</p> <p>-37- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>У пункті шостому частини першої статті 2 слово «значної» замінити словом «великої».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	6) публічний інтерес — інтерес держави, суспільства, територіальної громади, а також важливі для великої кількості осіб інтереси та потреби;
28	7) дискреційне повноваження — повноваження, надане законом	-38- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	7) дискреційне повноваження — повноваження, надане адміністративному

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	адміністративному органу діяти на власний розсуд при прийнятті рішення або обирати один із можливих варіантів рішення відповідно до закону та мети, з якою таке повноваження надано;	Пункт 7 частини першої статті 2 викласти в такій редакції: «7) дискреційне повноваження – повноваження, надане законом адміністративному органу обирати один із можливих варіантів рішення відповідно до закону та мети, з якою таке повноваження надано;».		органу законом, обирати один із можливих варіантів рішення відповідно до закону та мети, з якою таке повноваження надано;
29	8) особа — фізична особа (громадянин України, іноземець чи особа без громадянства), в тому числі фізична особа — підприємець, громадське об'єднання, що не має статусу юридичної особи, юридична особа, створена згідно із законодавством України, законодавством іноземної держави або на підставі міжнародного договору, а також інший суб'єкт, який згідно із законодавством України може бути учасником адміністративного провадження;	-39- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) 8) особа — фізична особа (громадянин України, іноземець чи особа без громадянства), в тому числі фізична особа — підприємець, громадське об'єднання, що не має статусу юридичної особи, юридична особа, створена згідно із законодавством України, законодавством іноземної держави або на підставі міжнародного договору;	Враховано	8) особа – фізична особа (громадянин України, іноземець чи особа без громадянства, яка перебуває в Україні на законних підставах), у тому числі фізична особа – підприємець, громадське об'єднання, що не має статусу юридичної особи, юридична особа, створена згідно із законом, законодавством іноземної держави або на підставі міжнародних договорів України;
30	9) процедурна дія — дія адміністративного органу, передбачена адміністративною процедурою;	-40- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 9) процедурна дія — дія адміністративного органу, що вчиняється при розгляді справи, але якою справа не вирішується по суті;	Враховано	9) процедурна дія – дія адміністративного органу, що вчиняється під час розгляду справи, але якою справа не вирішується по суті;
31	10) процедурне рішення — рішення адміністративного органу, передбачене адміністративною процедурою, прийняттям якого справа не вирішується по суті.	-41- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 10) процедурне рішення — рішення адміністративного органу, що приймається при розгляді справи, але яким справа не вирішується по суті.	Враховано	10) процедурне рішення – рішення адміністративного органу, що приймається під час розгляду справи, але яким справа не вирішується по суті;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
32		<p>-42- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Доповнити частину першу статті 2 новим пунктом:</p> <p>«11) функції публічної адміністрації - надання адміністративних послуг, здійснення інспекційної (контрольної, наглядової) діяльності, вирішення інших справ за заявою особи або за власною ініціативою адміністративного органу.».</p>	Враховано	11) функції публічної адміністрації - надання адміністративних послуг, здійснення інспекційної (контрольної, наглядової) діяльності, вирішення інших справ за заявою особи або за власною ініціативою адміністративного органу.
33	2. Терміни “автентифікація” та “електронний підпис” вживаються у значенні, наведеному в Законі України “Про електронні довірчі послуги”, а термін “національні електронні інформаційні ресурси” – у значенні, наведеному в Законі України “Про основні засади забезпечення кібербезпеки України”.			2. Терміни “автентифікація” та “електронний підпис” вживаються у цьому Законі в значеннях, наведених у Законі України “Про електронні довірчі послуги”, а термін “національні електронні інформаційні ресурси” – у значенні, наведеному в Законі України “Про основні засади забезпечення кібербезпеки України”.
34		<p>-43- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Статтю 2 доповнити частиною такого змісту:</p> <p>«3. Інші терміни, які вживаються в цьому Законі, застосовуються у значенні, визначеному Законом України “Про запобігання корупції”, іншими законами України, які регулюють діяльність відповідних адміністративних органів».</p>	Відхилено	
35	Стаття 3. Законодавство про адміністративну процедуру			Стаття 3. Законодавство про адміністративну процедуру
36	1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.	<p>-44- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням правових висновків Верховного суду і практики Європейського суду з прав людини.</p> <p>-45- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p>	Враховано частково	1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим Законом та іншими законами України, міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
37	2. Особливості адміністративного провадження в окремих категоріях справ, визначені іншими законами України та прийнятими відповідно до них актами законодавства, не повинні суперечити загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом.	Частину 1 статті 3 доповнити та викласти в наступній редакції: «1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням правових висновків Верховного Суду і практики Європейського суду з прав людини.»		
		-46- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Частину другу статті 3 доповнити реченням першим такого змісту: «2. Законом можуть бути встановлені особливості адміністративного провадження для окремих категорій адміністративних справ»	Враховано частково	2. Законом можуть бути встановлені особливості адміністративного провадження для окремих категорій адміністративних справ. Такі особливості повинні відповідати принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом.
		-47- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Частину другу статті 3 проекту закону - виключити	Відхилено	
38	Стаття 4. Загальні принципи адміністративної процедури	-48- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частину другу статті 3 викласти в такій редакції: «2. Законом можуть бути встановлені особливості адміністративного провадження для окремих категорій адміністративних справ. Такі особливості повинні відповідати принципам адміністративної процедури, що визначені цим Законом.»	Враховано	
		-49- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Стаття 4. Принципи адміністративної процедури	Враховано	Стаття 4. Принципи адміністративної процедури

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
39	1. Загальними принципами адміністративної процедури є:	-50- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 1. Принципами адміністративної процедури є:	Враховано	1. Принципами адміністративної процедури є:
40	1) верховенство права;	-51- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Пункт 1 частини першої статті 4 викласти в такій редакції: «1) верховенство права, у тому числі законності та юридичної визначеності;», а пункт 2 - виключити.	Враховано	1) верховенство права, у тому числі законності та юридичної визначеності;
41	2) законність;			
42	3) рівність перед законом;			2) рівність перед законом;
43	4) обґрунтованість та визначеність;	-52- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У пункті 3 частини першої статті 4 та у назві статті 8 слова «та визначеність» виключити.	Враховано	3) обґрунтованість;
44	5) безсторонність (неупередженість) адміністративного органу;			4) безсторонність (неупередженість) адміністративного органу;
45	6) добросовісність і розсудливість;			5) добросовісність і розсудливість;
46	7) пропорційність;			6) пропорційність;
47	8) відкритість;			7) відкритість;
48	9) своєчасність і розумний строк;			8) своєчасність і розумний строк;
49	10) ефективність;			9) ефективність;
50	11) презумпція правомірності дій та вимог особи;			10) презумпція правомірності дій та вимог особи;
51	12) офіційність;			11) офіційність;
52	13) гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні;			12) гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні;
53	14) гарантування ефективних засобів правового захисту.			13) гарантування ефективних засобів правового захисту.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
54		<p>-53- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Частину першу статті 4 доповнити новим пунктом п'ятнадцятим такого змісту: «15) повага до людської гідності.»</p>	Відхилено	2. Принципи адміністративної процедури, визначені цим Законом, поширюються також на адміністративну діяльність адміністративних органів, що не вимагає прийняття адміністративних актів.
		<p>-54- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>15) неприпустимість зловживання правами.</p>	Відхилено	
55		<p>-55- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Частину 1 статті 4 доповнити новим пунктом: "15) неприпустимість зловживання правами."</p> <p>-56- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Доповнити статтю 4 частиною другою такого змісту: «2. Принципи адміністративної процедури, визначені цим Законом, поширюються також на адміністративну діяльність адміністративних органів, що не вимагає прийняття адміністративних актів.»</p>	Відхилено	
56	Стаття 5. Верховенство права			Стаття 5. Верховенство права
57	Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження керується принципом верховенства права, відповідно до якого, зокрема, людина, її права і свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.			1. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження керується принципом верховенства права, відповідно до якого, зокрема, людина, її права і свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.
58		<p>-57- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Статтю 5 доповнити новим абзацом такого змісту: «Принцип верховенства права у адміністративному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.»</p>	Відхилено	
59	Стаття 6. Законність			Стаття 6. Законність

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
60	1. Адміністративний орган здійснює адміністративне провадження виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України, цим та іншими законами України, а також на підставі міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.			1. Адміністративний орган здійснює адміністративне провадження виключно на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України, цим Законом та іншими законами України, а також на підставі міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
61	2. Адміністративний орган застосовує інші нормативно-правові акти, прийняті відповідним державним органом, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.			2. Адміністративний орган застосовує інші нормативно-правові акти, прийняті відповідним органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України та законом.
62	3. Здійснення адміністративним органом дискреційних повноважень вважається законним при дотриманні таких умов:			3. Здійснення адміністративним органом дискреційного повноваження вважається законним у разі дотримання таких умов:
63	1) дискреційні повноваження передбачені законом;			1) дискреційне повноваження передбачено законом;
64	2) дискреційні повноваження здійснюються в межах, передбачених законом;	<p>-58- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>2) дискреційні повноваження здійснюються в межах та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p> <p>-59- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 6 змінити та викласти в наступній редакції: "2) дискреційні повноваження здійснюються в межах та у спосіб передбачений законом;"</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	2) дискреційне повноваження здійснюється у межах та у спосіб, що передбачені Конституцією України та законом;
65	3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом;	<p>-60- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення</p>	Враховано	3) правомірний вибір здійснено адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надано дискреційне повноваження, і відповідає принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом;</p> <p>-61- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
		<p>2. Пункт 3 частини третьої статті 6 проекту Закону викласти в такій редакції:</p> <p>"3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом та переслідує захист конкретних суспільних інтересів;"</p> <p>-62- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p>	Відхилено	
		<p>В частині третій статті 6 доповнити пункт 3) після слів «цим Законом» доповнити словами «та переслідує забезпечення конкретних публічних інтересів»</p> <p>-63- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p>	Відхилено	
66	4) правомірний вибір адміністративного органу не становить собою необґрунтований обхід попередніх рішень, прийнятих тим самим адміністративним органом в однакових чи подібних справах.	<p>У статті 6 пункт 4 частини третьої виключити</p> <p>-64- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Пункт 4 частини третьої статті 6 викласти в такій редакції:</p> <p>«4) вибір рішення адміністративного органу здійснюється без відступлення від попередніх рішень, прийнятих тим самим адміністративним органом в однакових чи подібних справах, крім обґрунтованих випадків.»</p>	Враховано	4) вибір рішення адміністративного органу здійснюється без відступлення від попередніх рішень, прийнятих тим самим адміністративним органом в однакових чи подібних справах, крім обґрунтованих випадків.
67		<p>-65- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>3. Частину третю статті 6 проекту Закону доповнити пунктом 5 такого змісту:</p> <p>"5) адміністративний акт, при прийнятті якого суб'єкт владних повноважень використовував дискреційні повноваження, містить детальне нормативно-правове</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		обґрунтування, із зазначенням конкретного публічного інтересу, для забезпечення якого було обране саме таке рішення, зазначення норми закону, яка наділяє суб'єкта відповідними дискреційними повноваженнями, та детальне обґрунтування причин, з яких суб'єкт владних повноважень обрав саме таке рішення і прийняв саме такий адміністративний акт. "		
		-66- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частина третю статті 6 доповнити пунктом 5) наступного змісту: «5) адміністративний акт, при прийнятті якого суб'єкт владних повноважень використовував дискреційні повноваження, повинен містити мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону»	Відхилено	
68	4. Висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов'язковими для всіх адміністративних органів, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.			4. Висновки про застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов'язковими для всіх адміністративних органів, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.
69	5. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження застосовує норми права з урахуванням судової практики щодо застосування відповідних норм права у подібних правовідносинах.	-67- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) У статті 6 частину п'яту виключити	Враховано	
		-68- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Частина п'ять статті 6 виключити.	Враховано	
70	6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов'язаний поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред'явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому.	-69- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов'язаний невідкладно поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред'явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому. -70- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Частина шість статті 6 виключити.	Враховано частково Відхилено	5. Адміністративний орган, що порушив право, свободу чи законний інтерес особи, зобов'язаний за власною ініціативою протягом розумного строку з дня виявлення порушення поновити право, свободу чи законний інтерес, не чекаючи подання скарги чи пред'явлення позову та запобігаючи повторенню порушення у майбутньому.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-71- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 6 статті 6 доповнити та викласти в наступній редакції: "6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов'язаний негайно поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред'явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому."	Враховано частково	
		-72- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині шостій статті 6: після слова «зобов'язаний» слово «поновити» замінити на слово «відновити».	Відхилено	
		-73- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частину шосту статті 6 викласти в такій редакції: «5. Адміністративний орган, який порушив право, свободу чи законний інтерес, зобов'язаний за власною ініціативою протягом розумного строку з дня його виявлення поновити його, не чекаючи подання скарги чи пред'явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому.»	Враховано	
71	Стаття 7. Рівність перед законом			Стаття 7. Рівність перед законом
72	1. Адміністративне провадження здійснюється на засадах рівності перед законом всіх фізичних осіб незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак; рівності перед законом всіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності, підпорядкування, місцезнаходження, місця створення та реєстрації, законодавства, відповідно до якого створена юридична особа, та інших обставин;	-74- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Частину першу статті 7 проекту закону викласти в такій редакції: 1. Адміністративне провадження здійснюється на засадах рівності перед законом всіх фізичних осіб незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак; рівності перед законом всіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності, підпорядкування, місцезнаходження, місця створення та	Враховано	1. Адміністративне провадження здійснюється на засадах рівності перед законом усіх фізичних осіб незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, стану здоров'я, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак, рівності перед законом усіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності, підпорядкування, місцезнаходження, місця створення та реєстрації, законодавства, відповідно до якого створена юридична особа, та інших ознак чи обставин.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	рівності перед законом фізичних та юридичних осіб незалежно від будь-яких ознак чи обставин.	реєстрації, законодавства, відповідно до якого створена юридична особа, та інших обставин; рівності перед законом фізичних та юридичних осіб незалежно від будь-яких ознак чи обставин.		
73	2. У випадках та в порядку, визначених законом, певні категорії осіб (малолітні та неповнолітні особи, особи з інвалідністю, іноземці, особи без громадянства тощо) під час здійснення адміністративного провадження користуються додатковими гарантіями.			2. У випадках та порядку, визначених законом, окремі категорії осіб (малолітні та неповнолітні особи, особи з інвалідністю, іноземці, особи без громадянства, інші визначені законом категорії осіб) під час здійснення адміністративного провадження користуються додатковими гарантіями, передбаченими законом.
74	Стаття 8. Обґрунтованість та визначеність	<p>-75- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Статтю 8 проект закону викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 8. Обґрунтованість та визначеність</p> <p>1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з'ясування обставин справи у порядку та межах, встановлених законом, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи.</p> <p>2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи, у порядку та межах, встановлених законом.</p> <p>3. Якщо спеціальним законом, який регламентує правила здійснення певного адміністративного провадження, визначено межі з'ясування обставин справи, порядок їх з'ясування адміністративним органом або види доказів (джерела відомостей, матеріали тощо), за допомогою яких можуть бути з'ясовані обставини справи, адміністративний орган зобов'язаний дотримуватися приписів такого спеціального закону.</p> <p>4. Адміністративний орган зобов'язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом.</p>	Відхилено	Стаття 8. Обґрунтованість

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Якщо адміністративний орган змінює оцінку й висновки в однакових чи подібних справах, він зобов'язаний навести належне обґрунтування такої зміни.</p> <p>6. За змістом адміністративний акт повинен бути належно визначеним та зрозумілим."</p>		
75	1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з'ясування обставин справи, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи.			1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з'ясування обставин справи, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи.
76	2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи.			2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи.
77	3. Адміністративний орган зобов'язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом.	<p>-76- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>4. В частині третій статті 8 проекту Закону слова ", крім випадків, визначених законом" вилучити.</p> <p>-77- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частини третю - п'яту статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Адміністративний орган зобов'язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом. Адміністративний акт, який своїм характером може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи повинен містити мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону.</p> <p>4. Якщо адміністративний орган змінює оцінку й висновки в однакових чи подібних справах, він зобов'язаний навести належне обґрунтування такої зміни.</p> <p>5. За змістом адміністративний акт повинен бути належно визначеним.».</p>	Відхилено	3. Адміністративний орган зобов'язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом. Адміністративний акт, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи, повинен містити мотивувальну частину, що відповідає вимогам цього Закону.
78	4. Якщо адміністративний орган змінює оцінку й висновки в однакових чи подібних справах, він зобов'язаний навести належне обґрунтування такої зміни.			4. Якщо адміністративний орган змінює оцінку та висновки в однакових чи подібних справах, він зобов'язаний надати належне обґрунтування такої зміни.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
79	5. За змістом адміністративний акт повинен бути належно визначеним та зрозумілим.	-78- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) Частина п'яту статті 8 виключити.	Враховано	
80		-79- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 5. Доповнити статтю 8 проекту Закону частиною шостою такого змісту: "6. Відсутність в адміністративному акті належного обґрунтування в обсягах, встановлених цим та іншими законами, є безумовною і формальною підставою для його скасування судом за позовом або скаргю особи, на права або охоронювані законом інтереси цей акт впливає."	Відхилено	
81	Стаття 9. Безсторонність (неупередженість) адміністративного органу			Стаття 9. Безсторонність (неупередженість) адміністративного органу
82	1. Адміністративний орган забезпечує однакове ставлення до всіх учасників адміністративного провадження.			1. Адміністративний орган забезпечує однакове ставлення до всіх учасників адміністративного провадження.
83	2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу в результатах розгляду та вирішення справи.	-80- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу чи уповноважених посадових осіб в результатах розгляду та вирішення справи. -81- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частина 2 статті 9 доповнити та викласти в наступній редакції: "2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу чи уповноважених посадових осіб в результатах розгляду та вирішення справи." -82- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У частині другій статті 9, частині другій статті 11, частині другій статті 15, частині дев'ятій статті 21, пункті 2 частини першої статті 28, частині третій статті 46, пункті 2 частини шостої статті 72, абзаці першому частини першої статті 74 слово «будь-який» (у відповідному відмінку) виключити.	Враховано частково Враховано частково	2. Не допускається неправомірна заінтересованість адміністративного органу в результатах розгляду та вирішення справи.
84	3. Відповідні посадові особи адміністративного органу повинні вживати	-83- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський	Враховано частково	3. Посадова особа адміністративного органу повинна вживати заходів щодо

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб, пов'язаної з розглядом та вирішенням справ, відповідно до порядку, визначеного Законом України "Про запобігання корупції".	<p>Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>3. Посадові особи адміністративного органу повинні вживати заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб, пов'язаної з розглядом та вирішенням справ, відповідно до порядку, визначеного Законом України "Про запобігання корупції".</p> <p>-84- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частина третю статті 9 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Посадова особа адміністративного органу повинна вживати заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у своїй діяльності та діяльності інших посадових осіб, пов'язаної з розглядом та вирішенням справи, відповідно до порядку, визначеного Законом України "Про запобігання корупції".».</p>	Враховано	запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у своїй діяльності та діяльності інших посадових осіб, пов'язаній з розглядом та вирішенням справи, відповідно до порядку, визначеного Законом України "Про запобігання корупції".
85	Стаття 10. Добросовісність і розсудливість	<p>-85- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Викласти статтю 10 у такій редакції:</p> <p>Стаття 10. Добросовісність і розсудливість</p> <p>1. Адміністративний орган зобов'язаний діяти добросовісно для досягнення мети, визначеної законом. 2. Посадова особа зобов'язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними.</p> <p>-86- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Статтю 10 викласти у такій редакції: «1. Адміністративний орган зобов'язаний діяти добросовісно та керуватись загальноприйнятими нормами моралі для досягнення мети, визначеної законом. 2. Особа зобов'язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними.».</p>	Відхилено	Стаття 10. Добросовісність і розсудливість

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
86	1. Адміністративний орган зобов'язаний діяти добросовісно для досягнення мети, визначеної законом.			1. Адміністративний орган зобов'язаний діяти добросовісно для досягнення мети, визначеної законом.
87	2. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження повинен діяти, керуючись здоровим глуздом, логікою та загальноприйнятими нормами моралі.	<p>-87- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Частину другу статті 10 після слів «загальноприйнятими нормами моралі» доповнити словами «з дотриманням загальних норм чинного законодавства».</p> <p>-88- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>1. Частину другу статті 10 виключити;</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	<p>2. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження повинен діяти, керуючись здоровим глуздом, логікою та загальноприйнятими нормами моралі, з дотриманням вимог законодавства.</p>
88	3. Особа зобов'язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними.			3. Особа зобов'язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними.
89	Стаття 11. Пропорційність	<p>-89- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 11 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 11. Пропорційність</p> <p>1. Адміністративний орган дотримується принципу пропорційності під час прийняття (вчинення) ним:</p> <p>1) адміністративних актів;</p> <p>2) процедурних рішень і процедурних дій.</p> <p>2. Адміністративний акт повинен прийматися з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для права, свободи чи законного інтересу особи і цілями, на досягнення яких він спрямований. Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими.</p> <p>3. Адміністративний орган зобов'язаний використовувати своє повноваження з метою, з якою таке повноваження надане. Мета, з якою надане повноваження, визначається законом або впливає з його цілей.».</p>	Враховано	Стаття 11. Пропорційність
90	1. Адміністративний акт повинен відповідати меті, з якою він приймається. Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими.	<p>-90- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Частину першу статті 11 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Адміністративний акт повинен відповідати меті, з якою він приймається.</p>	Відхилено	1. Адміністративний орган повинен дотримуватися принципу пропорційності під час:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими. Не допускається нерозумне обмеження основних прав і свобод людини та громадянина та необмежене панування державного інтересу над інтересами окремої особи.».		
91				1) прийняття адміністративних актів;
92				2) прийняття процедурних рішень і вчинення процедурних дій.
93	2. Адміністративний орган також дотримується принципу пропорційності під час вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень.			2. Адміністративний акт повинен прийматися з дотриманням необхідного балансу між несприятливими наслідками для права, свободи чи законного інтересу особи і цілями, на досягнення яких спрямований адміністративний акт. Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими.
94		-91- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Принцип пропорційності в адміністративному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини та Європейського Суду Справедливості.	Відхилено	
95	3. Адміністративний орган зобов'язаний використовувати свої повноваження з метою, з якою такі повноваження надані. Мета, з якою надані повноваження, визначається законом або впливає з його цілей.			3. Адміністративний орган зобов'язаний використовувати свої повноваження з метою, з якою такі повноваження надані. Мета, з якою надано повноваження, визначається законом або впливає з його положень.
96	Стаття 12. Відкритість			Стаття 12. Відкритість
97	1. Адміністративний орган зобов'язаний у порядку, встановленому законом,	-92- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	1. Адміністративний орган зобов'язаний у порядку, встановленому законом,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	забезпечувати реалізацію права кожного на доступ до інформації, що пов'язана із прийняттям та виконанням адміністративного акта.	Частину першу статті 12 після слів «адміністративного акта» доповнити словами «щодо неї».		забезпечувати реалізацію права особи на доступ до інформації, що пов'язана з прийняттям та виконанням адміністративного акта стосовно неї.
98	2. Учасник адміністративного провадження має право на ознайомлення з матеріалами справи.	-93- Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) 2. Учасник адміністративного провадження має право на ознайомлення з матеріалами справи та робити з них витяги, виготовляти ксеро- та фотокопії документів. -94- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)	Враховано редакційно Враховано редакційно	2. Учасник адміністративного провадження має право знати про початок адміністративного провадження та про своє право на участь у такому провадженні, а також право на ознайомлення з матеріалами відповідної справи.
99	3. Забороняється розголошення наявних у справі відомостей, що становлять інформацію з обмеженим доступом, крім випадків, встановлених законом.	-95- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частину третю статті 12 викласти в такій редакції: «3. Забороняється розголошення наявних у справі відомостей, що відповідно до закону становлять інформацію з обмеженим доступом.»	Враховано	3. Забороняється розголошення наявних у справі відомостей, що відповідно до закону становлять інформацію з обмеженим доступом.
100	Стаття 13. Своєчасність і розумний строк	-96- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 13 викласти в такій редакції: «Стаття 13. Своєчасність і розумний строк 1. Адміністративний орган розглядає та вирішує справу, а також вчиняє процедурну дію та/або приймає процедурне рішення протягом розумного строку (у найкоротший строк, достатній для здійснення адміністративного провадження), але не пізніше граничних строків визначених законом. 2. Адміністративний орган вирішує справу своєчасно, а саме до настання обставин, за яких прийняття адміністративного акта може втратити актуальність.»	Враховано	Стаття 13. Своєчасність і розумний строк

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
101	1. Адміністративний орган розглядає та вирішує справу, а також вчиняє процедурні дії та приймає процедурні рішення протягом розумного строку, тобто у найкоротший строк, достатній для здійснення адміністративного провадження без невиправданих зволікань.			1. Адміністративний орган розглядає та вирішує справу, а також вчиняє процедурну дію та/або приймає процедурне рішення протягом розумного строку (у найкоротший строк, достатній для здійснення адміністративного провадження), але не пізніше граничних строків, визначених законом.
102	2. Визначення законодавством строків для розгляду та вирішення справи, вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень не може бути підставою для звільнення адміністративного органу від обов'язку вчиняти дії та приймати рішення протягом розумних строків, не перевищуючи при цьому строків, визначених законодавством.	-97- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині другій статті 13: після слів «розумні строки» слова «не перевищуючи при цьому строків, визначених законодавством» прибрати.	Відхилено	
103	3. Адміністративний орган вирішує справу своєчасно, тобто до настання обставин, за яких прийняття адміністративного акта може втратити актуальність.			2. Адміністративний орган вирішує справу своєчасно, а саме до настання обставин, за яких прийняття адміністративного акта може втратити актуальність.
104	Стаття 14. Ефективність			Стаття 14. Ефективність
105	1. Адміністративний орган організовує розгляд та вирішення справ, що належать до його компетенції, з найменшими витратами коштів та інших ресурсів у простий та ефективний спосіб.			1. Адміністративний орган організовує розгляд та вирішення справ, що належать до його компетенції, з найменшими витратами коштів та інших ресурсів, у простий та ефективний спосіб.
106	2. Адміністративний орган забезпечує розгляд і вирішення справи з вчиненням процедурних дій, які є достатніми для належного вирішення справи.	-98- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) У частині другій статті 14 слова «достатніми для належного вирішення справи» замінити словами «можливими та необхідними для належного вирішення справи».	Враховано частково	2. Адміністративний орган забезпечує розгляд і вирішення справи з вчиненням процедурних дій, що є достатніми та необхідними для належного вирішення справи.
107	Стаття 15. Презумпція правомірності дій та вимог особи	-99- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	Стаття 15. Презумпція правомірності дій та вимог особи
108	1. Дії та вимоги особи вважаються правомірними, поки інше не буде доведено під час розгляду та/або вирішення справи.	-100- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частину першу статті 15 викласти в новій редакції:	Відхилено	1. Дії та вимоги особи є правомірними, доки інше не буде доведено під час розгляду та/або вирішення справи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Дії особи, яка не є суб'єктом владних повноважень, вважаються правомірними і добросовісними, якщо інше не буде належним чином доведено суб'єктом владних повноважень або судом в законний спосіб і в установленому законом порядку.</p> <p>За наявності спору, тягар доведення неправомірності та (або) недобросовісності дій особи, яка не є суб'єктом владних повноважень, покладається на суб'єкта владних повноважень».</p>		
109	2. Будь-які сумніви щодо правомірності дій та вимог особи, що виникають внаслідок неоднозначного (множинного) трактування прав та обов'язків такої особи, повинні тлумачитися адміністративним органом на користь їх правомірності.	<p>-101- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частину другу статті 15 викласти в новій редакції:</p> <p>«Нечіткі або двозначні норми законодавства, які допускають можливість їх множинного трактування, тлумачаться виключно на користь особи, яка не є суб'єктом владних повноважень</p>	Враховано частково	2. Сумніви щодо правомірності дій та вимог особи, що виникають внаслідок неоднозначного (множинного) трактування норми права, повинні тлумачитися адміністративним органом на користь їх правомірності.
110		<p>-102- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>3. У разі коли норми законодавства суперечать між собою та припускають неоднозначне (множинне) трактування прав та обов'язків фізичних чи юридичних осіб або адміністративного органу, внаслідок чого є можливість прийняти рішення як на користь фізичної чи юридичної особи, так і адміністративного органу, рішення приймається на користь фізичної чи юридичної особи.</p> <p>-103- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Статтю 15 доповнити частиною 3 та викласти у наступній редакції: "3. У разі коли норми законодавства суперечать між собою та припускають неоднозначне (множинне) трактування прав та обов'язків фізичних чи юридичних осіб або адміністративного органу, внаслідок чого є можливість прийняти рішення на користь фізичної чи юридичної особи, так і адміністративного органу,</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення приймається на користь фізичної чи юридичної особи."		
111	Стаття 16. Офіційність			Стаття 16. Офіційність
112	1. Адміністративний орган зобов'язаний встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, і за необхідності збирати для цього документи та інші докази з власної ініціативи, в тому числі без залучення особи витребувати документи та відомості, отримувати погодження та висновки, необхідні для вирішення справи.	<p>-104- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Частину першу статті 16 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Адміністративний орган зобов'язаний встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, і у встановлених законом випадках та порядку збирати для цього документи та інші докази з власної ініціативи, в тому числі без залучення особи витребувати документи та відомості, отримувати погодження та висновки, необхідні для вирішення справи. Якщо спеціальним законом, який регламентує правила здійснення певного адміністративного провадження, визначено межі з'ясування обставин справи, порядок їх з'ясування адміністративним органом або види доказів (джерела відомостей, матеріали тощо), за допомогою яких можуть бути з'ясовані обставини справи та\або обмежено повноваження адміністративного органу щодо збирання доказів за власною ініціативою, адміністративний орган зобов'язаний дотримуватися приписів такого спеціального закону."</p>	Відхилено	1. Адміністративний орган зобов'язаний встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, і за необхідності збирати для цього документи та інші докази з власної ініціативи, у тому числі без залучення особи витребувати документи та відомості, отримувати погодження та висновки, необхідні для вирішення справи.
113	2. Адміністративний орган не має права зобов'язувати особу самостійно отримувати документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження, якщо такий обов'язок не визначено законом.	<p>-105- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частини другу та третю статті 16 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Адміністративний орган не може зобов'язувати особу самостійно отримувати документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження, якщо такий обов'язок не визначено законом.</p> <p>3. Адміністративний орган не може вимагати від особи надання документів та відомостей, що перебувають у володінні адміністративного органу або іншого органу</p>	Враховано	2. Адміністративний орган не може зобов'язувати особу самостійно отримувати документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження, якщо такий обов'язок не визначено законом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи або організації, що належить до сфери управління такого органу.».		
114	3. Адміністративний орган не може вимагати від особи надання документів та відомостей, що перебувають у володінні адміністративного органу або державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління.			3. Адміністративний орган не може вимагати від особи надання документів та відомостей, що перебувають у володінні адміністративного органу або іншого органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи або організації, що належить до сфери управління такого органу.
115	Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні	<p>-106- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Статтю 17 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>«Стаття 17. Гарантування права особи на захист в адміністративному провадженні:</p> <p>1. Особа, яка не є суб'єктом владних повноважень, має право надати пояснення та (або) заперечення у будь-якій формі до прийняття адміністративного акта, який може мати негативні наслідки для особи.</p> <p>2. Адміністративний орган зобов'язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження.</p> <p>У випадку, якщо в адміністративному провадженні суб'єкт владних повноважень попередньо виявить можливі підстави (ознаки підстав), що можуть призвести до прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, ці можливі підстави негайно, але не пізніше ніж за 14 днів до дати прийняття відповідного адміністративного акту, доводяться до відома такої особи для надання можливості подати свої пояснення або заперечення.</p>	Відхилено	Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Особа має право надати пояснення або заперечення впродовж 14 днів від дати надіслання на її адресу відповідного повідомлення суб'єкта владних повноважень».</p>		
		<p>-107- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні</p> <p>1. Особа має право бути вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи.</p> <p>2. Адміністративний орган зобов'язаний здійснювати інформування та роз'яснення для учасників адміністративного провадження щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту їх прав та обов'язків в межах адміністративного провадження, визначених законом.</p>	Враховано частково	
		<p>-108- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 17 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні</p> <p>1. Особа має право бути вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи.</p> <p>2. Адміністративний орган зобов'язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження, а також щодо змісту їх прав та обов'язків.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		3. Особа має право у передбаченому законом порядку витребувати та/або надавати документи, а також інші докази, які стосуються обставин адміністративної справи.».		
116	1. Особа має право бути вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у будь-якій формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи.	<p>-109- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Частину 1 статті 17 змінити та викласти у наступній редакції:</p> <p>"1. Особа має право бути присутньою та вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у будь-якій формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи».</p> <p>-110- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>У частині першій статті 17: після слів «за своїм характером може» слово «негативно» прибрати.</p>	Відхилено	1. Особа має право бути заслуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи.
117	2. Адміністративний орган зобов'язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження.	<p>-111- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>2. Адміністративний орган зобов'язаний здійснювати завчасне інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження.</p> <p>-112- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Частину 2 статті 17 змінити та викласти у наступній редакції:</p> <p>"2. Адміністративний орган зобов'язаний завчасно здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження."</p>	Враховано частково	2. Адміністративний орган зобов'язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження, а також щодо змісту їхніх прав та обов'язків.
118		<p>-113- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Статтю 17 доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. Особа має право у передбаченому законодавством порядку витребувати та/або надавати документи, а також інші докази, які</p>	Враховано частково	3. Особа має право у передбаченому законом порядку витребувати та/або надавати документи, а також інші докази, що стосуються обставин адміністративної справи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		стосуються обставин адміністративної справи.».		
		-114- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		6. Статтю 17 доповнити частиною третьою такого змісту: "3. Прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, допускається виключно за умови надання такій особі об'єктивної можливості представити свої пояснення або заперечення по суті. Якщо під час адміністративного провадження суб'єкт владних повноважень встановить наявність підстав, що можуть призвести до прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, ці можливі підстави доводяться до відома такої особи. Особа має право надати пояснення або заперечення впродовж 14 днів від дати надіслання на її адресу відповідного повідомлення суб'єкта владних повноважень. При цьому використовуються відомості про адресу для листування, які заявник повідомив суб'єкта владних повноважень, а за відсутності таких даних – відомості державних реєстрів. Прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, без надання їй можливості надати пояснення або заперечення щодо цих підстав, не допускається. "		
119	Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту	-115- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 18 викласти в такій редакції: «Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту 1. Особа має право на оскарження рішення, дії чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону. Якщо адміністративний порядок розгляду скарги	Враховано частково	Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відсутній або якщо адміністративне оскарження вичерпане особа має право на оскарження в судовому порядку. Право на судовий захист гарантується. 2. Адміністративний орган зобов'язаний повідомити особу про спосіб, порядок і строк оскарження адміністративного акта, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи.»		
120	1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або до суду.	-116- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу до суду, а також у встановлених законом випадках - в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону.	Відхилено	1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або в судовому порядку.
121	2. Адміністративний орган зобов'язаний повідомляти способи, порядок і строки оскарження адміністративного акта, який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи.	-117- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) У частині другій статті 18 слова «який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи» замінити словами «який стосується прав, свобод або інтересів особи».	Відхилено	2. Адміністративний орган зобов'язаний повідомити особу про спосіб, порядок і строк оскарження адміністративного акта, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи.
122	Стаття 19. Мова здійснення адміністративного провадження	-118- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 19 викласти в такій редакції: «Стаття 19. Мова здійснення адміністративного провадження 1. Адміністративне провадження здійснюється державною мовою відповідно до закону. 2. Учасник адміністративного провадження, його представник, особа, яка сприяє розгляду справи, котра не володіє або недостатньо володіє державною мовою чи має вади слуху, під час здійснення адміністративного провадження має право користуватися послугами перекладача (у тому числі перекладача жестової мови) в порядку, встановленому законом. 3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, що складені іншою мовою, ніж державна, така особа в установленому	Враховано	Стаття 19. Мова здійснення адміністративного провадження

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законом порядку самостійно забезпечує їх переклад державною мовою, крім випадків передбачених законом.».		
123	1. Адміністративне провадження здійснюється державною мовою з урахуванням положень закону, який визначає порядок застосування мов в Україні.			1. Адміністративне провадження здійснюється державною мовою відповідно до закону.
124	2. Учасники адміністративного провадження, їх представники та особи, які сприяють розгляду справи, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою чи мають вади слуху, під час здійснення адміністративного провадження мають право користуватися послугами перекладача (у тому числі перекладача жестової мови) в порядку, встановленому законодавством.			2. Учасник адміністративного провадження, його представник, особа, яка сприяє розгляду справи, яка не володіє або недостатньо володіє державною мовою чи має вади слуху, під час здійснення адміністративного провадження має право користуватися послугами перекладача (у тому числі перекладача жестової мови) в порядку, встановленому законом.
125	3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, що складені іншою мовою, ніж державна, адміністративний орган має право вимагати їх перекладу державною мовою. У такому разі адміністративне провадження тимчасово зупиняється до моменту отримання адміністративним органом перекладу відповідних документів державною мовою, якщо інше не передбачено законом.	-119- Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) 3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, що складені іншою мовою, ніж державна, така особа самостійно здійснює їх переклад державною мовою в установленому законом порядку. -120- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частина 3 статті 19 виключити.	Враховано частково	3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, складених іншою мовою, ніж державна, така особа у встановленому законом порядку самостійно забезпечує їх переклад на державну мову, крім випадків, передбачених законом.
126	Стаття 20. Діловодство в адміністративному провадженні			Стаття 20. Діловодство в адміністративному провадженні
127	1. Діловодство в адміністративному провадженні здійснюється згідно з чинним законодавством.	-121- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) У частині першій статті 20 слово «чинним» виключити.	Враховано	1. Діловодство в адміністративному провадженні здійснюється згідно із законодавством.
128	2. Усі матеріали, що стосуються відповідного адміністративного провадження, зберігаються в одній справі.			2. Усі матеріали, що стосуються конкретного адміністративного провадження, зберігаються в одній справі.
129	Розділ ІІ АДМІНІСТРАТИВНИЙ ОРГАН, УЧАСНИКИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ОСОБИ, ЯКІ СПРИЯЮТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ			Розділ ІІ. АДМІНІСТРАТИВНИЙ ОРГАН, УЧАСНИКИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ОСОБИ, ЯКІ СПРИЯЮТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ
130	Глава 1. Адміністративний орган			Глава 1. Адміністративний орган

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
131	Стаття 21. Компетенція адміністративного органу	<p>-122- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Стаття 21. Компетенція адміністративного органу</p> <p>1. Адміністративний орган розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання законом (предметна компетенція).</p> <p>2. Делегування повноважень щодо вирішення справ здійснюється відповідно до закону.</p> <p>3. У разі ініціювання або початку адміністративного провадження адміністративний орган перевіряє наявність у нього предметної та територіальної компетенції для прийняття рішення з питання, що розглядається.</p> <p>4. Спір між адміністративними органами щодо компетенції не допускається. У разі наявності множинного тлумачення норм закону щодо визначення компетенції адміністративного органу, це питання врегульовується органом, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів. Із запитом про врегулювання питання щодо компетенції може звернутися кожен з адміністративних органів, яких стосується відповідне питання, або відповідний адресат.</p>	Враховано частково	Стаття 21. Компетенція адміністративного органу
132	1. Адміністративний орган розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання законом (предметна компетенція).			1. Адміністративний орган розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання законом (предметна компетенція).
133	2. Делегування повноважень щодо вирішення справ здійснюється відповідно до закону.	<p>-123- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частину другу статті 21 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Делегування повноваження щодо вирішення справ можливе у випадках, визначених Конституцією України, та здійснюється відповідно до закону.»</p>	Враховано	2. Делегування повноваження щодо вирішення справ можливе у випадках, визначених Конституцією України, та здійснюється відповідно до закону.
134	3. Справа за заявою особи розглядається і вирішується, якщо інше не передбачено законодавством, адміністративним органом,	<p>-124- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>2. Частину третю статті 21 викласти в наступній редакції:</p>	Враховано частково	3. Справа за заявою особи розглядається і вирішується, якщо інше не передбачено законом, адміністративним органом, що має

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	що має предметну компетенцію щодо вирішення такої справи:	«3. Справа за заявою особи розглядається і вирішується, якщо інше не передбачено законодавством, адміністративним органом, що має предметну компетенцію щодо вирішення такої справи: 1) за вибором заявника незалежно від його місця проживання (перебування), місцезнаходження - якщо адміністративне провадження не пов'язано з нерухомим майном. 2) за місцезнаходженням нерухомого майна, щодо якого ініційовано адміністративне провадження.»;		предметну компетенцію щодо вирішення такої справи:
		-125- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) В абзаці першому частини третьої статті 21 слово «законодавством» замінити словом «законом».	Враховано	
135	1) за вибором заявника незалежно від його місця проживання (перебування), місцезнаходження або місцезнаходження майна, що належить заявнику на праві власності;			1) за вибором заявника незалежно від його місця проживання (перебування), місцезнаходження – якщо адміністративне провадження не пов'язано з нерухомим майном;
136	2) за місцезнаходженням майна (крім майна, що належить заявнику на праві власності), щодо якого ініційовано адміністративне провадження.	-126- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2) за місцезнаходженням майна щодо якого ініційовано адміністративне провадження.	Враховано частково	2) за місцезнаходженням нерухомого майна, щодо якого ініційовано адміністративне провадження.
137	4. У разі ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом його територіальна компетенція щодо розгляду та вирішення справи, якщо інше не передбачено законодавством, визначається:			4. У разі ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом його територіальна компетенція щодо розгляду та вирішення справи, якщо інше не передбачено законом, визначається:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
138	1) за місцезнаходженням нерухомого майна – у справах, що стосуються нерухомого майна;			1) за місцезнаходженням нерухомого майна – у справах, що стосуються нерухомого майна;
139	2) за місцем проживання (перебування), місцезнаходження адресата, проти якого або стосовно якого ініційовано адміністративне провадження;	-127- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Пункт 2 частини четвертої статті 21 викласти в такій редакції: «2) за місцем проживання (перебування), місцезнаходження адресата, щодо якого ініційовано адміністративне провадження;».	Враховано	2) за місцем проживання (перебування), місцезнаходження адресата, щодо якого ініційовано адміністративне провадження;
140	3) відповідно до обставин, які мають суттєве значення у справі, – у випадках, коли неможливо визначити територіальну компетенцію щодо розгляду та вирішення справи за правилами, встановленими в пунктах 1 і 2 цієї частини.	-128- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 3. Пункт 3) частини четвертої статті 21 виключити;	Відхилено	3) відповідно до обставин, що мають істотне значення у справі, – у випадках, якщо неможливо визначити територіальну компетенцію щодо розгляду та вирішення справи за правилами, встановленими пунктами 1 і 2 цієї частини.
141	5. У разі ініціювання або початку адміністративного провадження адміністративний орган перевіряє наявність у нього предметної та територіальної компетенції для прийняття рішення з питання, що розглядається.	-129- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У статті 21: частину п'яту виключити. Частини шосту-дев'яту вважати частинами п'ятою-восьмою. У частині восьмій після слів «для встановлення» замінити слова «такого органу» та слова «органу, компетентного регулювати відповідну справу».	Враховано частково	5. Під час ініціювання або початку адміністративного провадження адміністративний орган перевіряє наявність у нього предметної та територіальної компетенції для прийняття рішення з питання, що розглядається.
142	6. Спір між адміністративними органами щодо компетенції врегульовується ними погодженням з урахуванням принципу ефективності, якщо інше не передбачено законом.	-130- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частину шосту статті 21 викласти в такій редакції: «6. Спір між адміністративними органами щодо компетенції врегульовується ними шляхом погодження (узгодженим рішенням) на основі принципів законності та ефективності.».	Враховано	6. Спір між адміністративними органами щодо компетенції врегульовується ними шляхом погодження (прийняття узгодженого рішення) на основі принципів законності та ефективності.
143	7. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції спір між ними врегульовується органом, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів. Із запитом про врегулювання спору щодо компетенції може звернутися кожен з адміністративних органів, між якими виник спір, або відповідний адресат.			7. У разі недосягнення адміністративними органами згоди щодо компетенції спір між ними врегульовується органом, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів. Із запитом про врегулювання спору щодо компетенції може звернутися кожен з адміністративних органів, між якими виник спір, або відповідний адресат.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
144	8. Спір щодо компетенції повинен бути врегульований протягом розумного строку, але не більше ніж 15 днів.	<p>-131- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частини восьму і дев'яту статті 21 викласти в такій редакції:</p> <p>«8. Спір щодо компетенції повинен бути врегульований протягом розумного строку, але не більше ніж п'ятнадцять днів з дня подання запиту про врегулювання спору щодо компетенції.</p> <p>9. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції та відсутності органу, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів, будь-який адміністративний орган або особа має право звернутись до суду для встановлення органу, компетентного вирішувати відповідну справу.»</p>	Враховано частково	8. Спір щодо компетенції повинен бути врегульований протягом розумного строку, але не більше ніж п'ятнадцять днів з дня подання запиту про врегулювання спору щодо компетенції.
145	9. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції та відсутності органу, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів, особа має право звернутись до суду для встановлення такого органу.			9. У разі недосягнення адміністративними органами згоди щодо компетенції та відсутності органу, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів, адміністративний орган або особа має право звернутися до суду для встановлення органу, компетентного вирішувати відповідну справу.
146	Стаття 22. Посадова особа адміністративного органу	<p>-132- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 22 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 22. Посадова особа адміністративного органу</p> <p>1. В адміністративному органі адміністративне провадження проводиться та відповідний адміністративний акт приймається посадовою особою, уповноваженою відповідно до закону та/або на підставі внутрішніх розпорядчих актів адміністративного органу. Документи, що підтверджують повноваження посадової особи щодо розгляду та вирішення адміністративної справи, надаються особі на її вимогу.</p> <p>2. Колегіальний адміністративний орган може уповноважити одного зі своїх членів або</p>	Враховано	Стаття 22. Посадова особа адміністративного органу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		посадову особу свого апарату (секретаріату, виконавчого органу) для проведення всіх процедурних дій. У такому разі уповноважений член колегіального адміністративного органу або посадова особа апарату (секретаріату, виконавчого органу) такого органу інформує відповідний колегіальний адміністративний орган про результати розгляду справи, після чого цим органом приймається рішення чи вчиняється дія у справі у строки, визначені законом.».		
147	1. В адміністративному органі адміністративне провадження проводиться та відповідний адміністративний акт приймається керівником або посадовою особою, уповноваженою відповідно до закону керівником органу на підставі внутрішніх розпорядчих актів адміністративного органу, якщо інше не визначено законом.			1. В адміністративному органі адміністративне провадження здійснюється та відповідний адміністративний акт приймається посадовою особою, уповноваженою відповідно до закону та/або на підставі внутрішніх розпорядчих актів адміністративного органу.
148	Документи, що підтверджують повноваження посадової особи щодо розгляду та вирішення адміністративної справи, надаються на вимогу особи.			Документи, що підтверджують повноваження посадової особи щодо розгляду та вирішення адміністративної справи, надаються особі на її вимогу.
149	2. Колегіальний адміністративний орган може уповноважити одного зі своїх членів або посадову особу свого апарату (секретаріату) для проведення всіх процедурних дій. У такому разі уповноважений член колегіального адміністративного органу або посадова особа апарату (секретаріату) такого органу інформує відповідний колегіальний адміністративний орган про результати розгляду справи, після чого цим органом приймається рішення у справі у строки, визначені цим Законом.			2. Колегіальний адміністративний орган може уповноважити одного із своїх членів або посадову особу свого апарату (секретаріату, виконавчого органу) для проведення всіх процедурних дій. У такому разі уповноважений член колегіального адміністративного органу або посадова особа апарату (секретаріату, виконавчого органу) такого органу інформує відповідний колегіальний адміністративний орган про результати розгляду справи, після чого такий орган приймає рішення чи вчиняє дію у справі у строки, визначені законом.
150	3. У випадках та в порядку, визначених законодавством, адміністративне провадження повністю або частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному режимі (за допомогою програмних засобів без втручання людини)	-133- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 3. У випадках та в порядку, визначених законодавством, адміністративне провадження частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	згідно з алгоритмом, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері.	режимі (за допомогою програмних засобів без втручання людини) згідно з алгоритмом, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері. Прийняття адміністративного акту здійснюється адміністративним органом (або його уповноваженою посадовою особою), і такий адміністративний орган (його уповноважена посадова особа) несе всю повноту юридичної відповідальності за зміст прийнятого акта.		
151		-134- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 4. Адміністративне провадження у справах щодо адміністративного оскарження здійснюється керівником суб'єкта розгляду скарги, уповноваженою ним посадовою особою або комісією з розгляду скарг.	Відхилено	
152		-135- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Суб'єкт розгляду скарги розробляє, затверджує та оприлюднює на офіційному веб-сайті критерії, на підставі яких визначається особа адміністративного органу, уповноважена здійснювати адміністративне провадження у справах щодо адміністративного оскарження.	Відхилено	
153		-136- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)		
154		<p>5. Керівник суб'єкта розгляду скарги має право делегувати свої повноваження, визначені цим Законом щодо розгляду і вирішення справ за скаргами в порядку адміністративного оскарження, посадовій особі адміністративного органу чи комісії з розгляду скарг.</p> <p>-137- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p>	Відхилено	
155		<p>Обсяг делегованих повноважень керівника суб'єкта розгляду скарги визначається відповідним розпорядженням. Делегування повноважень може бути безстроковим або строковим.</p> <p>-138- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p>	Відхилено	
156		<p>Делеговане повноваження не може реалізовуватися третьою особою та не підлягає подальшому делегуванню (переделегуванню), за виключенням права підпису рішення за скаргою.</p> <p>-139- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312),</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>6. Усі розпорядження керівника суб'єкта розгляду скарги про делегування повноважень на здійснення адміністративного провадження у справах щодо адміністративного оскарження, а також рішення про їх відкликання чи скасування, підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті суб'єкта розгляду скарги.</p>		
157	Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу	<p>-140- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу</p> <p>1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу):</p> <p>1) якщо вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником;</p> <p>2) якщо вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи;</p> <p>3) якщо вона є близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;</p> <p>4) якщо вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника;</p> <p>5) якщо вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи;</p> <p>6) за наявності інших обставин, які викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу.</p>	Відхилено	Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-141- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 23 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу</p> <p>1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу), якщо:</p> <p>1) вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником;</p> <p>2) вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи;</p> <p>3) вона є членом сім'ї або іншою близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;</p> <p>4) вона бере участь в одному й тому самому судовому провадженні з учасником адміністративного провадження або його представником;</p> <p>5) вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника;</p> <p>6) вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи;</p> <p>7) існують інші обставини, що викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу.</p> <p>2. За наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті:</p> <p>1) посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, зобов'язана заявити самовідвід;</p> <p>2) учасник адміністративного провадження може подати клопотання про</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу. 3. Недотримання вимог цієї статті може бути підставою для визнання протиправними процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участі під час здійснення відповідного адміністративного провадження, а також прийнятого адміністративного акта.».		
158	1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу):			1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу), якщо:
159	1) якщо вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником;			1) вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником;
160	2) якщо вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи;			2) вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи;
161	3) якщо вона є близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;	-142- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 3) якщо вона є членом сім'ї або близьким родичем учасника адміністративного провадження або його представника; -143- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Пункт 3 частини 1 статті 23 доповнити та викласти у такій редакції: "3) якщо вона є членом сім'ї, близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;"	Враховано частково	3) вона є членом сім'ї або іншою близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;
162	4) якщо вона бере участь в одному й тому самому судовому провадженні з учасником адміністративного провадження або його представником;			4) вона бере участь в одному й тому самому судовому провадженні з учасником адміністративного провадження або його представником;
163	5) якщо вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника;			5) вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника;
164	6) якщо вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи;			6) вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
165	7) за наявності інших обставин, які викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу.			7) існують інші обставини, що викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу.
166	2. За наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, зобов'язана заявити самовідвід.			2. За наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті:
167				1) посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, зобов'язана заявити самовідвід;
168				2) учасник адміністративного провадження може подати клопотання про відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу.
169	3. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, за наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті.			3. Недотримання вимог цієї статті може бути підставою для визнання протиправними процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участю під час здійснення відповідного адміністративного провадження, а також прийнятого адміністративного акта.
170	4. Недотримання вимог щодо неможливості участі посадової особи адміністративного органу в адміністративному провадженні, визначених у частині першій цієї статті, може бути підставою для визнання процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участю під час здійснення відповідного адміністративного провадження, незаконними.	-144- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 4. Недотримання вимог щодо неможливості участі посадової особи адміністративного органу в адміністративному провадженні, визначених у частині першій цієї статті, може бути підставою для визнання процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участю під час здійснення відповідного адміністративного провадження, а також прийнятого адміністративного акта – неправомірними.	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-145- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині четвертій статті 23: після слів «відповідного адміністративного провадження» слово «незаконними» замінити на слово «протиправним».	Враховано	Стаття 24. Процедура відводу посадової особи 1. Посадова особа адміністративного органу або член колегіального адміністративного органу невідкладно повідомляє керівника адміністративного органу або голову колегіального адміністративного органу про наявність підстав, зазначених у статті 23 цього Закону. Цей обов'язок також стосується інших посадових осіб адміністративного органу, яким стало відомо про наявність таких підстав.
171	Стаття 24. Процедура відводу посадової особи			
172	1. Посадова особа адміністративного органу або член колегіального адміністративного органу невідкладно повідомляє керівника адміністративного органу або голову колегіального адміністративного органу про наявність підстав, зазначених у статті 23 цього Закону. Цей обов'язок також стосується інших посадових осіб адміністративного органу, яким стало відомо про наявність таких підстав.			Стаття 24. Процедура відводу посадової особи 1. Посадова особа адміністративного органу або член колегіального адміністративного органу невідкладно повідомляє керівника адміністративного органу або голову колегіального адміністративного органу про наявність підстав, визначених статтею 23 цього Закону. Цей обов'язок також стосується інших посадових осіб адміністративного органу, яким стало відомо про наявність таких підстав.
173	2. Керівник адміністративного органу або голова колегіального адміністративного органу повинен вирішити питання про відвід посадової особи адміністративного органу або члена колегіального адміністративного органу та вжити всіх необхідних заходів для своєчасного завершення адміністративного провадження. Питання про відвід керівника відповідного адміністративного органу розглядається органом або уповноваженою посадовою особою вищого рівня (у разі наявності).	-146- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частини другу - четверту статті 24 викласти в такій редакції: «2. Керівник адміністративного органу або голова колегіального адміністративного органу приймає рішення про відвід посадової особи адміністративного органу або члена колегіального адміністративного органу та вживає необхідних заходів для своєчасного завершення адміністративного провадження. Рішення про відвід керівника відповідного адміністративного органу приймає орган або уповноважена посадова особа вищого рівня (у разі наявності). 3. Рішення про відвід та визначення іншої уповноваженої на розгляд справи посадової особи чи про відмову у відводі з відповідним обґрунтуванням приймається невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – у строк не пізніше трьох робочих днів з дня виявлення підстав, передбачених частиною першою статті 23 цього Закону, про що	Враховано	2. Керівник адміністративного органу або голова колегіального адміністративного органу приймає рішення про відвід посадової особи адміністративного органу або члена колегіального адміністративного органу та вживає необхідних заходів для своєчасного завершення адміністративного провадження. Рішення про відвід керівника відповідного адміністративного органу приймає орган або уповноважена посадова особа вищого рівня (за наявності).

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повідомляються учасники адміністративного провадження. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи. 4. Рішення про відвід не приймається, якщо визначити іншу уповноважену на розгляд справи посадову особу неможливо. У такому разі розгляд та вирішення справи здійснюється під зовнішнім контролем відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”».		
174	3. Рішення про відвід та визначення іншої уповноваженої на розгляд справи посадової особи чи про відмову у відводі з відповідним обґрунтуванням приймається невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — у строк не пізніше трьох робочих днів, про що повідомляються учасники адміністративного провадження, у тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне прийняття рішення. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи.			3. Рішення про відвід та визначення іншої уповноваженої на розгляд справи посадової особи чи про відмову у відводі з відповідним обґрунтуванням приймається невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – у строк не більше трьох робочих днів з дня виявлення підстав, передбачених частиною першою статті 23 цього Закону, про що повідомляються учасники адміністративного провадження. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи.
175	4. Рішення про відвід не приймається, якщо визначити іншу уповноважену на розгляд справи посадову особу неможливо. У такому разі розгляд та вирішення справи здійснюється під зовнішнім контролем відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”. Відведена посадова особа та її голос не враховуються при визначенні повноважності та результатів прийняття рішення колегіальним адміністративним органом.	-147- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині четвертій статті 24: останнє речення «Відведена посадова особа та її голос не враховуються при визначенні повноважності та результатів прийняття рішення колегіальним адміністративним органом.» прибрати.	Відхилено	4. Рішення про відвід не приймається, якщо визначити іншу уповноважену на розгляд справи посадову особу неможливо. У такому разі розгляд та вирішення справи здійснюються під зовнішнім контролем відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”.
176	Стаття 25. Відвід особи, яка сприяє розгляду справи	-148- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 25 викласти в такій редакції: «Стаття 30. Відвід (самовідвід) особи, яка сприяє розгляду справи 1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід особи, яка сприяє розгляду справи,	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якщо щодо такої особи існують обставини, що: 1) вказують на наявність приватного інтересу такої особи у результатах розгляду та/або вирішенні справи; 2) викликають чи можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) такої особи. 2. За наявності зазначених у частині першій цієї статті підстав особа, яка сприяє розгляду справи, зобов'язана заявити про самовідвід. 3. Рішення про відвід (самовідвід) особи, яка сприяє розгляду справи, приймається адміністративним органом невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – у строк не пізніше трьох робочих днів з дня отримання клопотання чи виявлення обставин, визначених частиною першою цієї статті, про що повідомляються учасники адміністративного провадження. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи.».		
177	1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід свідка, експерта, спеціаліста, перекладача або іншої особи, яка сприяє розгляду справи, якщо він (вона) має або може мати приватний інтерес у результатах розгляду та/або вирішення справи.	-149- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід свідка, експерта, спеціаліста, перекладача або іншої особи, яка сприяє розгляду справи, якщо щодо такої особи існують обставини, передбачені пунктами 1, 3 або 4 частини першої статті 23 цього Закону, або якщо існують інші обставини, які вказують на наявність приватного інтересу такої особи у результатах розгляду та/або вирішення справи та/або викликають чи можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) такої особи.	Враховано частково	
178	2. За наявності зазначених у частині першій цієї статті підстав особа, яка сприяє розгляду справи, зобов'язана заявити про самовідвід.			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
179	3. Рішення щодо клопотання про відвід особи, яка сприяє розгляду справи, приймається адміністративним органом невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — у строк не пізніше трьох робочих днів, про що повідомляються учасники адміністративного провадження, у тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне прийняття рішення. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи.			
180	Стаття 26. Правонаступництво адміністративного органу	<p>-150- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 26 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 25. Правонаступництво адміністративного органу</p> <p>1. Правонаступництвом адміністративного органу є повний або частковий перехід компетенції (функцій, повноважень та відповідальності) від одного адміністративного органу до іншого, що здійснюється в порядку, визначеному законом.</p> <p>2. У разі набуття компетенції відповідного адміністративного органу його правонаступник зобов'язаний виконати усі обов'язки такого органу перед учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи.</p> <p>3. Усі рішення та дії адміністративного органу є обов'язковими для його правонаступника.</p> <p>4. Про перехід компетенції від адміністративного органу до його правонаступника уповноваженим органом видається відповідний акт відповідно до закону.</p> <p>5. У разі припинення адміністративного органу та/або переходу його компетенції до іншого адміністративного органу правонаступник невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — протягом десяти</p>	Враховано	Стаття 25. Правонаступництво адміністративного органу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		робочих днів з моменту отримання матеріалів справи повідомляє учасників адміністративного провадження про їх отримання. 6. правонаступник відповідно до закону може вносити зміни до адміністративного акта, прийнятого адміністративним органом або припиняти його дію.».		
181	1. правонаступництвом адміністративного органу є повний або частковий перехід компетенції (функцій, повноважень та відповідальності) від одного адміністративного органу до іншого, що здійснюється в разі припинення адміністративного органу або припинення його компетенції.			1. правонаступництво адміністративного органу – це повний або частковий перехід компетенції (функцій, повноважень та відповідальності) від одного адміністративного органу до іншого, що здійснюється в порядку, визначеному законом.
182	2. У разі набуття компетенції відповідного адміністративного органу його правонаступник зобов'язаний виконати усі обов'язки такого органу перед учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи.			2. У разі набуття компетенції відповідного адміністративного органу його правонаступник зобов'язаний виконати усі обов'язки такого органу перед учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи.
183	3. Усі рішення та дії відповідного адміністративного органу є обов'язковими для його правонаступника.			3. Усі рішення та дії адміністративного органу є обов'язковими для його правонаступника.
184	4. Про перехід компетенції від адміністративного органу до його правонаступника уповноваженим органом (органами) видається відповідний акт (акти).			4. Про перехід компетенції від адміністративного органу до його правонаступника уповноважений орган видає відповідний акт згідно із законом.
185	5. У разі припинення адміністративного органу та/або переходу його компетенції до іншого адміністративного органу правонаступник невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — протягом десяти робочих днів з моменту отримання матеріалів справи повідомляє учасників адміністративного провадження про їх отримання, в тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне повідомлення.			5. У разі припинення адміністративного органу та/або переходу його компетенції до іншого адміністративного органу правонаступник невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – протягом десяти робочих днів з дня отримання матеріалів справи, повідомляє учасників адміністративного провадження про їх отримання.
186				6. правонаступник відповідно до закону може вносити зміни до адміністративного

№	Редакція, прийнята в першому читанні			Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
187	Стаття 27.	Адміністративна	взаємодопомога	<p>-151- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 27 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 26. Адміністративна взаємодопомога</p> <p>1. Адміністративний орган може звернутися за адміністративною взаємодопомогою до іншого адміністративного органу з метою вчинення однієї чи кількох необхідних дій у рамках адміністративного провадження.</p> <p>2. Адміністративна взаємодопомога запитується при вчиненні відповідних дій необхідних для завершення відповідного адміністративного провадження, якщо:</p> <p>1) такі дії не можуть бути вчинені з обґрунтованих причин адміністративним органом, який звертається по взаємодопомогу;</p> <p>2) вчинення таких дій адміністративним органом, який звертається за взаємодопомогою, не є ефективним або витрати на їх вчинення будуть значно вищими, ніж при їх вчиненні адміністративним органом, взаємодопомога якого запитується.</p> <p>3. За умови наявності однакової компетенції у декількох адміністративних органів, адміністративний орган, що розпочав адміністративне провадження, може обирати адміністративний орган, у якого запитуватиметься адміністративна взаємодопомога, виходячи з принципу ефективності, якщо інше не передбачено законом.</p> <p>4. Адміністративний орган надає адміністративну взаємодопомогу в порядку та у строки, визначені законом, крім випадків обґрунтованої неможливості виконати запитувану дію. У разі неможливості</p>	Враховано	<p>акта, прийнятого адміністративним органом, або припиняти його дію.</p> <p>Стаття 26. Адміністративна взаємодопомога</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виконати запитувану дію адміністративний орган невідкладно інформує про це адміністративний орган, що звернувся за взаємодопомогою.».		
188	1. Адміністративний орган може звернутися по адміністративну взаємодопомогу до іншого адміністративного органу з метою вчинення однієї чи кількох необхідних дій у рамках адміністративного провадження.			1. Адміністративний орган може звернутися за адміністративною взаємодопомогою до іншого адміністративного органу з метою вчинення однієї чи декількох необхідних дій у рамках адміністративного провадження.
189	2. Адміністративна взаємодопомога запитується, якщо:			2. Адміністративна взаємодопомога запитується при вчиненні відповідних дій, необхідних для завершення відповідного адміністративного провадження, якщо:
190	1) такі дії з обґрунтованих причин не можуть бути вчинені адміністративним органом, який звертається по взаємодопомогу;			1) такі дії не можуть бути вчинені з обґрунтованих причин адміністративним органом, який звертається за адміністративною взаємодопомогою;
191	2) вчинення таких дій адміністративним органом, який звертається по взаємодопомогу, не є ефективним або витрати на їх вчинення будуть значно вищими, ніж при їх вчиненні адміністративним органом, взаємодопомога якого запитується.			2) вчинення таких дій адміністративним органом, який звертається за адміністративною взаємодопомогою, не є ефективним або витрати на їх вчинення будуть значно вищими, ніж у разі їх вчинення адміністративним органом, адміністративна взаємодопомога якого запитується.
192	3. Якщо інше не передбачено законом, адміністративний орган може обирати адміністративний орган, до якого звертатися по адміністративну взаємодопомогу, виходячи з принципу економічної доцільності.			3. За наявності однакової компетенції у декількох адміністративних органів адміністративний орган, що розпочав адміністративне провадження, може обирати адміністративний орган, у якого запитуватиметься адміністративна взаємодопомога, виходячи з принципу ефективності, якщо інше не встановлено законом.
193	4. Адміністративний орган, взаємодопомога якого запитується, надає запитувану взаємодопомогу, крім випадків об'єктивної неможливості виконати запитувану дію. У разі такої неможливості цей адміністративний орган невідкладно інформує про це адміністративний орган, який звертається по взаємодопомогу.			4. Адміністративний орган надає адміністративну взаємодопомогу в порядку та строки, визначені законом, крім випадків обґрунтованої неможливості виконати запитувану дію. У разі неможливості виконати запитувану дію адміністративний орган невідкладно інформує про це

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
194	Глава 2. Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи			адміністративний орган, що звернувся за адміністративною взаємодопомогою. Глава 2. Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи
195	Стаття 28. Учасники адміністративного провадження	-152- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 28 викласти в такій редакції: «Стаття 27. Учасники адміністративного провадження Учасником адміністративного провадження є: 1) особа, питання про право, свободу чи законний інтерес та обов'язок якої вирішується в адміністративному акті (адресат), у тому числі особа: а) яка з метою забезпечення реалізації її права, свободи чи законного інтересу або виконання нею визначеного законом обов'язку звертається до адміністративного органу із заявою про прийняття адміністративного акта (заявник); б) стосовно якої адміністративним органом ініційовано адміністративне провадження; в) яка з метою захисту свого права, свободи чи законного інтересу звертається до адміністративного органу зі скаргою (скаржник); 2) будь-яка інша особа, право, свобода чи законний інтерес якої негативно зачіпає або може зачіпати адміністративний акт (заінтересована особа)».	Враховано частково	Стаття 27. Учасники адміністративного провадження
196	Учасником адміністративного провадження є:			1. Учасником адміністративного провадження є:
197	1) особа, питання про права, законні інтереси та обов'язки якої вирішується в адміністративному акті (адресат), у тому числі особа:			1) особа, питання про право, свободу чи законний інтерес або обов'язок якої вирішується в адміністративному акті (адресат), у тому числі:
198	яка з метою забезпечення реалізації її прав і законних інтересів та виконання нею визначених законом обов'язків звертається до			а) особа, яка з метою забезпечення реалізації свого права, свободи чи законного інтересу або виконання нею визначеного законом обов'язку звертається до

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
199	адміністративного органу із заявою про прийняття адміністративного акта (заявник); проти якої або стосовно якої адміністративним органом ініційовано адміністративне провадження;			адміністративного органу із заявою про прийняття адміністративного акта (заявник);
200	яка з метою захисту своїх прав, свобод і законних інтересів звертається до суб'єкта розгляду скарги зі скаргою (оскаржувач);	-153- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У абзаці четвертому пункту 1 статті 28: слова «суб'єкта розгляду скарги» замінити на слова «адміністративного органу».	Враховано	б) особа, стосовно якої адміністративний орган ініціював адміністративне провадження; в) особа, яка з метою захисту свого права, свободи чи законного інтересу звертається до адміністративного органу із скаргою (скаржник);
201	2) будь-яка інша особа, крім адресата, права, свободи та законні інтереси якої зачіпає або може зачіпати адміністративний акт (заінтересована особа).			2) інша особа, на право, свободу чи законний інтерес якої негативно впливає або може вплинути на адміністративний акт (заінтересована особа).
202	Стаття 29. Права та обов'язки учасників адміністративного провадження			Стаття 28. Права та обов'язки учасників адміністративного провадження
203	1. Учасники адміністративного провадження мають право:			1. Учасники адміністративного провадження мають право:
204	1) отримувати від адміністративного органу роз'яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, реалізації та захисту своїх прав і обов'язків в адміністративному провадженні;	-154- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 1) отримувати від адміністративного органу роз'яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту їх прав та обов'язків в межах адміністративного провадження, визначених законом;	Враховано частково	1) отримувати від адміністративного органу роз'яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту своїх прав та обов'язків у межах адміністративного провадження, визначених законом;
		-155- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Пункти 1, 4, 5 частини першої статті 29 викласти в такій редакції: 1) отримувати від адміністративного органу роз'яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту його прав та обов'язків в межах адміністративного провадження, визначених законом; 4) бути вислуханими адміністративним органом з питань, що є предметом адміністративного провадження, до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на його право, свободу чи законний інтерес;	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		5) отримувати та надавати документи, інші докази, що стосуються обставин справи;».		
205	2) брати участь в адміністративному провадженні особисто або через своїх представників;			2) брати участь в адміністративному провадженні особисто або через своїх представників;
206	3) ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, в тому числі з використанням технічних засобів, під час здійснення та після завершення адміністративного провадження, отримувати інформацію про процедурні дії та процедурні рішення, вчинені (прийняті) під час здійснення адміністративного провадження;			3) ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, що відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, у тому числі з використанням технічних засобів, під час здійснення та після завершення адміністративного провадження, отримувати інформацію про процедурні дії та процедурні рішення, вчинені (прийняті) під час здійснення адміністративного провадження;
207	4) бути вислуханими адміністративним органом з питань, які є предметом адміністративного провадження, до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на їх права, свободи або інтереси;	-156- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) У пункті четвертому частини першої статті 29 слова «може негативно вплинути на їх права, свободи або інтереси» замінити словами «може стосуватися їх прав, свобод або інтересів».	Відхилено	4) бути заслуханими адміністративним органом з питань, що є предметом адміністративного провадження, до прийняття адміністративного акта, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес такого учасника;
208				5) отримувати та надавати документи, інші докази, що стосуються обставин справи;
209	5) бути поінформованими про дату, час і місце слухання у справі в разі його проведення;			6) бути поінформованими про дату, час і місце слухання у справі (в разі його проведення);
210	6) подавати клопотання про:			7) подавати клопотання про:
211	відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, а також відвід осіб, які сприяють розгляду справи;			а) відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, а також відвід особи, яка сприяє розгляду справи;
212	залучення до адміністративного провадження інших учасників та осіб, які сприяють розгляду справи;			б) залучення до участі в адміністративному провадженні іншого учасника та/або особи, яка сприяє розгляду справи;
213	витребування документів або відомостей;			в) витребування документів або відомостей, необхідних для розгляду та вирішення справи;
214	призначення експертизи;	-157- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Враховано частково	г) призначення експертизи, отримання

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Підпункт четвертий пункту шостого частини першої статті 29 доповнити словами та знаком «, отримання консультацій та висновків спеціалістів».		консультації та/або висновку спеціаліста;
215	зупинення адміністративного провадження;			г) зупинення адміністративного провадження;
216	поновлення адміністративного провадження;			д) поновлення адміністративного провадження;
217	продовження строків адміністративного провадження;			е) продовження строку здійснення адміністративного провадження;
218	відмову від розгляду заяви або скарги та закриття адміністративного провадження;			є) відмову від розгляду заяви або скарги та закриття адміністративного провадження;
219		-158- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Пункт шостий частини першої статті 29 доповнити новим підпунктом такого змісту: «вчинення інших дій, які не суперечать вимогам закону та сприяють розгляду справи;»	Враховано частково	ж) вчинення іншої дії, що не суперечить закону та сприяє розгляду справи;
220	7) бути поінформованими про результати вирішення справи та отримувати примірник адміністративного акта;	-159- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Пункти 7-9 частини першої статті 29 викласти в такій редакції: «7) подавати клопотання про: а) відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, а також відвід особи, яка сприяє розгляду справи; б) залучення до адміністративного провадження іншого учасника та/або особи, яка сприяє розгляду справи; в) витребування документів або відомостей, необхідних для розгляду та вирішення справи; г) призначення експертизи, отримання консультації та/або висновку спеціаліста; г) зупинення адміністративного провадження; д) поновлення адміністративного провадження; е) продовження строку адміністративного провадження;	Враховано	8) бути поінформованими про результат вирішення справи;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>є) відмову від розгляду заяви або скарги та закриття адміністративного провадження; ж) вчинення іншої дії, що не суперечить закону та сприяє розгляду справи; 8) бути поінформованим про результат вирішення справи</p> <p>9) отримати адміністративний акт;</p> <p>10) досягти примирення на будь-якій стадії провадження за скаргою;</p> <p>11) оскаржити у передбаченому законом порядку адміністративний акт, процедурне рішення або дію, бездіяльність адміністративного органу;</p> <p>12) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні.».</p>		
221				9) отримати адміністративний акт;
222	8) оскаржувати адміністративний акт, процедурні рішення, дії чи бездіяльність адміністративного органу;	<p>-160- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Пункт восьмий частини першої статті 29 перед словами «оскаржувати адміністративний акт» доповнити словами «у передбаченому законом порядку».</p>	Враховано	10) досягти примирення на будь-якому етапі здійснення адміністративного провадження за скаргою;
223		<p>-161- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>9) користуватися безоплатною правовою допомогою відповідно до закону;</p>	Відхилено	11) оскаржити у передбаченому законом порядку адміністративний акт, процедурне рішення або дію, бездіяльність адміністративного органу;
224	9) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні.	<p>-162- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>10) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні.</p> <p>-163- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Пункт 9 частини 1 статті 29 вважати пунктом 10 та пункт 9 частини 1 вказаної статті викласти у новій редакції:" 9) користуватися правовою допомогою"</p>	Враховано	12) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні.
225		<p>-164- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Доповнити частину першу статті 29 новим пунктом десятим такого змісту:</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
226	2. Учасники адміністративного провадження зобов'язані:	<p>"10) у передбаченому законом порядку отримувати та надавати документи, інші докази, які стосуються обставин справи."</p> <p>-165- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частина другу статті 29 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Учасники адміністративного провадження зобов'язані:</p> <p>1) подавати адміністративному органу у порядку, встановленому законом, наявні у нього документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження;</p> <p>2) надати адміністративному органу свої контактні дані (номер телефону (за наявності), адресу електронної пошти (за наявності), адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв'язку з ними), своєчасно повідомляти адміністративний орган про їх зміну;</p> <p>3) своєчасно повідомляти адміністративний орган про неможливість прибуття на запрошення адміністративного органу із зазначенням причини;</p> <p>4) добросовісно виконувати вимоги, встановлені цим Законом та іншими актами законодавства.».</p>	Враховано	2. Учасники адміністративного провадження зобов'язані:
227	1) подавати у випадках, встановлених законодавством, наявні у них документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження;			1) подати до адміністративного органу у порядку, встановленому законом, наявні у них документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження;
228	2) вказати свої контактні дані (номер телефону, адресу електронної пошти, адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв'язку з ними). Учасник адміністративного провадження не зобов'язаний надавати відомості про своє місце проживання (перебування), місцезнаходження для встановлення зв'язку з ним, якщо він вказав інші контактні дані. У разі якщо відомості про місце проживання (перебування),	<p>-166- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>2) вказати свої контактні дані (номер телефону, адресу електронної пошти, адресу місця проживання (перебування),</p>	Враховано частково	2) надати адміністративному органу свої контактні дані (номер телефону (за наявності), адресу електронної пошти (за наявності), адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв'язку), своєчасно повідомляти адміністративний орган про зміну таких даних;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	місцезнаходження учасника адміністративного провадження мають значення для вирішення справи, вони надаються (витребовуються) згідно з вимогами цього Закону в такому самому порядку, що й інші відомості, необхідні для розгляду та вирішення справи;	місцезнаходження або іншу адресу для зв'язку з ними). -167- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У пункті 2 частини другої статті 29: слова і символи «(номер телефону, адресу електронної пошти» замінити на слова і символи «(номер телефону (за наявності), адресу електронної пошти (за наявності)».	Враховано	
229	3) своєчасно повідомляти адміністративний орган про зміну своїх контактних даних;			
230	4) своєчасно повідомляти адміністративний орган про неможливість прибуття на запрошення адміністративного органу із зазначенням причини;			3) своєчасно повідомляти про неможливість прибуття на запрошення адміністративного органу із зазначенням причини;
231	5) добросовісно виконувати вимоги, встановлені цим Законом та іншими актами законодавства, та не зловживати своїми правами.			4) сумлінно виконувати вимоги, встановлені цим Законом та іншими актами законодавства.
232	Стаття 30. Представництво інтересів особи в адміністративному провадженні	-168- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 30 викласти у такій редакції: «Стаття 31. Представництво інтересів особи в адміністративному провадженні 1. Особа може брати участь в адміністративному провадженні особисто та/або через представника. Участь особи в адміністративному провадженні або у вчиненні окремих процедурних дій через її представника виключається у разі, якщо законом передбачена особиста участь такої особи. 2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законом. У випадках, передбачених законом, довіреність повинна бути посвідчена нотаріально. 3. Повноваження представника юридичної особи, громадського об'єднання, що не має	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статусу юридичної особи, створених відповідно до закону, представника фізичної особи – підприємця можуть підтверджуватися відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.</p> <p>4. Інтереси юридичної особи відповідно до установчих документів такої особи чи закону представляє її керівник або інша особа, яка діє у межах наданих їй повноважень.</p> <p>5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), у тому числі поданим у електронній формі, може здійснюватися шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису в матеріали справи.</p> <p>6. Та сама особа не може бути представником кількох учасників адміністративного провадження (крім заінтересованих осіб з однаковим інтересом) та брати участь в адміністративному провадженні, як особа, яка сприяє розгляду справи.</p> <p>Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні для вирішення справи, що стосується великої кількості осіб, спільного представника таких осіб, а також представника громадського об'єднання, що не має статусу юридичної особи, визначається цим Законом.</p> <p>7. Підстави і порядок посвідчення довіреності посадовими особами, передоручення, припинення представництва за довіреністю, скасування довіреності та відмови представника від наданих йому повноважень визначаються Цивільним кодексом України.»</p>		
233	1. Особа може брати участь в адміністративному провадженні особисто та/або через представника. Участь особи в адміністративному провадженні або у	<p>-169- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70)</p> <p>Частину 1 та 2 статті 30 викласти у наступній редакції: "1.Особа може брати</p>	Враховано частково	

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-172- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)		
		2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи, ордеру, виданого відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", доручення органу (установи), уповноваженої законом на надання безоплатної правової допомоги та на інших підставах, встановлених законом. Довіреність повинна бути посвідчена нотаріально у випадках, передбачених законодавством.	Враховано частково	
235	3. Повноваження представника юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, створених згідно із законодавством України, а також представника фізичної особи – підприємця також можуть підтверджуватися відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.			
236	4. Інтереси юридичної особи відповідно до установчих документів такої особи чи закону представляє її керівник або інша особа, яка діє у межах наданих їй повноважень.			
237	5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), зокрема поданим у електронній формі, може здійснюватися також шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису в матеріали справи.	-173- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 5. Частину п'яту статті 30 виключити; -174- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), зокрема поданим у електронній формі, у встановлених законодавством випадках може здійснюватися також шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису в матеріали справи.	Відхилено Враховано частково	
238	6. Та сама особа не може бути	-175- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	представником заявника, оскаржувача і заінтересованої особи та виступати одночасно в адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи.	Частину шосту статті 30 доповнити новим абзацом такого змісту: "Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні для вирішення справи, що стосується великої кількості осіб, спільного представника таких осіб, визначається цим Законом.		
239	7. Дії, вчинені представником з перевищенням повноважень, створюють, змінюють, припиняють права та обов'язки особи, яку він представляє, лише у разі наступного схвалення таких дій цією особою. Дії представника вважаються схваленими, зокрема, у разі, якщо особа, яку він представляє, вчинила дії, що свідчать про таке схвалення.	-176- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 7 статті 30 виключити.	Враховано	
240	8. Особа може звернутися до адміністративного органу із заявою для повернення у попередній стан процедурних дій, вчинених її представником з перевищенням повноважень.	-177- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 8 статті 30 виключити. -178- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині восьмій статті 30: слова «для повернення у попередній стан» замінити словами «про відміну».	Враховано Відхилено	
241	9. Підстави і порядок посвідчення довіреності посадовими особами, передоручення, припинення представництва за довіреністю, скасування довіреності та відмови представника від наданих йому повноважень визначаються Цивільним кодексом України.			
242	Стаття 31. Особи, які сприяють розгляду справи	-179- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -180- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) Статтю 31 виключити -181- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 31 законопроекту виключити. -182- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Відхилено Відхилено Відхилено Враховано	Стаття 29. Особа, яка сприяє розгляду справи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 31 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 29. Особа, яка сприяє розгляду справи</p> <p>1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законом, залучає до участі в адміністративному провадженні особу, яка сприяє розгляду справи та участь якої необхідна для розгляду справи: свідка, експерта, спеціаліста, перекладача.</p> <p>2. Витрати, пов'язані із залученням до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, у випадках, передбачених законодавством, можуть відшкодовуватися за рахунок адміністративного органу або учасника адміністративного провадження, за ініціативою якого вони залучаються.».</p>		
243	1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: свідків, експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб, участь яких необхідна для розгляду справи.	<p>-183- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p> <p>-184- Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб, участь яких необхідна для розгляду справи.</p> <p>-185- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>3 частини 1 статті 31 виключити слово «свідки» та викласти у наступній редакції:</p> <p>"1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: експертів, спеціалістів, перекладачів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законом, залучає до участі в адміністративному провадженні особу, яка сприяє розгляду справи та участь якої необхідна для розгляду справи, - свідка, експерта, спеціаліста, перекладача.

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
248				1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід особи, яка сприяє розгляду справи, якщо стосовно такої особи існують обставини, що:
249				1) вказують на наявність приватного інтересу такої особи у результатах розгляду та/або вирішенні справи;
250				2) викликають чи можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) такої особи.
251				2. За наявності зазначених у частині першій цієї статті підстав особа, яка сприяє розгляду справи, зобов'язана заявити про самовідвід.
252				3. Рішення про відвід (самовідвід) особи, яка сприяє розгляду справи, приймається адміністративним органом невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – не пізніше трьох робочих днів з дня отримання клопотання чи виявлення обставин, визначених частиною першою цієї статті, про що повідомляються учасники адміністративного провадження. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи.
253				Стаття 31. Представництво інтересів особи в адміністративному провадженні
254				1. Особа може брати участь в адміністративному провадженні особисто та/або через представника. Особа не має права брати участь в адміністративному провадженні або у вчиненні окремих процедурних дій через її представника у разі, якщо законом передбачена особиста участь такої особи.
255				2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законом. У випадках,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
256				передбачених законом, довіреність має бути посвідчена нотаріально. 3. Повноваження представника юридичної особи, громадського об'єднання, що не має статусу юридичної особи, створених відповідно до закону, представника фізичної особи – підприємця можуть підтверджуватися відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.
257				4. Інтереси юридичної особи відповідно до установчих документів такої особи чи закону представляє її керівник або інша особа, яка діє в межах наданих їй повноважень.
258				5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), у тому числі поданим в електронній формі, може здійснюватися шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису до матеріалів справи.
259				6. Одна і та сама особа не може бути представником кількох учасників адміністративного провадження (крім заінтересованих осіб з однаковим інтересом) та брати участь в адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи.
260				Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні для вирішення справи, що стосується великої кількості осіб, спільного представника таких осіб визначається цим Законом.
261				7. Підстави і порядок посвідчення довіреності посадовими особами, передоручення, припинення представництва за довіреністю, скасування довіреності та відмови представника від наданих йому повноважень визначаються Цивільним кодексом України.
262				

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
263	Стаття 32. Запрошення та повідомлення	-191- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Назву статті 32 викласти в такій редакції: «Стаття 32. Запрошення, повідомлення, поштові відправлення».	Враховано	Стаття 32. Запрошення, повідомлення, поштові відправлення
264	1. Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи, залучаються адміністративним органом для надання пояснень і для участі у процедурних діях шляхом вручення (направлення) запрошення.			1. Учасник адміністративного провадження, особа, яка сприяє розгляду справи, залучаються адміністративним органом для надання пояснень і для участі у процедурних діях шляхом вручення (направлення) запрошення.
265	2. Запрошення учасників адміністративного провадження та/або осіб, які сприяють розгляду справи, здійснюється не пізніше ніж за сім календарних днів до дня процедурної дії. Цей строк може бути зменшено у випадку, коли обставини вимагають прийняття рішення якомога у найкоротший строк, про що у запрошенні надається обґрунтоване пояснення. Запрошення вручається особисто під підпис, надсилається поштовим відправленням або іншими засобами зв'язку (телефоном, електронною поштою тощо) за наявними у справі контактними даними, про що в матеріалах справи робиться відповідний запис.	-192- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частину другу статті 32 викласти в такій редакції: «2. Запрошення учасника адміністративного провадження, особи, яка сприяє розгляду справи, здійснюється не пізніше ніж за сім календарних днів до дня відповідної процедурної дії. Цей строк може бути зменшено у випадку, коли обставини вимагають прийняття рішення якомога у найкоротший строк, про що у запрошенні надається обґрунтоване пояснення. Запрошення вручається особисто під підпис, надсилається поштовим відправленням або іншими засобами зв'язку (телефоном, електронною поштою тощо) за наявними у справі контактними даними, про що в матеріалах справи робиться відповідний запис.».	Враховано	2. Запрошення учасника адміністративного провадження, особи, яка сприяє розгляду справи, здійснюється не пізніше ніж за сім календарних днів до дня відповідної процедурної дії. Цей строк може бути зменшено у разі, якщо обставини вимагають прийняття рішення у найменший строк, про що у запрошенні надається обґрунтоване пояснення. Запрошення вручається особисто під підпис, надсилається поштовим відправленням або іншими засобами зв'язку (телефоном, електронною поштою тощо) за наявними у справі контактними даними, про що в матеріалах справи робиться відповідний запис.
266	Поштові відправлення надсилаються рекомендованим листом з повідомленням про вручення на адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження відповідної особи або на іншу адресу, яку особа вказала для офіційного листування з нею.			
267	3. У запрошенні зазначаються:			3. У запрошенні зазначаються:
268	1) найменування та адреса адміністративного органу;			1) найменування та адреса адміністративного органу;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
269	2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи. При цьому обов'язково наводиться обґрунтування необхідності їх особистої присутності;	-193- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи.	Враховано частково	2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження, особа, яка сприяє розгляду справи.
		-194- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Пункти 2 та 3 частини третьої статті 32 викласти в такій редакції: «2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження, особа, яка сприяє розгляду справи; 3) дата, час і місце, куди запрошується учасник адміністративного провадження, особа, яка сприяє розгляду справи;».	Враховано	
270	3) дата, час і місце, куди запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи;			3) дата, час і місце, куди запрошується учасник адміністративного провадження, особа, яка сприяє розгляду справи;
271	4) контактний телефон та адреса електронної пошти адміністративного органу, прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу;			4) контактний номер телефону та адреса електронної пошти адміністративного органу, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу;
272	5) інші відомості (за потреби).			5) інші відомості (за потреби).
273	4. Відсутність запрошеного учасника адміністративного провадження або особи, яка сприяє розгляду справи, не перешкоджає вчиненню процедурних дій, якщо це не впливає на належний розгляд справи.	-195- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частини 4-6 викласти в такій редакції: «4. Відсутність запрошеного належним чином учасника адміністративного провадження або особи, яка сприяє розгляду справи, не перешкоджає вчиненню процедурних дій, якщо це не впливає на належний розгляд справи.	Враховано	4. Відсутність запрошеного належним чином учасника адміністративного провадження, особи, яка сприяє розгляду справи, не перешкоджає вчиненню процедурних дій, якщо це не впливає на належний розгляд справи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Адміністративний орган повідомляє учасника адміністративного провадження та особу, яка має право брати участь в адміністративному провадженні, про початок провадження, а також у випадках, передбачених цим Законом, про процедурні рішення і процедурні дії у провадженні. Повідомлення надсилається невідкладно з дотриманням вимог, установлених цією статтею для запрошення.</p> <p>Учасник адміністративного провадження та особа, яка сприяє розгляду справи, отримують повідомлення особисто, крім тих випадків, коли вони сповістили адміністративний орган про відповідне уповноваження свого представника для отримання повідомлень. У такому разі повідомлення має бути адресовано представнику та вважається таким, що зроблене учаснику адміністративного провадження (особі, яка сприяє розгляду справи), особисто. За наявності обґрунтованих причин повідомлення може надсилатися в інший строк (граничний строк), встановлений законом.</p> <p>6. Поштове відправлення надсилається поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення), у тому числі, за бажанням учасника адміністративного провадження, кур'єром за додаткову плату, на адресу місця проживання (перебування) місцезнаходження відповідної особи або на іншу адресу, яку особа вказала для офіційного листування з нею.</p> <p>7. Якщо час отримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, не зафіксовано, воно вважається отриманим особою на п'ятий день з дня відправлення, крім випадків, коли наявна інформація, що запрошення не надійшло або надійшло пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання запрошення, надісланого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		поштою чи електронною поштою, або про отримання його пізніше ніж на п'ятий день з дня відправлення, на адміністративний орган покладається обов'язок доказування факту і часу отримання запрошення особою.».		
274	5. Адміністративний орган повідомляє учасникам адміністративного провадження та особам, які мають право брати участь в адміністративному провадженні, про початок провадження, а також у випадках, передбачених цим Законом, про процедурні рішення і процедурні дії у провадженні. Повідомлення надсилаються невідкладно з дотриманням установлених у цій статті вимог до запрошення.			5. Адміністративний орган повідомляє учасника адміністративного провадження, особу, яка має право брати участь в адміністративному провадженні, про початок здійснення адміністративного провадження, а також у випадках, передбачених цим Законом, - про процедурні рішення і процедурні дії в такому провадженні. Повідомлення надсилається невідкладно з дотриманням вимог, встановлених цією статтею для запрошення.
275	Учасник адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи, отримують повідомлення особисто, крім тих випадків, коли вони сповістили адміністративний орган про відповідне уповноваження свого представника для отримання повідомлень. У такому разі повідомлення має бути адресовано представнику та вважається таким, що зроблене учаснику адміністративного провадження та відповідно особі, яка сприяє розгляду справи, особисто. За наявності обґрунтованих причин повідомлення можуть надсилатися в інший строк (граничний строк), встановлений законодавством, а якщо такого строку не встановлено – з дотриманням принципу своєчасності і розумного строку.			Учасник адміністративного провадження, особа, яка сприяє розгляду справи, отримують повідомлення особисто, крім випадків, якщо вони сповістили адміністративний орган про відповідне уповноваження свого представника для отримання повідомлень. У такому разі повідомлення має бути адресовано представнику та вважається таким, що здійснено учаснику адміністративного провадження, особі, яка сприяє розгляду справи, особисто. За наявності обґрунтованих причин повідомлення може надсилатися в інший строк (граничний строк), встановлений законом.
276	6. Якщо час отримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, не зафіксовано, воно вважається отриманим особою на п'ятий день відправлення, крім випадків, коли запрошення не дійшло або надійшло пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, або про отримання його пізніше ніж	-196- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині шостій статті 32: після слів «крім випадків, коли» додати слова наявна інформація, що».	Враховано	6. Поштове відправлення надсилається поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення), за бажанням учасника адміністративного провадження, особи, яка сприяє розгляду справи, - кур'єром за додаткову плату, на адресу місця проживання (перебування) місцезнаходження відповідної особи або на іншу адресу, яку

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
277	на п'ятий день відправлення, на адміністративний орган покладається обов'язок доказування факту і часу отримання запрошення особою.			особа вказала для офіційного листування з нею.
278				7. Якщо час отримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, не зафіксовано, воно вважається отриманим особою на п'ятий день з дня відправлення, крім випадків, якщо наявна інформація, що запрошення не надійшло або надійшло пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, або про отримання запрошення пізніше ніж на п'ятий день з дня відправлення, на адміністративний орган покладається обов'язок доказування факту і часу отримання запрошення особою.
279				Розділ III. СТРОКИ ТА ОФІЦІЙНЕ
280				ЗАСВІДЧЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
281				Стаття 33. Порядок обчислення строків в адміністративному провадженні
282				1. Строки в адміністративному провадженні обчислюються годинами, днями та місяцями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, що повинна неминуче настати.
283				Строк, що становить десять днів і менше, обчислюється робочими днями, а більше десяти днів – календарними днями, якщо інше не встановлено законом.
284				2. Перебіг строку починається з наступного дня після настання події, з якою пов'язано його початок.
				3. Строк, що обчислюється годинами, закінчується в останню хвилину останньої години строку.
				Днем закінчення строку вважається день, на який припадає останній день визначеного строку. Якщо останній день строку припадає на святковий, вихідний або неробочий день, днем закінчення строку вважається перший

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
285				робочий день, що настає за святковим, вихідним або неробочим днем. Строк, що обчислюється місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо кінець строку, що обчислюється місяцями, припадає на місяць, що не має відповідного числа, строк закінчується в останній день такого місяця.
286				Строк, закінчення якого пов'язано з подією, що повинна неминуче настати, закінчується наступного дня після настання події.
287				4. Строк не вважається пропущеним, якщо необхідні для розгляду справи документи були відправлені поштою чи передані іншими засобами телекомунікаційного зв'язку до його закінчення.
288				5. Пропущений із поважних причин строк, встановлений законом, може бути поновлений, а строк, встановлений адміністративним органом, - продовжений адміністративним органом за клопотанням особи.
289				6. Зупинення адміністративного провадження у справі зупиняє перебіг усіх строків у цій справі. Перебіг строків продовжується з дня поновлення адміністративного провадження.
290				Стаття 34. Строк вирішення (перегляду) справи
291				1. Граничний строк вирішення окремих категорій справ встановлюється законом. Граничний строк вирішення справи може визначатися сукупністю строків, визначених законом для окремих етапів адміністративної процедури.
292				2. У разі якщо законом не визначено граничний строк вирішення окремої категорії справ, справа за заявою особи вирішується протягом розумного строку, але не більше тридцяти календарних днів після надходження заяви, а в разі проведення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
293				слухання у справі – не більше сорока п'яти календарних днів з дня реєстрації заяви адміністративним органом.
294				3. Строк перегляду справи за скаргою не повинен перевищувати тридцяти календарних днів.
295				4. Якщо протягом граничного строку вирішити справу за заявою чи скаргою неможливо, за рішенням адміністративного органу строк її вирішення може бути одноразово продовжений, але не більше ніж на п'ятнадцять календарних днів, якщо інше не передбачено законом. Про таке продовження строку учасники адміністративного провадження повідомляються в письмовій формі з обґрунтуванням прийнятого рішення не пізніше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку.
296				5. У разі неможливості вирішення справи, що розглядається колегіальним адміністративним органом, у строк, визначений частинами першою – четвертою цієї статті, така справа має бути вирішена на його першому засіданні після закінчення зазначеного строку. У такому разі посадова особа колегіального адміністративного органу або посадова особа його апарату (секретаріату, виконавчого органу), яка розглядає справу, повідомляє в письмовій формі учасників адміністративного провадження про причини, що унеможливають вирішення справи у визначений строк, не пізніше ніж за три робочі дні до завершення строку, визначеного частинами першою – четвертою цієї статті.
				6. Строки вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень встановлюються законом, а якщо такі строки законом не визначені – адміністративним органом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
297				Стаття 35. Офіційне засвідчення справжності підпису, копії документа чи витягу з нього
298				1. Адміністративний орган може офіційно засвідчувати справжність підпису особи, а також копію документа чи витягу з нього, якщо таке офіційне засвідчення пов'язано з адміністративним провадженням, крім випадків, якщо законом вимагається виключно нотаріальне засвідчення.
299				2. За наявності нотаріального засвідчення офіційне засвідчення не здійснюється.
300				3. Адміністративний орган для цілей адміністративного провадження здійснює офіційне засвідчення справжності підпису тільки у разі, якщо підпис поставлено чи визнано у присутності посадової особи зазначеного адміністративного органу. Не допускається офіційне засвідчення справжності підпису без доданого до нього тексту.
301				4. Адміністративний орган, уповноважений видати офіційний документ або який зберігає документ, може видати копію такого документа чи витяг із нього і офіційно засвідчити їх. У разі здійснення електронної інформаційної взаємодії документ може передаватися або бути доступний користувачам у машинозчитувальному форматі набору даних.
302				5. Адміністративний орган, що прийняв від особи документи, може зробити копію отриманого ним документа чи витяг із нього та офіційно засвідчити їх. Якщо особа надала адміністративному органу копію та оригінал документа, офіційне чи нотаріальне засвідчення копії такого документа не вимагається, крім випадків, передбачених законом.
303				6. Адміністративний орган у встановлених законом випадках може офіційно засвідчити копію документа чи витяг із нього, що видані

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
304	Розділ ШАДМІНІСТРАТИВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ			іншим адміністративним органом, а також витяг з відповідного національного електронного інформаційного ресурсу, розпорядником (держателем) якого є інший адміністративний орган.
305	Глава 1. Ініціювання адміністративного провадження			Розділ IV. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ Глава 1. Ініціювання адміністративного провадження
306	Стаття 33. Підстави для початку адміністративного провадження	-197- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 33 викласти в такій редакції: «Стаття 36. Підстави для початку адміністративного провадження 1. Адміністративне провадження відповідно до цього Закону починається: 1) за заявою особи щодо забезпечення реалізації її права, свободи чи законного інтересу або виконання нею визначеного законом обов'язку, у тому числі щодо отримання адміністративної послуги; 2) за ініціативою адміністративного органу, в тому числі у порядку здійснення ним інспекційного (контрольного, наглядового) повноваження. Адміністративне провадження продовжується у разі подання скарги в порядку адміністративного оскарження.»	Враховано	Стаття 36. Підстави для початку адміністративного провадження
307	1. Адміністративне провадження відповідно до цього Закону починається:			1. Адміністративне провадження відповідно до цього Закону розпочинається:
308	1) за заявою особи щодо забезпечення реалізації її прав і законних інтересів та виконання нею визначених законом обов'язків, у тому числі щодо отримання адміністративних послуг;			1) за заявою особи щодо забезпечення реалізації її права, свободи чи законного інтересу або виконання нею визначеного законом обов'язку, у тому числі щодо отримання адміністративної послуги;
309	2) за ініціативою адміністративного органу, в тому числі у порядку здійснення ним інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень.	-198- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -199- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити	Відхилено Відхилено	2) за ініціативою адміністративного органу, у тому числі у порядку здійснення ним інспекційного (контрольного, наглядового) повноваження.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-200- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Пункт 2 частини першої статті 33 законопроекту виключити.	Відхилено	
		-201- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) У пункті 2 частини першої статті 33 слова та знаки «, в тому числі у порядку здійснення ним інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень» виключити;	Відхилено	
310	Адміністративне провадження продовжується за скаргою особи щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження.	-202- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -203- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Адміністративне провадження продовжується за скаргою особи щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження, поданою у випадках, установлених законом.	Відхилено Враховано редакційно	Адміністративне провадження продовжується у разі подання скарги в порядку адміністративного оскарження.
311	Стаття 34. Ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом	-204- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -205- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) Статтю 34 виключити -206- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 34 законопроекту виключити. -207- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 34 викласти в такій редакції: «Стаття 37. Ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом 1. Підставою для початку адміністративного провадження за ініціативою адміністративного органу, відповідно до принципів законності та офіційності, є: 1) виконання адміністративним органом його повноважень, визначених законом;	Відхилено Відхилено Відхилено Враховано	Стаття 37. Ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		2) настання події, яка є визначеною законом підставою для прийняття адміністративного акта; 3) порушення права, свободи чи законного інтересу особи або публічного інтересу, виявлене адміністративним органом.»		
312	1. Підставами для початку адміністративного провадження за ініціативою адміністративного органу є:	-208- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Підставою для початку адміністративного провадження за ініціативою адміністративного органу відповідно до принципів законності та офіційності є:
313	1) виконання адміністративним органом його функцій і повноважень відповідно до закону;	-209- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) виконання адміністративним органом його повноважень, визначених законом;
314	2) настання подій, які є визначеними законодавством підставами для прийняття адміністративних актів;	-210- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) настання події, визначеної законом як підстава для прийняття адміністративного акта;
315	3) порушення прав, свобод і законних інтересів осіб чи публічних інтересів, виявлене адміністративним органом.	-211- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -212- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	3) порушення права, свободи чи законного інтересу особи або публічного інтересу, виявлене адміністративним органом.
316	Стаття 35. Право на звернення до адміністративного органу	3) порушення прав, свобод і законних інтересів осіб чи публічних інтересів, виявлене адміністративним органом (у випадках, встановлених законом). -213- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 35 викласти в такій редакції: «Стаття 38. Право на звернення до адміністративного органу 1. Особа має право в порядку, встановленому цим Законом, подати до адміністративного органу заяву із вимогою прийняти адміністративний акт з метою забезпечення реалізації її права, свободи або законного інтересу, виконання нею визначеного законом обов'язку, якщо вважає, що розгляд і виконання такої вимоги належить до компетенції адміністративного органу.	Враховано частково	Стаття 38. Право на звернення до адміністративного органу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		2. Заяву може бути подано окремою особою (індивідуальна заява) або групою осіб (колективна заява).».		
317	1. Кожна особа має право в порядку, встановленому цим Законом, подати до адміністративного органу заяву із вимогою прийняти адміністративний акт з метою забезпечення реалізації її права або законного інтересу, виконання нею визначеного законом обов'язку, якщо вважає, що розгляд і виконання такої вимоги належить до компетенції адміністративного органу.			1. Особа має право в порядку, встановленому цим Законом, подати до адміністративного органу заяву з вимогою прийняти адміністративний акт з метою забезпечення реалізації її права, свободи або законного інтересу, виконання нею визначеного законом обов'язку, якщо вважає, що розгляд і виконання такої вимоги належить до компетенції адміністративного органу.
318	2. Заяву може бути подано окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна).	-214- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 2. Заяву може бути подано окремою особою (індивідуальна), а у визначених законом випадках - групою осіб (колективна).	Враховано частково	2. Заяву може бути подано однією особою (індивідуальна заява) або групою осіб (колективна заява).
319	Стаття 36. Форма заяви	-215- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 36 викласти в такій редакції: «Стаття 39. Форма заяви 1. Заява подається в усній чи письмовій формі. Письмова заява може бути подана в електронній або паперовій формі. 2. Заява може бути подана в усній формі у випадку, коли законодавством не вимагається подання заяви в письмовій формі. Не допускається встановлення вимоги подавати заяву в паперовій формі у випадку, коли вона може бути подана в усній формі, якщо всі відомості, необхідні для початку адміністративного провадження (без урахування змісту вимоги щодо прийняття адміністративного акта та відомостей, зазначених у пунктах 1 і 2 частини першої статті 40 цього Закону) містяться в: 1) документах, що додаються особою до заяви, поданої в усній формі; 2) національних електронних інформаційних ресурсах;	Враховано частково	Стаття 39. Форма заяви

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності.</p> <p>3. Заява в усній формі подається особою при особистому зверненні або за допомогою засобів телефонного зв'язку.</p> <p>У визначених законодавством випадках заява в усній формі щодо вирішення певної категорії справ, у тому числі отримання адміністративної послуги, може бути подана особою за допомогою засобів телефонного зв'язку за умови підтвердження ідентифікації особи, яка її подає, зокрема з використанням засобів розпізнавання голосу або відповідей на контрольні запитання.</p> <p>4. Заява в усній формі, подана при особистому зверненні, фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником), крім випадків, передбачених законодавством.</p> <p>Заява в усній формі, подана при особистому зверненні, не підлягає переведенню в письмову форму, якщо справа вирішується в момент подання заяви, крім випадків передбачених законодавством.</p> <p>5. Заява, що подається в електронній формі, повинна відповідати вимогам Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».</p>		
320	1. Заява подається в усній чи письмовій формі.			1. Заява подається в усній чи письмовій формі.
321	Письмова заява може мати електронну або паперову форму.	<p>-216- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>У статті 36: Абзац другий частини першої викласти у такій редакції: «Письмова заява може бути подана в електронній або паперовій формі.»</p>	Враховано	Письмова заява може бути подана в електронній або паперовій формі.
322	2. Усна заява може бути подана у випадках,	-217- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	2. Заява може бути подана в усній формі у

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	коли законодавством не передбачено виключно письмову форму заяви.	2. Усна заява може бути подана у випадках, передбачених актами законодавства. -218- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	разі, якщо законодавством не вимагається подання заяви в письмовій формі.
323	Не допускається встановлення обов'язку особи подавати заяву в паперовій формі у випадках, коли вона може бути заміненa усною заявою, якщо всі відомості, необхідні для початку адміністративного провадження (без урахування змісту вимоги щодо прийняття адміністративного акта та відомостей, зазначених у пунктах 1 і 2 частини першої статті 37 цього Закону), містяться в документах, що додаються до заяви, національних електронних інформаційних ресурсах чи документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності.	У статті 36 частині другій слова «письмову форму» змінити на слова «письмової форми». -219- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)	Враховано	
324	3. Усна заява подається при особистому зверненні або за допомогою засобів телефонного зв'язку.	Абзаци другий – п'ятий частини другої статті 36 виключити.		3. Заява в усній формі подається особою шляхом особистого звернення або за допомогою засобів телефонного зв'язку.
325	У визначених законодавством випадках усна заява щодо вирішення певної категорії справ, у тому числі отримання адміністративних послуг, може бути подана за допомогою засобів телефонного зв'язку за умови підтвердження ідентифікації особи, яка її подає, зокрема з використанням засобів розпізнавання голосу або відповідей на контрольні запитання.			У визначених законодавством випадках заява в усній формі щодо вирішення певної категорії справ, у тому числі щодо отримання адміністративної послуги, може бути подана особою за допомогою засобів телефонного зв'язку, за умови підтвердження ідентифікації особи, яка її подає, зокрема з використанням засобів розпізнавання голосу або з наданням відповідей на контрольні запитання.
326	4. Усна заява, подана при особистому зверненні, фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником) у разі, якщо законодавством передбачене її підписання.	-220- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано	4. Заява в усній формі, подана шляхом особистого звернення, фіксується в матеріалах справи шляхом оформлення її посадовою особою адміністративного органу в письмовій формі в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником), крім випадків, передбачених законодавством.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником) крім випадків, передбачених законодавством.		
327	Усна заява, подана при особистому зверненні, не підлягає переведенню в письмову форму, якщо справа вирішується в момент подання заяви.			Заява в усній формі, подана шляхом особистого звернення, не підлягає оформленню в письмовій формі, якщо справа вирішується в момент подання заяви, крім випадків, передбачених законодавством.
328	5. Заява, що подається в електронній формі, повинна відповідати вимогам законодавства про електронні документи та електронний документообіг.			5. Заява, що подається в електронній формі, повинна відповідати вимогам Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».
329	Стаття 37. Вимоги до змісту заяви			Стаття 40. Вимоги до змісту заяви
330	1. Заява повинна містити:			1. Заява повинна містити:
331	1) найменування адміністративного органу, до якого вона подається;			1) найменування адміністративного органу, до якого вона подається;
332	2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, та його контактні дані. У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника;	-221- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано частково	2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, його контактні дані (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) або найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, інші контактні дані). У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника;
		2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, та його контактні дані (як правило: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) або найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобів зв'язку, адреса електронної пошти). У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника;		
		-222- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2 частини першої статті 37 викласти в такій редакції:</p> <p>«2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, та його контактні дані (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) або найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобів зв'язку, адреса електронної пошти, інші контактні дані). У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника;».</p>		
333	3) зміст вимоги заявника;			3) зміст вимоги заявника;
334	4) дату складення заяви.	<p>-223- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Після пункту 4 частини першої статті 37 доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«Законодавством можуть бути встановлені додаткові вимоги до змісту заяви.».</p>	Враховано	4) дату складення заяви.
335				Законодавством можуть бути встановлені додаткові вимоги до змісту заяви.
336	2. Заявник або його представник підписує заяву, подану в письмовій формі чи переведену в письмову форму, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законодавством.			2. Заявник або його представник підписує заяву, подану в письмовій формі чи оформлену в письмовій формі, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законодавством.
337	У визначених законодавством випадках заява в електронній формі може бути подана з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг без накладення електронного підпису за умови автентифікації особи, яка подає заяву, відповідно до вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації.			У визначених законодавством випадках заява в електронній формі може бути подана з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг без накладення електронного підпису, за умови автентифікації особи, яка подає заяву, відповідно до вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації.
338	3. Законодавством можуть бути встановлені додаткові вимоги до змісту заяви, які повинні передбачати зазначення в ній відомостей, мінімально необхідних для вирішення певної категорії справ, та, як правило, використання уніфікованої форми	<p>-224- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частину третю статті 37 виключити.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
339	заяви, що є зручною для заповнення в паперовій формі. 4. Установлення вимог щодо зазначення в заяві відомостей, які містяться в документах, що додаються до неї, національних електронних інформаційних ресурсах чи документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності, не допускається.	-225- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 4. Установлення вимог щодо підтвердження відомостей, які містяться в заяві, шляхом подання підтверджуючих документів не допускається в тих випадках, коли такі відомості містяться в державних інформаційних ресурсах.	Відхилено	3. Встановлення вимоги щодо зазначення в заяві відомостей, які містяться в документах, що додаються до неї, національних електронних інформаційних ресурсах чи документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності, не допускається.
340	Стаття 38. Порядок подання заяви	-226- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 38 викласти в такій редакції: «Стаття 41. Порядок подання заяви 1. Заява подається адміністративному органу, до компетенції якого належить вирішення порушеного у ній питання. 2. Заява в письмовій формі може бути подана адміністративному органу при особистому зверненні, надіслана поштовим відправленням або подана в електронній формі, у тому числі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг. 3. У випадках, передбачених законодавством, заява може бути також подана адміністративному органу через: 1) центр надання адміністративних послуг; 2) інший уповноважений відповідно до закону орган, посадову або службову особу. 4. У випадках, передбачених законодавством, до заяви додаються відповідні документи та/або їх копії. Не допускається вимагання від заявника документів, не визначених законом або не у встановленій законодавством формі. Після вирішення справи оригінали документів повертаються заявникові, якщо інше не передбачено законом. 5. Заявник може в порядку, встановленому законом, звернутися до адміністративного органу з єдиною заявою для вирішення кількох справ, що належать до компетенції	Враховано	Стаття 41. Порядок подання заяви

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>різних адміністративних органів, якщо причиною для звернення є настання однієї події у житті заявника.</p> <p>Адміністративний орган, до якого подана єдина заява та документи (їх копії), що додаються до неї, формує дані, необхідні для вирішення кожної справи, та в порядку інформаційної взаємодії надсилає їх іншому адміністративному органу. Зазначені дані є підставою для розгляду і вирішення справи іншим адміністративним органом, а заява та документи (їх копії), що додаються до неї, залишаються в адміністративному органі, до якого їх було подано.</p> <p>Перелік випадків, коли особа може подати єдину заяву, а також справ, які підлягають вирішенню за такою заявою, визначається Кабінетом Міністрів України.</p> <p>6. Адміністративний орган, центр надання адміністративних послуг, уповноважений орган, посадова чи службова особа, зазначені в пункті 2 частини третьої цієї статті, забезпечують:</p> <p>1) можливість безоплатного одержання заявниками у достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення;</p> <p>2) надання допомоги в оформленні заяв.</p> <p>7. Під час формування заяви в електронній формі з використанням програмних засобів відповідного національного електронного інформаційного ресурсу заявнику повинна надаватися інформація про наявність помилок у заяві та достатність наведених у ній відомостей.».</p>		
341	1. Заява подається адміністративному органу, до компетенції якого належить вирішення порушених у ній питань.			1. Заява подається до адміністративного органу, до компетенції якого належить вирішення порушеного в ній питання.
342	2. Письмова заява може бути подана адміністративному органу при особистому зверненні, надіслана поштовим відправленням або подана в електронній			2. Заява в письмовій формі може бути подана до адміністративного органу шляхом особистого звернення, надіслана поштовим відправленням або подана в електронній

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
343	формі з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг.			формі, у тому числі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг.
344	3. У випадках, передбачених законодавством, заява може бути також подана адміністративному органу через:			3. У випадках, передбачених законодавством, заява може бути подана до адміністративного органу через:
345	1) центри надання адміністративних послуг;			1) центр надання адміністративних послуг;
346	2) особу, уповноважену відповідно до законодавства органом виконавчої влади, іншим державним органом або органом місцевого самоврядування на забезпечення належного права на звернення до адміністративного органу осіб, які проживають у сільській місцевості, в об'єднаній територіальній громаді, перебувають на лікуванні або з інших причин обмежені в реалізації зазначеного права.	-227- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано частково	2) інший уповноважений відповідно до закону орган, посадову або службову особу.
347	4. У випадках, передбачених законодавством, до заяви додаються відповідні документи та/або їх копії.	2) іншу посадову особу, уповноважену законодавством.		
348	Не допускається вимагання від заявника документів, не визначених законодавством або не у встановленій законодавством формі.			4. У випадках, передбачених законодавством, до заяви додаються відповідні документи та/або їх копії.
349	Після вирішення справи оригінали документів повертаються заявникові, якщо інше не передбачено законодавством.			Не допускається вимагання від заявника документів, не визначених законом або у формі, не встановленій законодавством.
350	5. У випадках, передбачених законодавством, заявник має право звернутися до адміністративного органу з єдиною заявою для вирішення кількох справ, що належать до компетенції різних адміністративних органів, якщо причиною для звернення є настання однієї події у житті заявника.			Після вирішення справи оригінали документів повертаються заявникові, якщо інше не передбачено законом.
	Адміністративний орган, до якого подана єдина заява та документи (їх копії), що додаються до неї, формує дані, необхідні для вирішення кожної справи, та в порядку інформаційної взаємодії надсилає їх іншому адміністративному органу. Зазначені дані є підставою для розгляду і вирішення справи іншим адміністративним органом, а заява та			5. Заявник може в порядку, встановленому законом, звернутися до адміністративного органу з єдиною заявою для вирішення кількох справ, що належать до компетенції різних адміністративних органів, якщо причиною для звернення є настання однієї події в житті заявника.
				Адміністративний орган, до якого подана єдина заява та документи (їх копії), що додаються до неї, формує дані, необхідні для вирішення кожної справи, та в порядку інформаційної взаємодії надсилає їх до іншого адміністративного органу. Зазначені дані є підставою для розгляду і вирішення справи іншим адміністративним органом, а заява та

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	документи (їх копії), що додаються до неї, залишаються в адміністративному органі, до якого їх було подано.			документи (їх копії), що додаються до неї, залишаються в адміністративному органі, до якого їх подано.
351	Перелік подій, щодо яких може бути подана єдина заява, а також справ, які підлягають вирішенню за такою заявою, визначається Кабінетом Міністрів України.			Перелік випадків, у яких особа може подати єдину заяву, а також справ, що підлягають вирішенню за такою заявою, визначається Кабінетом Міністрів України.
352	6. Адміністративні органи, центри надання адміністративних послуг, уповноважені особи, зазначені в пункті 2 частини третьої цієї статті, забезпечують:			6. Адміністративний орган, центр надання адміністративних послуг, уповноважений орган, посадова або службова особа, зазначені в пункті 2 частини третьої цієї статті, забезпечують:
353	1) можливість безоплатного одержання заявниками у достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення;			1) можливість безоплатного одержання заявниками в достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення;
354	2) надання допомоги в оформленні заяв.			2) надання допомоги в оформленні заяв.
355	7. Під час формування заяв в електронній формі з використанням програмних засобів національних електронних інформаційних ресурсів заявникам повинна надаватися інформація про наявність помилок у заяві та достатність наведених у ній відомостей.			7. Під час формування заяви в електронній формі з використанням програмних засобів відповідного національного електронного інформаційного ресурсу заявнику повинна надаватися інформація про наявність помилок у заяві та достатність наведених у ній відомостей.
356	Стаття 39. Реєстрація заяви			Стаття 42. Реєстрація заяви
357	1. Заява підлягає реєстрації в день її надходження до адміністративного органу.	-228- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частину першу статті 39 викласти в такій редакції: «1. Заява реєструється адміністративним органом в день її надходження».	Враховано	1. Заява реєструється адміністративним органом в день її надходження.
358	2. Відмова в реєстрації заяви не допускається.	-229- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Частину другу статті 39 викласти у такій редакції: «2. Відмова в реєстрації заяви, поданої з дотриманням встановлених законодавством вимог, не допускається.».	Відхилено	2. Відмова в реєстрації заяви не допускається.
359	3. Адміністративний орган у день надходження усної або письмової заяви на	-230- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	3. Адміністративний орган у день надходження заяви на вимогу заявника або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
360	<p>вимогу заявника або його представника видає (надсилає) йому письмове підтвердження реєстрації заяви із зазначенням дати та номера її реєстрації, крім випадків, коли справа вирішується в момент подання заяви. Реєстрація заяви, поданої в електронній формі, підтверджується автоматично надісланим електронним повідомленням.</p> <p>Стаття 40. Залишення заяви без руху</p>	<p>У частині третій статті 39 слова «усної або письмової» виключити.</p> <p>-231- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Стаття 40. Залишення заяви без руху</p> <p>1. У разі якщо заяву подано з порушенням установлених законодавством вимог, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, приймає рішення про залишення заяви без руху. Адміністративний орган надсилає заявнику письмове повідомлення про залишення заяви без руху протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, а під час особистого звернення із заявою – за можливості негайно вручає під розписку таке повідомлення особі, яка подала заяву, безпосередньо в адміністративному органі.</p> <p>У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються недоліки з посиланням на порушені норми права, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху.</p> <p>Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків.</p> <p>2. У разі усунення недоліків у строк, установлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її подання з недоліками. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руху.</p>	<p>Враховано редакційно</p>	<p>його представника видає (надсилає) йому письмове підтвердження реєстрації його заяви із зазначенням дати та номера реєстрації, крім випадків, якщо справа вирішується в момент подання заяви. Реєстрація заяви, поданої в електронній формі, підтверджується автоматично надісланим електронним повідомленням.</p> <p>Стаття 43. Залишення заяви без руху</p>

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху.</p> <p>-236- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>У абзаці другому частини першої статті 40 слова «норми права» замінити словами «норми законодавства».</p> <p>-237- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>У абзаці другому частини першої статті 40 слово «норми» замінити словом «вимоги».</p> <p>-238- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником, або отримання ним додаткових документів у визначеному законом порядку. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків.</p> <p>-239- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 40 змінити та викласти в наступній редакції: "Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником, але цей строк не може бути меншим ніж п'яти робочих днів з дня отримання заявником рішення про залишення заяви без руху. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків."</p> <p>-240- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>У абзаці третьому частини першої статті 40 слова «усунення недоліків заявником» замінити словами «усунення заявником виявлених недоліків».</p> <p>-241- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>У статті 40: частину другу викласти у такій редакції: «Необґрунтоване залишення заяви без руху не допускається».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення заявником виявлених недоліків. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення виявлених недоліків.</p> <p>2. Необґрунтоване залишення заяви без руху не допускається.</p>
363	Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків.			
364	2. Залишення заяви без руху всупереч принципу офіційності є порушенням прав заявника.			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
365	3. У разі усунення недоліків у строк, установлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її подання з недоліками. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руху.	-242- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині третій статті 40 слова «в день її подання з недоліками» замінити словами «в день її первинного подання».	Враховано	3. У разі усунення виявлених недоліків у строк, встановлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її первинного подання. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руху.
366		-243- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 4. Не допускається повторне залишення без руху заяви, у якій усунуто недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви без руху.	Враховано	4. Не допускається повторне залишення без руху заяви, в якій усунуто виявлені недоліки, зазначені в повідомленні про залишення заяви без руху.
367	Стаття 41. Надіслання заяви за належністю	-244- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 41 викласти в такій редакції: «Стаття 44. Надіслання заяви за належністю 1. У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, що її отримав, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – не пізніше п'яти робочих днів надсилається за належністю адміністративному органу для розгляду по суті, про що в той самий день у письмовій формі повідомляється заявнику. У такому разі днем подання заяви вважається день отримання заяви компетентним органом.»	Враховано	Стаття 44. Надсилання заяви за належністю
368	У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше п'яти робочих днів надсилається за належністю адміністративному органу для розгляду по суті, про що в той самий день у письмовій формі повідомляється заявнику, в тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне надсилання заяви. У такому разі часом подання заяви вважається момент отримання заяви компетентним органом.	-245- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше п'яти робочих днів надсилається за належністю адміністративному органу для	Враховано частково	1. У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, що її отримав, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – не пізніше п'яти робочих днів, надсилається за належністю до іншого адміністративного органу для розгляду по суті, про що в той самий день письмово повідомляється заявник. У такому разі днем подання заяви вважається день отримання заяви компетентним адміністративним органом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
369	Стаття 42. Заяви, що не підлягають розгляду	<p>розгляду по суті, про що в той самий день у письмовій формі повідомляється заявнику. У такому разі часом подання заяви вважається момент отримання заяви компетентним органом.</p> <p>-246- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 42 викласти в такій редакції: «Стаття 45. Заява, що не підлягає розгляду</p> <p>1. Не підлягає розгляду: 1) анонімна заява (заява, зі змісту якої неможливо встановити особу заявника);</p> <p>2) повторна заява (заява, подана до того самого адміністративного органу тим самим заявником з того самого питання), за умови, що попередня заява була вирішена по суті, крім випадку зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов);</p> <p>3) заява, в якій порушено питання, що станом на день подання заяви до адміністративного органу розглядається судом або щодо якого було ухвалено судове рішення про відмову в задоволенні вимог заявника, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов);</p> <p>4) заява, що стосується суспільних відносин, на які не поширюється дія цього Закону;</p> <p>5) заява, в якій не викладено змісту вимоги заявника, вжито ненормативну лексику та/або образливі висловлювання;</p> <p>6) заява, що містить заклики спрямовані на ліквідацію незалежності України, зміну конституційного ладу насильницьким шляхом, порушення суверенітету і територіальної цілісності держави, підрив її безпеки, незаконне захоплення державної влади, пропаганду війни, насильства, на розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, посягання на права і свободи людини, здоров'я населення.</p>	Враховано частково	Стаття 45. Заява, що не підлягає розгляду

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		2. Рішення про припинення розгляду заяви у випадках, передбачених пунктами 2 – 6 частини першої цієї статті, приймає посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що невідкладно повідомляється особа, яка подала заяву.».		
370	1. Не підлягають розгляду:			1. Не підлягає розгляду:
371	1) анонімна заява, тобто така, з якої неможливо встановити особу заявника;			1) анонімна заява (заява, із змісту якої неможливо встановити особу заявника);
372	2) повторна заява, подана до такого самого адміністративного органу таким самим заявником з такого самого питання, за умови, що попередня заява була вирішена по суті, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов);			2) повторна заява (заява, подана до того самого адміністративного органу тим самим заявником з того самого питання), за умови, що попередня заява була вирішена по суті, крім випадку зміни істотних для вирішення справи обставин (умов);
373	3) заява, в якій порушено питання, що станом на день подання заяви до адміністративного органу розглядаються судом або щодо яких було ухвалено судові рішення про відмову в задоволенні вимог заявника, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов);			3) заява, в якій порушено питання, яке станом на день подання заяви до адміністративного органу розглядається судом або щодо якого ухвалено судові рішення про відмову в задоволенні вимог заявника, крім випадків зміни істотних для вирішення справи обставин (умов);
374	4) заява, що стосується відносин, на які не поширюється дія цього Закону.			4) заява, що стосується суспільних відносин, на які не поширюється дія цього Закону;
375				5) заява, в якій не викладено зміст вимоги заявника, вжито ненормативну лексику та/або образливі висловлювання;
376				6) заява, що містить заклики, спрямовані на ліквідацію незалежності України, зміну конституційного ладу насильницьким шляхом, порушення суверенітету і територіальної цілісності держави, підрив її безпеки, незаконне захоплення державної влади, пропаганду війни, насильства, на розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, посягання на права і свободи людини, здоров'я населення.
377	2. Рішення про припинення розгляду заяви у випадках, передбачених пунктами 2—4 частини першої цієї статті, приймає посадова	-247- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А.	Враховано частково	2. Рішення про відмову у прийнятті заяви до розгляду у випадках, передбачених пунктами 2 - 6 частини першої цієї статті,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що невідкладно повідомляється особі, яка подала заяву.	(р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2. Рішення про припинення розгляду заяви у випадках, передбачених пунктами 2—4 частини першої цієї статті, приймає посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що протягом п'яти робочих днів повідомляється особі, яка подала заяву.		приймає посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що невідкладно повідомляється особа, яка подала заяву.
		-248- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У частині другій статті 42 слова «Рішення про припинення розгляду заяви» замінити словами «Рішення про відмову у прийнятті заяви до розгляду».	Враховано	
378	3. Заява вважається неприйнятною, якщо в ній не викладено змісту вимоги заявника або вимоги заявника є очевидно безпідставними, у заяві застосовується ненормативна лексика, заявник вдається до образ, а також якщо його заява містить заклики до розпалювання національної, расової, релігійної ворожнечі. Адміністративний орган протягом семи календарних днів після надходження такої заяви повідомляє особі, яка її подала, про спосіб виправлення недоліків, а також попереджає цю особу про правові наслідки невиправлення вказаних недоліків та строк, протягом якого вони можуть бути виправлені (сім календарних днів).	-249- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 3. Заява вважається неприйнятною, якщо в ній не викладено змісту вимоги заявника або вимоги заявника є очевидно безпідставними, у заяві застосовується ненормативна лексика, заявник вдається до образ, а також якщо його заява містить заклики до розпалювання національної, расової, релігійної ворожнечі.	Відхилено	
		-250- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині третій статті 42: слова «до розпалювання національної, расової, релігійної ворожнечі» замінити на слова «спрямовані на розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті, на приниження національної честі та гідності, або образу почуттів громадян у зв'язку з їхніми релігійними переконаннями».	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
379	4. Якщо недоліки заяви не виправлено протягом встановленого строку, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, приймає рішення про припинення розгляду такої заяви, про що невідкладно повідомляється особі, яка подала заяву.	-251- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
380	Глава 2. Початок адміністративного провадження та підготовка справи до вирішення			Глава 2. Початок адміністративного провадження та підготовка справи до вирішення
381	Стаття 43. Початок адміністративного провадження	-252- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 43 викласти в такій редакції: «Стаття 43. Початок адміністративного провадження 1. Адміністративне провадження починається з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви. 2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов'язаний розпочати адміністративне провадження.»	Відхилено	Стаття 46. Початок адміністративного провадження
382	1. Адміністративне провадження починається:	-253- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) 1. Адміністративне провадження починається з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви. -254- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) 1. Адміністративне провадження починається з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви. 2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов'язаний розпочати адміністративне провадження.	Відхилено Відхилено	1. Адміністративне провадження розпочинається з дня:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
383	1) з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви;	<p>-255- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині першій статті 43 після слова «починається» доповнити словами «з дня».</p> <p>-256- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-257- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Пункт перший частини першої статті 43 доповнити словами та знаком «, але не пізніше наступного робочого дня».</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1) отримання заяви компетентним адміністративним органом;
384	2) з моменту прийняття рішення про початок адміністративного провадження компетентним адміністративним органом за власною ініціативою або вчинення першої процедурної дії у справі.	<p>-258- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У пунктах 1 та 2 частини першої статті 43 слова «з моменту» виключити.</p> <p>-259- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	2) прийняття рішення про початок адміністративного провадження компетентним адміністративним органом за власною ініціативою або вчинення першої процедурної дії у справі.
385	2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов'язаний розпочати адміністративне провадження.	<p>-260- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частину другу статті 43 викласти в такій редакції: «2. Адміністративне провадження за ініціативою адміністративного органу починається ним на його власний розсуд, крім випадку, коли згідно із законом адміністративний орган зобов'язаний ініціювати та розпочати адміністративне провадження».</p>	Враховано	
386	Адміністративне провадження за ініціативою адміністративного органу починається ним на його власний розсуд, крім випадків, коли згідно із законодавством адміністративний орган зобов'язаний ініціювати та розпочати адміністративне провадження.	<p>-261- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	Відхилено	2. Адміністративний орган розпочинає адміністративне провадження за власною ініціативою на його власний розсуд, крім випадку, якщо згідно із законом адміністративний орган зобов'язаний ініціювати та розпочати адміністративне провадження.
387	Стаття 44. Обов'язки адміністративного органу під час підготовки справи до розгляду	-262- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	Стаття 47. Обов'язки адміністративного органу під час підготовки справи до розгляду

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	та вирішення	<p>Статтю 44 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 47. Обов'язки адміністративного органу під час підготовки справи до розгляду та вирішення</p> <p>1. Під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи (стаття 60 цього Закону), адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі та, за необхідності:</p> <p>1) витребує додатково документи та відомості, що перебувають у володінні органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, що належить до сфери його управління;</p> <p>2) залучає до участі в адміністративному провадженні адресата, повідомляє його про правові підстави початку адміністративного провадження та можливі наслідки прийняття адміністративного акта;</p> <p>3) повідомляє заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження та про їх право на участь в адміністративному провадженні;</p> <p>4) повідомляє учасників адміністративного провадження про порядок ознайомлення з матеріалами справи, їх права і обов'язки;</p> <p>5) надає учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи;</p> <p>6) вирішує питання про необхідність залучення до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, призначення експертизи, проведення огляду на місці або огляду речей, проведення слухання у справі;</p>		та вирішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		7) виконує інші передбачені законом обов'язки в рамках адміністративного провадження. 2. Витребування необхідних документів та відомостей, збирання доказів, проведення слухання у справі та інші процедурні дії під час адміністративного провадження здійснюються відповідно до вимог цього Закону.».		
388	1. Під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи, визначеного у статті 57 цього Закону, адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі та у разі потреби зобов'язаний:			1. Під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи (стаття 60 цього Закону), адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі, а також за необхідності:
389	1) витребувати додатково документи та відомості, що перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління;	-263- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 1) у визначених законом випадках - витребувати додатково документи та відомості, що перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління;	Відхилено	1) витребує додатково документи та відомості, що перебувають у володінні органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, що належить до сфери його управління;
390	2) залучити до участі в адміністративному провадженні адресата, повідомити його про правові підстави початку адміністративного провадження та можливі наслідки прийняття адміністративного акта;			2) залучає до участі в адміністративному провадженні адресата, повідомляє йому правові підстави початку адміністративного провадження та можливі наслідки прийняття адміністративного акта;
391	3) повідомити заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження та про їх право на участь в адміністративному провадженні;			3) повідомляє заінтересованим особам про початок адміністративного провадження та про їхні права на участь в адміністративному провадженні;
392	4) повідомити учасників адміністративного провадження про порядок ознайомлення з матеріалами справи, їх права і обов'язки;			4) повідомляє учасникам адміністративного провадження порядок ознайомлення з матеріалами справи, їхні права і обов'язки;
393	5) надати учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження,			5) надає учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
394	довести обставини, що мають значення для вирішення справи; 6) вирішити питання про необхідність залучення до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, призначення експертизи, проведення огляду на місці або огляду речей, проведення слухання у справі;			довести обставини, що мають значення для вирішення справи; 6) вирішує питання про необхідність залучення до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, призначення експертизи, проведення огляду на місці або огляду речей, проведення слухання у справі;
395	7) виконати інші обов'язки, передбачені цим Законом та іншими актами законодавства.			7) виконує інші передбачені законом обов'язки в рамках адміністративного провадження.
396	2. Витребування необхідних документів та відомостей, збирання доказів, проведення слухання у справі та інші процедурні дії під час адміністративного провадження здійснюються відповідно до вимог цього Закону.			2. Витребування необхідних документів та відомостей, збирання доказів, проведення слухання у справі та інші процедурні дії під час адміністративного провадження здійснюються відповідно до вимог цього Закону.
397	Стаття 45. Витребування документів та відомостей	-264- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -265- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) Статтю 45 виключити -266- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 45 законопроекту виключити.	Відхилено Відхилено Відхилено	Стаття 48. Витребування документів та відомостей
398	1. Адміністративний орган витребує документи та відомості, необхідні для вирішення справи, з дотриманням принципу офіційності.	-267- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -268- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 1. Адміністративний орган витребує документи та відомості, необхідні для вирішення справи, з дотриманням принципу офіційності – у випадках передбачених законом.	Відхилено Враховано частково	1. Адміністративний орган витребує документи та відомості, необхідні для вирішення справи, з дотриманням принципу офіційності.
399	2. Державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, що належать до сфери їх управління, зобов'язані за запитом адміністративного органу надати йому	-269- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2. Орган державної влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, підприємство, установа, організація, що належить до сфери його управління, зобов'язані за запитом адміністративного органу надати йому

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
400	<p>необхідні для вирішення справи документи та відомості, що перебувають в їх володінні, протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, якщо інший строк не визначено законодавством або відповідним запитом адміністративного органу.</p> <p>3. Необхідні для вирішення справи документи та відомості, що містять конфіденційну інформацію, можуть бути витребувані адміністративним органом лише за згодою особи, яка обмежила доступ до інформації, крім випадків, визначених законом.</p>	<p>-270- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-271- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 7. Частину третю статті 45 викласти в наступній редакції: «3. Необхідні для вирішення справи документи та відомості, що містять конфіденційну інформацію, можуть бути витребувані адміністративним органом лише за згодою особи, яка обмежила доступ до інформації, крім випадків, визначених законом. При поданні особою заяви (особисто або через свого представника) вона повинна в цій заяві чи шляхом подання окремої заяви надати згоду на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про неї, що міститься у витребуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ.»;</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>необхідні для вирішення справи документи та відомості, що перебувають у його володінні, протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, якщо інший строк не визначено законом або відповідним запитом адміністративного органу.</p>
401	<p>Подання особою заяви (особисто або через свого представника) вважається наданням такою особою згоди на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про неї, що міститься у витребуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ.</p>	<p>-272- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	<p>Відхилено</p>	<p>Подання особою заяви (особисто або через свого представника) вважається наданням такою особою згоди на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про неї, що міститься у витребуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ.</p>
402	<p>Член сім'ї заявника може надати попередню згоду на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про себе, що міститься у</p>	<p>-273- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	<p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	витребовуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ, без особистого звернення до адміністративного органу. У цьому випадку надання членом сім'ї заявника такої згоди підтверджується заявником шляхом зазначення про це в заяві. Заявник несе відповідальність за внесення до заяви неправдивих відомостей про надання членом його сім'ї зазначеної згоди.			
403	4. Захист і обробка персональних даних, що містяться в документах та відомостях, що витребовуються адміністративним органом, здійснюються згідно із законодавством про захист персональних даних.	-274- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -275- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині четвертій статті 45 слова «законодавством про захист персональних даних» замінити словами «Законом України «Про захист персональних даних».	Відхилено Враховано	3. Захист і обробка персональних даних, що містяться в документах та відомостях, що витребовуються адміністративним органом, здійснюються згідно із Законом України «Про захист персональних даних».
404		-276- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 5. Державні органи в рамках адміністративних проваджень мають забезпечувати щирю співпрацю між со-бою щодо надання суб'єкту розгляду скарг в межах повноважень інформації, документів, методичної допо-моги. Забезпечення щирої співпраці може здійснювати-ся шляхом підписання Меморандумів про співробітництво та співпрацю між державними органами.	Відхилено	
405	Стаття 46. Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні адресата та заінтересованих осіб			Стаття 49. Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні адресата та заінтересованих осіб
406	1. Адміністративний орган повідомляє адресата та заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження невідкладно,	-277- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А.	Враховано	1. Адміністративний орган повідомляє адресата та заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження невідкладно,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	а за наявності обґрунтованих причин, які доводяться до відома адресата та заінтересованих осіб, — не пізніше трьох робочих днів після його початку, у порядку, передбаченому цим Законом.	(р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 1. Адміністративний орган повідомляє адресата та заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів після його початку, у порядку, передбаченому цим Законом.		а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів після його початку, у порядку, передбаченому цим Законом.
407	У разі якщо адресат та/або заінтересована особа невідомі, адміністративний орган розміщує повідомлення на своєму офіційному веб-сайті або оприлюднює його в інший визначений законодавством спосіб.			У разі якщо адресат та/або заінтересована особа невідомі, адміністративний орган розміщує повідомлення на своєму офіційному веб-сайті або оприлюднює його в інший визначений законодавством спосіб.
408	У повідомленні зазначаються права та обов'язки учасника адміністративного провадження, в тому числі порядок ознайомлення з матеріалами справи, а також способи подання ним своїх пояснень та зауважень у справі та строк, протягом якого особа має право їх подати. Якщо необхідна особиста присутність учасника адміністративного провадження або його представника під час розгляду та вирішення справи (вчинення процедурної дії), у повідомленні наводиться обґрунтування такої необхідності.			У повідомленні зазначаються права та обов'язки учасника адміністративного провадження, у тому числі порядок ознайомлення з матеріалами справи, а також способи подання ним своїх пояснень та зауважень у справі та строк, протягом якого особа має право їх подати. Якщо необхідна особиста присутність учасника адміністративного провадження або його представника під час розгляду та вирішення справи (вчинення процедурної дії), у повідомленні наводиться обґрунтування такої необхідності.
409	2. Заінтересована особа може залучатися до участі в адміністративному провадженні адміністративним органом або за клопотанням інших учасників адміністративного провадження.	-278- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частини другу та третю статті 46 викласти в такій редакції: «2. Заінтересована особа може залучатися до участі в адміністративному провадженні адміністративним органом за його ініціативою або за клопотанням іншого учасника адміністративного провадження. 3. Будь-яка особа, право, свобода чи законний інтерес якої зачіпається справою,	Враховано частково	2. Заінтересована особа може залучатися до участі в адміністративному провадженні адміністративним органом за його ініціативою або за клопотанням іншого учасника адміністративного провадження.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		може клопотати про отримання статусу заінтересованої особи.».		
410	3. Будь-яка особа, права, свободи чи законні інтереси якої зачіпаються справою, може клопотати про отримання статусу заінтересованої особи за власною ініціативою.			3. Особа, право, свобода чи законний інтерес якої зачіпається справою, може клопотати про отримання статусу заінтересованої особи.
411	4. Рішення про надання чи відмову в наданні особі статусу заінтересованої особи зазначається у матеріалах справи.	-279- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано частково	4. Рішення про надання чи відмову в наданні особі статусу заінтересованої особи приймається адміністративним органом у порядку, встановленому статтею 50 цього Закону, про що повідомляється такій особі та зазначається у матеріалах справи.
		4. Рішення про надання чи відмову в наданні особі статусу заінтересованої особи приймається адміністративним органом, про що повідомляється такій особі та зазначається у матеріалах справи.		
		-280- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)	Враховано	
		У частині четвертій статті 46 після слів «адміністративним органом» доповнити словами «у порядку, встановленому статтею 50 цього Закону».		
412	5. Заінтересована особа має права та обов'язки, передбачені статтею 29 цього Закону, крім права на подання клопотання про закриття адміністративного провадження.			5. Заінтересована особа має права та обов'язки, передбачені статтею 28 цього Закону, крім права на подання клопотання про закриття адміністративного провадження.
413	Стаття 47. Розгляд клопотань учасників адміністративного провадження	-281- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 47 викласти в такій редакції: «Стаття 50. Розгляд клопотання учасника адміністративного провадження 1. Адміністративний орган розглядає подане учасником адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – не пізніше трьох робочих днів з дня його надходження, та приймає рішення щодо нього.	Враховано	Стаття 50. Розгляд клопотання учасника адміністративного провадження

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		2. У разі відмови в задоволенні клопотання адміністративний орган зобов'язаний невідкладно поінформувати учасника адміністративного провадження про це з обов'язковим зазначенням мотивів такої відмови. На вимогу учасника адміністративного провадження рішення про відмову в задоволенні клопотання оформлюється письмово.».		
414	1. Адміністративний орган розглядає подані учасниками адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які доводяться до відома особи, що подала клопотання, — не пізніше трьох робочих днів з дня їх надходження та приймає рішення щодо них.	-282- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 1. Адміністративний орган розглядає подані учасниками адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня їх надходження та приймає рішення щодо них.	Враховано частково	1. Адміністративний орган розглядає подане учасником адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – не пізніше трьох робочих днів з дня його надходження, та приймає рішення щодо нього.
415	2. У разі відмови в задоволенні клопотання адміністративний орган зобов'язаний невідкладно поінформувати учасника адміністративного провадження про це з обов'язковим зазначенням мотивів такої відмови. У випадках, передбачених цим Законом, рішення про відмову в задоволенні клопотання учасника адміністративного провадження оформляється письмово.			2. У разі відмови в задоволенні клопотання адміністративний орган зобов'язаний невідкладно поінформувати про це учасника адміністративного провадження з обов'язковим зазначенням мотивів такої відмови. На вимогу учасника адміністративного провадження рішення про відмову в задоволенні клопотання оформлюється письмово.
416		-283- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 3. У разі якщо клопотання учасника адміністративного провадження подано із порушенням принципу добросовісності, адміністративний орган може залишити таке клопотання (або низку клопотань) без розгляду із невідкладним повідомленням про причини такого залишення без розгляду.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
417	Стаття 48. Доступ до матеріалів справи	<p>-284- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 48 викласти в такій редакції: «Стаття 51. Доступ до матеріалів справи</p> <p>1. Адміністративний орган під час здійснення та після завершення адміністративного провадження надає його учаснику можливість ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесено до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги та копії, в тому числі з використанням технічних засобів.</p> <p>Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається в розумні строки у разі отримання адміністративним органом відповідного запиту учасника адміністративного провадження.</p> <p>2. Право ознайомлюватися з матеріалами справи, одержувати копії документів та відомостей, передбачених цією статтею, може бути обмежено лише за умови та протягом терміну дії обмеження доступу до таких документів чи відомостей згідно із законодавством про захист інформації. Документи, що містять персональні дані, комерційну чи професійну таємницю, можуть бути надані лише у тому обсязі, що є об'єктивно необхідним для розгляду адміністративної справи або захисту прав його учасників.</p> <p>3. Матеріали справи надаються учасникам адміністративного провадження для ознайомлення, як правило, в приміщенні адміністративного органу в присутності посадової особи адміністративного органу.</p> <p>4. Адміністративний орган за можливості забезпечує для учасників адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній формі, у тому числі з використанням засобів Єдиного</p>	Враховано	Стаття 51. Доступ до матеріалів справи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державного вебпорталу електронних послуг».		
418	1. Адміністративний орган під час здійснення та після завершення адміністративного провадження надає його учасникам можливість ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесено до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, в тому числі з використанням технічних засобів.			1. Адміністративний орган під час здійснення та після завершення адміністративного провадження надає його учаснику можливість ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, знімати копії, у тому числі з використанням технічних засобів.
419	Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається не пізніше наступного робочого дня протягом 5 днів з дня отримання адміністративним органом відповідного запиту учасника адміністративного провадження.	-285- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) виключити	Відхилено	Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається в розумні строки за письмовим запитом учасника адміністративного провадження.
		-286- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Абзац 2 частини 1 статті 48 доповнити та викласти в такій редакції: "Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається не пізніше наступного робочого дня протягом 3 днів з дня отримання адміністративним органом відповідного запиту учасника адміністративного провадження."	Відхилено	
420				2. Право ознайомлюватися з матеріалами справи, одержувати копії документів та відомостей, передбачених цією статтею, може бути обмежено лише за умови та протягом строку дії обмеження доступу до таких документів чи відомостей згідно із законодавством про захист інформації. Документи, що містять персональні дані, комерційну чи професійну таємницю, можуть надаватися лише в обсязі, що є об'єктивно необхідним для розгляду адміністративної справи або захисту прав її учасників.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
421	2. Матеріали справи надаються учасникам адміністративного провадження для ознайомлення, як правило, в приміщенні адміністративного органу в присутності посадової особи адміністративного органу.			3. Матеріали справи надаються учасникам адміністративного провадження для ознайомлення, як правило, у приміщенні адміністративного органу в присутності посадової особи адміністративного органу.
422	3. Адміністративний орган зобов'язаний забезпечити для учасників адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній (цифровій) формі, з використанням засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг.	-287- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 3. У визначених законодавством випадках адміністративний орган зобов'язаний забезпечити для учасників адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній (цифровій) формі, з використанням засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг.	Враховано редакційно	4. Адміністративний орган за можливості забезпечує учасникам адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній формі, у тому числі з використанням засобів Єдиного державного вебпорталу електронних послуг.
423		-288- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Норми законопроекту, які містяться у статтях 49-56, виділити в нову окрему Главу 3 "Дослідження обставин справи та збирання доказів" Розділу III "Адміністративне провадження". Відповідно глави 3 і 4 Розділу III "Адміністративне провадження" вважати відповідно главами 4 та 5.	Враховано	Глава 3. Дослідження обставин справи та збирання доказів
424	Стаття 49. Дослідження обставин справи	-289- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -290- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Назву статті 49 викласти у такій редакції: «Стаття 49. Дослідження обставин справи та збір доказів». -291- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -292- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 49 законопроекту виключити. -293- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	Стаття 52. Дослідження обставин справи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Стаття 49. Дослідження обставин справи</p> <p>Частину першу та другу – виключити</p> <p>1. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, в тому числі як ті, що є сприятливими, так і ті, що є обтяжливими для учасників адміністративного провадження.</p> <p>-294- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 49 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 52. Дослідження обставин справи</p> <p>1. Адміністративний орган досліджує обставини, що мають значення для вирішення справи, виходячи з принципів законності та офіційності.</p> <p>2. Адміністративний орган визначає відповідно до законодавства способи та обсяг встановлення обставин справи. При цьому адміністративний орган не обмежений доводами учасників адміністративного провадження, наданими ними доказами та їх клопотаннями.</p> <p>3. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, в тому числі як ті, що є сприятливими, так і ті, що є несприятливими для учасників адміністративного провадження.</p> <p>4. Забороняється вимагати від учасника адміністративного провадження надання доказів, які не стосуються обставин справи, а також в супереч принципу офіційності, коли обов'язок збирання доказів покладений на адміністративний орган.»</p>	Враховано	
425	1. Адміністративний орган досліджує обставини, що мають значення для вирішення справи, за власною ініціативою.	-295- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Адміністративний орган досліджує обставини, що мають значення для вирішення справи, виходячи з принципів законності та офіційності.
426	2. Якщо способи та обсяг дослідження обставин справи не визначено законодавством, адміністративний орган визначає їх на власний розсуд відповідно до закону визначає способи та обсяг	-296- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д.	Враховано частково	2. Адміністративний орган визначає відповідно до законодавства способи та обсяг встановлення обставин справи. При цьому адміністративний орган не обмежений доводами учасників адміністративного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	встановлення фактів. При цьому адміністративний орган не пов'язаний доводами учасників адміністративного провадження, наданими ними доказами та їх клопотаннями про витребування доказів.	Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2. Якщо способи та обсяг дослідження обставин справи не визначено законодавством, адміністративний орган визначає їх на власний розсуд відповідно до закону визначає способи та обсяг встановлення фактів. При цьому адміністративний орган не обмежений доводами учасників адміністративного провадження, наданими ними доказами та їх клопотаннями про витребування доказів. -297- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	провадження, наданими ними доказами та клопотаннями.
427	3. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, в тому числі як ті, що є сприятливими, так і ті, що є обтяжливими для учасників адміністративного провадження.	-298- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, у тому числі ті, що є сприятливими, а також ті, що є несприятливими для учасників адміністративного провадження.
428				4. Забороняється вимагати від учасника адміністративного провадження надання доказів, які не стосуються обставин справи, а також всупереч принципу офіційності, згідно з яким обов'язок збирання доказів покладений на адміністративний орган.
429	Стаття 50. Докази в адміністративному провадженні	-299- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -300- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -301- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 50 законопроекту виключити.	Відхилено Відхилено Відхилено	Стаття 53. Докази в адміністративному провадженні
430	1. Доказами в адміністративному провадженні є будь-які фактичні дані, на підставі яких адміністративний орган у визначеному законодавством порядку встановлює наявність чи відсутність	-302- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Доказами в адміністративному провадженні є будь-які фактичні дані, на підставі яких адміністративний орган у визначеному законодавством порядку встановлює наявність чи відсутність

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
437				6) пояснення свідків;
438				7) висновки або пояснення експертів, консультації або роз'яснення спеціалістів.
439	3. Належними є докази, які містять інформацію про обставини, що мають значення для вирішення справи.	-306- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3. Належними є докази, які містять інформацію про обставини, що мають значення для вирішення справи.
440	4. Адміністративний орган не бере до розгляду доказів, які не стосуються обставин справи, належно обґрунтувавши таку відмову.	-307- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	4. Адміністративний орган не бере до розгляду докази, які не стосуються обставин справи, належно обґрунтувавши таку відмову.
441	5. Адміністративний орган не бере до уваги доказів, одержаних із порушенням закону.	-308- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	5. Адміністративний орган не бере до уваги докази, одержані з порушенням закону.
442	6. Обставини, які згідно із законодавством повинні бути підтверджені певними доказами та/або засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими доказами та/або засобами доказування.	-309- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	6. Обставини, які згідно із законодавством повинні бути підтверджені певними доказами та/або засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими доказами та/або засобами доказування.
443	7. Якщо законодавством не визначено докази та/або засоби доказування, якими підтверджуються обставини справи, адміністративний орган на власний розсуд визначає належність, допустимість, достовірність та достатність зібраних ним чи наданих учасниками адміністративного провадження доказів.	-310- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -311- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині сьомій статті 50 слово «підтверджуються» замінити словами «можуть підтверджуватися».	Відхилено Враховано	7. Якщо законодавством не визначено докази та/або засоби доказування, якими можуть підтверджуватися обставини справи, адміністративний орган на власний розсуд визначає належність, допустимість, достовірність та достатність зібраних ним чи наданих учасниками адміністративного провадження доказів.
444	8. Учасники адміністративного провадження мають право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказів, які перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління. У такому клопотанні зазначаються обставини справи, наявність чи відсутність яких може підтвердити цей доказ.	-312- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -313- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 8. Учасники адміністративного провадження мають право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказів, які перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління. У такому клопотанні зазначаються обставини справи, наявність чи відсутність яких може підтвердити цей доказ. Адміністративний орган зобов'язаний	Відхилено Враховано частково	8. Учасник адміністративного провадження має право подати до адміністративного органу клопотання про витребування доказу, що перебуває у володінні органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, що належить до сфери його управління. У такому клопотанні зазначається обставина справи, наявність чи відсутність якої може підтвердити цей доказ.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розглянути клопотання про витребування доказів та повідомити особу, що подала клопотання про результати його розгляду. -314- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 8 статті 50 доповнити абзацом 2 та викласти у такій редакції: "8. Учасники адміністративного провадження мають право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказів, які перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління. У такому клопотанні зазначаються обставини справи, наявність чи відсутність яких може підтвердити цей доказ. Адміністративний орган зобов'язаний розглянути клопотання про витребування доказів та повідомити особу, що подала клопотання про результати його розгляду." -315- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частину восьму статті 50 викласти в такій редакції: «8. Учасник адміністративного провадження має право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказу, що перебуває у володінні органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, що належить до сфери його управління. У такому клопотанні зазначається обставина справи, наявність чи відсутність якої може підтвердити цей доказ.»	Враховано частково	
445	9. Забороняється вимагати надання доказів, які не стосуються обставин справи, а також вимагати від учасників	-316- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -317- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Враховано Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	адміністративного провадження надання доказів всупереч принципу офіційності.	9. Забороняється вимагати надання доказів, які не стосуються обставин справи, а також вимагати від учасників адміністративного провадження надання доказів у випадках, коли обов'язок зі збирання доказів покладено на адміністративний орган.		
446	Стаття 51. Пояснення та зауваження учасників адміністративного провадження	<p>-318- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 51 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 54. Пояснення та зауваження учасника адміністративного провадження</p> <p>1. Учасник адміністративного провадження має право подавати адміністративному органу свої пояснення та/або зауваження у справі, включно з доказами, на будь-якому етапі провадження до моменту прийняття адміністративного акта, а в разі проведення слухання у справі – до дня проведення або під час слухання.</p> <p>2. Адміністративний орган інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та/або зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі – дає можливість ознайомитися з ними до проведення слухання.</p> <p>Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен направити заявнику пояснення та/або зауваження інших учасників провадження та забезпечити можливість заявнику надати відповідь. Це правило не застосовується, якщо заява задовольняється в повному обсязі.</p> <p>3. Пояснення та/або зауваження подаються, як правило, у письмовій формі одним із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. Усні пояснення та/або зауваження фіксуються в матеріалах справи в порядку, встановленому цим Законом для заяви, поданої в усній формі.</p> <p>4. Особа може надавати пояснення та/або зауваження в режимі відеоконференції поза</p>	Враховано	Стаття 54. Пояснення та зауваження учасника адміністративного провадження

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>межами приміщення адміністративного органу за умови наявності в адміністративного органу відповідної технічної можливості, крім випадків, коли присутність особи згідно із законом є обов'язковою.</p> <p>Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати можливість підтвердження вільного волевиявлення особи, належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку.</p> <p>За клопотанням особи відеоконференція, у якій бере участь особа, фіксується адміністративним органом, який здійснює адміністративне провадження, за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису. Відео- та/або звукозапис відеоконференції зберігається адміністративним органом у встановленому ним порядку протягом строку, передбаченого для оскарження рішення в такій справі, з подальшою передачею цих матеріалів до відповідного архіву.</p> <p>5. Заявник може змінити або відкликати свою заяву на будь-якому етапі провадження до моменту прийняття адміністративного акта, крім випадків передбачених законом.».</p>		
447	1. Учасники адміністративного провадження подають адміністративному органу свої пояснення та зауваження у справі до моменту прийняття адміністративного акта, а в разі проведення слухання у справі — до дня проведення або під час слухання.			1. Учасник адміністративного провадження має право подати до адміністративного органу свої пояснення та/або зауваження у справі, включно з доказами, на будь-якому етапі провадження до моменту прийняття адміністративного акта, а в разі проведення слухання у справі — до дня проведення або під час слухання.
448	2. Адміністративний орган невідкладно інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — дає можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до	-319- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І.	Враховано частково	2. Адміністративний орган інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та/або зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — надає можливість ознайомитися з ними до проведення слухання.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	проведення слухання. Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен запропонувати заявнику надати свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб, крім випадків, коли заява задовольняється в повному обсязі.	(р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2. Адміністративний орган якнайшвидше інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — дає можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до проведення слухання. Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен запропонувати заявнику надати свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб, крім випадків, коли заява задовольняється в повному обсязі. -320- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 2 статті 51 змінити та викласти в такій редакції: "Адміністративний орган невідкладно інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — дає можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до проведення слухання. Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен направити заявнику пояснення та зауваження щодо заяви з усіма додатками та запропонувати заявнику надати свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб, крім випадків, коли заява задовольняється в повному обсязі.	Враховано частково	Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен направити заявнику пояснення та/або зауваження інших учасників адміністративного провадження та забезпечити можливість заявнику надати відповідь. Зазначене правило не застосовується, якщо заява задовольняється в повному обсязі.
449	3. Пояснення, зауваження та заперечення подаються в усній або письмовій формі в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. Усні пояснення, зауваження та заперечення фіксуються в матеріалах справи в порядку, визначеному в частині четвертій статті 36 цього Закону.	-321- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано частково	3. Пояснення та/або зауваження подаються, як правило, в письмовій формі у спосіб, передбачений цим Законом для подання заяви. Усні пояснення та/або зауваження фіксуються в матеріалах справи в порядку, встановленому цим Законом для заяви, поданої в усній формі.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		3. Пояснення та зауваження подаються, як правило у письмовій формі, в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. Усні пояснення та зауваження фіксуються в матеріалах справи в порядку, встановленому цим Законом для усної заяви.		
450	4. Особа може брати участь у адміністративному провадженні в режимі відеоконференції поза межами приміщення адміністративного органу за умови наявності в адміністративного органу відповідної технічної можливості, крім випадків, коли присутність особи згідно із законом є обов'язковою.	-322- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 4. Особа може надавати зауваження та пояснення в режимі відеоконференції поза межами приміщення адміністративного органу за умови наявності в адміністративного органу відповідної технічної можливості, крім випадків, коли присутність особи згідно із законом є обов'язковою. -323- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Враховано частково	4. Особа може надавати пояснення та/або зауваження в режимі відеоконференції поза межами приміщення адміністративного органу, за умови наявності в адміністративного органу відповідної технічної можливості, крім випадків, якщо присутність особи згідно із законом є обов'язковою.
451	Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку. Учасникам адміністративного провадження має бути забезпечена можливість чути та бачити хід адміністративного провадження, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процедурні права та обов'язки.	-324- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість	Враховано частково	Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати можливість підтвердження вільного волевиявлення особи, належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зображення та звуку, а також інформаційну безпеку. -325- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Використовувати адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, фіксацію здійснюваного запису, а також інформаційну безпеку. Учасникам адміністративного провадження має бути забезпечена можливість чути та бачити хід адміністративного провадження, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процедурні права та обов'язки.	Враховано частково	
		-326- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Абзац 2 частини 4 статті 51 доповнити та викласти в такій редакції: "Використовувати адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку та збереження запису. Учасникам адміністративного провадження має бути забезпечена можливість чути та бачити хід адміністративного провадження, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процедурні права та обов'язки."	Враховано частково	
452	За клопотанням особи відеоконференція, у якій бере участь особа, фіксується адміністративним органом, який здійснює адміністративне провадження, за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису. Відео- та/або звукозапис відеоконференції зберігається в матеріалах адміністративної справи.			За клопотанням особи відеоконференція, у якій бере участь особа, фіксується адміністративним органом, що здійснює адміністративне провадження, за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису. Відео- та/або звукозапис відеоконференції зберігається адміністративним органом у встановленому ним порядку протягом строку, передбаченого для оскарження рішення в такій справі, з подальшою передачею цих матеріалів до відповідного архіву.
453				5. Заявник може змінити або відкликати свою заяву на будь-якому етапі адміністративного провадження до моменту

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
454	Стаття 52. Огляд на місці та огляд речей	<p>-327- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-328- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити</p> <p>-329- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 52 законопроекту виключити.</p> <p>-330- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 52 викласти в такій редакції: «Стаття 55. Огляд на місці та огляд речей 1. У випадках, передбачених законом, в адміністративному провадженні можуть здійснюватися огляд на місці та огляд речей. 2. Огляд приміщення, території, іншого об'єкта нерухомого майна, що перебуває у володінні суб'єкта господарювання та використовуються ним для здійснення господарської діяльності, здійснюється на підставах та у порядку, що визначені законом. Огляд житла або іншого володіння фізичної особи здійснюється у випадках, прямо передбачених законом, за її добровільною згодою або за вмотивованим судовим рішенням. 3. Про огляд на місці або огляд речей складається протокол, крім випадків, коли законом передбачено інший спосіб документування огляду. До протоколу додаються разом з описом усі складені або звірені під час огляду плани, креслення, копії документів, а також зроблені під час огляду фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи, інші зібрані докази.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>прийняття адміністративного акта, крім випадків, передбачених законом. Стаття 55. Огляд на місці та огляд речей</p>
455	1. У випадках, передбачених законом, в адміністративному провадженні можуть здійснюватися огляд на місці та огляд речей.	<p>-331- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	Відхилено	1. У випадках, передбачених законом, в адміністративному провадженні можуть здійснюватися огляд на місці та огляд речей.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
456	2. Огляд житла або іншого володіння особи здійснюється за її добровільною згодою або за вмотивованим судовим рішенням.	<p>-332- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-333- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 2. Обстеження та огляд приміщень, територій та інших об'єктів нерухомого майна, що перебувають у володінні суб'єктів господарювання та використовуються ними для здійснення господарської діяльності здійснюється на підставах та у порядку, що визначені законом. Огляд житла або іншого володіння фізичних осіб здійснюється у випадках, прямо передбачених законом, за їх добровільною згодою або за вмотивованим судовим рішенням.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>2. Огляд приміщення, території, іншого об'єкта нерухомого майна, що перебуває у володінні суб'єкта господарювання та використовується ним для провадження господарської діяльності, здійснюється на підставах та в порядку, визначених законом. Огляд житла або іншого володіння фізичної особи здійснюється у випадках, прямо передбачених законом, за добровільною згодою такої особи або за вмотивованим судовим рішенням.</p>
457	3. Про огляд на місці або огляд речей складається протокол, крім випадків, коли законодавством передбачено інший спосіб документування огляду. До протоколу додаються разом з описом усі складені або звірені під час огляду плани, креслення, копії документів, а також зроблені під час огляду фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи тощо.	<p>-334- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	Відхилено	<p>3. Про огляд на місці або огляд речей складається протокол, крім випадків, якщо законом передбачено інший спосіб документування огляду. До протоколу додаються разом з описом усі складені або звірені під час огляду плани, креслення, копії документів, а також зроблені під час огляду фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи, інші зібрані докази.</p>
458	Стаття 53. Пояснення свідків	<p>-335- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-336- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити</p> <p>-337- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 53 законопроекту виключити.</p> <p>-338- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 53 виключити.</p> <p>-339- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 53 викласти в такій редакції: «Стаття 56. Пояснення свідка»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>Стаття 56. Пояснення свідка</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Пояснення свідка - це повідомлення особи про відомі їй обставини, що мають значення для вирішення справи.</p> <p>2. Якщо свідок не може назвати джерело своєї обізнаності щодо певних обставин або його пояснення ґрунтується на повідомленні іншої особи, такі пояснення свідка не є доказом.</p> <p>3. На підставі пояснення свідка не може встановлюватися обставина чи факт, які відповідно до законодавства мають відображатися у відповідному документі. Інші обставини (факти), які не можуть встановлюватися на підставі пояснення свідка, визначаються законодавством.</p> <p>4. Свідок має право відмовитися від надання пояснення щодо себе, членів своєї сім'ї або близьких родичів (чоловіка, дружини, батька, матері, вітчима, мачухи, сина, дочки, пасинка, падчерки, брата, сестри, діда, баби, внука, внучки, усиновлювача чи усиновленого, опікуна чи піклувальника, особи, над якою встановлено опіку чи піклування, інших осіб, які проживають спільно зі свідком, пов'язані з ним спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), що може мати наслідком юридичну відповідальність для нього або таких членів сім'ї чи близьких родичів.».</p>		
459	1. Поясненнями свідка є повідомлення про відомі йому обставини, що мають значення для вирішення справи.	-340- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Пояснення свідка - це повідомлення особи про відомі їй обставини, що мають значення для вирішення справи.
460	2. Якщо свідок не може назвати джерело своєї обізнаності щодо певних обставин або його пояснення ґрунтуються на повідомленнях інших осіб, відповідні пояснення свідка не є доказом.	-341- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2. Якщо свідок не може назвати джерело своєї обізнаності щодо певних обставин або його пояснення ґрунтується на повідомленні іншої особи, такі пояснення свідка не є доказом.
461	3. На підставі пояснень свідків не можуть встановлюватися обставини (факти), які відповідно до законодавства відображаються	-342- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3. На підставі пояснення свідка не може встановлюватися обставина чи факт, які відповідно до законодавства мають

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
462	<p>у відповідних документах. Законодавством можуть бути визначені інші обставини (факти), які не можуть встановлюватися на підставі пояснень свідків.</p> <p>4. Свідок має право відмовитися від надання пояснень щодо себе, членів сім'ї або близьких родичів (особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також — незалежно від зазначених умов — чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, над якою встановлено опіку чи піклування, член сім'ї або близький родич цих осіб), які можуть тягнути юридичну відповідальність для нього або таких членів сім'ї чи близьких родичів.</p>	<p>-343- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>4. Свідок має право відмовитися від надання пояснень щодо себе, членів сім'ї або близьких родичів (особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також — незалежно від зазначених умов — чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, над якою встановлено опіку чи піклування, член сім'ї або близький родич цих осіб), які можуть мати наслідком юридичну відповідальність для нього або таких членів сім'ї чи близьких родичів.</p> <p>-344- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	<p>відображатися у відповідному документі. Інші обставини (факти), які не можуть встановлюватися на підставі пояснення свідка, визначаються законодавством.</p> <p>4. Свідок має право відмовитися від надання пояснення стосовно себе, членів своєї сім'ї або близьких родичів (чоловіка, дружини, батька, матері, вітчима, мачухи, сина, дочки, пасинка, падчерки, брата, сестри, діда, баби, внука, внучки, усиновлювача чи усиновленого, опікуна чи піклувальника, особи, над якою встановлено опіку чи піклування, інших осіб, які проживають спільно із свідком, пов'язані з ним спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), яке може мати наслідком юридичну відповідальність для нього, членів його сім'ї або близьких родичів.</p>
463	Стаття 54. Експертиза	<p>-345- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p> <p>-346- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)</p> <p>виключити</p> <p>-347- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Статтю 54 законопроекту виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Стаття 57. Експертиза

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-348- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 54 викласти в такій редакції: «Стаття 57. Експертиза 1. Для з'ясування обставин справи та надання їм оцінки, що потребують спеціальних знань, адміністративний орган, у випадках передбачених законом, призначає експертизу з визначенням експерта чи експертної установи та питань експертизи. Експертиза може бути призначена адміністративним органом з власної ініціативи або за клопотанням особи. 2. У випадках, передбачених законодавством, адміністративний орган за результатами оцінки висновку призначеної ним експертизи може призначити додаткову, повторну або комісійну експертизу.».</p>	Враховано	
464	<p>1. Для з'ясування обставин справи та надання їм оцінки, що потребують спеціальних знань, адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, призначає експертизу з визначенням питань, з яких повинна бути проведена експертиза, та експерта чи експертної установи, якому (якій) доручається проведення експертизи.</p>	<p>-349- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	Відхилено	<p>1. Для з'ясування обставин справи та надання їм оцінки, що потребують спеціальних знань, адміністративний орган у випадках, передбачених законом, призначає експертизу з визначенням експерта чи експертної установи та питань експертизи. Експертиза може бути призначена адміністративним органом з власної ініціативи або за клопотанням особи.</p>
465	<p>2. У випадках, передбачених законодавством, адміністративний орган за результатами оцінки висновку призначеної ним експертизи може призначити додаткову або повторну експертизу.</p>	<p>-350- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	Відхилено	<p>2. У випадках, передбачених законодавством, адміністративний орган за результатами оцінки висновку призначеної ним експертизи може призначити додаткову, повторну або комісійну експертизу.</p>
466	<p>3. У разі якщо для вирішення певної категорії справ, у тому числі про надання адміністративних послуг, законодавством передбачено проведення обов'язкової експертизи, висновок якої повинен бути витребуваний адміністративним органом або поданий йому заявником, призначення адміністративним органом експертизи з таких самих питань забороняється.</p>	<p>-351- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
467	Стаття 55. Погодження та висновок	<p>-352- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 55 викласти в такій редакції: «Стаття 58. Погодження та висновок</p> <p>1. У разі необхідності отримання для вирішення справи погодження чи висновку іншого адміністративного органу, адміністративний орган звертається для цього до такого органу з визначенням достатнього строку.</p> <p>У разі якщо законодавством для вирішення певної категорії справ, зокрема надання адміністративних послуг, передбачене обов'язкове надання погодження або висновку іншого адміністративного органу, таке погодження або висновок надається адміністративному органу або вимагається ним у порядку, передбаченому для вимагання документів та відомостей.</p> <p>2. У разі якщо від іншого адміністративного органу у визначений строк не надійшла відмова в погодженні, погодження вважається отриманим.</p> <p>Якщо інший адміністративний орган не надав у визначений строк висновок, справа може бути вирішена без висновку іншого адміністративного органу, крім випадків, коли законом для вирішення певної категорії справ отримання висновку є обов'язковим.».</p>	Враховано	Стаття 58. Погодження та висновок
468	1. У разі необхідності отримання погодження чи висновку іншого адміністративного органу для вирішення справи адміністративний орган звертається для цього до такого органу з визначенням достатнього строку.			1. У разі необхідності отримання для вирішення справи погодження чи висновку іншого адміністративного органу, адміністративний орган звертається для цього до такого органу з визначенням достатнього строку.
469	У разі якщо законодавством для вирішення певної категорії справ, зокрема надання адміністративних послуг, передбачене обов'язкове надання погодження або висновку іншого адміністративного органу, погодження або висновок надається	<p>-353- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І.</p>	Враховано	У разі якщо законодавством для вирішення певної категорії справ, зокрема надання адміністративних послуг, передбачено обов'язкове надання погодження або висновку іншого адміністративного органу, таке погодження або висновок надається

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	адміністративному органу або витребовується ним у такому самому порядку, що й інші документи та відомості, необхідні для вирішення відповідної категорії справ.	(р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) У разі якщо законодавством для вирішення певної категорії справ, зокрема надання адміністративних послуг, передбачене обов'язкове надання погодження або висновку іншого адміністративного органу, погодження або висновок надається адміністративному органу або витребовується ним у порядку передбаченому для витребовування документів та відомостей.		адміністративному органу або витребовується ним у порядку, передбаченому для витребовування документів та відомостей.
470	2. У разі якщо від іншого адміністративного органу у визначений строк не надійшла відмова в погодженні, погодження вважається отриманим. Якщо інший адміністративний орган не надав у визначений строк висновок, справа може бути вирішена без висновку іншого адміністративного органу, крім випадків, коли законодавством для вирішення певної категорії справ передбачене обов'язкове надання висновку.			2. У разі якщо від іншого адміністративного органу у визначений строк не надійшла відмова в погодженні, погодження вважається отриманим. Якщо інший адміністративний орган не надав у визначений строк висновок, справа може бути вирішена без висновку іншого адміністративного органу, крім випадків, якщо законом для вирішення певної категорії справ отримання висновку є обов'язковим.
471	Стаття 56. Особливості адміністративного провадження з великою кількістю осіб			Стаття 59. Особливості адміністративного провадження з великою кількістю осіб
472	1. Для розгляду та вирішення справи, яка стосується великої кількості осіб, до участі в адміністративному провадженні можуть залучатися представники таких осіб, а також представники громадських об'єднань.	-354- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Абзаци 1 та 2 Частини 1 статті 56 змінити та викласти в наступній редакції: " 1. Для розгляду та вирішення справи, яка стосується більше 50 осіб до участі в адміністративному провадженні можуть залучатися представники таких осіб, а також представники громадських об'єднань. У справах, що стосуються більше 50 осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника, якщо інше перешкоджатиме належному здійсненню адміністративного провадження.	Враховано частково	1. Для розгляду та вирішення справи, що стосується великої кількості осіб (як правило, більше десяти осіб), до участі в адміністративному провадженні можуть залучатися представники таких осіб, а також, у випадках передбачених законом, представники громадських об'єднань.
		-355- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину першу статті 56 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Для розгляду та вирішення справи, яка стосується великої кількості осіб (як правило, більш ніж 10 осіб), до участі в адміністративному провадженні можуть залучатися представники таких осіб, а також представники громадських об'єднань, що не мають статусу юридичної особи.</p> <p>У справі що стосується великої кількості осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника. Якщо протягом встановленого адміністративним органом строку така вимога не буде виконана, адміністративний орган має право призначити, з кола таких осіб, спільного представника на власний розсуд.»</p> <p>-356- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>У абзаці першому частини першої статті 56 після слів «а також» доповнити словами «у випадках, передбачених законом», а слова «що не мають статусу юридичної особи» виключити.</p>	Враховано	
473	<p>У справах, що стосуються великої кількості осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника, якщо інше перешкоджатиме належному здійсненню адміністративного провадження. Якщо протягом встановленого адміністративним органом строку вимога не буде виконана, адміністративний орган має право призначити спільного представника з власної ініціативи.</p>	<p>-357- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>У справах, що стосуються великої кількості осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника (представників). Якщо протягом встановленого адміністративним органом строку вимога не буде виконана, адміністративний орган має право призначити спільного представника з власної ініціативи.</p>	Враховано частково	<p>У справі, що стосується великої кількості осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника. Якщо протягом встановленого адміністративним органом строку така вимога не буде виконана, адміністративний орган має право призначити з кола таких осіб спільного представника на власний розсуд.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-358- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Абзац 3 частини 1 статті 56 виключити.	Враховано	
474	У повідомленні, яке надсилається спільному представнику, зазначаються всі учасники адміністративного провадження, яким таке повідомлення адресовано.			
475	2. Адміністративний орган невідкладно розміщує повідомлення про початок адміністративного провадження, передбаченого частиною першою цієї статті, та суть справи в засобах масової інформації та/або на своєму офіційному веб-сайті або в інший прийнятний для громадян спосіб.			2. Адміністративний орган невідкладно розміщує повідомлення про початок адміністративного провадження, передбаченого частиною першою цієї статті, та про суть справи в засобах масової інформації та/або на своєму офіційному веб-сайті чи в інший прийнятний для громадян спосіб.
476	У повідомленні зазначаються порядок ознайомлення заінтересованих осіб з матеріалами справи та порядок подання ними документів, заперечень та пояснень, інформація про інші обставини, що мають значення для вирішення справи, порядок залучення представників, у тому числі представників громадських об'єднань.	-359- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У абзаці другому частини другої статті 56 після слів «громадських об'єднань» доповнити словами «що не мають статусу юридичної особи». Частину третю статті 56 викласти в такій редакції: «3. Адміністративний орган у встановлені ним спосіб та строки повинен регулярно інформувати учасників адміністративного провадження та громадськість про стан провадження у справах, передбачених частиною першою цієї статті.».	Враховано частково	У повідомленні зазначаються порядок ознайомлення заінтересованих осіб з матеріалами справи, порядок подання ними документів, заперечень та пояснень, інформація про інші обставини, що мають значення для вирішення справи, порядок залучення представників.
477	3. Адміністративний орган повинен регулярно інформувати учасників адміністративного провадження та громадськість про стан провадження у справах, передбачених частиною першою цієї статті.	-360- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Частину третю статті 56 після слів «Адміністративний орган» доповнити словами «у встановлені ним спосіб та строки»	Враховано	3. Адміністративний орган у встановлені ним спосіб та строки повинен регулярно інформувати учасників адміністративного провадження та громадськість про стан провадження у справах, передбачених частиною першою цієї статті.
478	4. Про рішення, прийняте за результатами розгляду передбаченої частиною першою цієї статті справи, адміністративний орган повідомляє всім заінтересованим особам та громадськості. Таке повідомлення може здійснюватися через засоби масової			4. Про рішення, прийняте за результатами розгляду передбаченої частиною першою цієї статті справи, адміністративний орган повідомляє всім заінтересованим особам та громадськості. Таке повідомлення може здійснюватися через засоби масової

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	інформації із зазначенням строків та порядку оскарження прийнятого рішення.			інформації із зазначенням строків та порядку оскарження прийнятого рішення.
479	Глава 3. Розгляд та вирішення справи			Глава 4. Розгляд та вирішення справи
480	Стаття 57. Невідкладний розгляд та вирішення справи			Стаття 60. Невідкладний розгляд та вирішення справи
481	1. Якщо задоволення заяви не потребує додаткових документів та відомостей, залучення учасників адміністративного провадження чи осіб, які сприяють розгляду справи, проведення експертизи чи вчинення інших підготовчих дій, справа повинна бути вирішена невідкладно, крім випадку, коли невідкладне вирішення справи впливає на об'єктивність і законність рішення або потребує не виправданих витрат часу та інших ресурсів.	<p>-361- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>8. Частину першу статті 57 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Якщо розгляд заяви не потребує додаткових документів та відомостей, залучення учасників адміністративного провадження чи осіб, які сприяють розгляду справи, проведення експертизи чи вчинення інших підготовчих дій, справа повинна бути вирішена в строк, що не перевищує п'яти робочих днів, якщо інші строки не встановлені законодавством.»;</p>	Враховано частково	1. Якщо задоволення заяви не потребує додаткових документів та відомостей, залучення учасників адміністративного провадження чи осіб, які сприяють розгляду справи, проведення експертизи чи вчинення інших підготовчих дій, справа повинна бути вирішена невідкладно, крім випадку, якщо невідкладне вирішення справи впливає на об'єктивність і законність рішення або потребує не виправданих витрат часу та інших ресурсів.
		<p>-362- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>У частині першій статті 57: після слів «законність рішення» додати слова «або потребує не виправданих витрат часу та інших ресурсів».</p>	Враховано	
482	2. Адміністративний орган зобов'язаний вживати заходів щодо розгляду справ, зазначених у частині першій цієї статті, в автоматичному режимі.	<p>-363- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частину другу статті 57 виключити.</p>	Враховано	
483	Стаття 58. Розгляд і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні	<p>-364- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 58 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 61. Розгляд і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні</p> <p>1. Справа розглядається у письмовому адміністративному провадженні, якщо не може бути вирішена невідкладно, і при цьому заслуховування учасників адміністративного провадження не проводиться.».</p>	Враховано	Стаття 61. Розгляд і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні
484	Справа розглядається у письмовому адміністративному провадженні, якщо не може бути вирішена невідкладно. При цьому	<p>-365- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Справа розглядається у письмовому адміністративному провадженні, якщо не</p>	Відхилено	1. Справа розглядається у письмовому адміністративному провадженні, якщо вона не може бути вирішена невідкладно і при цьому

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	при залученні інших учасників адміністративного провадження або осіб, які сприяють розгляду справи, усне заслуховування не проводиться.	може бути вирішена невідкладно, та якщо інший порядок її розгляду не визначений законодавством. При цьому при залученні інших учасників адміністративного провадження або осіб, які сприяють розгляду справи, усне заслуховування не проводиться.		заслуховування учасників адміністративного провадження не проводиться.
485		<p>-366- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Після статті 58 доповнити законопроект новою статтею такого змісту:</p> <p>«Стаття 62. Розгляд і вирішення справи в автоматичному режимі</p> <p>1. У випадках та в порядку, визначених законом, адміністративне провадження повністю або частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному режимі (за допомогою програмних засобів без втручання людини).</p> <p>2. Адміністративний орган зобов'язаний вживати заходів щодо розгляду справ в автоматичному режимі.</p> <p>3. Адміністративний орган несе відповідальність за адміністративні акти, прийняті в автоматичному режимі.».</p>	Враховано	Стаття 62. Розгляд і вирішення справи в автоматичному режимі
486				1. У випадках та порядку, визначених законом, адміністративне провадження повністю або частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному режимі (за допомогою програмних засобів, без втручання людини).
487				2. Адміністративний орган зобов'язаний вживати заходів для розгляду справ в автоматичному режимі.
488				3. Адміністративний орган несе відповідальність за адміністративні акти, прийняті в автоматичному режимі.
489	Стаття 59. Розгляд та вирішення справи із заслуховуванням учасників адміністративного провадження			Стаття 63. Розгляд та вирішення справи із заслуховуванням учасників адміністративного провадження
490	1. Учасник адміністративного	-367- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано частково	1. Учасник адміністративного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	провадження має право бути вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси учасника, крім випадків, передбачених цим Законом.	<p>1. Учасник адміністративного провадження та/або його представник має право бути особисто присутнім та вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси учасника, крім випадків, передбачених цим Законом.</p> <p>-368- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Частина 1 статті 59 змінити та викласти у такій редакції: "1. Учасник адміністративного провадження та його представник має право бути особисто присутнім та вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси учасника, крім випадків, передбачених цим Законом.</p> <p>-369- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частина першу статті 59 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Учасник адміністративного провадження має право бути вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення може негативно вплинути на його право, свободу чи законний інтерес, крім випадків, передбачених цим Законом.</p> <p>Право учасника адміністративного провадження бути вислуханим реалізується ним шляхом надання адміністративному органу своїх пояснень та/або заперечень одним із способів, передбачених цим Законом для подання заяви.</p> <p>Адміністративний орган інформує учасника адміністративного провадження про можливі негативні наслідки його неучасті у провадженні та ненадання пояснень та/або заперечень у справі, в тому числі у разі оскарження адміністративного акта.».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	провадження має право бути заслуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення може негативно вплинути на його право, свободу чи законний інтерес, крім випадків, передбачених цим Законом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
491	Право бути вислуханим реалізується шляхом надання особою адміністративному органу своїх пояснень та заперечень в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви.			Право учасника адміністративного провадження бути заслуханим реалізується ним шляхом подання до адміністративного органу своїх пояснень та/або заперечень у спосіб, передбачений цим Законом для подання заяви.
492				Адміністративний орган інформує учасника адміністративного провадження про можливі негативні наслідки його неучасті у провадженні та ненадання пояснень та/або заперечень у справі, у тому числі у разі оскарження адміністративного акта.
493	2. Заслуховування не проводиться, якщо:	-370- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2. Заслуховування не проводиться, якщо:
		-371- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити	Відхилено	
		-372- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Частина другу статті 59 законопроекту виключити.	Відхилено	
494	1) необхідно вжити негайних заходів для запобігання заподіяння шкоди чи для захисту публічних інтересів;	-373- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) необхідно вжити негайних заходів для запобігання заподіяння шкоди;
		-374- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Пункт 1 частини другої статті 59 викласти в такій редакції: «1) необхідно вжити негайних заходів для запобігання заподіяння шкоди;».	Враховано	
495	2) відповідно до законодавства вимагається негайне прийняття рішення;	-375- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) відповідно до законодавства вимагається негайне прийняття рішення;
496	3) адміністративний орган приймає адміністративні акти однакового виду або приймає адміністративні акти в автоматичному режимі;	-376- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3) адміністративний орган приймає відповідний адміністративний акт в автоматичному режимі;
		-377- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 3) адміністративний орган приймає адміністративні акти однакового виду;	Відхилено	
		-378- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 3 частини другої статті 59 викласти в такій редакції: «3) адміністративний орган приймає відповідний адміністративний акт в автоматичному режимі;».		
497	4) прохання заявника є очевидно безпідставним.	-379- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -380- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Відхилено Відхилено	4) прохання заявника є очевидно безпідставним.
		Пункт "4" частини другої статті 59 виключити. -381- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)	Відхилено	
498	Стаття 60. Тимчасове зупинення адміністративного провадження	Пункт 4 частини 2 статті 59 виключити. -382- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 60 виключити. -383- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 60 викласти в такій редакції: «Стаття 64. Зупинення адміністративного провадження 1. Адміністративний орган зупиняє адміністративне провадження, у тому числі на вимогу особи, у разі: 1) смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою фізичної особи, що була учасником адміністративного провадження (якщо правовідносини допускають правонаступництво – до встановлення правонаступника); 2) злиття, приєднання, поділу, перетворення юридичної особи, що була учасником адміністративного провадження (якщо правовідносини допускають правонаступництво – до встановлення правонаступника); 3) необхідності призначення або заміни законного представника учасника адміністративного провадження (до вступу у справу законного представника);	Відхилено Враховано частково	Стаття 64. Зупинення адміністративного провадження

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) об'єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, яка розглядається судом або іншим адміністративним органом (до набрання законної сили рішенням суду або вирішення питання адміністративним органом у іншій справі);</p> <p>5) звернення усіх учасників адміністративного провадження у справі за скаргою з клопотанням про надання часу для примирення (до закінчення строку, про який учасники заявили у клопотанні).</p> <p>2. Адміністративний орган може зупинити адміністративне провадження, у тому числі за заявою особи, у випадку:</p> <p>1) хвороби учасника адміністративного провадження, підтвердженої медичною довідкою, що перешкоджає прибуттю в адміністративний орган, якщо особиста участь особи визнана обов'язковою (до одужання особи);</p> <p>2) перебування учасника адміністративного провадження у довгостроковому відрядженні, якщо його особиста участь буде визнана обов'язковою (до повернення особи з відрядження);</p> <p>3) перебування учасника адміністративного провадження на строковій військовій службі або на альтернативній (невійськовій) службі за межами місця проживання (до припинення строкової військової служби або альтернативної (невійськової) служби);</p> <p>4) призначення адміністративним органом експертизи – до одержання її результатів;</p> <p>5) клопотання (спільна заява) про надання часу для примирення;</p> <p>6) виникнення інших обставин, що перешкоджають вирішенню справи.</p> <p>3. Адміністративний орган не зупиняє адміністративне провадження у випадках, передбачених частиною другою цієї статті,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якщо особа бере участь у провадженні через свого представника. 4. Адміністративне провадження відновлюється за ініціативою адміністративного органу або за заявою особи після припинення обставини, що спричинила зупинення адміністративного провадження. 5. З дня, коли обставина, що спричинила зупинення адміністративного провадження перестала існувати, перебіг строку провадження продовжується з моменту, що передував такому зупиненню.»		
499	1. Адміністративний орган може тимчасово зупинити адміністративне провадження, в тому числі за клопотанням особи, у разі виникнення обставин, що перешкоджають належному вирішенню справи, в тому числі у разі хвороби учасника адміністративного провадження.	-384- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 1. Адміністративний орган за клопотанням заявника може тимчасово, на строк до трьох місяців, зупинити адміністративне провадження у разі виникнення обставин, що перешкоджають належному вирішенню справи, в тому числі у разі хвороби заявника.	Відхилено	1. Адміністративний орган зупиняє адміністративне провадження, у тому числі на вимогу особи, у разі:
500				1) смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою фізичної особи, яка була учасником адміністративного провадження (якщо правовідносини допускають правонаступництво – до встановлення правонаступника);
501				2) злиття, приєднання, поділу, перетворення юридичної особи, яка була учасником адміністративного провадження (якщо правовідносини допускають правонаступництво – до встановлення правонаступника);
502				3) необхідності призначення або заміни законного представника учасника адміністративного провадження (до вступу у справу законного представника);
503				4) об'єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, яка розглядається судом або іншим адміністративним органом (до набрання законної сили рішенням суду або вирішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
504				питання адміністративним органом в іншій справі); 5) звернення всіх учасників адміністративного провадження у справі за скаргою з клопотанням (спільною заявою) про надання часу для примирення (до закінчення строку, про який учасники заявили у клопотанні).
505	2. Адміністративне провадження поновлюється за ініціативою адміністративного органу або за клопотанням особи після припинення обставин, що спричинили тимчасове зупинення адміністративного провадження.			2. Адміністративний орган може зупинити адміністративне провадження, у тому числі за заявою особи, у разі:
506				1) хвороби учасника адміністративного провадження, підтвердженої медичною довідкою, що перешкоджає прибуттю в адміністративний орган, якщо особиста участь особи визнана обов'язковою (до одужання особи);
507				2) перебування учасника адміністративного провадження у довгостроковому відрядженні, якщо його особиста участь буде визнана обов'язковою (до повернення особи з відрядження);
508				3) перебування учасника адміністративного провадження на строковій військовій службі або на альтернативній (невійськовій) службі за межами місця проживання (до припинення строкової військової служби або альтернативної (невійськової) служби);
509				4) призначення адміністративним органом експертизи – до одержання її результатів;
510				5) виникнення інших обставин, що перешкоджають вирішенню справи.
511	3. Від дня припинення обставин, що були підставою для тимчасового зупинення адміністративного провадження, перебіг строку продовжується з урахуванням часу, що минув до тимчасового зупинення.			3. Адміністративний орган не зупиняє адміністративне провадження у випадках, передбачених пунктами 1 - 3 частини другої цієї статті, якщо особа бере участь у провадженні через свого представника.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
512				4. Адміністративне провадження відновлюється за ініціативою адміністративного органу або за заявою особи після припинення обставини, що спричинила зупинення адміністративного провадження.
513				5. З дня, коли обставина, що спричинила зупинення адміністративного провадження, перестала існувати, перебіг строку провадження, продовжується з моменту, що передував такому зупиненню.
514	Стаття 61. Закриття адміністративного провадження	<p>-385- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 61 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 65. Закриття адміністративного провадження</p> <p>1. Відмова учасника, за ініціативою якого розпочато адміністративне провадження, від розгляду його заяви або скарги є підставою для закриття такого провадження, крім випадку:</p> <p>1) коли питання, що є предметом розгляду справи, становить публічний інтерес;</p> <p>2) якщо закриття адміністративного провадження неможливе за законом.</p> <p>2. Адміністративне провадження закривається у разі:</p> <p>1) якщо заяву подано особою, яка не має права на подання такої заяви;</p> <p>2) якщо розгляд і вирішення питання, викладеного у заяві або скаргі, не належить до компетенції адміністративного органу, що отримав заяву або скаргу;</p> <p>3) наявності адміністративного акта щодо вирішення справи за участю того самого учасника про той самий предмет і з тих самих підстав та фактичних обставин;</p> <p>4) якщо стосовно цієї справи є судові рішення, що набрали законної сили;</p> <p>5) смерті фізичної особи або оголошення фізичної особи померлою, припинення юридичної особи (за умови відсутності правонаступництва), припинення діяльності</p>	Враховано	Стаття 65. Закриття адміністративного провадження

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>громадського формування, що не має статусу юридичної особи, а також припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця;</p> <p>6) якщо адміністративний орган, за ініціативою якого було відкрито провадження, вважає, що питання, з якого воно було відкрито, або його мета стали неможливими;</p> <p>7) в інших випадках, передбачених законом.</p> <p>3. У разі якщо учасники адміністративного провадження за скаргою досягли примирення на будь-якій стадії провадження, адміністративний орган приймає рішення про закриття такого адміністративного провадження за умови, що дії учасників не суперечать закону та не порушують право, свободу чи законний інтерес інших осіб.»</p>		
515	1. Відмова учасника, за ініціативою якого розпочато адміністративне провадження, від розгляду його заяви або скарги є підставою для його закриття, крім випадків, коли питання, які є предметом розгляду справи, становить публічний інтерес, або якщо закриття адміністративного провадження неможливе за законом.			1. Відмова учасника, за ініціативою якого розпочато адміністративне провадження, від розгляду його заяви або скарги є підставою для закриття такого провадження, крім випадків, якщо:
516				1) питання, що є предметом розгляду справи, становить публічний інтерес;
517				2) закриття адміністративного провадження неможливе за законом.
518	2. Адміністративне провадження закривається:			2. Адміністративне провадження закривається у разі:
519	1) якщо заяву подано неналежною особою;			1) подання заяви особою, яка не мала права на подання такої заяви;
520	2) якщо розгляд і вирішення питань, викладених у заяві або скарзі, не належить до компетенції адміністративного органу, що отримав заяву або скаргу;			2) якщо розгляд і вирішення питання, викладеного у заяві або скарзі, не належить до компетенції адміністративного органу, до якого надійшла заява або скарга;
521	3) у разі наявності адміністративного акта після вирішення справи за участю того самого	-386- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А.	Враховано частково	3) наявності адміністративного акта щодо вирішення справи про той самий предмет за

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	учасника про той самий предмет і з тих самих підстав та фактичних обставин;	(р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 3) у разі наявності адміністративного акта щодо вирішення справи за участю того самого учасника про той самий предмет і з тих самих підстав та фактичних обставин;		участю того самого учасника і з тих самих підстав та фактичних обставин;
522	4) якщо стосовно цієї справи є судове рішення, що набрало законної сили;			4) якщо з того самого питання є судове рішення, що набрало законної сили;
523	5) у разі смерті фізичної особи, припинення юридичної особи (за умови відсутності правонаступництва), припинення діяльності громадського формування, що не має статусу юридичної особи, а також припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця;			5) смерті фізичної особи або оголошення фізичної особи померлою, припинення юридичної особи (за умови відсутності правонаступництва), припинення діяльності громадського формування, що не має статусу юридичної особи, а також припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця;
524	6) якщо адміністративний орган вважає, що питання, з якого було відкрито провадження, або його мета стали неможливими;			6) якщо адміністративний орган, за ініціативою якого відкрито провадження, вважає, що питання, з якого воно було відкрито, або його мета стали неможливими;
525	7) в інших випадках, передбачених законом.			7) в інших випадках, передбачених законом.
526	3. У разі якщо учасники адміністративного провадження за скаргою досягли згоди на будь-якій стадії провадження, адміністративний орган приймає рішення про закриття такого адміністративного провадження за умови, що дії учасників не суперечать закону та не порушують прав і законних інтересів інших осіб.			3. У разі якщо учасники адміністративного провадження за скаргою досягли примирення на будь-якому етапі провадження, адміністративний орган приймає рішення про закриття такого адміністративного провадження, за умови що дії учасників не суперечать закону та не порушують право, свободу чи законний інтерес інших осіб.
527	Глава 4. Проведення слухання у справі			Глава 5. Проведення слухання у справі
528	Стаття 62. Підстави для проведення слухання у справі	-387- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 62 викласти в такій редакції: «Стаття 66. Слухання у справі 1. З метою забезпечення належного, об'єктивного та швидкого з'ясування обставин справи за рішенням	Враховано	Стаття 66. Слухання у справі

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>адміністративного органу може проводитися слухання у справі (далі – слухання).</p> <p>2. Слухання проводиться: за клопотанням учасника адміністративного провадження за умови наявності в учасників адміністративного провадження протилежних інтересів або в інших випадках, передбачених законом.</p> <p>3. Слухання не проводиться:</p> <p>1) у випадках, визначених частиною другою статті 63 цього Закону;</p> <p>2) всі учасники адміністративного провадження відмовилися від участі у слуханні, про що зазначено у матеріалах справи.</p> <p>3) проведення слухання може бути замінено іншими процедурними діями у справі, які передбачають належне заслуховування учасників адміністративного провадження.».</p>		
529	1. 3 метою забезпечення належного, об'єктивного та швидкого з'ясування обставин справи за рішенням адміністративного органу може проводитися слухання у справі (далі — слухання).			1. 3 метою забезпечення належного, об'єктивного та швидкого з'ясування обставин справи за рішенням адміністративного органу може проводитися слухання у справі (далі – слухання).
530	2. Слухання обов'язково проводиться:			2. Слухання проводиться за клопотанням учасника адміністративного провадження, за умови наявності в учасників адміністративного провадження протилежних інтересів або в інших випадках, передбачених законом.
531	1) за клопотанням учасника (учасників) адміністративного провадження за умови наявності в учасників адміністративного провадження протилежних інтересів;			
532	2) в інших випадках, передбачених законодавством.			
533	3. Крім випадків, визначених у частині другій статті 59 цього Закону, слухання також не проводиться, якщо:			3. Слухання не проводиться:
534				1) у випадках, визначених частиною другою статті 63 цього Закону;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
535	1) всі учасники адміністративного провадження відмовилися від участі у слуханні, про що зазначено у матеріалах справи;			2) якщо всі учасники адміністративного провадження відмовилися від участі у слуханні, про що зазначено у матеріалах справи;
536	2) проведення слухання може бути замінене іншими процедурними діями у справі, які передбачають належне заслуховування учасників адміністративного провадження;	-388- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Пункт "2" частини третьої статті 62 виключити. -389- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Пункт 2 частини 3 статті 62 виключити.	Відхилено Відхилено	3) якщо проведення слухання може бути замінене іншими процедурними діями у справі, що передбачають належне заслуховування учасників адміністративного провадження.
537	3) проведення слухання може бути замінене іншими процедурними діями у справі, які передбачають належне врахування усіх заперечень заінтересованих осіб за умови надання адресатом своєї письмової згоди на це.	-390- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
538	Стаття 63. Порядок проведення слухання			Стаття 67. Порядок проведення слухання
539	1. Адміністративний орган запрошує на слухання учасників адміністративного провадження та осіб, які сприяють розгляду справи, в порядку, встановленому цим Законом.			1. Адміністративний орган запрошує на слухання учасників адміністративного провадження та осіб, які сприяють розгляду справи, в порядку, встановленому цим Законом.
540	2. Слухання проводиться, як правило, в приміщенні адміністративного органу. За рішенням адміністративного органу слухання може проводитися в іншому місці, погодженому учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, в тому числі в іншому населеному пункті в межах юрисдикції адміністративного органу.	-391- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2. Слухання проводиться, як правило, в приміщенні адміністративного органу. За рішенням адміністративного органу слухання може проводитися в іншому місці, в тому числі в іншому населеному пункті в межах юрисдикції адміністративного органу.	Враховано	2. Слухання проводиться, як правило, в приміщенні адміністративного органу. За рішенням адміністративного органу слухання може проводитися в іншому місці, у тому числі в іншому населеному пункті в межах юрисдикції адміністративного органу.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
541	3. Слухання проводить посадова особа адміністративного органу.			3. Слухання проводить посадова особа адміністративного органу.
542	4. Перед початком слухання посадова особа адміністративного органу перевіряє явку і встановлює особи тих, хто з'явився, а також перевіряє повноваження представників. Особи, які не є учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, можуть бути присутніми на слуханні лише з дозволу посадової особи адміністративного органу та за відсутності заперечень учасників адміністративного провадження.	<p>-392- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>4. Перед початком слухання посадова особа адміністративного органу перевіряє явку і встановлює особи тих, хто з'явився, а також перевіряє повноваження представників. Особи, які не є учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, можуть бути присутніми на слуханні лише з дозволу посадової особи адміністративного органу та за відсутності заперечень учасників адміністративного провадження (якщо інші правила допуску осіб не визначені законом).</p>	Відхилено	4. Перед початком слухання посадова особа адміністративного органу перевіряє явку і встановлює особи тих, хто з'явився, а також перевіряє повноваження представників. Особи, які не є учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, можуть бути присутніми на слуханні лише з дозволу посадової особи адміністративного органу та за відсутності заперечень учасників адміністративного провадження.
543	Посадова особа адміністративного органу роз'яснює учасникам адміністративного провадження їх права та обов'язки, встановлені цим Законом, а також розглядає їх клопотання.			Посадова особа адміністративного органу роз'яснює учасникам адміністративного провадження їхні права та обов'язки, встановлені цим Законом, а також розглядає їхні клопотання.
544	5. Слухання розпочинається з оголошення повідомлення про суть справи (порушеного питання).	<p>-393- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частини п'яту – сьому статті 63 викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Слухання розпочинається з оголошення повідомлення про суть (зміст) справи. Під час слухання посадова особа адміністративного органу:</p> <p>1) заслуховує пояснення та зауваження учасників адміністративного провадження, пояснення осіб, які сприяють розгляду справи;</p> <p>2) розглядає отримані документи та відомості;</p> <p>3) перевіряє та оцінює зібрані докази;</p> <p>4) вчиняє інші дії, необхідні для з'ясування обставин справи.</p> <p>6. Порядок проведення слухання може бути змінено посадовою особою адміністративного органу з метою забезпечення об'єктивності та оперативності вирішення справи.</p>	Враховано	5. Слухання розпочинається з оголошення повідомлення про суть (зміст) справи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>7. Порядок проведення слухання може бути змінено посадовою особою адміністративного органу з метою забезпечення об'єктивності та оперативності вирішення справи.</p> <p>8. Учасник адміністративного провадження під час слухання, має право:</p> <p>1) надавати усні та письмові пояснення та/або заперечення з питань, які стосуються справи;</p> <p>2) ставити запитання, що мають значення для вирішення справи;</p> <p>3) надавати документи та інші докази, доводити обставини;</p> <p>4) подавати клопотання, якщо з поважних причин це неможливо було зробити до початку слухання;</p> <p>5) користуватися іншими правами, встановленими цим Законом.</p> <p>9. Посадова особа адміністративного органу застосовує усне попередження до особи, яка не дотримується порядку або не виконує її законне розпорядження, а в разі повторного порушення приймає рішення про видалення такої особи із зали слухання.</p> <p>10. Учасник, присутній на слуханні адміністративної справи, може проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу адміністративного органу з урахуванням обмежень, встановлених законом.».</p>		
545	Під час слухання посадова особа адміністративного органу заслуховує пояснення та зауваження учасників адміністративного провадження, пояснення осіб, які сприяють розгляду справи, розглядає отримані документи та відомості, перевіряє та оцінює зібрані докази, вчиняє інші дії, необхідні для з'ясування обставин справи.			6. Під час слухання посадова особа адміністративного органу:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
546				1) заслуховує пояснення та зауваження учасників адміністративного провадження, пояснення осіб, які сприяють розгляду справи;
547				2) розглядає отримані документи та відомості;
548				3) перевіряє та оцінює зібрані докази;
549				4) вчиняє інші дії, необхідні для з'ясування обставин справи.
550	Порядок проведення слухання може бути змінено посадовою особою адміністративного органу з метою забезпечення об'єктивності та оперативності вирішення справи.			7. Порядок проведення слухання може бути змінено посадовою особою адміністративного органу з метою забезпечення об'єктивності та оперативності вирішення справи.
551	6. Учасники адміністративного провадження під час слухання мають право надавати усні та письмові пояснення, доводити обставини, що мають значення для вирішення справи, а також користуватися іншими правами, встановленими цим Законом.	-394- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) 6. Учасники адміністративного провадження під час слухання, з питань, які стосуються адміністративного провадження, мають право надавати усні та письмові пояснення, доводити обставини, ставити уточнюючі запитання, що мають значення для вирішення справи, а також користуватися іншими правами, встановленими цим Законом.	Враховано частково	
		-395- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 6 статті 63 доповнити та викласти у наступній редакції:"6.Учасники адміністративного провадження під час слухання мають право надавати усні та письмові пояснення, доводити обставини, задавати питання, які стосуються адміністративного провадження та мають значення для вирішення справи, а також користуватися іншими правами, встановленими цим Законом."	Враховано частково	
552	Учасники адміністративного провадження під час слухання мають право надавати документи та інші докази, подавати клопотання, якщо з поважних причин це неможливо було зробити до початку слухання.			8. Учасник адміністративного провадження під час слухання має право:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
553				1) надавати усні та письмові пояснення та/або заперечення з питань, що стосуються справи;
554				2) ставити запитання, що мають значення для вирішення справи;
555				3) надавати документи та інші докази, доводити обставини;
556				4) подавати клопотання, якщо з поважних причин це неможливо було зробити до початку слухання;
557				5) користуватися іншими правами, встановленими цим Законом.
558	Посадова особа адміністративного органу має право видалити із слухання особу, що не дотримується порядку, про що зазначається в протоколі слухання.	-396- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Абзац 3 частини 6 статті 63 виключити.	Відхилено	9. Посадова особа адміністративного органу застосовує усне попередження до особи, яка не дотримується порядку або не виконує її законне розпорядження, а в разі повторного порушення приймає рішення про видалення такої особи із залу слухання.
559	7. Особи, присутні на слуханні адміністративної справи, представники засобів масової інформації можуть проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суб'єкта розгляду справи з урахуванням обмежень, встановлених Законом.	-397- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 7. Особи, присутні на слуханні адміністративної справи, представники засобів масової інформації можуть проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу адміністративного органу з урахуванням обмежень, встановлених Законом.	Враховано частково	10. Учасник адміністративного провадження, присутній на слуханні справи, може проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу адміністративного органу, з урахуванням обмежень, встановлених законом.
560	Стаття 64. Протокол слухання			Стаття 68. Протокол слухання
561	1. Під час слухання ведеться протокол, в якому зазначаються:			1. Під час слухання ведеться протокол, в якому зазначаються:
562	1) дата, час і місце проведення слухання;			1) дата, час і місце проведення слухання;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
563	2) найменування та адреса адміністративного органу, який розглядає справу, прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) головуєчого на слуханнях (уповноваженої посадової особи адміністративного органу);			2) найменування та адреса адміністративного органу, який розглядає справу, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) посадової особи адміністративного органу;
564	3) перелік учасників адміністративного провадження та осіб, які сприяють розгляду справи, які беруть участь у слуханні;	-398- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У пункті 3 частини першої статті 64 після слів «сприяють розгляду справи» доповнити словами «а також осіб».	Враховано	3) перелік учасників адміністративного провадження та осіб, які сприяють розгляду справи, а також осіб, які беруть участь у слуханні;
565	4) суть справи, що розглядається;	-399- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У пункті 4 частини першої статті 64 після слова «суть» доповнити словом «(зміст)».	Враховано	4) суть (зміст) справи, що розглядається;
566	5) зміст клопотань, пояснень та зауважень учасників адміністративного провадження;			5) зміст клопотань, пояснень та зауважень учасників адміністративного провадження;
567	6) зміст пояснень осіб, які сприяють розгляду справи;			6) зміст пояснень осіб, які сприяють розгляду справи;
568	7) інші важливі відомості.	-400- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У пункті 7 частини першої статті 64 після слова «важливі» доповнити словами «для справи».	Враховано	7) інші важливі для справи відомості.
569	2. Протокол слухання підписується посадовою особою адміністративного органу та надається для ознайомлення учасникам адміністративного провадження, які брали участь у слуханні.			2. Протокол слухання підписується посадовою особою адміністративного органу та надається для ознайомлення учасникам адміністративного провадження, які брали участь у слуханні.
570	Учасник адміністративного провадження має право подати пояснення та зауваження щодо змісту протоколу слухання, які додаються до протоколу.	-401- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Абзац другий частини другої статті 64 викласти в такій редакції: «3. Учасник адміністративного провадження має право подати пояснення та/або заперечення щодо змісту протоколу слухання, що додаються до протоколу.».	Враховано	3. Учасник адміністративного провадження має право подати пояснення та/або заперечення щодо змісту протоколу слухання, що додаються до протоколу.
571	Розділ IV АДМІНІСТРАТИВНИЙ АКТ			Розділ V. АДМІНІСТРАТИВНИЙ АКТ
572	Глава 1. Оформлення та зміст адміністративного акта			Глава 1. Оформлення та зміст адміністративного акта
573	Стаття 65. Прийняття рішення у справі	-402- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	Стаття 69. Прийняття рішення у справі

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Стаття 65. Прийняття рішення у справі</p> <p>1. За результатами розгляду справи адміністративний орган у межах своїх повноважень приймає адміністративний акт.</p> <p>2. У справах, пов'язаних з наданням адміністративних послуг, та в інших випадках, передбачених законодавством, адміністративне провадження може бути завершене юридично значимою дією за умови, що заяву адресата задоволено повністю та не порушено права і законні інтереси інших осіб. У такому разі рішення вважається прийнятим, а адресат має право отримати його письмове підтвердження.</p> <p>3. Якщо судовим рішенням або рішенням суб'єкта розгляду скарги адміністративний орган зобов'язано прийняти адміністративний акт певного змісту, повторний розгляд справи не проводиться.</p>		
574	1. За результатами розгляду справи адміністративний орган у межах своїх повноважень приймає адміністративний акт.			1. За результатами розгляду справи адміністративний орган у межах своїх повноважень приймає адміністративний акт.
575	2. Якщо рішення у справі може бути прийнято на підставі електронних документів у машинозчитувальному форматі та/або даних національних електронних інформаційних ресурсів, адміністративний акт може бути прийнятий в автоматичному режимі.	<p>-403- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>У частині другій статті 65 після слів «в автоматичному режимі» доповнити словами «у випадках передбачених законом».</p>	Враховано	2. Якщо рішення у справі може бути прийнято на підставі електронних документів у машинозчитувальному форматі та/або даних національних електронних інформаційних ресурсів, адміністративний акт може бути прийнято в автоматичному режимі у випадках, передбачених законом.
576	3. У справах, пов'язаних з наданням адміністративних послуг, та в інших випадках, передбачених законодавством, адміністративне провадження може бути завершене юридично значимою дією за умови, що заяву адресата задоволено повністю та не порушено права і законні інтереси інших осіб. У такому разі рішення вважається прийнятим, а адресат має право отримати його письмове підтвердження.	<p>-404- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Частину третю статті 65 виключити.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
577	4. Якщо судовим рішенням або рішенням суб'єкта розгляду скарги адміністративний орган зобов'язано прийняти адміністративний акт певного змісту, повторний розгляд справи не проводиться.	-405- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частину четверту статті 65 викласти в такій редакції: «3. Якщо судовим рішенням, що набрало законної сили або рішенням суб'єкта розгляду скарги адміністративний орган зобов'язано прийняти адміністративний акт певного змісту, повторний розгляд справи не проводиться».	Враховано	3. Якщо судовим рішенням, що набрало законної сили, або рішенням суб'єкта розгляду скарги адміністративний орган зобов'язано прийняти адміністративний акт певного змісту, повторний розгляд справи не проводиться.
578	Стаття 66. Форма адміністративного акта	-406- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 66 викласти в такій редакції: «Стаття 70. Форма адміністративного акта 1. Адміністративний акт, як правило, приймається у письмовій (електронній або паперовій) формі. У випадках передбачених законом, у тому числі з метою запобігання загрози життю, здоров'ю громадян, майну або громадській безпеці, адміністративний акт може бути прийнятий в усній формі. 2. Адміністративний акт в електронній формі оформлюється відповідно до вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг. 3. Адміністративний акт, прийнятий в усній формі доводиться до відома учасників адміністративного провадження шляхом усного повідомлення із зазначенням їх права на письмове підтвердження адміністративного акта, а також способів, порядку і строків оскарження акта. Адміністративний акт, прийнятий в усній формі, у випадках, передбачених законом, фіксується в матеріалах справи. Учасник адміністративного провадження або інша особа право, свобода чи законний інтерес або обов'язок якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу оформлення адміністративного акта у письмовій формі. Таке оформлення адміністративного акта у	Враховано	Стаття 70. Форма адміністративного акта

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
579	1. Адміністративний акт повинен мати письмову (електронну або паперову) форму.	<p>письмовій формі здійснюється адміністративним органом протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Зміст адміністративного акта, оформленого у письмовій формі, має відповідати змісту цього акта, прийнятого в усній формі.».</p> <p>-407- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>1. Адміністративний акт повинен мати письмову паперову або електронну форму.</p> <p>-408- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Статтю 66 викласти в новій редакції: "1. Адміністративний акт повинен мати письмову паперову форму. Адміністративний акт у паперовій формі підписується уповноваженою посадовою особою (особами) та скріплюється печаткою, якщо інше не передбачено законодавством."</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. Адміністративний акт, як правило, приймається у письмовій (електронній або паперовій) формі. У випадках, передбачених законом, у тому числі з метою запобігання загрози життю, здоров'ю громадян, майну або громадській безпеці, адміністративний акт може бути прийнято в усній формі.</p>
580	Як виняток, у невідкладних випадках з метою запобігання явній загрозі життю, здоров'ю громадян, цінному майну або громадській безпеці адміністративний акт може бути прийнятий в усній формі.	<p>-409- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276)</p> <p>вилучити</p> <p>-410- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>Як виняток, у невідкладних випадках з метою запобігання явній загрозі життю, здоров'ю громадян, цінному майну або громадській безпеці та в інших, передбачених законодавством випадках, адміністративний акт може бути прийнятий в усній формі.</p> <p>-411- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p> <p>-412- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
		-413- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)	Відхилено	
		виключити		
		-414- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)	Відхилено	
		Абзац другий частини першої статті 66 законопроекту виключити.		
		-415- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Відхилено	
		Абзац другий частини першої статті 66 виключити.		
		-416- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		Абзац 2 частини першої статті 66 виключити		
		-417- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	
		У абзаці 2 частини першої статті 66: після слів «в усній формі» додати слова «і протягом трьох робочих днів переведений в письмову форму».		
581	2. Якщо не встановлено інше, письмовий адміністративний акт приймається в електронній формі в машинозчитувальному форматі.	-418- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Частину другу статті 66 після слова «Якщо» доповнити словом «законодавством України»	Відхилено	
582	Адміністративний акт в електронній формі оформлюється відповідно до вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг.			2. Адміністративний акт в електронній формі оформлюється відповідно до вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг.
583	Адміністративний акт у паперовій формі підписується уповноваженою посадовою особою (особами) та скріплюється печаткою, якщо інше не передбачено законодавством.			
584	3. Усний адміністративний акт фіксується в матеріалах справи та доводиться до відома учасників адміністративного провадження шляхом усного повідомлення із зазначенням суті рішення, їх права на письмове підтвердження адміністративного акта, а	-419- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -420- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -421- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)	Відхилено Відхилено Відхилено	3. Адміністративний акт, прийнятий в усній формі, доводиться до відома учасників адміністративного провадження шляхом усного повідомлення із зазначенням їх права на письмове підтвердження адміністративного акта, а також способів, порядку і строків оскарження акта.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	також способів, порядку і строків оскарження акта.	Частина третю статті 66 законопроекту виключити. -422- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частина третю статті 66 виключити. -423- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Частина третю статті 66 виключити	Відхилено Відхилено	
585				Адміністративний акт, прийнятий в усній формі, у випадках, передбачених законом, фіксується в матеріалах справи.
586	Учасник адміністративного провадження або інша особа, прав, законних інтересів чи обов'язків якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу письмової форми адміністративного акта, прийнятого в усній формі. У такому разі адміністративний акт у письмовій формі повинен бути наданий особі невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які доводяться до її відома в письмовій формі, — не пізніше п'яти робочих днів з дня подання особою відповідної заяви.	-424- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Учасник адміністративного провадження або інша особа, прав, законних інтересів чи обов'язків якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу письмової форми адміністративного акта, прийнятого в усній формі. У такому разі усний адміністративний акт повинен бути підтверджений у письмовій формі протягом п'яти робочих днів. -425- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -426- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 7. Частина третю статті 66 проекту Закону доповнити абзацом третім такого змісту: "В такому адміністративному акті зазначається дата його прийняття, а також наведені передбачені попереднім абзацом підстави, з яких виходив суб'єкт владних повноважень для прийняття адміністративного акту в усній формі."	Враховано частково Відхилено Відхилено	Адміністративний акт, прийнятий в усній формі, у випадках, передбачених законом, фіксується в матеріалах справи. Учасник адміністративного провадження або інша особа, права, свобода чи законного інтересу або обов'язку якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу оформлення адміністративного акта у письмовій формі. Таке оформлення здійснюється адміністративним органом протягом п'яти робочих днів з дня прийняття адміністративного акта. Зміст адміністративного акта, оформленого у письмовій формі, має відповідати змісту цього акта, прийнятого в усній формі.

Адміністративний акт, прийнятий в усній формі, у випадках, передбачених законом, фіксується в матеріалах справи.

Учасник адміністративного провадження або інша особа, права, свобода чи законного інтересу або обов'язку якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу оформлення адміністративного акта у письмовій формі. Таке оформлення здійснюється адміністративним органом протягом п'яти робочих днів з дня прийняття адміністративного акта. Зміст адміністративного акта, оформленого у письмовій формі, має відповідати змісту цього акта, прийнятого в усній формі.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
587	Стаття 67. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта	<p>-427- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>статтю 67 перенести і розмістити після статті 68</p> <p>-428- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Стаття 67. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта</p> <p>1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен супроводжуватися мотивуванням (обґрунтуванням).</p> <p>Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі повинно давати можливість особі правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта.</p> <p>2. У мотивувальній частині адміністративного акта викладаються:</p> <p>дата подання заяви або скарги та стислий зміст вимоги, що в ній міститься (у разі прийняття акта за заявою або скаргою особи);</p> <p>фактичні обставини справи;</p> <p>зміст документів та відомості, враховані під час розгляду справи;</p> <p>результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, на яких ґрунтуються висновки адміністративного органу;</p> <p>підстави та посилання на норми законодавства, на яких ґрунтується прийняте рішення.</p> <p>Для окремих видів справ законодавством можуть бути визначені додаткові відомості, що зазначаються в мотивувальній частині адміністративного акта.</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Адміністративний акт може не містити посилання на фактичні обставини справи та результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, якщо такий акт прийнято на підставі акта чи іншого документа, складеного за результатами контрольних, ревізійних заходів, якщо цей документ вже містить відповідні мотивування.</p> <p>3. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта не вимагається, якщо:</p> <p>1) адміністративний орган задовольнив заяву і адміністративний акт не стосується прав і законних інтересів інших осіб;</p> <p>2) адміністративний орган приймає велику кількість адміністративних актів однакового виду або приймає адміністративні акти в автоматичному режимі;</p> <p>3) адміністративним органом під час здійснення інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень не виявлено порушень законодавства;</p> <p>4) в інших випадках, передбачених законом.</p> <p>-429- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 67 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 72. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта</p> <p>1. Адміністративний акт, прийнятий у письмовій формі, або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен мати мотивувальну частину (крім випадків, передбачених частиною шостою цієї статті). Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі повинно давати можливість особі правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта.</p> <p>2. У мотивувальній частині адміністративного акта зазначаються:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) дата подання заяви або скарги та стислий зміст вимоги, що в ній міститься (у разі прийняття акта за заявою або скаргою особи); 2) фактичні обставини справи;</p> <p>3) зміст документів та відомості, враховані під час розгляду справи;</p> <p>4) посилання на докази або інші матеріали справи, на яких ґрунтуються висновки адміністративного органу;</p> <p>5) підстави та посилання на норми законодавства, на яких ґрунтується прийняте рішення.</p> <p>3. Адміністративний акт може не містити посилання на фактичні обставини справи та результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, якщо такий акт прийнято на підставі акта чи іншого документа, складеного за результатами інспекційних (контрольних, наглядових) заходів, якщо цей документ вже містить відповідні мотивування та доведений до особи належним чином. 4. Для окремих видів справ законодавством можуть бути визначені додаткові відомості, що зазначаються в мотивувальній частині адміністративного акта.</p> <p>5. Відсутність в адміністративному акті мотивувальної частини, складеної відповідно до вимог цього Закону, має наслідки, встановлені цим Законом.</p> <p>6. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта не вимагається, якщо:</p> <p>1) адміністративний орган задовольнив заяву і адміністративний акт не стосується права, свободи чи законного інтересу інших осіб;</p> <p>2) адміністративний орган під час здійснення інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень не виявив порушень законодавства.».</p>		
588	1. Письмовий адміністративний акт або	-430- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен супроводжуватися мотивуванням (обґрунтуванням).	8. Частину першу статті 67 проекту проекту Закону викласти в такій редакції: "1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен містити детальну мотивувальну частину. Мотивувальна частина адміністративного акта в письмовій формі повинна давати можливість особі чітко і однозначно зрозуміти його зміст, та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта. "		
		-431- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		У частині першій статті 67 слова та знаки «або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі,» включити		
		-432- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Враховано частково	
		В частині першій статті 67 слова «повинен супроводжуватися мотивуванням (обґрунтуванням)» замінити словами «містити мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону».		
589	Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі повинно давати можливість особі правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта.			
590	2. У мотивувальній частині адміністративного акта викладаються:	-433- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
		В частині другій статті 67 перший абзац викласти в новій редакції, а саме: «2. Мотивувальна частина адміністративного акта містить:»		
591	дата подання заяви або скарги та стислий зміст вимоги, що в ній міститься (у разі прийняття акта за заявою або скаргою особи);			
592	фактичні обставини справи;	-434- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
		В частині другій статті 67 третій абзац «фактичні обставини справи» викласти в новій редакції, а саме:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«визначення обставин, які мають значення для прийняття адміністративного акта, і які виявлені суб'єктом владних повноважень;»		
593	зміст документів та відомості, враховані під час розгляду справи;			
594	результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, на яких ґрунтуються висновки адміністративного органу;	-435- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) В частині другій статті 67 п'ятий абзац, що починається зі слів «результати дослідження» викласти в новій редакції, а саме: «посилання на докази або інші матеріали, якими підтверджується наявність обставин, виявлених суб'єктом владних повноважень;».	Враховано частково	
595	підстави та посилання на норми законодавства, на яких ґрунтується прийняте рішення.	-436- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) В частині другій статті 67 шостий абзац, що починається зі слів «підстави та посилання» викласти в новій редакції, а саме: «детальна правова оцінка обставин, виявлених суб'єктом владних повноважень, та чітке зазначення висновків, зроблених на підставі такої правової оцінки виявлених обставин;».	Відхилено	
596		-437- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частину другу статті 67 доповнити новим сьомим абзацом: «у випадку, якщо до прийняття адміністративного акту особа подавала свої пояснення або заперечення, в мотивувальній частині такого акту надається правова оцінка кожному аргументу, який був відхилений суб'єктом владних повноважень;».	Відхилено	
597	Для окремих видів справ законодавством можуть бути визначені додаткові відомості, що зазначаються в мотивувальній частині адміністративного акта.			
598		-438- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частину другу статті 67 після другої частини доповнити новою частиною наступного змісту: «2-1. У випадку, якщо адміністративний акт приймається із застосуванням	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
599		<p>дискреційних повноважень, в мотивувальній частині додатково зазначається:</p> <p>а) пряма вказівка, що при прийнятті акту застосовуються дискреційні повноваження, посилення на конкретну норму закону України, яка такі дискреційні повноваження надає, та визначення мети, з якою дискреційне повноваження надане;</p> <p>б) детальне обґрунтування причин, з яких суб'єкт владних повноважень виходив, обравши саме такий спосіб реалізації дискреційних повноважень, із зазначенням конкретного публічного інтересу, для забезпечення якого обране саме таке рішення».</p> <p>-439- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частина другу статті 67 після другої частини доповнити новою частиною наступного змісту:</p> <p>«2-2. Законом для певних суб'єктів владних повноважень можуть встановлюватись додаткові вимоги до мотивувальної частини адміністративного акту».</p>	Враховано редакційно	
600	3. Недостатнє, суперечливе або незрозуміле мотивування (обґрунтування) адміністративного акта вважається таким, якого немає.	<p>-440- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Частина третю статті 67 виключити</p> <p>-441- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частина третю статті 67 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>«3. Відсутність в адміністративному акті належної мотивувальної частини, або викладення мотивувальної частини в суперечливій чи незрозумілій фахівцю формі тягне за собою наслідки, встановлені для адміністративних актів, які не мають мотивувальної частини».</p>	Відхилено	
601	4. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта не вимагається, якщо:		Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
602	1) адміністративний орган задовольнив заяву і адміністративний акт не стосується прав і законних інтересів інших осіб;			
603	2) адміністративний орган приймає велику кількість адміністративних актів однакового виду або приймає адміністративні акти в автоматичному режимі;	<p>-442- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити</p> <p>-443- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) В пункті 2 частини четвертої статті 67 слова «приймає велику кількість адміністративних актів однакового виду або» виключити.</p>	Враховано	
604	3) адміністративним органом під час здійснення інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень не виявлено порушень законодавства;			
605		<p>-444- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частину четверту статті 67 доповнити новим пунктом 4) наступного змісту: «4) адміністративний акт приймається за заявою особи, яка подала клопотання про відсутність необхідності в наданні рішення з детальною мотивувальною частиною;».</p>	Відхилено	
606	4) в інших випадках, передбачених законом.			
607	Стаття 68. Зміст адміністративного акта	<p>-445- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 68 викласти в такій редакції: «Стаття 71. Зміст адміністративного акта 1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, складається із вступної, мотивувальної, резолютивної та заключної частин.</p>	Враховано	Стаття 71. Зміст адміністративного акта

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Адміністративний акт містить підпис та/або печатку (у тому числі електронні), якщо інше не передбачено законом, та повне ім'я відповідальної посадової особи.</p> <p>У вступній частині зазначаються найменування адміністративного органу, дата прийняття адміністративного акта та його реєстраційний номер, дані, достатні для встановлення особи адресата адміністративного акта, та його контактні дані.</p> <p>Мотивувальна частина адміністративного акта складається згідно з вимогами цього Закону.</p> <p>У резолютивній частині адміністративного акта зазначається суть прийнятого за результатами розгляду справи рішення, включаючи можливі додаткові положення, визначені цією статтею.</p> <p>У заключній частині зазначаються термін набрання адміністративним актом чинності та спосіб визначення такого терміну. В адміністративному акті, який за своїм характером негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи або покладає на неї обов'язок, зазначаються строки і порядок його оскарження (у тому числі найменування та місцезнаходження адміністративного органу, який є суб'єктом розгляду скарги, та вид суду, до якого особою може бути подано позов). У разі якщо подання скарги чи пред'явлення позову не може зупиняти дію адміністративного акта, у заключній частині повинна міститися вказівка на такий винятковий правовий наслідок з посиланням на правові підстави для такого виключення.</p> <p>2. Адміністративний акт може мати додаткові положення у випадках, коли це передбачено законодавством. Додаткове положення не може суперечити меті</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		адміністративного акта. Такими додатковими положеннями можуть бути, зокрема: 1) застереження про можливість відкликання адміністративного акта; 2) положення, що зобов'язує адресата виконати або припинити певну дію (зобов'язання); 3) застереження про те, що в подальшому зобов'язання може бути запроваджене, змінене чи доповнене. 3. Адміністративний акт повинен бути складений державною мовою із застосуванням офіційно-ділового стилю і термінології законодавства.»		
608	1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, складається із вступної, мотивувальної, резолютивної та заключної частин.	-446- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) У частині першій статті 68 слова та знаки «або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі,» виключити	Відхилено	1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, складається із вступної, мотивувальної, резолютивної та заключної частин.
609				Адміністративний акт містить підпис та/або печатку (у тому числі електронні), якщо інше не передбачено законом, та повне ім'я відповідальної посадової особи адміністративного органу.
610	У вступній частині зазначаються найменування адміністративного органу, дата прийняття адміністративного акта та його реєстраційний номер, дані, достатні для встановлення особи адресата адміністративного акта, та його контактні дані.			У вступній частині зазначаються найменування адміністративного органу, дата прийняття адміністративного акта та його реєстраційний номер, відомості в обов'язку, достатньому для встановлення особи адресата адміністративного акта, та його контактні дані.
611	Мотивувальна частина складається згідно з вимогами цього Закону до мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі.			Мотивувальна частина адміністративного акта складається згідно з вимогами цього Закону.
612	У резолютивній частині зазначається суть прийнятого за результатами розгляду справи рішення, включаючи можливі додаткові положення, визначені цією статтею.			У резолютивній частині адміністративного акта зазначається суть прийнятого за результатами розгляду справи рішення. Крім того, можливе викладення додаткових положень, визначених цією статтею.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
613	У заключній частині зазначаються термін набрання адміністративним актом чинності та спосіб визначення такого терміну, способи оскарження адміністративного акта (у тому числі найменування та місцезнаходження адміністративного органу, який є суб'єктом розгляду скарги, та вид суду, до якого особою може бути подано позов). У разі якщо подання скарги чи пред'явлення позову не може зупиняти дію адміністративного акта, у заключній частині повинна міститися вказівка на такий винятковий правовий наслідок з посиланням на правові підстави для такого виключення.			У заключній частині зазначаються строк набрання адміністративним актом чинності та спосіб визначення такого строку. В адміністративному акті, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи або покладає на неї певний обов'язок, зазначаються строки і порядок його оскарження (у тому числі найменування та місцезнаходження адміністративного органу, який є суб'єктом розгляду скарги, та вид суду, до якого особа може подати позов). У разі якщо подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію адміністративного акта, у заключній частині повинна міститися вказівка на такий винятковий правовий наслідок з посиланням на правові підстави для такого винятку.
614	В адміністративному акті, який за своїм характером негативно впливає на права, свободи та інтереси особи або покладає на неї певні обов'язки, зазначаються строки і порядок його оскарження.			
615	2. Адміністративний акт може мати додаткові положення у випадках, коли це передбачено законодавством. Додаткове положення не може суперечити меті адміністративного акта. Такими додатковими положеннями можуть бути:			2. Резолютивна частина адміністративного акта у випадках, визначених законодавством, може містити додаткові положення. Зміст додаткового положення не може суперечити меті адміністративного акта. Такими додатковими положеннями можуть бути, зокрема:
616	1) застереження про можливість відкликання адміністративного акта;	-447- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Пункт 1 частини другої статті 68 виключити	Відхилено	1) застереження про можливість відкликання адміністративного акта;
617	2) положення, що зобов'язує адресата виконати або припинити певну дію (зобов'язання);			2) положення, що зобов'язує адресата виконати або припинити певну дію (зобов'язання);
618	3) застереження про те, що в подальшому зобов'язання може бути запроваджене, змінене чи доповнене.			3) застереження про те, що в подальшому зобов'язання може бути запроваджене, змінено чи доповнено.
619	3. Адміністративний акт повинен бути складений державною мовою із застосуванням офіційно-ділового стилю і			3. Адміністративний акт складається державною мовою із застосуванням офіційно-ділового стилю і термінології законодавства.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
620	термінології законодавства, правил правозастосовної техніки та бути зрозумілим для особи (осіб).			Стаття 72. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта
621				1. Адміністративний акт, прийнятий у письмовій формі, або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен мати мотивувальну частину (крім випадків, передбачених частиною шостою цієї статті).
622				Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі повинно забезпечувати особі можливість правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта.
623				2. У мотивувальній частині адміністративного акта зазначаються:
624				1) дата подання заяви або скарги та стислий зміст вимоги, що в ній міститься (у разі прийняття акта за заявою або скаргою особи);
625				2) фактичні обставини справи;
626				3) зміст документів та відомості, враховані під час розгляду справи;
627				4) посилання на докази або інші матеріали справи, на яких ґрунтуються висновки адміністративного органу;
628				5) підстави та посилання на норми законодавства, на яких ґрунтується прийняте рішення.
629				3. Адміністративний акт може не містити посилання на фактичні обставини справи і результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, якщо такий акт прийнято на підставі акта чи іншого документа, складеного за результатами проведення інспекційних (контрольних, наглядових) заходів, якщо цей документ вже містить відповідне мотивування (обґрунтування) та доведений до особи належним чином.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
630				4. Для окремих видів справ законодавством можуть визначатися додаткові відомості, що зазначаються у мотивувальній частині адміністративного акта.
631				5. Відсутність в адміністративному акті мотивувальної частини, складеної відповідно до вимог цього Закону, має наслідки, встановлені цим Законом.
632				6. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта не вимагається, якщо:
633				1) адміністративний орган задовольнив заяву, при цьому адміністративний акт не стосується прав, свобод чи законних інтересів інших осіб;
634				2) адміністративний орган під час здійснення інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень не виявив порушень законодавства.
635	Стаття 69. Виправлення описок і помилок			Стаття 73. Виправлення описок і помилок
636	1. Адміністративний орган може з власної ініціативи або на вимогу учасника адміністративного провадження виправити допущені в прийнятому ним адміністративному акті граматичні, стилістичні описки та арифметичні помилки, не змінюючи при цьому суті акта.	-448- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 1 статті 69 викласти у такій редакції: "1. Адміністративний орган на вимогу учасника адміністративного провадження виправити допущені в прийнятому ним адміністративному акті граматичні, стилістичні описки та арифметичні помилки, не змінюючи при цьому суті акта.	Відхилено	1. Адміністративний орган може з власної ініціативи або на вимогу учасника адміністративного провадження виправити допущені в прийнятому ним адміністративному акті граматичні, стилістичні описки та арифметичні помилки, не змінюючи при цьому суті акта.
637	2. Виправлення описок і помилок в адміністративному акті в паперовій формі засвідчується написом "Виправленому вірити", відбитком печатки та підписом уповноваженої посадової особи адміністративного органу.	-449- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині другій статті 69 після слів «в адміністративному акті» доповнити словом «прийнятому».	Враховано	2. Виправлення описок і помилок в адміністративному акті, прийнятому в паперовій формі, засвідчується написом "Виправленому вірити", відбитком печатки та підписом посадової особи адміністративного органу.
638	3. Адміністративний орган повідомляє учасників адміністративного провадження про виправлення описок і помилок в адміністративному акті в порядку, встановленому статтею 72 цього Закону, та має право вимагати від них повернути для	-450- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Частину 3 статті 69 викласти у такій редакції: "Адміністративний орган має право вимагати від них повернути для виправлення	Відхилено	3. Адміністративний орган повідомляє учасників адміністративного провадження про виправлення описок і помилок в адміністративному акті в порядку, встановленому статтею 75 цього Закону, та має право вимагати повернення наданих їм

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	виправлення надані їм примірники та засвідчені копії адміністративного акта.	надані їм примірники та засвідчені копії адміністративного акта.		примірників та засвідчених копій адміністративного акта для внесення виправлень.
639	4. На письмову вимогу учасника адміністративного провадження адміністративний орган зобов'язаний виготовити та надати йому виправлений (новий) адміністративний акт на заміну адміністративного акта, виданого з описками та помилками. При цьому адміністративний акт з виправленнями зберігається в матеріалах справи.			4. На письмову вимогу учасника адміністративного провадження адміністративний орган зобов'язаний виготовити та надати йому виправлений (новий) адміністративний акт на заміну адміністративного акта, виданого з описками та помилками. Адміністративний акт з виправленнями зберігається у матеріалах справи.
640	Глава 2. Чинність та припинення дії адміністративного акта			Глава 2. Чинність та припинення дії адміністративного акта
641	Стаття 70. Набрання чинності адміністративним актом			Стаття 74. Набрання чинності адміністративним актом
642	1. Адміністративний акт набирає чинності стосовно адресата або заінтересованої особи з моменту доведення його до відома відповідної особи, якщо пізніший термін набрання ним чинності не передбачено законодавством або самим адміністративним актом.	-451- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 1. Адміністративний акт набирає чинності стосовно адресата або заінтересованої особи з моменту закінчення строку його оскарження, а у разі його оскарження - з моменту набрання чинності рішенням за скаргю, яким адміністративний акт залишено в силі.	Відхилено	1. Адміністративний акт набирає чинності стосовно учасника адміністративного провадження з дня доведення його до відома відповідної особи, якщо інший строк набрання ним чинності не передбачено законом або самим адміністративним актом.
		-452- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) У частині першій статті 70 слово «пізніший» замінити словом «інший»	Враховано	
		-453- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частину першу статті 70 викласти в такій редакції: «1. Адміністративний акт набирає чинності стосовно учасника адміністративного провадження з моменту доведення його до відома відповідної особи,	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
643	2. Адміністративний акт набирає чинності стосовно адресата або заінтересованої особи з тим змістом, з яким він доводиться до відома відповідної особи.	якщо інший термін набрання ним чинності не передбачено законом або самим адміністративним актом».		
		-454- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)	Враховано	
		9. Частину другу статті 70 виключити;		
644	Стаття 71. Чинність адміністративного акта	-455- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Стаття 71. Чинність адміністративного акта 1. Адміністративний акт є чинним до того часу, поки: 1) адміністративний акт не виконано або його дія не припиниться у зв'язку із закінченням строку чи з інших причин; 2) протиправний адміністративний акт не скасовано в порядку адміністративного оскарження або судом. 2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований у тій його частині, в якій його виконання призвело до настання невідворотних правових наслідків. За наявності підстав виконаний адміністративний акт у зазначеній частині може бути визнаний неправомірним.	Враховано частково	
		-456- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 71 викласти в такій редакції: «Стаття 76. Чинність адміністративного акта 1. Адміністративний акт діє від часу набрання ним чинності до часу втрати ним чинності. Адміністративний акт втрачає чинність внаслідок: 1) його виконання; 2) закінченням строку його дії; 3) відкликання правомірного адміністративного акта адміністративним органом, що його прийняв (статті 86 – 88 цього Закону);	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) визнання недійсним протиправного адміністративного акта адміністративним органом, що його прийняв (статті 86, 87, 89 цього Закону);</p> <p>5) його скасування в порядку адміністративного оскарження або судом;</p> <p>6) з інших причин, визначених законом.</p> <p>2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований у тій його частині, в якій його виконання призвело до настання незворотних правових наслідків. Такий адміністративний акт може бути визнаний протиправним в порядку, встановленому законом.»</p>		
645	1. Адміністративний акт є чинним до того часу, поки:	<p>-457- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>10. Частину першу статті 71 викласти в наступній редакції:</p> <p>«1. Адміністративний акт є чинним до того часу, поки:</p> <p>1) адміністративний акт не виконано або його дія не припиниться у зв'язку із закінченням строку чи з інших причин;</p> <p>2) протиправний адміністративний акт не визнано недійсним чи не скасовано адміністративним органом, що його видав;</p> <p>3) протиправний адміністративний акт не скасовано в порядку адміністративного оскарження або судом.»;</p>	Відхилено	
		<p>-458- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Статтю 71 викласти у наступній редакції: "Адміністративний акт є чинним до того часу, поки його не виконано чи припинено у зв'язку із закінченням строку або не скасовано судом або в порядку адміністративного оскарження."</p>	Відхилено	
646	1) адміністративний акт не виконано або його дія не припиниться у зв'язку із закінченням строку чи з інших причин;	<p>-459- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</p> <p>Пункті 1 частини першої статті 71 доповнити словами «визначених законом»</p>	Враховано	
647	2) правомірний адміністративний акт не	<p>-460- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
648	відкликано адміністративним органом, що його видав; 3) протиправний адміністративний акт не визнано недійсним адміністративним органом, що його видав;	Пункт 2 частини першої статті 71 виключити -461- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
649	4) протиправний адміністративний акт не скасовано в порядку адміністративного оскарження або судом.	Пункт 3 частини першої статті 71 виключити -462- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
650	2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований у тій його частині, в якій його виконання призвело до настання невідворотних правових наслідків. За наявності підстав виконаний адміністративний акт у зазначеній частині може бути визнаний неправомірним.	У пункті 4 частини першої статті 71 слова «в порядку адміністративного оскарження або» виключити -463- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) 2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований якщо виконання призвело до настання невідворотних правових наслідків. За наявності підстав виконаний адміністративний акт може бути визнаний неправомірним. -464- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)	Враховано частково	
		11. В частині другій статті 71 після слів «або скасований» додати слова «адміністративним органом»; -465- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		Частину другу статті 71 виключити -466- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
651	Стаття 72. Порядок доведення до відома адміністративного акта	В частині другій статті 71 після слів «правових наслідків» додати слова «в тому числі до виникнення на його підставі цивільних прав і обов'язків у осіб, які не є суб'єктами владних повноважень». -467- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано частково	Стаття 75. Порядок доведення адміністративного акта до відома особи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 72 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 75. Порядок доведення адміністративного акта до відома особи</p> <p>1. Спосіб доведення адміністративного акта до відома особи визначається адміністративним органом відповідно до цього Закону, якщо інший спосіб не передбачений законом.</p> <p>Доведення адміністративного акта до відома особи здійснюється:</p> <p>1) шляхом його вручення або надсилання поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення);</p> <p>2) електронною поштою чи передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку;</p> <p>3) шляхом публічного оголошення, оприлюднення згідно з вимогами законодавства;</p> <p>4) шляхом усного повідомлення у випадках, передбачених законом.</p> <p>2. Адміністративний акт, що стосується великої кількості осіб, доводиться до їх відома через офіційний веб-сайт адміністративного органу та/або друковані засоби масової інформації із зазначенням суті рішення, порядку ознайомлення з актом та порядку його оскарження.</p> <p>3. У справі за заявою адміністративний акт доводиться до відома особи у спосіб, вказаний нею в заяві (надсилається на вказану поштову адресу (рекомендованим листом з повідомленням про вручення), у тому числі, за бажанням заявника, кур'єром за додаткову плату, адресу електронної пошти чи передається з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, вручається особисто тощо).</p> <p>Якщо особою не вказано спосіб доведення адміністративного акта до її відома, адміністративний акт надсилається за адресою її зареєстрованого місця проживання</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(перебування), місцезнаходження або в іншій спосіб, передбачений цим Законом та іншими актами законодавства.</p> <p>Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин – не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття.</p> <p>У разі потреби адміністративний акт надсилається визначеним у такому акті виконавцям, про що повідомляється особі.</p> <p>4. Інформація про час та спосіб доведення адміністративного акта до відома особи фіксується адміністративним органом у матеріалах справи.</p> <p>Якщо час отримання адміністративного акта, надісланого поштою, електронною поштою чи шляхом передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, не зафіксовано, він вважається доведеним до відома особи на п'ятий календарний день з дня його відправлення адміністративним органом, крім випадків, коли адміністративний акт не дійшов до особи або надійшов пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання адміністративного акта або про отримання його пізніше ніж на п'ятий календарний день з дня його відправлення, обов'язок доказування факту і часу доведення адміністративного акта до відома особи покладається на адміністративний орган.</p> <p>5. Недоведення адміністративним органом адміністративного акта до відома особи в установленому порядку є підставою для продовження строків його оскарження.</p> <p>6. Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється, у випадках якщо:</p> <p>1) адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження відповідної особи не можна встановити;</p> <p>2) будь-яка інша форма повідомлення, що передбачена цим Законом, є неможливою;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) в інших випадках, передбачених законом.</p> <p>7. Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється шляхом його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу або в іншому місці, прийнятному для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження.</p> <p>Публічне оголошення вважається здійсненим через десять днів після дати розміщення адміністративного акта на дошці оголошень або в іншому прийнятному місці. З обґрунтованих причин цей строк може бути подовжено адміністративним органом. Дати розміщення та припинення розміщення адміністративного акта визначаються в документі, розміщеному в місцях, визначених у частині першій цієї статті.</p> <p>Крім публічного оголошення адміністративного акта в місцях, визначених у частині першій цієї статті, адміністративний орган розміщує його на власному офіційному веб-сайті, а також може оприлюднювати його в засобах масової інформації».</p>		
652	<p>1. Доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження здійснюється шляхом його вручення або надсилання акта поштовим відправленням, у тому числі засобами кур'єрського зв'язку, електронною поштою чи передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, шляхом публічного оголошення, оприлюднення згідно з вимогами законодавства, а у випадках, коли це передбачено законом, — шляхом усного повідомлення.</p>	<p>-468- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</p> <p>У частині першій статті 72 слова та знаки «, а у випадках, коли це передбачено законом, — шляхом усного повідомлення» виключити</p> <p>-469- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Статтю 72 викласти у наступній редакції:</p> <p>"1. Доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження здійснюється шляхом його вручення або надсилання акта поштовим відправленням, яке забезпечує збереження вкладення з повідомленням про вручення, у тому числі засобами кур'єрського зв'язку, надсиланням на адресу електронної пошти, вказану учасником адміністративного провадження. 2. Адміністративний акт</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>1. Спосіб доведення адміністративного акта до відома особи визначається адміністративним органом відповідно до цього Закону, якщо інший спосіб не передбачений законом.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
653		доводиться до відома особи у спосіб, вказаний нею в заяві (надсилається на вказану поштову адресу, адресу електронної пошти чи або вручається особисто). Якщо особою не вказано спосіб доведення адміністративного акта до її відома, адміністративний акт надсилається за адресою її зареєстрованого місця проживання (перебування), місцезнаходження або в інший спосіб, передбачений цим Законом та іншими актами законодавства. 3. Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які також доводяться до відома особи, — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. 4. Інформація про час та спосіб доведення адміністративного акта до відома особи фіксується адміністративним органом у матеріалах справи. 5. Недоведення адміністративним органом адміністративного акта до відома особи в установленому порядку є підставою для продовження строків його оскарження."		Доведення адміністративного акта до відома особи здійснюється шляхом:
654				1) вручення акта або надсилання його поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення);
655				2) надсилання на адресу електронної пошти чи передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку;
656				3) публічного оголошення, оприлюднення згідно з вимогами законодавства;
657				4) усного повідомлення у випадках, передбачених законом.
658	2. Адміністративний акт, який стосується великої кількості осіб, доводиться до їх відома через офіційний веб-сайт адміністративного органу та/або друковані засоби масової інформації із зазначенням суті рішення, порядку ознайомлення з актом та порядку його оскарження.			2. Адміністративний акт, що стосується великої кількості осіб, доводиться до відома таких осіб через офіційний веб-сайт адміністративного органу та/або шляхом публікації у друкованих засобах масової інформації із зазначенням суті рішення,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
659	3. Адміністративний акт доводиться до відома особи у спосіб, вказаний нею в заяві (надсилається на вказану поштову адресу, адресу електронної пошти чи передається з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, вручається особисто тощо). Якщо особою не вказано спосіб доведення адміністративного акта до її відома, адміністративний акт надсилається за адресою її зареєстрованого місця проживання (перебування), місцезнаходження або в інший спосіб, передбачений цим Законом та іншими актами законодавства.			порядку ознайомлення з актом та порядку його оскарження. 3. У справі за заявою адміністративний акт доводиться до відома особи у спосіб, зазначений нею в заяві (надсилається на вказану поштову адресу (рекомендованим листом з повідомленням про вручення), у тому числі, за бажанням заявника, кур'єром за додаткову плату, на адресу електронної пошти чи передається з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, вручається особисто тощо). Якщо особа не зазначила спосіб доведення адміністративного акта до її відома, адміністративний акт надсилається за адресою її зареєстрованого місця проживання (перебування), місцезнаходження або в інший спосіб, передбачений цим Законом та іншими актами законодавства.
660	Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які також доводяться до відома особи, — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття.	-470- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття.	Враховано	Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття.
661	У разі потреби адміністративний акт надсилається визначеним у такому акті виконавцям, про що повідомляється особі.			У разі потреби адміністративний акт надсилається визначеним у такому акті виконавцям, про що повідомляється особі.
662	4. Інформація про час та спосіб доведення адміністративного акта до відома особи фіксується адміністративним органом у матеріалах справи.			4. Інформація про час та спосіб доведення адміністративного акта до відома особи фіксується адміністративним органом у матеріалах справи.
663	Якщо час отримання адміністративного акта, надісланого поштовим відправленням, у тому числі засобами кур'єрського зв'язку, електронною поштою чи шляхом передачі з			Якщо час отримання адміністративного акта, надісланого поштою, електронною поштою або переданого з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, не

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	використання інших засобів телекомунікаційного зв'язку, не зафіксовано, він вважається доведеним до відома особи на п'ятий календарний день з моменту його відправлення адміністративним органом, крім випадків, коли адміністративний акт не дійшов до особи або надійшов пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання адміністративного акта або про отримання його пізніше ніж на п'ятий календарний день з моменту його відправлення, на адміністративний орган покладається обов'язок доказування факту і часу доведення адміністративного акта до відома особи.			зафіксовано, такий адміністративний акт вважається доведеним до відома особи на п'ятий календарний день з дня його надсилання адміністративним органом, крім випадків, якщо адміністративний акт не надійшов до особи або надійшов пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання адміністративного акта або про отримання його пізніше ніж на п'ятий календарний день з дня відправлення, обов'язок доказування факту і часу доведення адміністративного акта до відома особи покладається на адміністративний орган.
664	5. Недоведення адміністративним органом адміністративного акта до відома особи в установленому порядку є підставою для продовження строків його оскарження.			5. Недоведення адміністративним органом адміністративного акта до відома особи в установленому порядку є підставою для продовження строку оскарження такого акта.
665	6. Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється, якщо:			6. Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється у разі, якщо:
666	- місце повідомлення не можна встановити;			1) адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження відповідної особи встановити неможливо;
667	- будь-яка інша форма повідомлення є неможливою або неналежною;			2) інша форма повідомлення, передбачена цим Законом, є неможливою;
668	- в інших випадках, передбачених законом.			3) в інших випадках, передбачених законом.
669	Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється шляхом його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу та/або його територіального підрозділу або в іншому місці відповідно до місцевих звичаїв, прийнятному для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження.	-471- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється шляхом його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу або в іншому місці, прийнятному для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження.	Враховано	7. Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється шляхом його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу або в іншому місці, прийнятному для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
670	Публічне оголошення вважається здійсненим через 10 днів після дати розміщення адміністративного акта на дошці оголошень або в іншому місці відповідно до місцевих звичаїв. З обґрунтованих причин цей строк може бути подовжено адміністративним органом. Дати розміщення та припинення розміщення адміністративного акта визначаються в документі, розміщеному в місцях, визначених у частині першій цієї статті.	-472- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Публічне оголошення вважається здійсненим через 10 днів після дати розміщення адміністративного акта на дошці оголошень або в іншому прийнятному місці. З обґрунтованих причин цей строк може бути подовжено адміністративним органом. Дати розміщення та припинення розміщення адміністративного акта визначаються в документі, розміщеному в місцях, визначених у частині першій цієї статті.	Враховано	Публічне оголошення адміністративного акта вважається здійсненим через десять днів з дня його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу або в іншому місці, прийнятному, для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження. З обґрунтованих причин цей строк може бути подовжений адміністративним органом. Дати розміщення та припинення розміщення адміністративного акта визначаються в документі, розміщеному в місцях, визначених частиною першою цієї статті.
671	Крім публічного оголошення адміністративного акта в місцях, визначених у частині першій цієї статті, адміністративний орган розміщує його на власному офіційному веб-сайті, а також може оприлюднювати його в засобах масової інформації.			Крім публічного оголошення адміністративного акта в місцях, визначених цією частиною, адміністративний орган розміщує такий акт на своєму офіційному веб-сайті, а також може опубліковувати його в засобах масової інформації.
672		-473- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Статтю 72 доповнити частиною сьомою такого змісту: «7. Законодавством можуть бути встановлені особливості порядку доведення до відома адміністративного акта»	Відхилено	
673				Стаття 76. Чинність адміністративного акта
674				1. Адміністративний акт діє від часу набрання ним чинності до часу втрати ним чинності. Адміністративний акт втрачає чинність внаслідок:
675				1) його виконання;
676				2) закінчення строку його дії;
677				3) відкликання правомірного адміністративного акта адміністративним

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
678				органом, що його прийняв (статті 86 - 88 цього Закону);
679				4) визнання недійсним протиправного адміністративного акта адміністративним органом, що його прийняв (статті 86, 87, 89 цього Закону);
680				5) його скасування в порядку адміністративного оскарження або судом;
681				6) з інших причин, визначених законом.
				2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований у тій його частині, в якій його виконання призвело до настання незворотних правових наслідків. Такий адміністративний акт може бути визнаний протиправним у порядку, встановленому законом.
682	Стаття 73. Нікчемність адміністративного акта	-474- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 12. Статтю 73 виключити; -475- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Стаття 73. Нікчемність адміністративного акта 1. Адміністративний акт у будь-якому разі є нікчемним, якщо: 1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв, та/або його адресата; 2) відповідно до законодавства він може бути прийнятий лише в стандартизованій формі, але ця вимога не була дотримана; 3) він прийнятий адміністративним органом, що не має на це відповідних повноважень; 4) його виконання вимагає вчинення злочину; 2. Нікчемний адміністративний акт є недійсним з моменту його прийняття. 3. Нікчемність частини адміністративного акта спричиняє нікчемність усього акта, якщо	Відхилено Враховано	Стаття 77. Нікчемність адміністративного акта

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>без нікчемної частини відповідний адміністративний акт не був би прийнятий.</p> <p>4. Особа, яка має на це законний інтерес, може вимагати визнання адміністративного акта нікчемним від адміністративного органу, що його прийняв, а також в порядку адміністративного оскарження чи в судовому порядку.</p> <p>-476- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 73 викласти в такій редакції: «Стаття 77. Нікчемність адміністративного акта</p> <p>1. Прийнятий адміністративним органом адміністративний акт є нікчемним якщо він містить особливо значні недоліки, які є очевидними зокрема:</p> <p>1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв;</p> <p>2) відповідно до законодавства він може бути прийнятий лише в стандартизованій формі, але ця вимога не була дотримана;</p> <p>3) він прийнятий адміністративним органом, що не має на це відповідних повноважень;</p> <p>4) його виконання вимагає вчинення злочину;</p> <p>5) його виконання є об'єктивно неможливим.</p> <p>2. Нікчемний адміністративний акт не набуває чинності.</p> <p>3. Нікчемність частини адміністративного акта спричиняє нікчемність усього акта, якщо без нікчемної частини відповідний адміністративний акт не був би прийнятий.</p> <p>4. Адміністративний орган у будь-який час може своїм рішенням визнати нікчемність прийнятого ним адміністративного акта. Особа, яка має на це законний інтерес, може</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вимагати визнання адміністративного акта нікчемним від адміністративного органу, що його прийняв, чи суду».		
683	1. Адміністративний акт є нікчемним повністю або в окремій його частині, якщо він містить особливо значні недоліки, які є очевидними при розумному оцінюванні усіх обставин та повинні братися до уваги.			1. Прийнятий адміністративним органом адміністративний акт є нікчемним, якщо він містить очевидні значні недоліки, зокрема:
684	2. Адміністративний акт у будь-якому разі є нікчемним, якщо:			
685	1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв, та/або його адресата;	-477- Н.д. Аліксічук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано	1) в адміністративному акті, прийнятому в письмовій формі, відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв;
		1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв;		
686	2) відповідно до законодавства він може бути прийнятий лише в стандартизованій формі, але ця вимога не була дотримана;			2) відповідно до законодавства адміністративний акт може бути прийнятий лише у стандартизованій формі, але цю вимогу не дотримано;
687	3) він прийнятий адміністративним органом, що не має на це відповідних повноважень;	-478- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276) вилучити -479- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	3) адміністративний акт прийнято адміністративним органом, який не має на це відповідних повноважень;
688	4) його виконання вимагає вчинення злочину;	-480- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276) пункт "4" змінити на "3"	Відхилено	4) виконання адміністративного акта вимагає вчинення злочину;
689	5) його виконання є об'єктивно неможливим.	-481- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276) пункт "5" змінити на "4"	Відхилено	5) виконання адміністративного акта є об'єктивно неможливим.
690	2. Нікчемний адміністративний акт є недійсним з моменту його прийняття.			2. Нікчемний адміністративний акт не набирає чинності.
691	3. Нікчемність частини адміністративного акта спричиняє нікчемність усього акта, якщо			3. Нікчемність частини адміністративного акта спричиняє нікчемність усього акта, якщо

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
692	без нікчемної частини відповідний адміністративний акт не був би прийнятий. 4. Адміністративний орган у будь-який час може своїм рішенням визнати нікчемність прийнятого ним адміністративного акта. Особа, яка має на це законний інтерес, може вимагати визнання адміністративного акта нікчемним від адміністративного органу, що його прийняв, чи суду.			без нікчемної частини відповідний адміністративний акт не був би прийнятий. 4. Адміністративний орган у будь-який час може своїм рішенням визнати нікчемність прийнятого ним адміністративного акта. Особа, яка має на це законний інтерес, може вимагати визнання адміністративного акта нікчемним від адміністративного органу, що його прийняв, чи звернутися з відповідним позовом до суду.
693	Розділ V АДМІНІСТРАТИВНЕ ОСКАРЖЕННЯ			Розділ VI. АДМІНІСТРАТИВНЕ ОСКАРЖЕННЯ
694	Стаття 74. Право на адміністративне оскарження	-482- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Стаття 74. Право на адміністративне оскарження 1. Право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону має будь-яка особа, коли процедура такого оскарження передбачена цим або іншими законами, та оскаржуваний акт, дія або бездіяльність адміністративного органу порушує її права, свободи чи законні інтереси, а також у зв'язку з прийняттям адміністративного акта чи його виконанням порушено або може бути порушено її права, свободи чи законні інтереси. Особа, реалізуючи своє право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону, може залежно від обставин справи вимагати: 1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії (дій); 2) визнання незаконності дії (дій) адміністративного органу; 3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу; 4) скасування адміністративного акта чи окремих його положень. -483- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано частково	Стаття 78. Право на адміністративне оскарження

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статті 74 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 78. Право на адміністративне оскарження</p> <p>1. Право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону має будь-яка особа, яка вважає, що:</p> <p>1) прийнятим адміністративним актом чи його виконанням порушено або може бути порушено її право, свобода чи законний інтерес;</p> <p>2) процедурне рішення або дія, бездіяльність адміністративного органу негативно впливає на її права, свободи чи законний інтерес.</p> <p>2. Особа, реалізуючи своє право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону, може залежно від обставин справи вимагати:</p> <p>1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії;</p> <p>2) визнання дії адміністративного органу протиправними та усунення її наслідків;</p> <p>3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу;</p> <p>4) визнання протиправним та скасування адміністративного акта чи окремих його положень;</p> <p>5) визнання протиправним виконаного адміністративного акта чи окремих його положень, що призвело до незворотних правових наслідків;</p> <p>6) вчинення адміністративним органом необхідних дій з метою відновлення порушеного права, свободи чи законного інтересу особи, а також усунення негативних наслідків, відшкодування матеріальної шкоди;</p> <p>7) визнання бездіяльності адміністративного органу протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Особа може оскаржити до моменту прийняття адміністративного акта:</p> <p>1) відмову щодо початку адміністративного провадження;</p> <p>2) відмову в наданні статусу заінтересованої особи;</p> <p>3) відмову щодо відводу посадової особи адміністративного органу (члену колегіального органу) або особи, яка сприяє розгляду справи;</p> <p>4) рішення про зупинення або закриття адміністративного провадження;</p> <p>5) відмову в наданні доступу до матеріалів справи або обмеження права особи на ознайомлення з ними;</p> <p>6) іншу процедурну дію та/або процедурне рішення у визначених законом випадках.</p> <p>4. Скарга на іншу процедурну дію та/або процедурне рішення адміністративного органу, крім тих, що передбачені частиною другою цієї статті, подана до завершення адміністративного провадження, розглядається після прийняття адміністративного акта.</p> <p>5. Бездіяльність адміністративного органу оскаржується у разі неприйняття адміністративного акта в установлений законом строк або зволікання з розглядом справи (прийняттям процедурного рішення та/або вчиненням процедурної дії).</p> <p>6. Скаргу на вчинення тієї самої процедурної дії, бездіяльності або прийняття того самого адміністративного акта може бути подано окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна) лише один раз, крім випадків, встановлених законом».</p>		
695	1. Право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону має будь-яка особа, яка вважає, що дія або бездіяльність адміністративного органу порушує її права, свободи чи законні інтереси, а також у зв'язку з прийняттям адміністративного акта чи його			1. Право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону має особа, яка вважає, що:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
696	виконанням порушено або може бути порушено її права, свободи чи законні інтереси.			1) прийнятим адміністративним актом чи його виконанням порушено або може бути порушено її право, свобода чи законний інтерес;
697				2) процедурне рішення або дія, бездіяльність адміністративного органу негативно впливає на її права, свободи чи законні інтереси.
698	Особа, реалізуючи своє право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону, може залежно від обставин справи вимагати:			2. Особа, реалізуючи своє право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону, залежно від обставин справи може вимагати:
699	1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії (дій);			1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії;
700	2) визнання незаконності дії (дій) адміністративного органу та усунення її (їх) наслідків, відшкодування матеріальної шкоди;			2) визнання дії адміністративного органу протиправною та усунення її наслідків;
701	3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу;			3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу;
702	4) скасування адміністративного акта чи окремих його положень;			4) визнання протиправним та скасування адміністративного акта чи окремих його положень;
703	5) визнання неправомірним виконаного адміністративного акта чи окремих його положень.	-484- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	5) визнання протиправним виконаного адміністративного акта чи окремих його положень, що призвело до настання незворотних правових наслідків;
704				6) вчинення адміністративним органом необхідних дій з метою відновлення порушеного права, свободи чи законного інтересу особи, а також усунення негативних наслідків, відшкодування матеріальної шкоди;
705				7) визнання бездіяльності адміністративного органу протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.
706	2. До моменту прийняття адміністративного акта особою може бути	-485- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський	Відхилено	3. Особа може оскаржити до моменту прийняття адміністративного акта:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	оскаржена:	Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)		
		2. До моменту прийняття адміністративного акта особою може бути самостійно оскаржена:		
707	1) відмова щодо початку адміністративного провадження;			1) відмову щодо початку адміністративного провадження;
708	2) відмова в наданні статусу заінтересованої особи;			2) відмову в наданні статусу заінтересованої особи;
709	3) відмова щодо відводу посадової особи адміністративного органу або особи, яка сприяє розгляду справи;			3) відмову щодо відводу посадової особи адміністративного органу (члена колегіального органу) або особи, яка сприяє розгляду справи;
710	4) рішення про тимчасове зупинення або закриття адміністративного провадження;			4) рішення про зупинення або закриття адміністративного провадження;
711	5) відмова в наданні доступу до матеріалів справи або обмеження права особи на ознайомлення з ними;			5) відмову в наданні доступу до матеріалів справи або обмеження права особи на ознайомлення з такими матеріалами;
712	6) інші процедурні дії і рішення, якщо це прямо передбачено законодавством.			6) іншу процедурну дію та/або процедурне рішення у визначених законом випадках.
713	3. Скарги на процедурні дії і рішення адміністративного органу, крім тих, що передбачені частиною другою цієї статті, подані до завершення адміністративного провадження, розглядаються після прийняття адміністративного акта у разі письмового підтвердження особою своєї скарги.	-486- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У частині третій статті 74 слово «другою» замінити словом «третьою».	Враховано	4. Скарга на іншу процедурну дію та/або процедурне рішення адміністративного органу, крім передбачених частиною третьою цієї статті, подана до завершення адміністративного провадження, розглядається після прийняття адміністративного акта.
714	4. Бездіяльність адміністративного органу оскаржується у разі неприйняття адміністративного акта в установлений законодавством строк або зволікання з розглядом справи (прийняттям процедурних рішень або вчиненням процедурних дій).			5. Бездіяльність адміністративного органу оскаржується у разі неприйняття адміністративного акта у встановлений законом строк або зволікання з розглядом справи (прийняттям процедурного рішення та/або вчиненням процедурної дії).
715	5. Скаргу може бути подано окремою особою (індивідуальна) або групою осіб			6. Скаргу на вчинення тієї самої процедурної дії, бездіяльність або прийняття того самого адміністративного акта може бути

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	(колективна) лише один раз, крім випадків, встановлених законом.			подано окремою особою (індивідуальна скарга) або групою осіб (колективна скарга) лише один раз, крім випадків, передбачених законом.
716	6. Учасник не має права на повторне оскарження в одній і тій же справі, якщо інше не передбачено законом.			
717	Стаття 75. Суб'єкт розгляду скарги	<p>-487- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>Стаття 75. Суб'єкт розгляду скарги</p> <p>1. Суб'єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб'єкт не передбачений законом.</p> <p>Суб'єктом розгляду скарги, пов'язаної із здійсненням органом місцевого самоврядування делегованого йому повноваження органу виконавчої влади, є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо делегованого повноваження.</p> <p>3. Діяльність комісії з розгляду скарг провадиться з дотриманням вимог цього Закону. Для надання методичної допомоги в підготовці і проведенні слухання у справі, веденні протоколу, оформленні процедурних дій і процедурних рішень, здійсненні інших заходів адміністративного провадження за скаргою, вирішенні організаційних питань діяльності за комісією закріплюється посадова особа відповідного адміністративного органу.</p> <p>4. Суб'єкт розгляду скарги під час здійснення адміністративного провадження за скаргою користується правами і обов'язками, визначеними цим Законом для адміністративного органу, та може здійснювати перегляд справи в повному обсязі, включно із збиранням додаткових доказів у випадках, прямо передбачених законом.</p>	Враховано частково	Стаття 79. Суб'єкт розгляду скарги

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
718	1. Суб'єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб'єкт не передбачений законом.	-488- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Суб'єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб'єкт не передбачений законом або не визначений Кабінетом Міністрів України	Відхилено	1. Суб'єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня (з урахуванням особливостей, визначених частиною третьою цієї статті), якщо інший суб'єкт не передбачений законом.
719	Суб'єктом розгляду скарги, пов'язаної із здійсненням органом місцевого самоврядування делегованого йому повноваження органу виконавчої влади, є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо делегованого повноваження.	-489- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Рішення органу місцевого самоврядування, пов'язані з реалізацією делегованих йому повноважень органу виконавчої влади можуть бути оскаржені виключно в судовому порядку.	Відхилено	Суб'єктом розгляду скарги, пов'язаної із здійсненням органом місцевого самоврядування делегованого йому повноваження органу виконавчої влади, є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо делегованого повноваження.
720	Суб'єктом розгляду скарги може бути утворено комісію з розгляду скарг, яка діє на громадських засадах.			2. Суб'єкт розгляду скарги може утворити комісію з розгляду скарг. До складу комісії з розгляду скарг, крім посадових осіб адміністративного органу, можуть включатися представники інститутів громадянського суспільства у кількості, що не перевищує третини її загального складу. Діяльність комісії з розгляду скарг здійснюється з дотриманням вимог цього Закону. Рішення комісії з розгляду скарг оформлюється висновком, який має рекомендаційний характер і є обов'язковим для розгляду керівником (іншою уповноваженою особою) відповідного адміністративного органу. Остаточне рішення щодо скарги приймається відповідним адміністративним органом не пізніше як на п'ятий робочий день з дня отримання рішення комісії з розгляду скарг. Неврахування висновку комісії з розгляду скарг обґрунтовується та додається разом з

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
721				висновком до остаточного рішення, прийнятого за результатами розгляду скарги. Інші питання формування та організації діяльності комісій з розгляду скарг визначаються адміністративними органами, що утворюють такі комісії, з урахуванням примірного положення про комісію з розгляду скарг, затвердженого Кабінетом Міністрів України.
722	Посадові особи адміністративного органу, які прийняли адміністративний акт, вчинили дію або допустили бездіяльність, що оскаржується, не беруть участі у розгляді скарги.			
723		-490- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Для розгляду окремих видів скарг у порядку адміністративного оскарження Кабінет Міністрів України за поданням Прем'єр-міністра України може утворювати відокремлені суб'єкти розгляду скарг та визначати їх предметну компетенцію. Кабінет Міністрів України затверджує положення про відокремлені суб'єкти розгляду скарг, координує та контролює їхню діяльність відповідно до законодавства.	Відхилено	
724	2. У разі відсутності органу вищого рівня скарга щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу подається до того ж адміністративного органу, який прийняв рішення, вчинив дії чи допустив бездіяльність, що оскаржуються. Такий адміністративний орган має статус суб'єкта розгляду скарги.	-491- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) У частині другій статті 75: речення перше доповнити словами «якщо при ньому утворено комісію з розгляду скарг»	Враховано	3. У разі відсутності адміністративного органу вищого рівня скарга щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу подається до того самого адміністративного органу, який прийняв адміністративний акт, вчинив процедурні дії та/або прийняв процедурне рішення чи допустив бездіяльність, що оскаржуються, якщо при ньому утворено комісію з розгляду скарг.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
725		<p>-492- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>У частині другій статті 75 доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«У разі якщо адміністративним органом не створено комісію з розгляду скарг, скарга на дії або бездіяльність адміністративного органу подається до суду відповідно до законодавства»</p>	Враховано частково	<p>Такий адміністративний орган має статус суб'єкта розгляду скарги.</p> <p>У разі якщо такий адміністративний орган не утворив комісію з розгляду скарг, скарга на адміністративний акт, процедурне рішення, дію чи бездіяльність адміністративного органу подається до суду відповідно до закону.</p>
726				<p>4. Посадова особа адміністративного органу, яка прийняла адміністративний акт, процедурне рішення, вчинила дію або допустила бездіяльність, що оскаржується, не бере участі в розгляді скарги.</p>
727	3. До складу комісій з розгляду скарг, крім посадових осіб адміністративного органу, за рішенням органу, що утворює таку комісію, можуть включатися представники інститутів громадянського суспільства у кількості, що не перевищує третини від її загального складу.			
728	Діяльність комісії з розгляду скарг провадиться з дотриманням вимог цього Закону. Для надання методичної допомоги в підготовці і проведенні слухання у справі, веденні протоколу, оформленні процедурних дій і процедурних рішень, здійсненні інших заходів адміністративного провадження за скаргою, вирішенні організаційних питань діяльності за комісією закріплюється посадова особа відповідного адміністративного органу.	<p>-493- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>Діяльність комісії з розгляду скарг провадиться з дотриманням вимог цього Закону. Для надання методичної допомоги в підготовці і проведенні слухання у справі, веденні протоколу, оформленні процедурних дій і процедурних рішень, здійсненні інших заходів адміністративного провадження за скаргою, вирішенні організаційних питань діяльності за комісією визначається посадова особа відповідного адміністративного органу.</p>	Враховано частково	
729	Рішення комісії оформлюється висновком, який має рекомендаційний характер і є			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	обов'язковим для розгляду керівником відповідного адміністративного органу, іншою уповноваженою посадовою особою, колегіальним адміністративним органом. За результатами розгляду висновку зазначені вище суб'єкти не пізніше п'яти робочих днів після отримання рішення комісії приймають остаточне рішення. Неврахування висновку комісії обґрунтовується окремо та додається разом з висновком до остаточного рішення, прийнятого за результатами розгляду скарги.			
730	Керівник адміністративного органу може окремим рішенням делегувати власні повноваження щодо прийняття рішення за скаргою комісії з розгляду скарг.			
731	Інші питання формування та організації діяльності комісій з розгляду скарг визначаються органами, що утворюють такі комісії, з урахуванням примірного положення про комісію, затвердженого Кабінетом Міністрів України.			
732	4. Суб'єкт розгляду скарги під час здійснення адміністративного провадження за скаргою користується правами і обов'язками, визначеними цим Законом для адміністративного органу, та може здійснювати перегляд справи в повному обсязі, включно із збиранням додаткових доказів.			5. Суб'єкт розгляду скарги під час здійснення адміністративного провадження за скаргою користується правами і виконує обов'язки, визначені цим Законом для адміністративного органу, та може здійснювати перегляд справи в повному обсязі, у тому числі збирати додаткові докази.
733	Стаття 76. Строк подання скарги			Стаття 80. Строк подання скарги
734	1. Скарга на адміністративний акт може бути подана протягом тридцяти календарних днів з дня доведення його до відома особи, яка була учасником адміністративного провадження щодо прийняття зазначеного акта.			1. Скарга на адміністративний акт може бути подана протягом тридцяти календарних днів з дня доведення його до відома особи, яка була учасником адміністративного провадження щодо прийняття зазначеного акта.
735	Особа, на права, свободи чи інтереси якої негативно впливає адміністративний акт, але яка не була учасником адміністративного провадження щодо його прийняття, має право подати скаргу на такий адміністративний акт	-494- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Абзац другий частини першої статті 76 викласти в такій редакції:	Враховано	Особа, на право, свободу чи законний інтерес якої негативно впливає адміністративний акт, але яка не була учасником адміністративного провадження, має право подати скаргу на такий

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	протягом тридцяти календарних днів з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про негативний вплив зазначеного акта на її права, свободи чи інтереси.	«Особа, на право, свободу чи законний інтерес якої негативно впливає адміністративний акт, але яка не була учасником адміністративного провадження, має право подати скаргу на такий адміністративний акт протягом тридцяти календарних днів з дня, коли вона дізналася або повинна була дізнатися про такий вплив».		адміністративний акт протягом тридцяти календарних днів з дня, коли вона дізналася або мала дізнатися про такий вплив.
736	Скарга на бездіяльність адміністративного органу може бути подана в будь-який час після спливу строку прийняття адміністративного акта.	-495- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Абзац виключити	Відхилено	Скарга на бездіяльність адміністративного органу може бути подана в будь-який час після спливу строку прийняття адміністративного акта.
737		-496- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Скарга на процедурну дію або процедурне рішення може бути подана протягом тридцяти календарних днів з дня, коли особі, яка була учасником адміністративного провадження, стало відомо про вчинення процедурної дії або прийняття процедурного рішення	Враховано	Скарга на процедурну дію або процедурне рішення може бути подана протягом тридцяти календарних днів з дня, коли особі, яка була учасником адміністративного провадження, стало відомо про вчинення процедурної дії або прийняття процедурного рішення.
738	Для окремих видів справ законом можуть бути установлені більш тривалі строки подання скарги.	-497- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Враховано	Для окремих видів справ законом можуть встановлюватися інші строки подання скарги.
739	2. У разі пропущення у зв'язку з хворобою, відрядженням чи з інших поважних причин строку подання скарги учасник може звернутися з клопотанням про поновлення	Для окремих видів справ законом можуть бути установлені інші строки подання скарги. -498- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Абзац перший частини другої статті 76 викласти в такій редакції:	Враховано	2. У разі пропущення у зв'язку з хворобою, відрядженням чи з інших поважних причин строку подання скарги, визначеного частиною першою цієї статті, скаржник може

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	строку подання скарги. Звернення про поновлення може бути подано впродовж десяти календарних днів з моменту усунення перешкоди, але не пізніше одного року після закінчення відповідного строку. Скаргу, строк подання якої було пропущено з поважних причин, має бути подано впродовж десяти календарних днів після отримання повідомлення про поновлення.	«2. У разі пропущення у зв'язку з хворобою, відрядженням чи з інших поважних причин строку подання скарги скажник може звернутися з клопотанням про поновлення строку подання скарги. Звернення про поновлення може бути подано впродовж десяти робочих днів з дня припинення обставин, що були поважною причиною пропущення строку подання скарги, але не пізніше одного року з моменту прийняття адміністративного акта. Скаргу, строк подання якої було пропущено з поважних причин, має бути подано впродовж десяти робочих днів після отримання повідомлення про поновлення».		звернутися з клопотанням про поновлення строку подання скарги. Звернення про поновлення строку подання скарги може бути подано протягом десяти робочих днів з дня припинення обставин, що були поважною причиною пропущення строку подання скарги, але не пізніше одного року з дня прийняття адміністративного акта. Скарга, строк подання якої пропущено з поважних причин, подається протягом десяти робочих днів з дня отримання повідомлення про поновлення такого строку.
740	У разі поновлення строку подання скарги суб'єкт розгляду скарги зазначає про це в окремому рішенні або у рішенні за скаргою із зазначенням поважних причин пропуску строків та документів або інших доказів, які підтверджують їх існування.			У разі поновлення строку подання скарги суб'єкт розгляду скарги зазначає про це в окремому рішенні або у рішенні за скаргою із зазначенням поважних причин пропуску строку подання скарги та документів або інших доказів, що підтверджують наявність поважних причин.
741	3. Скарга, подана з порушенням строку без поважних причин, установлених цією статтею, залишається без розгляду.			3. Скарга, подана з порушенням строку подання без поважних причин, передбачених цією статтею, залишається без розгляду.
742	4. Строк подання скарги не вважається пропущеним у разі незазначення в адміністративному акті строків та порядку його оскарження.			4. Строк подання скарги не вважається пропущеним у разі незазначення в адміністративному акті строку та порядку його оскарження.
743	Стаття 77. Форма та зміст скарги	-499- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 77 викласти в такій редакції: «Стаття 81. Форма та зміст скарги 1. Скарга подається в письмовій (електронній або паперовій) формі, за винятком випадку, передбаченого частиною третьою цієї статті, та повинна містити: 1) найменування адміністративного органу, до якого подається скарга; 2) відомості, достатні для встановлення особи скажника, та його контактні дані (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) або	Враховано	Стаття 81. Форма та зміст скарги

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобів зв'язку, адреса електронної пошти, інші контактні дані). У разі подання скарги представником скаржника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника;</p> <p>3) вимоги скаржника та їх обґрунтування;</p> <p>4) дату складення скарги.</p> <p>2. Скаржник або його представник підписує скаргу, подану в письмовій формі, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законом.</p> <p>3. Скарга може бути подана в усній формі у випадках передбачених законом, що фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання.</p> <p>4. Звернення особи, яке за назвою чи формою не відповідає вимогам до скарги, але є скаргою по суті (за змістом), має розглядатися за правилами адміністративного оскарження».</p>		
744	1. Скарга подається, як правило, в письмовій (електронній або паперовій) формі та повинна містити:			1. Скарга подається в письмовій (електронній або паперовій) формі, крім випадку, передбаченого частиною третьою цієї статті, та має містити:
745	1) найменування адміністративного органу, до якого подається скарга;			1) найменування адміністративного органу, до якого подається скарга;
746	2) дані, достатні для встановлення особи оскаржувача, а також його контактні дані;			2) відомості в обсязі, достатньому для встановлення особи скаржника, та його контактні дані (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) або найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, інші контактні дані). У разі подання скарги представником скаржника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
747	3) вимоги оскаржувача та їх обґрунтування;			3) вимоги скаржника та їх обґрунтування;
748	4) дату складення скарги.			4) дату складення скарги.
749	2. Оскаржувач або його представник підписує скаргу, подану в письмовій формі, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законодавством.			2. Скаржник або його представник підписує скаргу, подану в письмовій формі, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законом.
750	У визначених законодавством випадках скарга в електронній формі може бути подана з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг без накладення електронного підпису за умови автентифікації особи, яка подає скаргу, відповідно до вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації.			
751				3. Скарга може бути подана в усній формі у випадках, передбачених законом, що фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання.
752				4. Звернення особи, яке за назвою чи формою не відповідає вимогам до скарги, але є скаргою по суті (за змістом), розглядається за правилами адміністративного оскарження.
753	Стаття 78. Порядок подання скарги	-500- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Статтю 78 викласти в такій редакції: «Стаття 82. Порядок подання скарги 1. Скарга може бути подана скаржником в один із способів, передбачених статтею 41 цього Закону для подання заяви. Скарга подається до адміністративного органу, що прийняв адміністративний акт, процедурне рішення та/або вчинив процедурну дію чи допустив бездіяльність, що оскаржується, який не пізніше наступного дня передає (надсилає) її разом з матеріалами справи суб'єкту розгляду скарги, визначеному статтею 79 цього Закону.	Враховано	Стаття 82. Порядок подання скарги

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Скаржник подає скаргу разом з документами, які він вважає необхідними для її розгляду, або копіями таких документів. 3. Після перегляду справи, що розглядається за скаргою, оригінали документів повертаються скаржнику, якщо інше не передбачено законом.»</p>		
754	1. Скарга може бути подана оскаржувачем в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви.			1. Скарга може бути подана скаржником в один із способів, передбачених статтею 41 цього Закону для подання заяви.
755	Скарга подається до адміністративного органу, що видав адміністративний акт, вчинив дію чи допустив бездіяльність, що оскаржується, який не пізніше наступного дня передає (надсилає) її разом з матеріалами справи суб'єкту розгляду скарги, визначеному цим Законом.			Скарга подається до адміністративного органу, що прийняв адміністративний акт, процедурне рішення та/або вчинив процедурну дію чи допустив бездіяльність, що оскаржується, який не пізніше наступного дня передає (надсилає) її разом з матеріалами справи суб'єкту розгляду скарги, визначеному статтею 79 цього Закону.
756	2. За потреби скарга подається разом з документами, необхідними для її розгляду, або їх копіями.			2. Скаржник подає скаргу разом з документами, які він вважає необхідними для її розгляду, або копіями таких документів.
757	3. Після перегляду справи, що розглядається за скаргою, оригінали документів повертаються оскаржувачу, якщо інше не передбачено законом.			3. Після перегляду справи, що розглядається за скаргою, оригінали документів повертаються скаржнику, якщо інше не передбачено законом.
758	Стаття 79. Початок адміністративного провадження за скаргою	<p>-501- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 79 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 83. Початок адміністративного провадження за скаргою</p> <p>1. Адміністративне провадження за скаргою починається з дня надходження скарги до суб'єкта розгляду скарги, оформленої відповідно до вимог статті 81 цього Закону.</p> <p>2. Суб'єкт розгляду скарги може об'єднати в одне адміністративне провадження кілька справ зі скаргами того самого скаржника або скарги кількох скаржників з того самого питання (предмету).</p> <p>3. Реєстрація скарги та підтвердження її надходження скаржнику здійснюється в</p>	Враховано	Стаття 83. Початок адміністративного провадження за скаргою

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порядку, визначеному статтею 42 цього Закону. 4. Подання скарги за клопотанням скажника зупиняє дію адміністративного акта, який оскаржується, крім випадків, передбачених законом».		
759	1. Адміністративне провадження за скаргою починається з дня надходження скарги до суб'єкта розгляду скарги, оформленої відповідно до вимог цього Закону.			1. Адміністративне провадження за скаргою починається з дня надходження скарги, оформленої відповідно до вимог статті 81 цього Закону, до суб'єкта розгляду скарги.
760	2. Суб'єкт розгляду скарги може об'єднати кілька справ з однорідними скаргами того самого оскаржувача або однорідні скарги кількох оскаржувачів з того самого питання для здійснення адміністративного провадження.			2. Суб'єкт розгляду скарги може об'єднати в одне адміністративне провадження декілька справ із скаргами того самого скажника або скарги кількох скажників з того самого питання (предмета).
761	3. Реєстрація скарги, що надійшла, та підтвердження її надходження особі, яка подала скаргу, здійснюється в порядку, визначеному статтею 39 цього Закону.			3. Реєстрація скарги та повідомлення скажнику про її надходження здійснюються в порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.
762	4. Подання скарги за клопотанням особи тимчасово зупиняє дію адміністративного акта, який оскаржується, крім випадків, передбачених законом.			4. Подання скарги за клопотанням скажника зупиняє дію адміністративного акта, що оскаржується, крім випадків, передбачених законом.
763	Суб'єкт розгляду скарги вирішує вказане клопотання та приймає відповідне рішення протягом трьох робочих днів, про що повідомляє особу.	-502- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
764	Стаття 80. Підготовка та перегляд справи за скаргою			Стаття 84. Підготовка та перегляд справи за скаргою
765	1. Початок адміністративного провадження, залишення скарги без руху, підготовка, розгляд та вирішення справи за скаргою здійснюються згідно з вимогами щодо адміністративного провадження у	-503- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині першій статті 80 слова «Початок адміністративного провадження, залишення скарги без руху» виключити.	Враховано	1. Підготовка, розгляд та вирішення справи за скаргою здійснюються згідно з вимогами цього Закону щодо адміністративного провадження у справах за заявою особи з

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
766	<p>справах за заявою особи, передбаченими цим Законом, з урахуванням особливостей, визначених цим розділом.</p> <p>2. Суб'єкт розгляду скарги може самостійно вчиняти необхідні процедурні дії або вимагати від відповідного адміністративного органу вчинення певних процедурних дій (витребування документів, опитування свідків, заслуховування учасників адміністративного провадження тощо) та надсилання йому додаткових матеріалів.</p>	<p>-504- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>-505- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>2. Суб'єкт розгляду скарги може самостійно вчиняти необхідні процедурні дії або вимагати від відповідного адміністративного органу вчинення певних процедурних дій (витребування документів, опитування свідків, заслуховування учасників адміністративного провадження тощо) та надсилання йому додаткових матеріалів у випадках та в порядку, визначеному законом.</p> <p>-506- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>У частині другій статті 80 слово «тощо» замінити словами «вчинення інших процедурних дій».</p> <p>-507- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>3. Особи, присутні на розгляді адміністративної скарги, представники засобів масової інформації можуть проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.</p> <p>2. Суб'єкт розгляду скарги може самостійно вчиняти необхідні процедурні дії або вимагати від відповідного адміністративного органу вчинення певних процедурних дій (витребування документів, опитування свідків, заслуховування учасників адміністративного провадження, вчинення інших процедурних дій) та надсилання йому додаткових матеріалів.</p> <p>3. Суб'єкт розгляду скарги зобов'язаний поінформувати учасників провадження про можливість вирішення спору шляхом примирення в межах, передбачених законом.</p>
767				

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
768		<p>аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суб'єкта розгляду скарги, але з урахуванням обмежень, встановлених цим Законом.</p> <p>-508- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Доповнити статтю 80 новою частиною такого змісту:</p> <p>«3. Суб'єкт розгляду скарги зобов'язаний поінформувати учасників провадження про можливість вирішення спору шляхом примирення, в межах, передбачених законом.».</p> <p>-509- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>Перегляд справи за скаргою полягає у перевірці суб'єктом розгляду скарги таких питань:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дотримання вимог матеріального права; 2) дотримання процедури (включаючи питання компетенції); 3) правильного і повного встановлення обставин справи на підставі належних і допустимих дока-зів". 	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	
769	Стаття 81. Рішення за скаргою			Стаття 85. Рішення за скаргою
770	1. Суб'єкт розгляду скарги відповідно до своєї компетенції за результатами перегляду справи може приймати одне з таких рішень:	<p>-510- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 81 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 85. Рішення за скаргою</p> <p>1. Суб'єкт розгляду скарги відповідно до своєї компетенції за результатами перегляду справи може прийняти рішення:</p>	Враховано	1. Суб'єкт розгляду скарги відповідно до своєї компетенції за результатами перегляду справи може прийняти одне з таких рішень:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) скасувати повністю або частково адміністративний акт та зобов'язати адміністративний орган видати новий адміністративний акт або повторно розглянути справу, а у передбачених законом випадках – самостійно прийняти адміністративний акт;</p> <p>2) скасувати повністю або частково процедурне рішення, самостійно прийняти процедурне рішення;</p> <p>3) залишити адміністративний акт, процедурне рішення без змін, а скаргу без задоволення;</p> <p>4) визнати дію адміністративного органу протиправною та зобов'язати його:</p> <p>а) припинити вчинення відповідної дії;</p> <p>б) усунути наслідки такої дії; в) виконати іншу дію на вимогу особи;</p> <p>5) зобов'язати адміністративний орган усунути негативні наслідки, відшкодувати матеріальну шкоду, заподіяну протиправним адміністративним актом, дією або бездіяльністю адміністративного органу у порядку, визначеному законом;</p> <p>6) визнати повністю або частково виконаний адміністративний акт протиправним, якщо його виконання призвело до незворотних правових наслідків.</p> <p>2. Суб'єкт розгляду скарги скасовує повністю або частково адміністративний акт у разі порушення норм матеріального права, суттєвого порушення процедури (включаючи компетенцію) або неправильного чи неповного встановлення обставин справи, що призвели до прийняття протиправного адміністративного акта.</p> <p>3. У випадку, якщо адміністративний акт не містить мотивувальної частини, у випадку, коли відповідно до цього Закону вона є обов'язковою, такий акт скасовується.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4. Після скасування адміністративного акта, якщо це необхідно до усунення порушення, суб'єкт розгляду скарги:</p> <p>1) зобов'язує адміністративний орган, що прийняв адміністративний акт, видати новий адміністративний акт;</p> <p>2) приймає власне рішення (за наявності повноважень вирішувати справу по суті).</p> <p>5. Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб'єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, зобов'язаний самостійно прийняти відповідний адміністративний акт. Якщо суб'єкт розгляду скарги зобов'язав адміністративний орган, який прийняв адміністративний акт, видати новий адміністративний акт, то суб'єкт розгляду скарги здійснює контроль за виконанням свого рішення за скаргою.</p> <p>6. Суб'єкт розгляду скарги може вимагати від адміністративного органу інформацію про виконання рішення за скаргою, встановивши розумний строк подання такої інформації.</p> <p>7. Оформлення адміністративного акта в адміністративному провадженні за скаргою, його реєстрація, доведення до відома особи та набрання ним чинності здійснюються згідно з вимогами, передбаченими статтями 69 - 77 цього Закону.</p> <p>8. У випадках, передбачених законом, якщо рішення за скаргою на адміністративний акт не прийняте та/або не доведене до відома скаржника у строк та у порядку визначені законом, скарга вважається повністю задоволеною з дня, наступного за днем закінчення визначеного строку.</p> <p>9. Суб'єкт розгляду скарги за результатами здійсненого аналізу розгляду скарг може публікувати на своєму офіційному веб-сайті інформацію щодо практики розгляду та вирішення скарг з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
771	1) залишити адміністративний акт, процедурне рішення без змін, а скаргу без задоволення;			1) скасувати повністю або частково адміністративний акт та зобов'язати адміністративний орган видати новий адміністративний акт або повторно розглянути справу, а в передбачених законом випадках – самостійно прийняти адміністративний акт;
772	2) скасувати повністю або частково прийнятий адміністративний акт, скасувати повністю або частково процедурне рішення, задовольнити скаргу повністю або частково, а у передбачених законодавством випадках — також змінити процедурне рішення або прийняти адміністративний акт;			2) скасувати повністю або частково процедурне рішення, самостійно прийняти процедурне рішення;
773	3) зобов'язати адміністративний орган видати відповідний адміністративний акт або повторно розглянути справу;			3) залишити адміністративний акт, процедурне рішення без змін, а скаргу - без задоволення;
774	4) визнати повністю або частково виконаний адміністративний акт неправомірним.	-511- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Пункт виключити.	Відхилено	4) визнати дію адміністративного органу протиправною та зобов'язати його:
775				а) припинити вчинення відповідної дії;
776				б) усунути наслідки такої дії;
777				в) виконати іншу дію на вимогу особи;
778	Суб'єкт розгляду скарги вирішує в межах своїх повноважень питання про відповідальність осіб, з вини яких було допущено порушення.	-512- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Суб'єкт розгляду скарги вирішує в межах своїх повноважень питання про відповідальність осіб, з вини яких було допущено порушення та питання необхідності підвищення кваліфікації співробітників відповідного адміністративного органу. Суб'єкт розгляду скарги, в разі встановлення порушення прав та/або охоронюваних законом інтересів оскаржувача, окремо від	Відхилено	5) зобов'язати адміністративний орган усунути негативні наслідки, відшкодувати матеріальну шкоду, заподіяну протиправним адміністративним актом, дією або бездіяльністю адміністративного органу, у порядку, визначеному законом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
779		прийняття рішення по скарзі може надати оскаржувачу публічне вибачення.		6) визнати повністю або частково виконаний адміністративний акт протиправним, якщо його виконання призвело до настання незворотних правових наслідків.
780	2. Суб'єкт розгляду скарги скасовує повністю або частково адміністративний акт у разі порушення норм матеріального права, суттєвого порушення процедури (включаючи компетенцію) або неправильне чи неповне встановлення обставин справи.	-513- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 13. Частину другу статті 81 викласти в такій редакції: «2. Суб'єкт розгляду скарги скасовує повністю або частково адміністративний акт у разі порушення норм матеріального права, суттєвого порушення процедури (включаючи компетенцію) або неправильного чи неповного встановлення обставин справи, що призвели до прийняття протиправного адміністративного акту.»	Враховано	2. Суб'єкт розгляду скарги скасовує повністю або частково адміністративний акт у разі порушення норм матеріального права, істотного порушення процедури (включаючи компетенцію) або неправильного чи неповного встановлення обставин справи, що призвело до прийняття протиправного адміністративного акта.
781		-514- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Статтю 81 після другої частини доповнити новою частиною наступного змісту: «2-1. У випадку, якщо адміністративний акт не містить мотивувальної частини, яка відповідає вимогам цього Закону, або мотивувальна частина викладена не в повному обсязі, суперечлива або викладена в формі, яка є незрозумілою фахівцю, такий акт підлягає безумовному скасуванню за формальною підставою суб'єктом розгляду скарги або судом за скаргою або позовом особи, прав або охоронюваних законом інтересів даний акт стосується».	Враховано частково	3. У разі якщо адміністративний акт не містить мотивувальної частини, у випадку, якщо відповідно до цього Закону вона є обов'язковою, такий акт скасовується.
782	3. Після скасування адміністративного акта, якщо це необхідно до усунення порушення, суб'єкт розгляду скарги (адміністративний орган вищого рівня) зобов'язує орган, який прийняв адміністративний акт, видати новий адміністративний акт або за наявності	-515- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 14. Частину третю статті 81 викласти в такій редакції: «3. Після скасування адміністративного акта, якщо це необхідно для усунення порушення, суб'єкт розгляду скарги (адміністративний орган вищого рівня)	Відхилено	4. Після скасування адміністративного акта, якщо це необхідно здійснити для усунення порушення, суб'єкт розгляду скарги:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	повноважень вирішувати справу по суті приймає власне рішення.	зобов'язує орган, який прийняв адміністративний акт, повторно розглянути справу або видати новий адміністративний акт або за наявності повноважень вирішувати справу по суті приймає власне рішення. Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб'єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, завжди приймає власне рішення.»;		
783				1) зобов'язує адміністративний орган, що прийняв адміністративний акт, видати новий адміністративний акт;
784				2) приймає власне рішення (за наявності повноважень щодо вирішення справи по суті).
785	Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб'єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, завжди приймає власне рішення.	-516- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб'єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, зобов'язаний самостійно прийняти відповідний адміністративний акт.	Враховано	5. Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб'єкт розгляду скарги, який має повноваження щодо вирішення справи по суті, зобов'язаний самостійно прийняти відповідний адміністративний акт.
786		-517- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Якщо суб'єкт розгляду скарги зобов'язав орган, який прийняв адміністративний акт,	Враховано частково	Якщо суб'єкт розгляду скарги зобов'язав адміністративний орган, який прийняв адміністративний акт, видати новий адміністративний акт, суб'єкт розгляду скарги здійснює контроль за виконанням свого рішення за скагою.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
787		<p>видати новий адміністративний акт, то суб'єкт розгляду скарги здійснює контроль за виконанням свого рішення за скаргою.</p> <p>-518- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>Суб'єкт розгляду скарги може вимагати в адміністративного органу звіт про виконання рішення за скаргою, встановивши розумний строк подання такого звіту</p>	Враховано частково	6. Суб'єкт розгляду скарги може вимагати від адміністративного органу інформацію про виконання рішення за скаргою, шляхом встановлення розумного строку подання такої інформації.
788	4. Оформлення адміністративного акта в адміністративному провадженні за скаргою, його реєстрація, набрання ним чинності, доведення до відома і видача копій здійснюються згідно з вимогами, передбаченими цим Законом.	<p>-519- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>4. Оформлення адміністративного акта в адміністративному провадженні за скаргою, його реєстрація, набрання ним чинності, доведення до відома і видача копій здійснюються згідно з вимогами, передбаченими Розділом IV цього Закону.</p>	Враховано частково	7. Оформлення адміністративного акта в адміністративному провадженні за скаргою, його реєстрація, доведення акта до відома особи та набрання ним чинності здійснюються згідно з вимогами, передбаченими статтями 69 - 77 цього Закону.
789		<p>-520- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>5. Суб'єкт оскарження публікує у знеособленій (деперсоніфікованій) формі на своєму офіційному вебсайті рішення прийняті</p>	Враховано частково	8. У випадках, передбачених законом, якщо рішення за скаргою на адміністративний акт не прийнято та/або не доведено до відома скажника у строк та порядку, визначені законом, скарга вважається повністю задоволеною з дня, наступного за днем закінчення визначеного строку.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		за результатами адміністративного оскарження. Суб'єкт розгляду скарги не рідше одного разу на півроку здійснює аналіз розгляду скарг за видами справ та за його результатами приймає офіційну позицію щодо вирішення питань, які були предметом оскарження, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на його офіційно-му вебсайті. Під час вирішення справ адміністративний орган повинен розглядати офіційну позицію суб'єкта розгляду скарги та у разі її неприйняття надавати від-повідне письмове обґрунтування. Особа має право звернутися до суб'єкта розгляду скарги із клопотанням про надання офіційної позиції щодо вирішення певної категорії справ. Відповідь на таке клопотання має бути надана у порядку та строки, визначені Законом України "Про звернення громадян", і повинна містити посилання на конкретні справи, вирішені суб'єктом розгляду скарги протягом останніх трьох років		
790		-521- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Суб'єкти розгляду скарг надають особам можливості пошуку, перегляду, копіювання та роздрукування рішень суб'єкта розгляду скарг або їхніх частин.	Відхилено	9. Суб'єкт розгляду скарги за результатами аналізу розгляду скарг може публікувати на своєму офіційному веб-сайті із дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних» інформацію щодо практики розгляду та вирішення скарг.
791	Розділ VІВІДКЛИКАННЯ АБО ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ АДМІНІСТРАТИВНОГО АКТА	-522- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Розділ VІ "Відкликання або визнання недійсним адміністративного акта" – виключити повністю.	Відхилено	Розділ VІІ. ВІДКЛИКАННЯ АБО ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ АДМІНІСТРАТИВНОГО АКТА
792	Стаття 82. Загальні умови відкликання	-523- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	Стаття 86. Загальні умови відкликання або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	або визнання недійсним адміністративного акта	виключити -524- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -525- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 15. Викласти назву статті 82 наступним чином: «Стаття 82. Загальні умови визнання недійсним адміністративного акта»; -526- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 82 законопроекту виключити. -527- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 82 виключити -528- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Статтю виключити -529- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -530- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 16. Частину першу статті 82 викласти в такій редакції: «1. Адміністративний орган приймає рішення про визнання недійсним адміністративного акта для відновлення законності та/або захисту публічних інтересів, якщо законодавством не встановлено заборони визнання недійсним адміністративного акта інакше ніж за рішенням суду. Протиправний акт визнається недійсним у порядку, передбаченому цим Законом.»; -531- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Абзац перший статті частини першої 82 викласти в такій редакції:	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Враховано частково Враховано	визнання недійсним адміністративного акта
793	1. Адміністративний орган приймає рішення про відкликання або визнання недійсним адміністративного акта для відновлення законності та/або захисту публічних інтересів, якщо закон не забороняє відкликання або визнання недійсним адміністративного акта чи не зобов’язує до цього.			1. Адміністративний орган приймає рішення про відкликання або визнання недійсним адміністративного акта для відновлення законності та/або захисту публічних інтересів у випадках та порядку, встановлених законом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«1. Адміністративний орган приймає рішення про відкликання або визнання недійсним адміністративного акта для відновлення законності та/або захисту публічних інтересів у випадку та в порядку, встановлених законом».		
794	Протиправний акт визнається недійсним у порядку, передбаченому цим Законом.	-532- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Враховано	
795	Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на користь особи в порядку, передбаченому цим Законом.	-533- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Враховано	
796	Правомірний адміністративний акт не може бути відкликаний на шкоду особі, крім випадків, передбачених статтею 84 цього Закону.	-534- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	Правомірний адміністративний акт не може бути відкликаний на шкоду особі, крім випадків, передбачених статтею 88 цього Закону.
797	2. Під час вирішення питання про відкликання або визнання адміністративного акта недійсним адміністративний орган враховує:	-535- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -536- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)	Відхилено Відхилено	2. Під час вирішення питання щодо відкликання або визнання адміністративного акта недійсним адміністративний орган враховує:
798	1) наслідки відкликання або визнання адміністративного акта недійсним для особи;	17. В частині другій статті 82 виключити слова «відкликання або»; -537- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) наслідки відкликання або визнання адміністративного акта недійсним для особи;
799	2) істотність причин для цього, зокрема час, що минув з моменту видання адміністративного акта;	-538- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) істотність причин для цього, зокрема час, що минув після прийняття адміністративного акта;
800	3) інші обставини, що стосуються справи.	-539- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3) інші обставини, що стосуються справи.
801	3. Якщо адміністративний акт відкликається або визнається недійсним на користь однієї особи і на шкоду іншій особі, необхідно керуватися положеннями цього Закону, що регулюють відкликання або визнання адміністративного акта недійсним на шкоду особі.	-540- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -541- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 18. Частину третю статті 82 виключити; -542- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80) Частини третю та четверту статті 82 викласти в такій редакції:	Відхилено Відхилено Враховано	3. Відкликання або визнання недійсним адміністративного акта на користь однієї особи та на шкоду іншій особі має відповідати вимогам цієї статті та статей 87 - 89 цього Закону, що регулюють відкликання або визнання адміністративного акта недійсним на шкоду особі.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Відкликання або визнання недійсним адміністративного акта на користь однієї особи і на шкоду іншій особі, має відповідати вимогам цієї статті та статей 87 - 89 цього Закону, що регулюють відкликання або визнання адміністративного акта недійсним на шкоду особі.</p> <p>4. Адміністративний акт відкликається або визнається недійсним шляхом прийняття адміністративного акта відповідно до вимог цього Закону».</p>		
802	4. Адміністративний акт відкликається або визнається недійсним іншим адміністративним актом. До адміністративного акта про відкликання або визнання адміністративного акта недійсним застосовуються положення цього Закону.	<p>-543- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-544- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>19. В частині четвертій статті 82 виключити слова «відкликання або»;</p>	Відхилено Відхилено	4. Адміністративний акт відкликається або визнається недійсним шляхом прийняття адміністративного акта відповідно до вимог цього Закону.
803	Стаття 83. Умови правомірності адміністративного акта	<p>-545- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 83 викласти в такій редакції: «Стаття 87. Умови правомірності адміністративного акта</p> <p>1. Адміністративний акт є правомірним, якщо він прийнятий компетентним адміністративним органом та відповідно до закону, що діяв на момент видання акта.</p> <p>2. Протиправним є адміністративний акт, що не відповідає вимогам, зазначеним у частині першій цієї статті, зокрема:</p> <p>1) прийнятий адміністративним органом, що:</p> <p>а) не мав на це повноважень;</p> <p>б) використав дискреційні повноваження незаконно;</p> <p>2) суперечить положенням закону щодо форми та змісту адміністративного акта;</p> <p>3) порушує норми матеріального права;</p> <p>4) не відповідає принципам адміністративної процедури.</p> <p>3. Порушення адміністративним органом передбаченої законом адміністративної</p>	Враховано	Стаття 87. Умови правомірності адміністративного акта

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
804	1. Адміністративний акт є правомірним, якщо він виданий компетентним адміністративним органом та відповідно до законодавства, що діяло на момент видання акта.	процедури, якщо воно не вплинуло і не могло вплинути на правомірність вирішення справи по суті, не спричиняє протиправності адміністративного акта». -546- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частину першу статті 83 після слів «видання акта» доповнити словами «, а також має мотивувальну частину яка пояснює мотиви і правові підстави його прийняття, якщо інше не передбачено цим Законом».	Відхилено	1. Адміністративний акт є правомірним, якщо він прийнятий компетентним адміністративним органом відповідно до закону, що діяв на момент прийняття акта.
805	2. Протиправним є адміністративний акт, що не відповідає вимогам, зазначеним у частині першій цієї статті.	-547- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Частину другу статті 83 виключити	Відхилено	2. Протиправним є адміністративний акт, що не відповідає вимогам, визначеним частиною першою цієї статті, зокрема: 1) прийнятий адміністративним органом, що: а) не мав на це повноважень; б) використав дискреційні повноваження незаконно; 2) суперечить положенням закону щодо форми та змісту адміністративного акта; 3) порушує норми матеріального права; 4) не відповідає принципам адміністративної процедури.
806				
807				
808				
809				
810				
811				
812	Не спричиняє протиправності адміністративного акта порушення адміністративної процедури, якщо воно не вплинуло і не могло вплинути на його правомірність.	-548- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Другий абзац частини другої статті 83 після слів «його правомірність» доповнити словами «і при цьому адміністративний акт містить мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону». -549- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Абзац виключити	Відхилено	3. Порушення адміністративним органом передбаченої законом адміністративної процедури, якщо воно не вплинуло і не могло вплинути на правомірність вирішення справи по суті, не спричиняє протиправності адміністративного акта.
813	Стаття 84. Відкликання правомірного адміністративного акта	-550- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -551- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -552- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)	Відхилено Відхилено Відхилено	Стаття 88. Відкликання правомірного адміністративного акта

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		20. Статтю 84 виключити;		
		-553- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)	Відхилено	
		Статтю 84 законопроекту виключити.		
		-554- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		Статтю 84 виключити		
		-555- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	
		Статтю виключити		
		-556- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано частково	
		Статтю 84 викласти в такій редакції:		
		«Стаття 88. Відкликання правомірного адміністративного акта		
		1. Правомірний адміністративний акт до моменту завершення його виконання може бути відкликаний за ініціативою особи або адміністративного органу на користь особи, в тому числі із зворотною дією в часі, крім випадків, коли:		
		1) адміністративний акт аналогічного змісту доведеться видати знову;		
		2) відкликання акта суперечить закону.		
		2. За ініціативою особи адміністративний акт, що обмежує її право, свободу чи законний інтерес, підлягає відкликанню в разі:		
		1) внесення змін до закону, на підставі якого був виданий такий адміністративний акт;		
		2) істотної зміни фактичних обставин, на підставі яких був виданий такий адміністративний акт.		
		3. Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на шкоду особі, якщо:		
		1) це передбачено законом;		
		2) якщо особа не виконала обов'язків, які виникли у зв'язку з прийняттям адміністративного акта; 3) якщо особа із своєї вини не виконала обов'язку щодо інформування про істотну зміну фактичних		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		обставин на підставі яких був виданий такий акт; 4) в публічних інтересах з відшкодуванням завданих особі збитків. 4. У випадку зміни закону або істотної зміни фактичних обставин, правомірний адміністративний акт може бути відкликано за ініціативою адміністративного органу на шкоду особі з дня набрання чинності новим адміністративним актом, якщо публічний інтерес у відкликанні адміністративного акта переважає законний інтерес (довіру) особи. Довіра особи ґрунтується на її праві вчиняти дії на підставі адміністративного акта без урахування того, що такий акт може бути колись відкликаний. 5. Не допускається застосування положень цієї статті для вирішення іншої справи, ніж та, в якій прийнято адміністративний акт».		
814	1. Правомірний адміністративний акт до моменту завершення його виконання може бути відкликаний за ініціативою особи або адміністративного органу на користь особи, в тому числі із зворотною дією в часі, крім випадків, коли адміністративний акт аналогічного змісту доведеться видати знову чи коли відкликання акта суперечить закону.	-557- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Правомірний адміністративний акт до моменту завершення його виконання може бути відкликаний за ініціативою особи або адміністративного органу на користь особи, в тому числі із зворотною дією в часі, крім випадків, якщо:
815				1) адміністративний акт аналогічного змісту необхідно прийняти знову;
816				2) відкликання акта суперечить закону.
817	2. За ініціативою особи адміністративний акт, що обмежує її права або законні інтереси, підлягає відкликанню в разі внесення змін до законодавства або істотної зміни фактичних обставин, на підставі якого (яких) був виданий такий адміністративний акт.	-558- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2. Адміністративний акт, що обмежує право, свободу чи законний інтерес особи, за її ініціативою підлягає відкликанню у разі:
818				1) внесення змін до закону, на підставі якого прийнято такий адміністративний акт;
819				2) істотної зміни фактичних обставин, на підставі якого прийнято такий адміністративний акт.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
820	3. Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на шкоду особі, в тому числі із зворотною дією в часі, якщо:	-559- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -560- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) В першому абзаці частини третьої статті 84 слово «якщо» замінити словами «за наявності одночасно двох умов».	Відхилено Відхилено	3. Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на шкоду особі, якщо:
821	1) це допускається законом та про це зазначено в самому адміністративному акті;	-561- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) це передбачено законом;
822	2) якщо особа не виконала обов'язків, які виникли у зв'язку з виданням адміністративного акта.	-562- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) особа не виконала обов'язків, які виникли у зв'язку з прийняттям адміністративного акта;
823		-563- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) 1. Частину третю статті 84 доповнити новими пунктами такого змісту: «3) особа із своєї вини не виконала обов'язку щодо інформування про істотну зміну фактичних обставин, на підставі яких видано такий акт; 4) це здійснюється з мотивів суспільної необхідності за умови попереднього і повного відшкодування особі збитків на підставі та в порядку, встановлених законом».	Враховано	3) особа із своєї вини не виконала обов'язку щодо інформування про істотну зміну фактичних обставин, на підставі яких прийнято такий акт;
824				4) відкликання здійснюється з мотивів суспільної необхідності за умови попереднього і повного відшкодування особі збитків на підставі та в порядку, встановлених законом.
825	4. Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на шкоду особі з дією на майбутнє, якщо адміністративний орган мав би право не видавати адміністративний акт у результаті внесення змін до законодавства або істотної зміни фактичних обставин, на підставі якого (яких) був виданий такий акт, а публічний інтерес у відкликанні адміністративного акта переважає законний	-564- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -565- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) У першому реченні частини четвертої статті 84 слова «на шкоду особі з дією на майбутнє» пропонуємо виключити -566- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено Враховано частково Відхилено	4. У разі внесення змін до закону або істотної зміни фактичних обставин правомірний адміністративний акт може бути відкликано за ініціативою адміністративного органу на шкоду особі з дня набрання чинності новим адміністративним актом, якщо публічний інтерес у відкликанні адміністративного акта переважає законний інтерес (довіру) особи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
826	інтерес (довіра) особи щодо збереження адміністративним актом чинності. Довіра особи ґрунтується на її праві вчиняти дії на підставі адміністративного акта без урахування того, що такий акт може бути колиш відкликаний або визнаний недійсним.	Частину четверту статті 84 виключити, прибравши на неї посилання в частині п'ятій цієї статті.		Довіра особи ґрунтується на її праві вчиняти дії на підставі адміністративного акта без урахування того, що такий акт може бути відкликано у майбутньому.
827	Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний з моменту істотної зміни фактичних обставин, на підставі яких був виданий такий акт, якщо особа із своєї вини не виконала обов'язку щодо інформування про їх істотну зміну.	-567- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	
828	5. Не допускається застосування положень частин першої – четвертої цієї статті для вирішення іншої справи, ніж та, в якій прийнято адміністративний акт.	-568- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	5. Не допускається застосування положень цієї статті для вирішення іншої справи, ніж та, в якій прийнято адміністративний акт.
829	Стаття 85. Визнання протиправного адміністративного акта недійсним	-569- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -570- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -571- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 85 законопроекту виключити. -572- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 85 виключити -573- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Статтю виключити -574- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 85 викласти в такій редакції: «Стаття 89. Визнання протиправного адміністративного акта недійсним 1. Протиправний адміністративний акт визнається недійсним, у тому числі із	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Враховано частково	Стаття 89. Визнання протиправного адміністративного акта недійсним

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зворотною дією в часі (тобто з моменту набрання чинності попереднім адміністративним актом), якщо інше не передбачено законом.</p> <p>2. Приймаючи рішення про визнання недійсним протиправного адміністративного акта на шкоду особі, адміністративний орган враховує обставини, визначені частиною другою статті 86 цього Закону, законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності, а також публічні інтереси, права і законні інтереси інших осіб.</p> <p>3. Протиправний адміністративний акт, який не порушує права, свободу чи законний інтерес інших осіб, не завдає їм шкоди, не використовується та не створює умови для вчинення, адміністративних та кримінальних правопорушень, не може бути визнаний адміністративним органом недійсним на шкоду особі, якщо особа, будучи переконаною, що адміністративний акт залишиться чинним, використала або розпорядилася коштами чи майном, отриманими на підставі адміністративного акта, чи змінила іншим способом свій уклад життя, і її законний інтерес (довіра) щодо збереження адміністративним актом чинності переважає публічний інтерес у визнанні адміністративного акта недійсним. Довіра особи ґрунтується на її праві вчиняти дії на підставі адміністративного акта без урахування того, що такий акт може бути колись визнаний недійсним.</p> <p>4. Особа не може посилатися на законний інтерес (довіру), якщо:</p> <p>1) не закінчився строк звернення до адміністративного суду із позовною заявою щодо адміністративного акта, а також якщо не завершено розгляд відповідної судової справи;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) особа не виконала обов'язки, які виникли у зв'язку з виданням адміністративного акта;</p> <p>3) особа використовує не за призначенням передані їй на підставі адміністративного акта кошти чи майно;</p> <p>4) особа знала про протиправність адміністративного акта чи не знала, але повинна була знати про це;</p> <p>5) адміністративний акт був прийнятий на підставі поданої особою недостовірної, неповної чи неповної інформації або внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган.</p> <p>5. У разі коли з урахуванням переваги публічного інтересу протиправний адміністративний акт визнається недійсним на шкоду особі, такій особі відшкодовуються завдані їй збитки, зважаючи на законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності.</p> <p>6. Протиправний адміністративний акт може бути визнано недійсним протягом трьох місяців з того дня, коли адміністративному органу стало відомо про факти, що можуть бути підставою для визнання адміністративного акта недійсним, але не пізніше трьох років з моменту прийняття адміністративного акта, а щодо адміністративного акта, який потребує виконання, – не пізніше трьох років з моменту завершення його виконання. Строк, зазначений в абзаці першому цієї частини, не застосовується до протиправного адміністративного акта, що використовується або створює умови для вчинення дисциплінарного, адміністративного та/або кримінального правопорушення. Такий адміністративний акт визнається недійсними незалежно від дати його прийняття або завершення виконання.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
830	1. Протиправний адміністративний акт може бути визнаний недійсним, у тому числі із зворотною дією в часі, якщо інше не передбачено законом.	<p>7. Якщо визнання адміністративного акта недійсним є неможливим з підстав, визначених частиною другою статті 76 цього Закону, такий акт визнається повністю або частково неправомірним».</p> <p>-575- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-576- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>21. В частині першій статті 85 виключити слова «у тому числі із зворотною дією в часі»;</p> <p>-577- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частину першу статті 85 викласти в новій редакції, а саме: «1. Протиправний адміністративний акт може бути визнаний недійсним судом . Недійсний адміністративний акт не створює правових наслідків, крім тих, що пов'язані з його недійсністю.».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1. Протиправний адміністративний акт визнається недійсним, у тому числі із зворотною дією в часі (тобто з дня набрання чинності попереднім адміністративним актом), якщо інше не передбачено законом.
831	Недійсний адміністративний акт не створює правових наслідків, крім тих, що пов'язані з його недійсністю.	-578- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Враховано	
832	2. Приймаючи рішення про визнання недійсним протиправного адміністративного акта на шкоду особі, адміністративний орган враховує обставини, визначені частиною другою статті 82 цього Закону, законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності, а також публічні інтереси, права і законні інтереси інших осіб.	<p>-579- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-580- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частини другу-сьому статті 85 виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2. Приймаючи рішення про визнання недійсним протиправного адміністративного акта на шкоду особі, адміністративний орган враховує обставини, визначені частиною другою статті 86 цього Закону, законний інтерес (довіру) особи щодо збереження чинності адміністративного акта, а також публічні інтереси, права і законні інтереси інших осіб.
833	3. Протиправний адміністративний акт, який не порушує права і законні інтереси інших осіб, не завдає їм шкоди, не використовується та не створює умов для вчинення дисциплінарних, адміністративних та кримінальних правопорушень, не може бути визнаний недійсним на шкоду особі, якщо особа, будучи переконаною, що адміністративний акт залишиться чинним, використала або розпорядилася коштами чи	<p>-581- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>3. Протиправний адміністративний акт, який не порушує права і законні інтереси</p>	Враховано частково	3. Протиправний адміністративний акт, що не порушує права, свободи чи законні інтереси інших осіб, не завдає їм шкоди, не використовується та не створює умов для вчинення адміністративного або кримінального правопорушення, не може бути визнаний адміністративним органом недійсним на шкоду особі, якщо особа, будучи переконана, що адміністративний акт залишиться чинним, використала або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	майном, отриманими на підставі адміністративного акта, чи змінила іншим способом свій уклад життя, і її законний інтерес (довіра) щодо збереження адміністративним актом чинності переважає публічний інтерес у визнанні адміністративного акта недійсним. При цьому особа зобов'язана компенсувати використання або розпорядження коштами чи майном, отриманими на підставі протиправного адміністративного акта.	інших осіб, не завдає їм шкоди, не використовується та не створює умови для вчинення дисциплінарних, адміністративних та кримінальних правопорушень, не може бути визнаний недійсним на шкоду особі, якщо особа, будучи переконаною, що адміністративний акт залишиться чинним, використала або розпорядилася коштами чи майном, отриманими на підставі адміністративного акта, чи змінила іншим способом свій уклад життя, і її законний інтерес (довіра) щодо збереження адміністративним актом чинності переважає публічний інтерес у визнанні адміністративного акта недійсним. -582- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -583- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 22. В частині третій статті 85 після слів «не може бути визнаний» додати слова «адміністративним органом»; -584- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено Враховано	розпорядилася коштами чи майном, отриманими на підставі такого адміністративного акта, чи змінила в інший спосіб свій уклад життя, і її законний інтерес (довіра) щодо збереження чинності адміністративного акта переважає публічний інтерес у визнанні адміністративного акта недійсним. Довіра особи ґрунтується на її праві вчиняти дії на підставі адміністративного акта без урахування того, що такий акт може бути визнано недійсним у майбутньому.
834	4. Особа не може посилається на законний інтерес (довіру), якщо:	-584- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	4. Особа не може посилається на законний інтерес (довіру), якщо:
835	1) не закінчився строк звернення до адміністративного суду із позовною заявою щодо адміністративного акта, а також якщо не завершено розгляд позовної заяви про скасування адміністративного акта;	-585- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) не закінчився строк звернення до адміністративного суду із позовною заявою щодо адміністративного акта, а також якщо не завершено розгляд відповідної судової справи;
836	2) особа не виконала обов'язки, які виникли у зв'язку з виданням адміністративного акта;	-586- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) особа не виконала обов'язків, що виникли у зв'язку з прийняттям адміністративного акта;
837	3) особа використовує не за призначенням передані їй на підставі адміністративного акта кошти чи майно;	-587- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3) особа використовує не за призначенням передані їй на підставі адміністративного акта кошти чи майно;
838	4) особа знала про протиправність адміністративного акта чи не знала, але повинна була знати про це;	-588- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	4) особа знала про протиправність адміністративного акта чи не знала, але мала знати про це;
839	5) адміністративний акт був виданий на	-589- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	5) адміністративний акт прийнято на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	підставі поданої особою недостовірної, неточної чи неповної інформації або внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган.	виключити		підставі поданої особою недостовірної чи неповної інформації або внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган.
840	5. У разі коли з урахуванням переваги публічного інтересу протиправний адміністративний акт визнається недійсним на шкоду особі, такій особі відшкодовуються завдані їй збитки, зважаючи на законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності.	-590- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -591- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) 23. Частину п'ять статті 85 виключити.	Відхилено Відхилено	5. У разі якщо з урахуванням переваги публічного інтересу протиправний адміністративний акт визнається недійсним на шкоду особі, такій особі відшкодовуються завдані їй збитки, зважаючи на законний інтерес (довіру) особи щодо збереження чинності адміністративного акта.
841	6. Протиправний адміністративний акт може бути визнано недійсним протягом трьох місяців з того дня, коли адміністративному органу стало відомо про факти, що можуть бути підставою для визнання адміністративного акта недійсним, але не пізніше трьох років з моменту прийняття адміністративного акта, а щодо адміністративного акта, який потребує виконання, — не пізніше трьох років з моменту завершення його виконання.	-592- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	6. Протиправний адміністративний акт може бути визнано недійсним протягом трьох місяців з дня, коли адміністративному органу стало відомо про факти, що можуть бути підставою для визнання адміністративного акта недійсним, але не пізніше трьох років з дня прийняття адміністративного акта, а щодо адміністративного акта, який потребує виконання, — не пізніше трьох років з дня завершення його виконання.
842	Строки, зазначені в абзаці першому цієї частини, не застосовуються до протиправних адміністративних актів, які використовуються або створюють умови для вчинення дисциплінарних, адміністративних та кримінальних правопорушень. Такі адміністративні акти повинні визнаватися недійсними незалежно від дати їх прийняття або завершення виконання.	-593- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	Строк, передбачений абзацом першим цієї частини, не застосовується до протиправного адміністративного акта, що використовується або створює умови для вчинення дисциплінарного, адміністративного та/або кримінального правопорушення. Такий адміністративний акт визнається недійсним незалежно від дати його прийняття або завершення виконання.
843	7. Якщо визнання адміністративного акта недійсним є неможливим з підстав, визначених частиною другою статті 71 цього Закону, такий акт може визнаватися повністю або частково неправомірним.	-594- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -595- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У частині сьомій статті 85 слово «неправомірним» замінити словом «протиправним».	Відхилено Враховано	7. Якщо визнання адміністративного акта недійсним неможливе з підстав, визначених частиною другою статті 76 цього Закону, такий акт визнається повністю або частково протиправним.
844	Стаття 86. Перегляд адміністративного	-596- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	Стаття 90. Перегляд адміністративного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	акта за нововиявленими обставинами	виключити		акта за нововиявленими обставинами
		-597- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)	Відхилено	
		виключити		
		-598- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)	Відхилено	
		Статтю 86 законопроекту виключити.		
		-599- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		Статтю 86 виключити		
		-600- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	
		Статтю виключити.		
		-601- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	
		Статтю 86 викласти в такій редакції: «Стаття 90. Перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами		
		1. Особа має право подати заяву про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами, якщо:		
		1) стали відомі істотні для справи обставини, що не були встановлені адміністративним органом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи;		
		2) рішенням суду, яке набрало законної сили, встановлено, що адміністративний акт прийнято внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган.		
		2. Заява про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами подається адміністративному органу, що прийняв адміністративний акт, або адміністративному органу, до компетенції якого належить прийняття адміністративного акта на день подання заяви. Заява про перегляд адміністративного акта подається протягом трьох місяців з дня, коли стало відомо про обставини, передбачені частиною		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		першою цієї статті, але не пізніше п'яти років з дня його прийняття, а в разі вчинення кримінального правопорушення – безстроково. 3. Адміністративний орган, одержавши від особи заяву про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами: 1) перевіряє, чи вказує надана в заяві інформація на нові обставини; 2) здійснює адміністративне провадження відповідно до положень цього Закону, якщо за наслідками перевірки встановлено наявність нових обставин, та приймає адміністративний акт, який підтверджує, змінює або визнає недійсним попередній адміністративний акт; 3) закриває провадження, якщо за наслідками перевірки наведена в заяві інформація не вказує на наявність нових обставин».		
845	1. Особа має право подати заяву про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами, якщо:	-602- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Особа має право подати заяву про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами, якщо:
846	1) стали відомі нові істотні докази у справі, що не були і не могли бути відомі особі під час здійснення адміністративного провадження;	-603- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) стали відомі істотні для справи обставини, що не були встановлені адміністративним органом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи;
847	2) рішенням суду, яке набрало законної сили, встановлено, що адміністративний акт прийнято внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган.	-604- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) рішенням суду, яке набрало законної сили, встановлено, що адміністративний акт прийнято внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган.
848	2. Заява про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами подається адміністративному органу, що видав адміністративний акт, або адміністративному органу, до компетенції якого належало б видання адміністративного акта на момент його перегляду.	-605- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2. Заява про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами подається до адміністративного органу, що прийняв адміністративний акт, або до адміністративного органу, до компетенції якого належить прийняття адміністративного акта на день подання заяви.
849	Заява про перегляд адміністративного акта подається протягом одного місяця з моменту, коли стало відомо про обставини, передбачені частиною першою цієї статті, але не пізніше	-606- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	Заява про перегляд адміністративного акта подається протягом трьох місяців з дня, коли стало відомо про обставини, передбачені частиною першою цієї статті, але не пізніше

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	п'яти років з моменту його прийняття, а в разі вчинення злочину – безстроково.			п'яти років з дня його прийняття, а в разі вчинення кримінального правопорушення – безстроково.
850	3. Адміністративний орган переглядає адміністративний акт за власною ініціативою у разі встановлення вироком суду, що набрав законної сили, вини посадової особи адміністративного органу у вчиненні злочину, що спричинив незаконність або необґрунтованість такого адміністративного акта.	-607- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -608- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) В частині третій статті 86 після слів «за власною ініціативою» додати слово «виключно».	Відхилено Відхилено	3. Адміністративний орган, одержавши від особи заяву про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами:
851				1) перевіряє, чи вказує наведена в заяві інформація на нові обставини;
852				2) здійснює адміністративне провадження відповідно до положень цього Закону, якщо за результатами перевірки встановлено наявність нових обставин, та приймає адміністративний акт, який підтверджує, змінює або визнає недійсним попередній адміністративний акт;
853				3) закриває провадження, якщо за результатами перевірки наведена в заяві інформація не вказує на наявність нових обставин.
854	Перегляд може бути розпочато протягом тридцяти днів з дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили.	-609- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Враховано	
855	4. У разі одержання від іншого адміністративного органу відомостей, що свідчать про наявність такої обставини, адміністративний орган переглядає адміністративний акт у порядку, у якому він був прийнятий. Адміністративний акт за результатами перегляду може бути прийнято не пізніше трьох місяців з того дня, коли адміністративному органу, від якого одержано відомості, стало відомо про відповідну обставину.	-610- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Враховано	
856	Стаття 87. Повернення, відшкодування шкоди у зв'язку з відкликанням або	-611- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	Стаття 91. Повернення, відшкодування шкоди у зв'язку з відкликанням або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	визнанням недійсним чи неправомірним адміністративного акта	-612- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Стаття 87. Повернення, відшкодування шкоди у зв'язку з відкликанням або визнанням недійсним адміністративного акта	Враховано частково	визнанням недійсним чи протиправним адміністративного акта
		-613- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити	Відхилено	
		-614- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 87 законопроекту виключити.	Відхилено	
		-615- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 87 виключити	Відхилено	
		-616- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 87 викласти в такій редакції: «Стаття 91. Повернення, відшкодування шкоди у зв'язку з відкликанням або визнанням недійсним чи протиправним адміністративного акта 1. Майно та кошти, надані особі на підставі адміністративного акта, відкликано, визнаного недійсним із зворотною дією в часі, підлягають поверненню на підставі прийняття адміністративного акта відповідно до процедури, передбаченої цим Законом, з урахуванням положень Цивільного кодексу України. 2. Збитки або понесені витрати особи внаслідок відкликання чи визнання недійсним, нікчемним або протиправним адміністративного акта підлягають відшкодуванню особі в повному обсязі адміністративним органом у порядку, визначеному законом, окрім випадків коли відповідне відкликання, визнання недійсним, нікчемним або протиправним адміністративного акта відбулося з вини особи внаслідок не виконання такою особою обов'язку відповідно до закону або вчинення	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
857	1. Майно та кошти, надані особі на підставі адміністративного акта, відкликано, визнаного недійсним із зворотною дією в часі, нікчемним або неправомірним, підлягають поверненню відповідно до положень Цивільного кодексу України.	адміністративного та/або кримінального правопорушення». -617- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -618- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) 1. Майно та кошти, надані особі на підставі адміністративного акта, відкликано, визнаного недійсним із зворотною дією в часі, нікчемним, підлягають поверненню відповідно до положень Цивільного кодексу України.	Відхилено Враховано частково	1. Майно та кошти, надані особі на підставі адміністративного акта, який відкликано, визнано недійсним із зворотною дією в часі, підлягають поверненню на підставі прийняття адміністративного акта відповідно до процедури, передбаченої цим Законом, з урахуванням положень Цивільного кодексу України.
858	2. Збитки або понесені витрати особи внаслідок відкликання чи визнання недійсним, нікчемним або неправомірним адміністративного акту підлягають відшкодуванню особі в повному обсязі адміністративним органом у порядку, визначеному законодавством, окрім випадків коли відповідне відкликання, визнання недійсним, нікчемним або неправомірним адміністративного акту відбулося з вини особи.	-619- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -620- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) 2. Збитки або понесені витрати особи внаслідок відкликання чи визнання недійсним, нікчемним адміністративного акту підлягають відшкодуванню особі в повному обсязі адміністративним органом у порядку, визначеному законодавством, окрім випадків коли відповідне відкликання, визнання недійсним, нікчемним адміністративного акту відбулося з вини особи.	Відхилено Враховано частково	2. Збитки або понесені особою витрати внаслідок відкликання чи визнання недійсним, нікчемним або протиправним адміністративного акта підлягають відшкодуванню такій особі в повному обсязі адміністративним органом у порядку, визначеному законом, крім випадків, якщо адміністративний акт відкликано чи визнано недійсним, нікчемним або протиправним з вини особи, внаслідок невиконання такою особою обов'язку відповідно до закону або внаслідок вчинення такою особою адміністративного та/або кримінального правопорушення.
859	Розділ VII ВИКОНАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО АКТА			Розділ VIII. ВИКОНАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО АКТА
860	Стаття 88. Виконання адміністративного акта адміністративним органом	-621- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити -622- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 88 виключити.	Враховано Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-623- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 88 виключити.	Враховано	
861	1. Виконання адміністративного акта, прийнятого на користь особи, яке потребує подальших дій адміністративного органу (оформлення та видача документів, проведення реєстраційних дій, призначення виплат тощо), здійснюється в межах граничних строків, встановлених для вирішення справи, щодо якої прийнято зазначений адміністративний акт.	-624- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
862	2. У випадках коли виконання адміністративного акта потребує додаткового часу, порядок та граничні строки виконання таких актів встановлюються:	-625- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
863	1) у разі прийняття великої кількості адміністративних актів однакового виду — законодавством;	-626- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
864	2) в інших випадках — адміністративним органом із зазначенням у заключній частині адміністративного акта порядку та строків його виконання.	-627- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
865	3. Якщо інше не встановлено законодавством, видача документів, надання інших результатів виконаного адміністративного акта здійснюється в такому самому порядку, який передбачено цим Законом для доведення до відома адміністративного акта.	-628- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Виключити	Враховано	
866	Стаття 89. Звернення до виконання адміністративного акта			Стаття 92. Звернення до виконання адміністративного акта
867	1. Адміністративний акт є обов'язковим до виконання з дня набрання ним чинності.			1. Адміністративний акт є обов'язковим до виконання з дня набрання ним чинності.
868	Адміністративний акт, що прийнятий на користь особи та не потребує дій адміністративних органів, виконується (реалізується) особою добровільно.			Адміністративний акт, прийнятий на користь особи, який не потребує дій адміністративних органів, виконується (реалізується) особою добровільно.
869	2. Адміністративний орган, який видав адміністративний акт, може визначити порядок його виконання, надати відстрочку виконання адміністративного акта, якщо інше не передбачено законом.			2. Адміністративний орган, який прийняв адміністративний акт, може визначити порядок його виконання, зокрема відстрочити виконання адміністративного акта, якщо інше не передбачено законом.
870	Стаття 90. Примусове виконання адміністративного акта	-629- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -630- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -631- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -632- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 90 законопроекту виключити. -633- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 90 виключити -634- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 90 виключити. -635- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Враховано	Стаття 93. Обов'язковість виконання адміністративного акта

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 90 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 93. Обов'язковість виконання адміністративного акта</p> <p>1. Адміністративний акт, спрямований на виконання будь-якої дії чи утримання від будь-яких дій, може бути приведений у виконання адміністративним органом за допомогою застосування заходів впливу до особи, передбачених частиною другою цієї статті, за винятком випадків, коли виконання адміністративного акта здійснюється примусово в порядку, визначеному законодавством про виконавче провадження.</p> <p>2. Заходами впливу є:</p> <p>1) виконання дій за рахунок зобов'язаної особи – адресата адміністративного акта, іншою особою, у порядку, визначеному статтею 95 цього Закону;</p> <p>2) накладення грошового стягнення за невиконання адміністративного акта, у порядку, визначеному статтею 96 цього Закону;</p> <p>3) безпосередній вплив з підстав та у порядку, визначеному законом;</p> <p>3. Захід впливу повинен відповідати меті, з якою необхідно виконати адміністративний акт. Захід впливу обирається таким чином, щоб збитки зобов'язаної особи та суспільства були мінімальними.</p> <p>4. У разі коли адміністративний акт добровільно не виконано зобов'язаною особою – адресатом адміністративного акта, адміністративний орган приймає рішення про застосування заходу впливу. Вказане рішення є підставою для звернення адміністративного органу до суду із вимогою про відшкодування шкоди за невиконання адміністративного акта у порядку, визначеному статтею 95 цього Закону».</p>		
871	1. Адміністративний акт, спрямований на виконання будь-якої дії чи утримання від	<p>-636- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p>	Відхилено	1. Виконання адміністративного акта, спрямованого на виконання будь-якої дії чи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
872	<p>будь-яких дій, може бути примусово приведений у виконання за допомогою застосування заходів примусу, передбачених частиною другою цієї статті, за винятком випадків, коли за законом примусове виконання адміністративного акта здійснюється виключно на підставі рішення суду.</p> <p>2. Заходами примусу є:</p>	<p>-637- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	<p>утримання від будь-яких дій, може бути забезпечено адміністративним органом шляхом застосування до особи заходів впливу, передбачених частиною другою цієї статті, крім випадків, якщо виконання адміністративного акта здійснюється примусово в порядку, визначеному законодавством про виконавче провадження.</p> <p>2. Заходами впливу є:</p>
		<p>-638- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>9. Частину першу статті 90 проекту Закону викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Адміністративний акт, спрямований на виконання будь-якої дії чи утримання від будь-яких дій, виконується суб'єктом владних повноважень негайно."</p>	Відхилено	
		<p>-639- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частину першу статті 90 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>«1. Адміністративний акт, спрямований на вчинення суб'єктом владних повноважень конкретної дії (декількох дій), чи на утримання від вчинення конкретної дії (декількох дій), виконується суб'єктом владних повноважень негайно.»</p>	Відхилено	
		<p>-640- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p>	Відхилено	
		<p>-641- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-642- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>10. Частину другу статті 90 проекту Закону викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи, виконується такою особою добровільно.</p> <p>У випадку, якщо адміністративний акт добровільно не виконано, він виконується примусово в порядку та на умовах, встановлених Законом України «Про виконавче провадження». "</p>	Відхилено	
		<p>-643- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Частину другу статті 90 викласти в новій редакції, а саме:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«2. Адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи, і який вступив в дію (став обов'язковим до виконання), виконується такою особою добровільно в порядку і строки, встановлені законом. У випадку, якщо обов'язковий до виконання адміністративний акт добровільно не виконано, він виконується примусово в порядку та на умовах, встановлених Законом України «Про виконавче провадження»».		
873	1) виконання дій за рахунок зобов'язаної особи — адресата адміністративного акта;	-644- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) вчинення дій за рахунок зобов'язаної особи — адресата адміністративного акта іншою особою у порядку, визначеному статтею 95 цього Закону;
		-645- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
874	2) грошове стягнення;	-646- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) накладення грошового стягнення за невиконання адміністративного акта у порядку, визначеному статтею 96 цього Закону;
		-647- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
875	3) безпосередній примус у порядку, визначеному законами.	-648- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3) безпосередній вплив, що здійснюється з підстав та у порядку, визначених законом.
		-649- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
876	3. Захід примусу повинен відповідати меті, з якою необхідно виконати адміністративний акт. Захід примусу обирається таким чином, щоб збитки зобов'язаної особи та суспільства були мінімальними.	-650- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3. Захід впливу повинен відповідати меті, з якою забезпечується виконання адміністративного акта. Захід впливу обирається таким чином, щоб шкода для зобов'язаної особи та для суспільства була мінімальною.
		-651- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
		-652- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Частину третю статті 90 виключити;	Відхилено	
877				4. У разі якщо адміністративний акт добровільно не виконано зобов'язаною особою — адресатом адміністративного акта, адміністративний орган приймає рішення про застосування заходу впливу.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
878	Стаття 91. Орган виконання адміністративного акта	<p>-653- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити</p> <p>-654- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити</p> <p>-655- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити</p> <p>-656- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 11. Статтю 91 проекту Закону вилучити.</p> <p>-657- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 91 законопроекту виключити.</p> <p>-658- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 91 виключити.</p> <p>-659- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 91 виключити</p> <p>-660- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Статтю 91 виключити.</p> <p>-661- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Стаття 91. Орган виконання адміністративного акта 1. Примусове виконання адміністративного акта забезпечується органами державної виконавчої служби (державними виконавцями). У випадках, на підставах та в порядку, передбаченому законом, виконання адміністративних актів може покладатися на адміністративний орган, що його видав.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>Таке рішення є підставою для звернення адміністративного органу до суду з вимогою про відшкодування шкоди, заподіяної невиконанням адміністративного акта, у порядку, визначеному статтею 95 цього Закону.</p> <p>Стаття 94. Орган виконання адміністративного акта</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-662- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 91 виключити.	Відхилено	
		-663- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 91 викласти в такій редакції: «Стаття 94. Орган виконання адміністративного акта 1. Виконання адміністративного акта забезпечується адміністративним органом, який його видав, крім випадків, передбачених законом, у тому числі законодавством про виконавче провадження. 2. Адміністративний орган також забезпечує виконання адміністративного акта, який прийнятий за результатами розгляду скарги».	Враховано	
879	1. Примусове виконання адміністративного акта забезпечується адміністративним органом, який його видав (органом виконання), крім випадків, передбачених законом.	-664- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -665- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	1. Виконання адміністративного акта забезпечується адміністративним органом, який його прийняв, крім випадків, передбачених законом, у тому числі законодавством про виконавче провадження.
880	Орган виконання також забезпечує виконання адміністративного акта, який прийнятий за результатами розгляду скарги.	-666- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -667- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	2. Адміністративний орган також забезпечує виконання адміністративних актів, прийнятих за результатами розгляду скарг.
881	Стаття 92. Виконання дій за рахунок зобов'язаної особи	-668- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -669- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -670- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -671- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 12. Статтю 92 проекту Закону вилучити. -672- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	Стаття 95. Виконання дій за рахунок зобов'язаної особи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Статтю 92 законопроекту виключити.		
		-673- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Відхилено	
		Статтю 92 виключити.		
		-674- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		Статтю 92 виключити		
		-675- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
		Статтю 92 виключити.		
		-676- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)	Відхилено	
		Статтю 92 виключити.		
882	1. У разі коли передбачене адміністративним актом зобов'язання не виконується адресатом такого адміністративного акта, але його виконання можливе іншою особою, орган виконання може доручити цій особі виконання зазначеної дії за рахунок зобов'язаної особи.	-677- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -678- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -679- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У частині першій статті 92 слова «адресатом такого адміністративного акта» замінити словами «зобов'язаною особою – адресатом адміністративного акта».	Відхилено Відхилено Враховано	1. У разі якщо передбачене адміністративним актом зобов'язання не виконується зобов'язаною особою - адресатом адміністративного акта, але його виконання може забезпечити інша особа, орган виконання може доручити такій особі виконання зазначеної дії за рахунок зобов'язаної особи.
883	2. Орган виконання має право, якщо це можливо, сам виконати дію, передбачену адміністративним актом, за рахунок зобов'язаної особи, якщо законом не передбачено інше.	-680- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -681- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -682- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині другій статті 92 слова «Орган виконання» замінити словами «Адміністративний орган», а слова «якщо законом не передбачено інше» замінити словами «якщо інше не передбачено законом».	Відхилено Відхилено Враховано	2. Адміністративний орган має право, якщо це можливо, самостійно виконати дію, передбачену адміністративним актом, за рахунок зобов'язаної особи, якщо інше не встановлено законом.
884	3. Якщо виконання дій за рахунок зобов'язаної особи призведе до більших	-683- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	3. Адміністративний орган має право вимагати від зобов'язаної особи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	витрат, ніж передбачалось, суб'єкт виконання/адміністративний орган має право вимагати їх відшкодування у повному обсязі.	-684- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	відшкодування у повному обсязі витрат, пов'язаних із самостійним виконанням ним адміністративного акта.
		-685- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Частина третю статті 92 викласти в такій редакції: «3. Адміністративний орган має право вимагати від зобов'язаної особи відшкодування у повному обсязі витрат, пов'язаних з виконанням адміністративного акта у добровільному порядку».	Враховано	
885	Стаття 93. Грошове стягнення	-686- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	Стаття 96. Грошове стягнення
		-687- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
		-688- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити	Відхилено	
		-689- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 13. Статтю 93 проекту Закону вилучити.	Відхилено	
		-690- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 93 законопроекту виключити.	Відхилено	
		-691- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 93 виключити.	Відхилено	
		-692- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 93 виключити	Відхилено	
		-693- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Статтю 93 виключити.	Відхилено	
		-694- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Виключити статтю	Відхилено	
		-695- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70) Статтю 93 виключити.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-696- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 93 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 96. Грошове стягнення</p> <p>1. У разі коли адміністративний акт не виконано зобов'язаною особою – адресатом адміністративного акта в установлений адміністративним органом строк і передбачена ним дія не може бути виконана іншою особою, адміністративний орган виносить постанову про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення у розмірі:</p> <p>1) від 0,2 до 1,5 мінімальних заробітних плат до фізичних осіб;</p> <p>2) від 0,5 до 5 мінімальних заробітних плат до фізичних осіб – підприємців, громадських об'єднань, що не мають статусу юридичної особи, або юридичних осіб.</p> <p>2. Одночасно із застосуванням грошового стягнення адміністративний орган призначає новий строк для виконання адміністративного акта.</p> <p>3. У разі повторного невиконання адміністративного акта у новопризначений строк без поважних причин адміністративний орган у тому ж порядку може одноразово накласти на зобов'язану особу грошове стягнення у тому ж самому або подвійному розмірі. Передбачена цією статтею постанова про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення, винесена адміністративним органом, є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження.</p> <p>4. Питання про застосування грошового стягнення вирішується в порядку розгляду і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні, передбаченому цим Законом.</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
886	1. У разі коли адміністративний акт не виконано зобов'язаною особою — адресатом адміністративного акта в установлений адміністративним органом строк і передбачена ним дія не може бути виконана іншою особою, адміністративний орган виносить постанову про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення у розмірі від 0,2 до 1,5 мінімальних заробітних плат до фізичних осіб, від 0,5 до 5 мінімальних заробітних плат до фізичних осіб – підприємців або юридичних осіб.	<p>5. Рішення адміністративного органу про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню у порядку, встановленому законом про виконавче провадження».</p> <p>-697- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>1. У разі коли адміністративний акт не виконано зобов'язаною особою — адресатом адміністративного акта в установлений адміністративним органом строк і передбачена ним дія не може бути виконана іншою особою, адміністративний орган виносить постанову про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення у розмірі від однієї тисячі гривень до семи тисяч п'ятсот гривень до фізичних осіб, від двох тисяч п'ятста до двадцяти п'яти тисяч гривень до фізичних осіб – підприємців або юридичних осіб.</p> <p>-698- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p> <p>-699- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-700- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>1. У частині першій статті 93 після слів «грошового стягнення у розмірі» доповнити словами «(якщо інше не передбачено законом)».</p> <p>-701- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>Пункти 1-2 частини першої статті 93 викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>1. У разі якщо адміністративний акт не виконано зобов'язаною особою – адресатом адміністративного акта у встановлений адміністративним органом строк і передбачена таким актом дія не може бути виконана іншою особою, адміністративний орган виносить постанову про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення у розмірі (якщо інше не передбачено законом):</p> <p>1) від 70 до 530 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - стосовно фізичних осіб;</p> <p>2) від 175 до 1765 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - стосовно фізичних осіб – підприємців, громадських об'єднань, що не мають статусу юридичної особи, юридичних осіб.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«1) від 70 до 530 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - стосовно фізичних осіб; 2) від 175 до 1765 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - стосовно фізичних осіб – підприємців, громадських об'єднань, що не мають статусу юридичної особи, юридичних осіб».		
887	Одночасно із застосуванням грошового стягнення адміністративний орган призначає новий строк для виконання адміністративного акта.	-702- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -703- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	2. Одночасно із застосуванням грошового стягнення адміністративний орган призначає новий строк для виконання адміністративного акта.
888	У разі повторного невиконання адміністративного акта у новопризначений строк без поважних причин адміністративний орган у тому ж порядку накладає на зобов'язану особу грошове стягнення у подвійному розмірі.	-704- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -705- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	3. У разі повторного невиконання адміністративного акта у новопризначений строк без поважних причин адміністративний орган у тому самому порядку може одноразово накласти на зобов'язану особу - адресата адміністративного акта грошове стягнення у тому самому або подвійному розмірі.
889	Передбачена цією статтею постанова про накладення на зобов'язану особу грошового стягнення, винесена адміністративним органом, є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження.	-706- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -707- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	Передбачена цією статтею постанова про накладення на зобов'язану особу - адресата адміністративного акта грошового стягнення, винесена адміністративним органом, є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження.
890	2. Питання про застосування грошового стягнення вирішується в порядку розгляду і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні, передбаченому цим Законом.	-708- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -709- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	4. Питання про застосування грошового стягнення вирішується в порядку розгляду і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні, передбаченому цим Законом.
891				5. Рішення адміністративного органу про накладення на зобов'язану особу - адресата адміністративного акта грошового стягнення є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню у порядку,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
892	Стаття 94. Безпосередній примус	-710- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -711- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -712- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) викключити -713- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 14. Статтю 94 проекту Закону вилучити. -714- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 94 законопроекту виключити. -715- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 94 виключити. -716- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 94 виключити -717- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Статтю 94 виключити. -718- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Виключити статтю -719- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70) Статтю 94 виключити.	Відхилено 	Законотроєкт, затпропонований голловним комітетом в остаточний редакції встановленому законом про виконавче провадження. Стаття 97. Безпосередній вплив
893	1. Якщо виконання дії за власний рахунок зобов'язаної особи чи грошове стягнення, накладене відповідно до закону, не можуть досягти цілі адміністративного акта чи з об'єктивних обставин не можуть бути застосовані, орган виконання може	-720- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) У частині першій статті 94 та по тексту законопроекту слово «примус» замінити словом «вплив» у відповідних відмінках. -721- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -722- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Враховано 	1. Якщо виконання дії за власний рахунок зобов'язаної особи - адресата адміністративного акта чи грошове стягнення, накладене відповідно до закону, не можуть досягти мети адміністративного акта або з об'єктивних обставин не можуть бути

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
894	застосувати безпосередній примус до зобов'язаної особи, якщо має такі повноваження відповідно до закону.	<p>-723- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>2. У разі коли орган виконання не має відповідно до закону повноважень щодо застосування безпосереднього примусу, за його зверненням адміністративний акт виконується іншим адміністративним органом, який має відповідні повноваження, або якщо такий адміністративний акт законом визнаний виконавчим документом, — виконується у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження.</p> <p>-724- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Доповнити статтю 94 новою частиною такого змісту:</p> <p>«2. У разі коли адміністративний орган не має відповідно до закону повноважень щодо застосування безпосереднього впливу, за його зверненням адміністративний акт виконується іншим адміністративним органом, який має відповідні повноваження».</p>	Враховано частково	<p>застосовані, адміністративний орган може застосувати безпосередній вплив до зобов'язаної особи, якщо законом йому надані відповідні повноваження.</p> <p>2. У разі якщо адміністративному органу законом не надані повноваження щодо застосування безпосереднього впливу, за його зверненням адміністративний акт виконується іншим адміністративним органом, який має відповідні повноваження.</p>
895	Стаття 95. Попередження про застосування заходів примусу	<p>-725- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>виключити</p> <p>-726- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</p> <p>Виключити</p> <p>-727- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)</p> <p>виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Стаття 98. Попередження про застосування заходів впливу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-728- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 15. Статтю 95 проекту Закону вилучити.	Відхилено	
		-729- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 95 законопроекту виключити.	Відхилено	
		-730- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 95 виключити.	Відхилено	
		-731- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 95 виключити	Відхилено	
		-732- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Статтю 95 виключити.	Відхилено	
		-733- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Виключити статтю	Відхилено	
		-734- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 95 виключити.	Відхилено	
896	1. Зобов'язана особа повинна бути попереджена про застосування заходів примусу.	-735- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1. Зобов'язана особа має бути попереджена про застосування до неї заходів впливу.
		-736- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
897	2. Попередження повинне містити:	-737- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2. Попередження повинно містити:
		-738- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
898	1) строк для виконання відповідного зобов'язання, протягом якого особа може виконати його добровільно;	-739- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	1) строк для виконання відповідного зобов'язання, протягом якого особа може виконати його добровільно;
		-740- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено	
899	2) кошторис витрат, які будуть стягнуті із зобов'язаної особи у разі невиконання адміністративного акта у добровільному порядку, якщо законом не передбачено інше.	-741- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити	Відхилено	2) кошторис витрат, які будуть стягнуті із зобов'язаної особи у разі невиконання адміністративного акта у добровільному порядку, якщо інше не встановлено законом.
		-742- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Одночасно має бути зазначено, що ці витрати можуть бути більшими, у разі якщо виконання дій призведе до такого збільшення;	Виключити		При цьому зазначається, що такі витрати можуть бути більшими, якщо виконання адміністративного акта призведе до такого збільшення;
900	3) види заходів примусу, які можуть бути застосовані, а попередження про застосування грошового стягнення, накладеного відповідно до закону, — види і розмір можливих санкцій.	-743- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -744- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	3) види заходів впливу, які можуть бути застосовані, а в разі попередження про застосування грошового стягнення, накладеного відповідно до закону, — види і розмір можливих санкцій.
901	3. Попередження має складатись письмово та бути вручене зобов'язаній особі в установленому цим Законом порядку доведення до відома адміністративних актів.	-745- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -746- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	3. Попередження про застосування заходів впливу складається в письмовій формі та вручається зобов'язаній особі у порядку, встановленому цим Законом для доведення до відома адміністративних актів.
902	4. Заходи примусу призначаються у разі невиконання зобов'язаною особою відповідних обов'язків у строк, установлений у попередженні про застосування таких заходів.	-747- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -748- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	4. Заходи впливу призначаються у разі невиконання зобов'язаною особою відповідних обов'язків у строк, визначений у попередженні про застосування таких заходів.
903	Стаття 96. Застосування заходів примусу	-749- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -750- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -751- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -752- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 16. Статтю 96 проекту Закону вилучити. -753- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 96 законопроекту виключити. -754- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 96 виключити. -755- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 96 виключити	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	Стаття 99. Застосування примусових заходів

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-756- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Статтю 96 виключити.	Відхилено	
		-757- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Виключити статтю	Відхилено	
		-758- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70) Статтю 96 виключити.	Відхилено	
		-759- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 96 викласти в такій редакції: «Стаття 99. Застосування примусових заходів 1. У разі коли зобов'язана особа чинить опір під час застосування заходів впливу, до неї можуть бути застосовані примусові заходи в порядку, межах та способів, установлених законом. У цьому разі за зверненням адміністративного органу відповідні правоохоронні органи в установленому законом порядку зобов'язані вжити заходів для забезпечення публічної безпеки та порядку під час застосування заходів впливу. 2. Виконання адміністративного акта закінчується, коли в результаті виконання досягнуто поставленої мети. 3. Примусове виконання грошового зобов'язання, визначеного адміністративним актом, здійснюється в порядку, встановленому законом.»	Враховано	
904	1. У разі коли зобов'язана особа чинить опір під час виконання дій або застосування безпосереднього примусу, щодо неї можуть бути застосовані заходи примусу в установлених законом порядку та межах і у передбачений законом спосіб. У цьому разі за зверненням органу виконання відповідні правоохоронні органи в установленому законом порядку зобов'язані вжити заходів для забезпечення публічної безпеки та	-760- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -761- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	1. У разі якщо зобов'язана особа під час застосування заходів впливу чинить опір, до неї можуть бути застосовані примусові заходи у порядку, межах та способів, встановлених законом. У такому разі за зверненням адміністративного органу відповідні правоохоронні органи у встановленому законом порядку зобов'язані вжити заходів для забезпечення публічної безпеки та порядку під час застосування заходів впливу.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
905	порядку під час виконання дій або застосування безпосереднього примусу. 2. Примусове виконання адміністративного акта закінчується, коли в результаті виконання досягнуто поставленої мети.	-762- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -763- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Відхилено Відхилено	2. Виконання адміністративного акта завершується, якщо в результаті виконання досягнуто поставленої мети.
906				3. Примусове виконання грошового зобов'язання, визначеного адміністративним актом, здійснюється в порядку, встановленому законом.
907	Стаття 97. Порядок примусового виконання грошових зобов'язань	-764- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -765- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити -766- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити -767- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Статтю 97 законопроекту виключити. -768- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 97 виключити. -769- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 97 виключити -770- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) Виключити статтю -771- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Статтю 97 виключити.	Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано	
908	1. Примусове виконання грошового зобов'язання, визначеного адміністративним актом, здійснюється в порядку, встановленому законом.	-772- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) виключити -773- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267) Виключити	Враховано Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
909		<p>-774- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Доповнити законопроект новою статтею такого змісту:</p> <p>«Стаття 100. Оскарження застосування заходів впливу</p> <p>1. Зобов’язана особа може подати окрему скаргу відносно рішення про застосування заходу (заходів) впливу. Така скарга може бути подана виключно щодо часу, місця або виду заходу впливу протягом п’яти робочих днів з дня доведення до відома зобов’язаної особи рішення адміністративного органу про застосування заходу (заходів) впливу. Подання скарги призупиняє виконання заходу впливу до завершення її розгляду по суті.</p> <p>2. Рішення по скарзі, зазначеній у частині першій цієї статті, приймається органом розгляду скарги протягом десяти календарних днів з дня її отримання.»</p> <p>-775- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>Доповнити законопроект новою статтею такого змісту:</p> <p>"Стаття 100. Оскарження застосування заходів впливу</p> <p>1. Зобов’язана особа може подати скаргу щодо рішення про застосування заходу (заходів) впливу. Така скарга може бути подана виключно щодо часу, місця або виду заходу впливу протягом п’яти робочих днів з дня доведення до відома зобов’язаної особи рішення адміністративного органу про застосування заходу (заходів) впливу. Подання скарги зупиняє виконання заходу впливу до завершення її розгляду по суті.</p> <p>2. Рішення щодо скарги, зазначеної у частині першій цієї статті, приймається органом розгляду скарги протягом десяти календарних днів з дня її отримання.</p> <p>3. Рішення адміністративного органу щодо застосування заходу (заходів) впливу може</p>	Відхилено	<p>Стаття 100. Оскарження застосування заходів впливу</p> <p>1. Зобов’язана особа може подати скаргу щодо рішення про застосування заходу (заходів) впливу. Така скарга може бути подана виключно щодо часу, місця або виду заходу впливу протягом п’яти робочих днів з дня доведення до відома зобов’язаної особи рішення адміністративного органу про застосування заходу (заходів) впливу. Подання скарги зупиняє виконання заходу впливу до завершення її розгляду по суті.</p> <p>2. Рішення щодо скарги, зазначеної у частині першій цієї статті, приймається органом розгляду скарги протягом десяти календарних днів з дня її отримання.</p> <p>3. Рішення адміністративного органу щодо застосування заходу (заходів) впливу може бути оскаржено до суду у порядку, передбаченому законом.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
910	Розділ VIII СТРОКИ ТА ОФІЦІЙНЕ ЗАСВІДЧЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	бути оскаржено до суду, у порядку, передбаченому законом." -776- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75) Розділ VIII «Строки та офіційне засвідчення в адміністративному провадженні» перенести та розмістити після статті 32, зробивши Розділом III. Відповідно змінити нумерацію наступних розділів та статей.	Враховано	
911	Стаття 98. Порядок обчислення строків в адміністративному провадженні	-777- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Статтю 98 виключити -778- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80) Статтю 98 викласти в такій редакції: «Стаття 33. Порядок обчислення строків в адміністративному провадженні 1. Строки в адміністративному провадженні обчислюються годинами, днями та місяцями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати. Строк, що становить десять днів і менше, обчислюється робочими днями, а більше як десять днів – календарними днями, якщо інше не встановлено законом. 2. Перебіг строку починається з наступного дня після настання події, з якою пов'язано його початок. 3. Строк, що обчислюється годинами, закінчується в останню хвилину останньої години строку. Днем закінчення строку вважається день, на який припадає останній день визначеного строку. Якщо останній день	Відхилено Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>строку припадає на святковий, вихідний або неробочий день, днем закінчення строку вважається перший робочий день, що настає за святковим, вихідним або неробочим днем. Строк, який обчислюється місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо кінець строку, який обчислюється місяцями, припадає на місяць, що не має відповідного числа, строк закінчується в останній день такого місяця. Строк, закінчення якого пов'язане з подією, що повинна неминуче настати, закінчується наступного дня після настання події.</p> <p>4. Строк не вважається пропущеним, якщо необхідні для розгляду справи документи були відправлені поштою чи передані іншими засобами телекомунікаційного зв'язку до його закінчення.</p> <p>5. Пропущений із поважних причин строк, встановлений законом, може бути поновлений, а строк, встановлений адміністративним органом, продовжений адміністративним органом за клопотанням особи.</p> <p>6. Зупинення провадження в справі зупиняє перебіг усіх строків у цій справі. Перебіг строків продовжується з дня поновлення провадження.»</p>		
912	1. Строки в адміністративному провадженні обчислюються годинами, днями та місяцями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати.	<p>-779- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Частину 1 статті 98 змінити та викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Строки в адміністративному провадженні обчислюються годинами, днями та місяцями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати.</p>	Враховано частково	
913	Строк, який становить менше десяти днів, обчислюється робочими днями, а десять і більше днів — календарними, якщо інше не встановлено законом.			
914	2. Перебіг строку починається з	-780- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	календарної дати або з дня настання події, з якою пов'язано його початок.	2. Перебіг строку починається з наступного дня після настання події, з якою пов'язано його початок. -781- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)	Враховано	
		Частину 2 статті 98 змінити та викласти в такій редакції: "2.Перебіг строку починається з наступного дня після настання події, з якою пов'язано його початок."		
915	3. Строк, який обчислюється годинами, закінчується в останню хвилину останньої години строку.			
916	Днем закінчення строку вважається день, на який припадає останній день визначеного строку. Якщо останній день строку припадає на святковий, вихідний або неробочий день, днем закінчення строку вважається перший робочий день, що настає за святковим, вихідним або неробочим днем.			
917	Строк, який обчислюється місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо кінець строку, який обчислюється місяцями, припадає на місяць, що не має відповідного числа, строк закінчується в останній день такого місяця.			
918	Строк, закінчення якого пов'язане з подією, яка повинна неминуче настати, закінчується наступного дня після настання події.			
919	4. Строк не вважається пропущеним, якщо необхідні для розгляду справи документи були відправлені поштою чи передані іншими засобами телекомунікаційного зв'язку до його закінчення.			
920	5. Пропущений із поважних причин строк, встановлений законом, може бути поновлений, а строк, встановлений адміністративним органом, — продовжений адміністративним органом за клопотанням особи.			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
921	Стаття 99. Строки вирішення (перегляду) справи	<p>-782- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 99 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 34. Строк вирішення (перегляду) справи</p> <p>1. Граничний строк вирішення окремих категорій справ встановлюються законом. Граничний строк вирішення справи може визначатися сукупністю строків, визначених законом, для окремих етапів адміністративної процедури.</p> <p>2. У разі якщо законом не визначено граничний строк вирішення окремої категорії справ, справа за заявою особи вирішується протягом розумного строку, але не більше тридцяти календарних днів після надходження заяви, а в разі проведення слухання у справі – не більше сорока п'яти календарних днів з дня реєстрації заяви адміністративним органом.</p> <p>3. Строк перегляду справи за скаргою не повинен перевищувати тридцяти календарних днів.</p> <p>4. Якщо протягом граничного строку вирішити справу за заявою чи скаргою неможливо за рішенням адміністративного органу строк її вирішення може бути одноразово продовжений, але не більше ніж на п'ятнадцять календарних днів, якщо інше не передбачено законом. Про таке продовження строку учасники адміністративного провадження повідомляються в письмовій формі з обґрунтуванням прийнятого рішення не пізніше ніж за три робочі дні до останнього дня граничного строку.</p> <p>5. У разі неможливості вирішення справи, що розглядається колегіальним адміністративним органом, у строк, визначений частинами першою – четвертою цієї статті, така справа повинна бути вирішена на його першому засіданні після закінчення</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зазначеного строку. У такому разі посадова особа колегіального адміністративного органу або посадова особа його апарату (секретаріату, виконавчого органу), яка розглядає справу, повідомляє в письмовій формі учасників адміністративного провадження про причини, що унеможливають вирішення справи у визначений строк, не пізніше ніж за три робочі дні до останнього дня строку, визначеного частинами першою – четвертою цієї статті.</p> <p>6. Строки вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень встановлюються законом, а якщо такі строки законом не визначені – адміністративним органом.».</p>		
922	1. Граничні строки вирішення окремих видів справ встановлюються законодавством. Граничний строк вирішення справи може визначатися сукупністю строків, визначених законодавством, для окремих етапів адміністративної процедури.			
923	2. У разі якщо законодавством не визначено граничний строк вирішення окремої категорії справи, справа за заявою особи вирішується протягом розумного строку, але не більше тридцяти календарних днів після надходження заяви, а в разі проведення слухання у справі – не більше сорока п'яти календарних днів з дня реєстрації заяви адміністративним органом.			
924	3. У виняткових випадках за рішенням адміністративного органу строк вирішення справи може бути продовжений понад граничний строк, про що учасники адміністративного провадження повідомляються в письмовій формі з обґрунтуванням прийнятого рішення не пізніше ніж за три робочі дні до останнього дня граничного строку.			
925	Строк вирішення справи за заявою особи може бути одноразово продовжений понад			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	граничний строк не більше ніж на п'ятнадцять календарних днів, якщо інше не передбачено законодавством.			
926	4. Строк перегляду справи за скаргою не повинен перевищувати тридцяти календарних днів.	<p>-783- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>4. Строк перегляду справи за скаргою може бути подовжено суб'єктом розгляду скарги один раз не більш як до наступних граничних строків:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 45 календарних днів з моменту подання скарги - у разі значної складності адміністративного провадження; - 60 календарних днів з моменту подання скарги - у разі особливої складності адміністративного провадження; - 75 календарних днів з моменту подання скарги - у разі виняткової складності адміністративного провадження. <p>Процедурне рішення про продовження строку розгляду скарги доводиться до відома особи, яка подала скаргу, та має містити пояснення причин складності (особливої складності, виняткової складності) адміністративного провадження</p> <p>Якщо рішення за скаргою на адміністративний акт не доводиться до відома особи, яка подала скаргу, у строк, визначений законом, скарга вважається повністю задоволеною з дня, наступного за днем закінчення зазначеного строку</p>	Враховано частково	
927	5. У разі неможливості вирішення справи, що розглядається колегіальним адміністративним органом, у строк, визначений частинами першою — четвертою цієї статті, така справа повинна бути вирішена на його першому засіданні після закінчення			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>зазначеного строку. У такому разі посадова особа колегіального адміністративного органу, яка розглядає справу, повідомляє в письмовій формі учасників адміністративного провадження про причини, що унеможливають вирішення справи у визначений строк, не пізніше ніж за три робочі дні до останнього дня строку, визначеного частинами першою — четвертою цієї статті.</p>			
928	<p>6. Строки вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень встановлюються законодавством, а якщо такі строки законодавством не визначені — адміністративним органом (суб'єктом розгляду скарги).</p>			
929	<p>Стаття 100. Офіційне засвідчення справжності підпису, копії документа чи витягу з нього</p>	<p>-784- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Статтю 100 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 35. Офіційне засвідчення справжності підпису, копії документа чи витягу з нього</p> <p>1. Адміністративний орган може офіційно засвідчувати справжність підпису особи, а також копію документа чи витягу з нього, якщо таке офіційне засвідчення пов'язане з адміністративним провадженням, крім випадків, коли законом вимагається виключно нотаріальне засвідчення.</p> <p>2. За наявності нотаріального засвідчення офіційне засвідчення не здійснюється.</p> <p>3. Адміністративний орган для цілей адміністративного провадження здійснює офіційне засвідчення справжності підпису тільки у разі, коли підпис поставлено чи визнано у присутності посадової особи зазначеного адміністративного органу. Не допускається офіційне засвідчення справжності підпису без доданого до нього тексту.</p> <p>4. Адміністративний орган, уповноважений видати офіційний документ або який зберігає документ, може видати</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>копію такого документа чи витяг з нього і офіційно засвідчити їх. У разі здійснення електронної інформаційної взаємодії документ може передаватися або бути доступний користувачам у машинозчитувальному форматі набору даних.</p> <p>5. Адміністративний орган, що прийняв від особи документи, може зробити копію отриманого ним документа чи витяг з нього та офіційно засвідчити їх. Якщо особа надала адміністративному органу копію та оригінал документа, офіційне чи нотаріальне засвідчення копії такого документа не вимагається, крім випадків, передбачених законом.</p> <p>6. Адміністративний орган може у встановлених законом випадках офіційно засвідчити копію документа чи витяг з нього, що видані іншим адміністративним органом, а також витяг з відповідного національного електронного інформаційного ресурсу, розпорядником (держателем) якого є інший адміністративний орган.».</p>		
930		1. Адміністративний орган має право офіційно засвідчувати справжність підпису, а також копію документа, пов'язаного з адміністративним провадженням, чи витяг з нього, крім випадків, коли законодавством вимагається виключно нотаріальне засвідчення.		
931		2. За наявності нотаріального засвідчення офіційне засвідчення не здійснюється.		
932		3. Доказова сила офіційного засвідчення обмежується обставинами, зазначеними в позначці про засвідчення.		
933		4. Адміністративний орган для цілей адміністративного провадження офіційно засвідчує справжність підпису тільки у разі, коли підпис поставлено чи визнано у присутності посадової особи зазначеного адміністративного органу. Не допускається		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	офіційне засвідчення справжності підпису без доданого до нього тексту.			
934	5. Адміністративний орган, уповноважений видати офіційний документ або який зберігає документ, може також видати копію такого документа чи витяг з нього і офіційно засвідчити їх. У разі здійснення електронної інформаційної взаємодії документ може передаватися або бути доступний користувачам у машинозчитувальному форматі набору даних.			
935	6. Адміністративний орган, що приймає від осіб документи, може зробити копію документа чи витяг з нього та офіційно засвідчити їх. Якщо адміністративному органу подається разом з копією також оригінал документа, такий орган не може вимагати офіційного чи нотаріального засвідчення копії, крім випадків, передбачених законом.			
936	7. Адміністративний орган може у встановлених законом випадках офіційно засвідчити копію документа чи витяг з нього, що видані іншим адміністративним органом, а також витяг з відповідного національного електронного інформаційного ресурсу, розпорядником (держателем) якого є інший адміністративний орган.			
937		-785- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)	Відхилено	
		Стаття 101. Моніторинг якості адміністративної процедури		
938		-786- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312),	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>1. Моніторинг якості адміністративної процедури (далі – моніторинг) здійснюється за показниками та в порядку, що встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p>		
939		<p>-787- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>2. Моніторинг включає збір, обробку та аналіз даних за встановленими показниками, розробку заходів щодо підвищення рівня якості адміністративної процедури, звітність та оприлюднення результатів моніторингу.</p>	Відхилено	
940		<p>-788- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)</p> <p>3. Результати моніторингу, а також заходи, які вживатимуться та вжиті з метою підвищення рівня якості адміністративної процедури, є відкритими та підлягають оприлюдненню не рідше ніж один раз на рік у по-рядку та за формою, що встановлюються Кабінетом Міністрів України”.</p>	Відхилено	
941	Розділ IXПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ	<p>-789- Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)</p> <p>Розділ IX ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ викласти в такій редакції:</p>	Враховано	Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Цей Закон набирає чинності через дванадцять місяців з дня його опублікування, крім пункту 8 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.</p> <p>2. Внести зміни до таких законів України:</p> <p>1) у Законі України "Про звернення громадян" (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256 із наступними змінами):</p> <p>статтю 12 викласти в такій редакції:</p> <p>"Дія цього Закону не поширюється на порядок розгляду заяв і скарг громадян, встановлений кримінальним процесуальним, цивільно-процесуальним, трудовим законодавством, законодавством про захист економічної конкуренції, законами України "Про судоустрій і статус суддів" та "Про доступ до судових рішень", Кодексом адміністративного судочинства України, законами України "Про запобігання корупції", "Про виконавче провадження", "Про адміністративну процедуру". Якщо вирішення питань, порушених у заявах (клопотаннях) і скаргах громадян, належить до предмета регулювання Закону України "Про адміністративну процедуру", вони розглядаються в порядку, встановленому зазначеним Законом України.";</p> <p>2) у Законі України "Про адміністративні послуги" (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409 із наступними змінами):</p> <p>частину другу статті 3 викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Надання адміністративних послуг здійснюється відповідно до Закону України "Про адміністративну процедуру" та цього Закону, з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах, зокрема Законом України "Про ліцензування видів господарської діяльності.";</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статтю 9 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 9. Порядок надання адміністративних послуг</p> <p>1. Адміністративні послуги надаються суб'єктами надання адміністративних послуг безпосередньо або через центри надання адміністративних послуг. Адміністративні послуги в електронній формі надаються з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування. Порядок та вимоги інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування з Єдиним державним вебпорталом електронних послуг затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>2. Заява на отримання адміністративної послуги (далі - заява) подається в порядку, встановленому Законом України "Про адміністративну процедуру". Центри надання адміністративних послуг та суб'єкти надання адміністративних послуг у випадках, передбачених законодавством, а також на вимогу суб'єкта звернення забезпечують складання заяви в електронній формі, її друк та надання суб'єкту звернення для перевірки та підписання.</p> <p>3. Забороняється вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію для надання адміністративної послуги, не передбачені законом.</p> <p>4. Суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління. Для отримання адміністративної послуги суб'єкт звернення у випадках, передбачених законом, подає документи (якщо відомості, що містяться в них, не внесені до відповідних інформаційних баз в обсязі, достатньому для надання адміністративної послуги), зокрема:</p> <p>1) документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, у тому числі військовослужбовців;</p> <p>2) документи, що посвідчують: особу іноземця; особу без громадянства; отримання статусу біженця чи притулку в Україні (зокрема, посвідчення біженця, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, посвідчення особи, якій надано тимчасовий захист);</p> <p>3) документи військового обліку;</p> <p>4) свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану;</p> <p>5) документи, що підтверджують надання особі спеціального права на керування транспортним засобом відповідної категорії;</p> <p>6) документи, що посвідчують проходження обов'язкового технічного контролю транспортних засобів відповідної категорії;</p> <p>7) документи на транспортний засіб та його складові частини, у тому числі реєстраційні документи;</p> <p>8) документи про трудову діяльність, трудовий стаж і заробітну плату громадянина;</p> <p>9) документи про освіту та/або професійну кваліфікацію, науковий ступінь та вчене звання і документи, пов'язані з проходженням навчання, що надаються закладами освіти;</p> <p>10) довідки, висновки та інші документи, що надаються закладами охорони здоров'я;</p> <p>11) документи Національного архівного фонду та інші архівні документи відповідно</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до законодавства про Національний архівний фонд та архівні установи;</p> <p>12) рішення, вироки, ухвали і постанови судів;</p> <p>13) установчі документи юридичної особи;</p> <p>14) рішення, висновки і дозволи, що приймаються (надаються) органами опіки та піклування відповідно до законодавства;</p> <p>15) документи медико-соціальної експертизи;</p> <p>16) посвідчення та документи, що підтверджують право громадянина на отримання соціальної допомоги;</p> <p>17) документи про державні і відомчі нагороди, державні премії та знаки розрізнення.</p> <p>5. Суб'єкт надання адміністративної послуги отримує відповідні документи або інформацію без участі суб'єкта звернення на підставі поданих відомостей у заяві, у тому числі шляхом доступу до інформаційних систем або баз даних інших суб'єктів надання адміністративних послуг, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління, або через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів.</p> <p>6. Суб'єкт надання адміністративної послуги, підприємства, установи або організації, що належать до сфери його управління, які володіють документами або інформацією, необхідними для надання адміністративної послуги, зобов'язані:</p> <p>1) забезпечити безоплатне надання таких документів або інформації не пізніше трьох робочих днів з дня отримання запиту від суб'єкта надання адміністративної послуги, якщо інше не передбачено законом;</p> <p>2) вживати заходів щодо розбудови системи міжвідомчої електронної взаємодії, забезпечення безоплатного та відкритого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доступу до своїх інформаційних систем та баз даних, якщо інше не передбачено законом;</p> <p>3) відповідно до закону забезпечити зберігання та захист інформації, отриманої в результаті надання адміністративної послуги;</p> <p>4) забезпечити безоплатний віддалений доступ до власних інформаційних систем та електронних баз даних (реєстрів), що містять інформацію, необхідну для надання адміністративних послуг, адміністраторам центрів надання адміністративних послуг та суб'єктам надання таких адміністративних послуг, у тому числі через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів;</p> <p>5) вживати заходів щодо запровадження надання адміністративних послуг в електронній формі.</p> <p>7. Суб'єкт надання адміністративних послуг забезпечує можливість безоплатного одержання суб'єктами звернення у достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення щодо надання адміністративної послуги, в тому числі одержання бланків з веб-сайтів суб'єктів надання адміністративних послуг, у центрах надання адміністративних послуг.</p> <p>8. Суб'єкт надання адміністративних послуг забезпечує вільний доступ до своїх приміщень, в яких здійснюється прийом суб'єктів звернень, у тому числі належні умови для доступу осіб з обмеженими фізичними можливостями.";</p> <p>частину другу статті 19 викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Дії або бездіяльність посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів можуть бути оскаржені в порядку адміністративного оскарження та/або до суду в порядку, встановленому законом."</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. До приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить принципам цього Закону.</p> <p>4. Адміністративні провадження, які на день набрання чинності цим Законом перебувають на розгляді адміністративного органу, завершуються відповідно до положень цього Закону.</p> <p>5. Адміністративні акти, прийняті з дня набрання чинності цим Законом, оскаржуються за правилами адміністративного оскарження у порядку визначеному цим Законом.</p> <p>6. Перебіг строків здійснення відповідних процедур у відповідному адміністративному провадженні, що розпочалися до набрання чинності цим Законом, обчислюються відповідно до положень, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>7. До забезпечення можливості подання заяв або скарг в електронній формі з використанням Єдиного державного порталу електронних послуг такі заяви чи скарги в електронній формі подаються з використанням інших призначених для цього інформаційно-телекомунікаційних систем.</p> <p>8. Кабінету Міністрів України протягом дванадцяти місяців з дня опублікування цього Закону: привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону; подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом.</p> <p>9. Кабінету Міністрів України через 24 місяці з дня набрання чинності цим Законом</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону».		
942	1. Цей Закон набирає чинності через дванадцять місяців після його опублікування, крім пункту 6 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.			1. Цей Закон набирає чинності через 12 місяців з дня його опублікування, крім пункту 8 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.
943				2. Внести зміни до таких законів України:
944				1) статтю 12 Закону України "Про звернення громадян" (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256 із наступними змінами) викласти в такій редакції:
945				"Стаття 12. Сфера застосування цього Закону Дія цього Закону не поширюється на порядок розгляду заяв і скарг громадян, встановлений кримінальним процесуальним, цивільним процесуальним, трудовим законодавством, законодавством про захист економічної конкуренції, законами України "Про судоустрій і статус суддів" та "Про доступ до судових рішень", Кодексом адміністративного судочинства України, законами України "Про запобігання корупції", "Про виконавче провадження", "Про адміністративну процедуру". Якщо вирішення питань, порушених у заявах (клопотаннях) і скаргах громадян, належить до предмета регулювання Закону України "Про адміністративну процедуру", вони розглядаються в порядку, встановленому зазначеним Законом України";
946				
947				2) у Законі України "Про адміністративні послуги" (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409 із наступними змінами):
948				частину другу статті 3 викласти в такій редакції:
949				"2. Надання адміністративних послуг здійснюється відповідно до Закону України

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
950				"Про адміністративну процедуру" та цього Закону з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах, зокрема Законом України "Про ліцензування видів господарської діяльності";
951				<p>статтю 9 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 9. Порядок надання адміністративних послуг</p> <p>1. Адміністративні послуги надаються суб'єктами надання адміністративних послуг безпосередньо або через центри надання адміністративних послуг.</p> <p>Адміністративні послуги в електронній формі надаються з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування. Порядок та вимоги щодо інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного вебпорталу електронних послуг затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>2. Заява на отримання адміністративної послуги (далі - заява) подається в порядку, встановленому Законом України "Про адміністративну процедуру".</p> <p>Центри надання адміністративних послуг та суб'єкти надання адміністративних послуг у випадках, передбачених законодавством, а також на вимогу суб'єкта звернення забезпечують складання заяви в електронній формі, її друкування та надання суб'єкту звернення для перевірки та підписання.</p> <p>3. Забороняється вимагати від суб'єкта звернення для надання адміністративної</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>послуги документи або інформацію, не передбачені законом.</p> <p>4. Суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління. Для отримання адміністративної послуги суб'єкт звернення у випадках, передбачених законом, подає, зокрема, такі документи (якщо відомості, що містяться в них, не внесені до відповідних інформаційних баз в обсязі, достатньому для надання адміністративної послуги:</p> <p>1) документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, у тому числі військовослужбовців;</p> <p>2) документи, що посвідчують:</p> <p>особу іноземця;</p> <p>особу без громадянства;</p> <p>отримання статусу біженця чи притулку в Україні (зокрема посвідчення біженця, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, посвідчення особи, якій надано тимчасовий захист);</p> <p>3) документи військового обліку;</p> <p>4) свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану;</p> <p>5) документи, що підтверджують надання особі спеціального права на керування транспортним засобом відповідної категорії;</p> <p>6) документи, що посвідчують проходження обов'язкового технічного контролю транспортних засобів відповідної категорії;</p> <p>7) документи на транспортний засіб та його складові частини, у тому числі реєстраційні документи;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>8) документи про трудову діяльність, трудовий стаж і заробітну плату;</p> <p>9) документи про освіту та/або професійну кваліфікацію, науковий ступінь, вчене звання, а також документи, пов'язані з проходженням навчання, видані закладами освіти;</p> <p>10) довідки, висновки та інші документи, видані закладами охорони здоров'я;</p> <p>11) документи Національного архівного фонду та інші архівні документи відповідно до законодавства про Національний архівний фонд та архівні установи;</p> <p>12) рішення, вирoki, ухвали і постанови судів;</p> <p>13) установчі документи юридичної особи;</p> <p>14) рішення, висновки і дозволи, прийняті (видані) органами опіки та піклування відповідно до законодавства;</p> <p>15) документи медико-соціальної експертизи;</p> <p>16) посвідчення та документи, що підтверджують право громадянина на отримання соціальної допомоги;</p> <p>17) документи про державні і відомчі нагороди, державні премії та знаки розрізнення.</p> <p>5. Суб'єкт надання адміністративної послуги отримує відповідні документи або інформацію без участі суб'єкта звернення на підставі поданих у заяві відомостей, у тому числі шляхом доступу до інформаційних систем або баз даних інших суб'єктів надання адміністративних послуг, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління, або через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів.</p> <p>6. Суб'єкт надання адміністративної послуги, підприємства, установи або організації, що належать до сфери його управління, які володіють документами або</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>інформацією, необхідними для надання адміністративної послуги, зобов'язані:</p> <p>1) забезпечити безоплатне надання таких документів або інформації не пізніше трьох робочих днів з дня отримання запиту від суб'єкта надання адміністративної послуги, якщо інше не передбачено законом;</p> <p>2) вживати заходів для розбудови системи міжвідомчої електронної взаємодії, забезпечення безоплатного та відкритого доступу до власних інформаційних систем та баз даних, якщо інше не передбачено законом;</p> <p>3) відповідно до закону забезпечити зберігання та захист інформації, отриманої в результаті надання адміністративної послуги;</p> <p>4) забезпечити безоплатний віддалений доступ до власних інформаційних систем та електронних баз даних (реєстрів), що містять інформацію, необхідну для надання адміністративних послуг, адміністраторам центрів надання адміністративних послуг та суб'єктам надання таких адміністративних послуг, у тому числі через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів;</p> <p>5) вживати заходів для запровадження надання адміністративних послуг в електронній формі.</p> <p>7. Суб'єкт надання адміністративних послуг забезпечує можливість безоплатного одержання суб'єктами звернення у достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення за наданням адміністративної послуги, у тому числі одержання бланків з веб-сайтів суб'єктів надання адміністративних послуг, у центрах надання адміністративних послуг.</p> <p>8. Суб'єкт надання адміністративних послуг забезпечує вільний доступ до своїх приміщень, у яких здійснюється прийом суб'єктів звернення, у тому числі належні</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
952				умови для доступу осіб з обмеженими фізичними можливостями";
953				частину другу статті 19 викласти в такій редакції: "2. Дії або бездіяльність посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів можуть бути оскаржені в порядку адміністративного оскарження та/або до суду в порядку, встановленому законом".
954	2. До приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.			3. До приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить принципам цього Закону.
955	3. Адміністративні провадження, розпочаті до дня набрання чинності цим Законом, завершуються в порядку, що діяв до набрання ним чинності.			4. Адміністративні провадження, які на день набрання чинності цим Законом перебувають на розгляді адміністративного органу, завершуються відповідно до положень цього Закону.
956	4. До забезпечення можливості подання заяв або скарг щодо вирішення (перегляду) відповідних категорій справ в електронній формі з використанням Єдиного державного порталу електронних послуг такі заяви чи скарги в електронній формі подаються з використанням інших призначених для цього інформаційно-телекомунікаційних систем (електронних сервісів).			
957				5. Адміністративні акти, прийняті після набрання чинності цим Законом, оскаржуються за правилами адміністративного оскарження у порядку, визначеному цим Законом.
958				6. Перебіг строків виконання процедур в адміністративному провадженні, що розпочалися до набрання чинності цим Законом, обчислюється відповідно до положень, які діяли до набрання чинності цим Законом.
959				7. До забезпечення можливості подання заяв або скарг в електронній формі з використанням Єдиного державного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
960	5. Внести зміни до таких законів України:			вебпорталу електронних послуг такі заяви чи скарги в електронній формі подаються з використанням інших призначених для цього інформаційно-телекомунікаційних систем.
961	1) у статті 12 Закону України “Про звернення громадян” (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256 із наступними змінами):			
962	після слів “Про виконавче провадження” доповнити словами “, “Про адміністративну процедуру”;			
963	доповнити статтю частиною такого змісту:			
964	“Якщо вирішення питань, порушених у заявах (клопотаннях) і скаргах громадян, належить до предмета регулювання Закону України “Про адміністративну процедуру”, вони розглядаються в порядку, встановленому зазначеним Законом України.”;			
965	2) у Законі України “Про адміністративні послуги” (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409 із наступними змінами):			
966	у статті 3:			
967	частину першу після слів “Конституції України” доповнити словами “, Закону України “Про адміністративну процедуру”;			
968	частину другу після слів “здійснюється відповідно до” доповнити словами “Закону України “Про адміністративну процедуру” та”;			
969	статтю 5 виключити;			
970	у статті 9:	-790- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Враховано частково	
		Абзаци 5-12 підпункту 2 пункту 5 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» виключити		
971	абзац другий частини першої виключити;			
972	частини другу і третю виключити;	-791- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац восьмий підпункту другого пункту п'ятого Розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» викласти у такій редакції:</p> <p>«частину третю виключити;».</p>		
973	у частині четвертій:			
974	в абзаці першому слова “письмовій, усній чи електронній формі” замінити словами “порядку, встановленому Законом України “Про адміністративну процедуру”;			
975	абзац другий виключити;			
976	частини п'яту і шосту після слова “законом” доповнити словами “або актами Кабінету Міністрів України”;			
977	частину сьому виключити;			
978	у статті 10:			
979	у частині першій слово “законом” замінити словами “відповідно до Закону України “Про адміністративну процедуру”;			
980	частину другу виключити;			
981	у частині третій слова “у найкоротший строк та” виключити;			
982	частину четверту виключити;			
983	частину другу статті 19 після слів “можуть бути оскаржені” доповнити словами “в порядку адміністративного оскарження та/або”.	<p>-792- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>частину другу статті 19 після слів “можуть бути оскаржені” доповнити словами “в порядку адміністративного оскарження та/або.</p> <p>3) У Законі України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016р., № 4, ст.43, з наступними змінами): статтю 87-1 виключити. 4) У Законі України “Про центральні органи виконавчої влади” (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011р., № 38, ст.385 із наступними змінами): частину четверту статті 9 доповнити новим абзацом такого змісту: “Забороняється, якщо посада міністра є вакантною, покладення на</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		першого заступника міністра, заступників міністра виконання обов'язків міністра, визначених пунктами 1 (крім очолювання міністерства), 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 121, 14, 15, 21, 24, 27 частини другої статті 8 цього Закону, а також пунктами 3, 6, 7, 8, 11, 12, 21 частини другої статті 18 цього Закону.” 5) У Законі України “Про Кабінет Міністрів України” (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014р., № 13, ст.222 із наступними змінами): статтю 9 доповнити частиною тринадцятою такого змісту: “13. У разі формування Кабінету Міністрів України Верховною Радою України не в повному посадовому складі, утворенні нового міністерства, відхилення Верховною Радою України кандидатури на посаду члена Кабінету Міністрів України, звільнення з посади члена Кабінету Міністрів України подання про призначення на відповідну посаду члена Кабінету Міністрів України вноситься у порядку, визначеному цією статтею, протягом 30 днів відповідно з дня набуття повноважень Кабінетом Міністрів України у порядку, встановленому частиною п'ятою статті 10 цього Закону, прийняття рішення Кабінету Міністрів України про утворення міністерства, відхилення Верховною Радою України кандидатури на посаду члена Кабінету Міністрів України, звільнення з посади члена Кабінету Міністрів України.”		
984	6. Кабінету Міністрів України протягом дванадцяти місяців з дня опублікування цього Закону:			8. Кабінету Міністрів України протягом 12 місяців з дня опублікування цього Закону:
985	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
986	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
987	забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;			забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;
988	подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом.			подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом.
989		-793- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Розділ IX «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новим пунктом такого змісту: «Кабінету Міністрів України в 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону».	Враховано частково	9. Кабінету Міністрів України через 24 місяці з дня набрання чинності цим Законом поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.
990	Голова Верховної Ради України			Голова Верховної Ради України



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Ключко Андрій Андрійович
Сертифікат: 12A1C72050EC68540400000DF510500A8390D00
Дійсний до: 27.08.2021 12:00:10

Апарат Верховної Ради України
№ 04-23/03-2021/115995 від 02.04.2021

