

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

Реєстраційний № 3774

про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму протидії рейдерству

Автор(и):

Народні депутати України Янченко Г. І., Костін А. Є., Ватрас В. А., Горват Р. І., Культенко А. В., Ніколаєнко А. І., Стефанчук М. О., Неклюдов В. М., Фріс І. П., Білозір Л. М., Михайлюк Г. О., Красов О. І., Калаур І. Р., Абрамович І. О., Наталуха Д. А.

(Друге читання)

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики

Дата розгляду в комітеті:

02.02.2022

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ЗАКОН УКРАЇНИ			
2	Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму протидії рейдерству	-1- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У назві законопроекту слово «рейдерству» замінити словами «протиправному заволодінню майном і корпоративними правами».	Відхилено	Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму протидії рейдерству
3	Верховна Рада України <i>п о с т а н о в л я є</i> :			Верховна Рада України <i>п о с т а н о в л я є</i> :
4	I. Внести зміни до таких законів України:			I. Внести зміни до таких законів України:
5	1. У Законі України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 1998, № 46-47, ст.280, із наступними змінами):			1. Частина третю статті 31 Закону України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102) доповнити новими другим і третім реченнями такого змісту: «Правочин про розірвання договору оренди (суборенди) землі сільськогосподарського призначення, орендарем (суборендарем) за яким є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства, повного та командитного товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом такої юридичної особи рішення про надання згоди на його вчинення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				такий правочин не є значним). У разі неприйняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом юридичної особи рішення про надання згоди на вчинення такого значного правочину (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним) такий правочин є нікчемним».
6		<p>-2- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243)</p> <p>Доповнити пункт 1 зазначеного законопроекту наступним підпунктом 1 (ч. 2 ст. 8 Закону України «Про оренду землі»):</p> <p>«1) Правочини про передачу земельної ділянки сільськогосподарського призначення в суборенду за якими стороною є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи рішення про надання згоди на його укладення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним)»;</p>	Відхилено	
7	1) частину третю статті 31 після першого речення доповнити новим реченням:	<p>-3- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Зміни до статті 31 Закону України «Про оренду землі» виключити.</p>	Відхилено	
8	«Правочин про розірвання договору оренди землі сільськогосподарського призначення, орендарем за яким є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи рішення про надання згоди на його укладення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи	<p>-4- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>підпункт 1 пункту 1 Розділу I проекту, після слів та символів "не є значним)." доповнити реченням наступного змісту "Рішення про надання такої згоди приймається загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи у строк, що не перевищує тридцять календарних днів з моменту отримання письмового повідомлення про</p>	Відхилено	

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акціонерного товариства» та слово «управління» виключити. -8- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243)	Враховано	
		У підпункті 2 пункту 1 законопроекту після слів «договір оренди» додати «(суборенди)»; -9- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено	
		У Розділі I: 1. У абзаці другому підпункту 1 пункту 1 (зміни до Закону України «Про оренду землі»): слова «Правочин про розірвання договору оренди» замінити словами «Правочин про укладання, розірвання договору оренди». -10- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено	
		У Розділі I: У абзаці другому підпункту 1 пункту 1 (зміни до Закону України «Про оренду землі»): слова і символи «(крім акціонерного товариства)» виключити. -11- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)	Відхилено	
		Частину третю статті 31 після першого речення викласти в наступній редакції: «Правочин про розірвання договору оренди землі сільськогосподарського призначення, орендарем за яким є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи рішення про надання згоди на його укладення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним). Якщо на укладання правочину не отримано згоди загальних зборів учасників або іншого вищого органу управління такої юридичної особи, такий правочин може бути визнаний недійсним на підставі ст.ст. 203, 215		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Цивільного кодексу України як такий, що не відповідає вимогам законодавства. Недійсний правочин не створює юридичних наслідків, крім тих, що пов'язані з його недійсністю.</p> <p>У разі недійсності правочину кожна зі сторін зобов'язана повернути другій стороні в натурі все, що вона одержала на виконання цього правочину, а в разі неможливості такого повернення, зокрема тоді, коли одержане полягає в користуванні майном, виконаній роботі, наданій послугі, – відшкодувати вартість того, що одержано, за цінами, які існують на момент відшкодування.»</p>		
		<p>-12- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Статтю 31 Закону України «Про оренду землі» після слів «передбачено, що такий правочин не є значним).» доповнити новим реченням такого змісту: «Правочини вчинені без прийняття відповідного рішення загальними зборами учасників є недійсними.».</p>	Враховано редакційно	
		<p>-13- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Стаття 31. Припинення договору оренди землі</p> <p>...</p> <p>Договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. Правочин про розірвання договору оренди землі сільськогосподарського призначення, орендарем за яким є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства), є значним правочином та обов'язково потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи рішення про надання згоди на його укладення. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9		-14- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Абзац другий підпункту 1 пункту 1 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції: «Правочин про розірвання договору оренди (суборенди) землі сільськогосподарського призначення, орендарем (суборендарем) за яким є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства, повного та командитного товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом такої юридичної особи рішення про надання згоди на його вчинення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним). У разі неприйняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом юридичної особи рішення про надання згоди на вчинення такого значного правочину (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним) такий правочин є нікчемним.»	Враховано	Комітет з питань правової політики
		-15- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Підпункт 1 пункту 1 розділу I після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «У разі неприйняття вищим органом управління юридичної особи приватного права (крім акціонерного товариства) рішення про надання згоди на укладення значного правочину про розірвання договору оренди землі сільськогосподарського призначення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним) такий правочин вважається недійсним (нікчемний правочин)».	Враховано редакційно	
10	2) частину третю статті 32 виключити.	-16- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) підпункт 2 пункту 1 Розділу I проекту - виключити	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-17- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 2 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
		-18- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Виключити зміни. Залишити чинну редакцію.	Враховано	
		-19- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Підпункт 2 пункту 1 розділу I виключити.	Враховано	
		-20- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Підпункт другий пункту 1 розділу I виключити.	Враховано	
		-21- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Зміни до статті 32 Закону України «Про оренду землі» виключити.	Враховано	
		-22- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) Стаття 32. Припинення договору оренди землі шляхом його розірвання (доповнити текстом такого змісту): У разі розірвання договору оренди землі за погодженням сторін, орендар має право на відшкодування збитків, яких він зазнав унаслідок невиконання орендодавцем умов, визначених договором оренди землі, а орендодавець має право вимагати від орендаря відшкодування збитків у разі погіршення орендарем корисних властивостей орендованої земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану.	Відхилено	
		-23- Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230) У підпункті 2 пункту першого Розділу I додати другий абзац наступного змісту: "у частині четвертій після слів та знаків «реорганізація юридичної особи – орендаря,»	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
12		<p>доповнити словами та знаками «виділ з юридичної особи-орендаря.».</p> <p>-24- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243)</p> <p>Доповнити законопроект пунктом 2 наступного змісту:</p> <p>«2. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002, № 3-4, ст.27із наступними змінами):</p> <p>1) частину першу статті 102¹ доповнити новим абзацом:</p> <p>«Договір про надання права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис) та правочини про зміну, розірвання та/або припинення іншим чином такого договору, за якими стороною є юридична особа приватного права (крім акціонерного товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи рішення про надання згоди на його укладення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним)»;</p>	Відхилено	
13		<p>-25- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243)</p> <p>Доповнити законопроект пунктом 3 наступного змісту:</p> <p>«3. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356із наступними змінами):</p> <p>1) статтю 407 доповнити частиною четвертою:</p> <p>«Договір про надання права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис) та правочини про зміну, розірвання та/або припинення іншим чином такого договору, за якими стороною є юридична особа приватного права (крім акціонерного</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		товариства), є значним правочином та потребує попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління такої юридичної особи рішення про надання згоди на його укладення (крім випадку, якщо статутом юридичної особи прямо передбачено, що такий правочин не є значним)»;		
14	2. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016, № 1, ст. 9 із наступними змінами):	-26- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243) Змінити нумерацію пунктом законопроекту, а саме: пункт 2 - на пункт 3; пункт 3 - на пункт 4;	Відхилено	2. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):
15	1) у абзаці третьому пункту 3 частини першої статті 2 слова «його посадова особа» замінити словами «орган місцевого самоврядування, їх посадові особи»;			1) в абзаці третьому пункту 3 частини першої статті 2 слова «його посадова особа» замінити словами «орган місцевого самоврядування, їх посадові особи»;
16	2) у абзаці четвертому частини п'ятої статті 3 цифри «32-1» замінити цифрами «31-2»;	-27- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Підпункт 2 пункту 2 розділу І Законопроекту - виключити	Враховано Комітет з питань правової політики	
17	3) у підпунктах 3 та 4 частини першої статті 8 слова «уповноважених осіб суб'єктів державної реєстрації прав» виключити;			2) у пунктах 4 і 5 частини першої статті 8 слова «уповноважених осіб суб'єктів державної реєстрації прав» виключити;
18	4) у статті 10:			3) у статті 10:
19	у пункті 3 частини третьої:			у пункті 3 частини третьої:
20	слова «похідних від права власності» виключити;			в абзаці першому слова «похідних від права власності» виключити;
21	доповнити новим абзацом:			доповнити абзацом другим такого змісту:
22	«Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані не пізніше наступного робочого дня, з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора, безоплатно надати запитувану інформацію в паперовій та (за можливості) в електронній формі. Особи, винні у порушенні строку надання інформації на запит державного	-28- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані не пізніше трьох наступних робочих днів, з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора, безоплатно надати запитувану інформацію в паперовій та (за можливості) в електронній формі. Особи, винні у порушенні строку надання інформації на запит	Враховано редакційно	«Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані не пізніше трьох робочих днів з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора безоплатно надати запитувану інформацію в паперовій та (за можливості) в електронній формі. Особи, винні у порушенні строку надання інформації на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	реєстратора, несуть адміністративну відповідальність»;»;	державного реєстратора, несуть адміністративну відповідальність; -29- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Враховано редакційно	запит державного реєстратора, несуть адміністративну відповідальність»;»;
		у підпункті 4 пункту 2 Розділу I проекту, слова "не пізніше наступного робочого дня" замінити на слова "у строк не більше трьох робочих днів" -30- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Враховано	
		2. У абзаці п'ятому підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») слова «наступного робочого дня» замінити словами «трьох робочих днів».		
		Обґрунтування: Даною поправкою пропонується зобов'язати органи державної влади, підприємства, установи та організації безоплатно надавати державному реєстратору запитувану ним інформацію не наступного робочого дня після отримання запиту такого державного реєстратора, а протягом трьох робочих днів.		
		Це зумовлюється об'єктивною необхідністю певного часу для органу державної влади, підприємства, установи та організації для вивчення запиту та вжиття інших заходів, необхідних для підготовки належної відповіді на запит.		
		Тому і пропонується збільшити термін розгляду запитів для надання відповіді з 1 до 3 робочих днів. -31- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано редакційно	
		В абзаці п'ятому підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту слова «наступного робочого дня» замінити словами «трьох днів». -32- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)	Враховано	
		У абзаці п'ятому підпункту 4 пункту 2 розділу I слова «наступного робочого дня» замінити словами «трьох робочих днів».		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-33- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані не пізніше п'яти робочих днів, з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора, безоплатно надати запитувану інформацію в паперовій та (за можливості) в електронній формі. Особи, винні у порушенні строку надання інформації на запит державного реєстратора, несуть адміністративну відповідальність.</p>	Відхилено	
		<p>-34- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»):</p> <p>У першому реченні абзацу п'ятого підпункту 4 слова і символ «наступного робочого дня,» замінити словами «трьох робочих днів»</p>	Враховано	
		<p>-35- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 2 розділу І викласти в такій редакції:</p> <p>«Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані протягом трьох робочих днів, з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора, безоплатно надати запитувану інформацію в паперовій та в електронній формі.»</p>	Враховано редакційно	
		<p>-36- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Частину 3 статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані не пізніше наступного робочого дня, з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора, безоплатно надати запитувану інформацію за можливості в електронній формі та в</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		триденний строк, з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора в паперовій формі. Особи, винні в порушенні строку надання інформації на запит державного реєстратора несуть відповідальність у порядку, встановленому законом;» -37- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Враховано	
23	після частини третьої доповнити новою частиною:	У абзаці другому пункту 3 частини третьої статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» після слів «зобов'язані не пізніше» слова «наступного робочого дня» замінити словами «трьох робочих днів». -38- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)	Враховано	після частини третьої доповнити двома новими частинами такого змісту:
		Абзац шостий підпункту 4 пункту 2 розділу I викласти у такій редакції: «після частини третьої доповнити новими частинами:» -39- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
24	«3-1. Державний реєстратор у разі виявлення ним фактів використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами, зобов'язаний невідкладно повідомити про такі факти Міністерство юстиції України, а також про усі відомі йому рішення (дії) в Державному реєстрі прав, прийняті (виконані) з неправомірним використанням таких ідентифікаторів.	У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»): Абзац шостий підпункту 4 викласти у такій редакції: «після частини третьої доповнити новими частинами:» -40- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)	Відхилено	«4. Державний реєстратор у разі виявлення ним факту використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами зобов'язаний невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомити Міністерство юстиції України про такий факт та про усі відомі йому рішення (дії) в Державному реєстрі прав, прийняті (виконані) з неправомірним використанням таких ідентифікаторів.
		3-1. Державний реєстратор у разі виявлення ним фактів використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами зобов'язаний невідкладно надати скаргу про такі факти Міністерство юстиції України, а також про усі відомі йому рішення (дії) в Державному реєстрі прав, прийняті (виконані) з неправомірним використанням таких ідентифікаторів. -41- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В абзаці сьомому підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту слово «ідентифікаторів» замінити словами «засобів ідентифікації для», слово «ідентифікаторів» замінити словами «засобів ідентифікації».</p> <p>-42- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>	Враховано редакційно	
		<p>3-1. Державний реєстратор у разі виявлення ним факту використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами, зобов'язаний невідкладно повідомити про такі факти Міністерство юстиції України, а також про усі відомі йому рішення (дії) в Державному реєстрі прав, прийняті (виконані) з неправомірним використанням таких ідентифікаторів.</p> <p>-43- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p>	Враховано	
		<p>У абзаці сьомому підпункту 4 пункту 2 розділу I після слова «невідкладно» доповнити словами «, але не пізніше наступного робочого дня».</p> <p>-44- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p>	Враховано редакційно	
		<p>Частину 3–1 статті 10 викласти в наступній редакції:</p> <p>«3–1. Державний реєстратор у разі виявлення ним фактів використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами, зобов'язаний невідкладно повідомити про такі факти Міністерство юстиції України, та не пізніше 24 годин із моменту виявлення ним фактів використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру надіслати зазначені матеріали, а також про всі відомі йому рішення (дії) у Державному реєстрі прав, прийняті (виконані) з неправомірним використанням таких ідентифікаторів до Міністерства юстиції України розгляд якого здійснюється в порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
25		-45- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) Підпункт 4 пункту 2 розділу I після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту: «3-2. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації прав, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом».	Враховано	
26	Розгляд такого повідомлення здійснюється Міністерством юстиції України у порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону.»;	-46- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) Розгляд такої скарги здійснюється Міністерством юстиції України у порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону.	Відхилено	Розгляд такого повідомлення здійснюється Міністерством юстиції України у порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону.
27		-47- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Міністерство юстиції України зобов'язане невідкладно повідомити правоохоронні органи про факти неправомірного використання таких ідентифікаторів для початку проведення досудового розслідування.	Відхилено	5. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах із суб'єктом державної реєстрації прав, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом».
		-48- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 3. Підпункт 4 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») після абзацу восьмого доповнити новими абзацами такого змісту: "після частини третьої доповнити новою частиною: "3-2. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації прав, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом.".".	Враховано	У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною шостою;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується законодавчо визначити, що робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації прав, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом.</p> <p>Переконаний, що така вимога значно зменшить можливості для діяльності та зловживань так званими чорними реєстраторами.</p> <p>-49- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»):</p> <p>Підпункт 4 після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«3-2. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації прав, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом».</p>	Враховано	
28	5) абзац шостий частини п'ятої статті 12 викласти в такій редакції:			4) абзац шостий частини п'ятої статті 12 викласти в такій редакції:
29	«Характеристики об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці (склад, фактична площа, об'єм, технічний стан), оновлюються під час проведення реєстраційних дій чи отримання інформації з Державного реєстру прав в режимі реального часу в порядку інформаційної взаємодії з Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва (у разі наявності у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про такий об'єкт). У	<p>-50- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>Викласти в новій редакції:</p> <p>"Характеристики об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці (склад, фактична площа, об'єм, технічний стан), оновлюються під час проведення реєстраційних дій чи отримання власником, або уповноваженою особою інформації з Державного реєстру прав в режимі реального часу в порядку інформаційної взаємодії з Єдиною державною електронною системою у</p>	Відхилено	«Характеристики об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці (склад, фактична площа, об'єм, технічний стан), оновлюються під час проведення реєстраційних дій чи отримання інформації з Державного реєстру прав в режимі реального часу в порядку інформаційної взаємодії з Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва (у разі наявності в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	разі коли під час отримання інформації з Державного реєстру прав у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відсутні відомості про об'єкт нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, в інформації з Державного реєстру прав відображаються характеристики такого об'єкта, наявні в цьому реєстрі.»;	сфері будівництва (у разі наявності у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про такий об'єкт), або в порядку, визначеному статтею 26 цього Закону. У разі коли під час отримання інформації з Державного реєстру прав у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відсутні відомості про об'єкт нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, в інформації з Державного реєстру прав відображаються характеристики такого об'єкта, наявні в цьому реєстрі."		відомостей про такий об'єкт). У разі якщо під час отримання інформації з Державного реєстру прав у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відсутні відомості про об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці, в інформації з Державного реєстру прав відображаються характеристики такого об'єкта, наявні в цьому реєстрі»;
		-51- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»): У абзаці другому підпункту 5: у першому реченні після слів «проведення реєстраційних дій чи отримання» доповнити словами «власником, або уповноваженою особою»	Відхилено	
		-52- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»): У абзаці другому підпункту 5: у першому реченні після слів і символів «(у разі наявності у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про такий об'єкт)» доповнити словами, символами і цифрами «або в порядку, визначеному статтею 26 цього Закону».	Відхилено	
		-53- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»): У абзаці другому підпункту 5: друге речення виключити.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-54- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац шостий частини п'ятої статті 12 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Характеристики об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, можуть оновлюватись під час проведення реєстраційних дій, а також шляхом отримання відомостей з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (у разі наявності у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про відповідний об'єкт). Наявні відомості про характеристики об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці передаються Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва до Державного реєстру прав автоматично в режимі реального часу шляхом електронної інформаційної взаємодії. Перелік відомостей Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, які підлягають передачі для цілей ведення Державного реєстру прав визначається Кабінетом Міністрів України.»</p>	Відхилено	
30	6) частину другу статті 13 доповнити другим реченням такого змісту:			
31	«Розділ Державного реєстру прав щодо земельної ділянки відкривається виключно за наявності відомостей про таку ділянку у Державному земельному кадастрі, а щодо новоствореного об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, за наявності відомостей про такий об'єкт у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва.»;	<p>-55- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Друге речення, яким пропонується доповнити частину другу статті 123 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», викласти у такій редакції: «Розділ Державного реєстру прав щодо земельної ділянки</p>	Відхилено	5) частину другу статті 13 доповнити другим реченням такого змісту: «Розділ Державного реєстру прав щодо земельної ділянки відкривається виключно за наявності відомостей про таку ділянку у Державному земельному кадастрі, а щодо новоствореного об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, - за наявності в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про такий об'єкт»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відкривається виключно за наявності відомостей про таку ділянку у Державному земельному кадастрі. Розділ Державного реєстру прав щодо розташованого на земельній ділянці новозбудованого об'єкта нерухомого майна, прийнятого в експлуатацію після 1 грудня 2020 року, відкривається за наявності у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про прийняття в експлуатацію такого об'єкта»;		
32	7) у статті 18:			6) у статті 18:
33	частину третю виключити;	<p>-56- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий підпункту 7 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-57- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>частину 1 доповнити новим пунктом 4-1) такого змісту:</p> <p>4-1) перевірка наявності судового рішення, що набрало законної сили у Єдиному державному реєстрі судових рішень про зупинення розгляду заяви, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень;</p> <p>частину третю виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	частину третю виключити;
34	абзац перший частини четвертої після слів «зареєстровану земельну ділянку» доповнити словами «а щодо новоствореного об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, за наявності в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про такий об'єкт»;	<p>-58- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Зміни до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«абзац перший частини четвертої після слів «зареєстровану земельну ділянку» доповнити словами «а щодо розташованого на земельній ділянці новозбудованого об'єкта</p>	Відхилено	абзац перший частини четвертої доповнити словами «а щодо новоствореного об'єкта нерухомого майна, розташованого на земельній ділянці, - виключно за наявності в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про такий об'єкт»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нерухомого майна, прийнятого в експлуатацію після 1 грудня 2020 року – за наявності у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва відомостей про прийняття в експлуатацію такого об'єкта»		
35	абзац п'ятий частини дев'ятої виключити;			абзац п'ятий частини дев'ятої виключити;
36	8) у статті 19:			7) у статті 19:
37	частину першу доповнити словами «та статтею 31-2 цього Закону»;			частину першу доповнити словами і цифрами «та статтею 31 ² цього Закону»;
38	у частині другій слова «крім випадку, передбаченого статтею 31-2 цього Закону» виключити;			у частині другій слова і цифри «крім випадку, передбаченого статтею 31 ² цього Закону» виключити;
39	9) абзац сьомий частини першої статті 20 після слова «довіреність» доповнити словами «(крім проведення реєстраційних дій за заявою уповноваженої особи державного органу, органу місцевого самоврядування), довіреність, видана відповідно до законодавства іноземної держави»;	<p>-59- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У підпункті 9 пункту 2 розділу I законопроекту слова «крім проведення реєстраційних дій за заявою уповноваженої особи державного органу, органу місцевого самоврядування» виключити.</p> <p>-60- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Підпункт 9 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«9) абзац сьомий частини першої статті 20 після слова «довіреність» доповнити словами «(довіреність, видана відповідно до законодавства іноземної держави)».</p> <p>-61- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Абзац сьомий частини першої статті 20 після слова «довіреність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«довіреність, видана відповідно до законодавства іноземної держави».</p> <p>-62- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У частині першій статті 20 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» слова «(крім проведення реєстраційних дій за заявою уповноваженої особи державного органу,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>8) абзац сьомий частини першої статті 20 після слова «довіреність» доповнити словами «(крім проведення реєстраційних дій за заявою уповноваженої особи державного органу, органу місцевого самоврядування), довіреність, видана відповідно до законодавства іноземної держави»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
40	<p>органу місцевого самоврядування)» виключити.</p> <p>-63- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Частина четверту статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» не виключати, а викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Відмова в державній реєстрації прав з підстави, зазначеної у пункті 6 частини першої цієї статті, не застосовується у разі:</p> <p>1) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі судового рішення щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно;</p> <p>2) державної реєстрації права власності на нерухоме майно з відкриттям розділу в Державному реєстрі прав за особою, щодо якої або щодо майна якої наявні обтяження у спеціальному розділі Державного реєстру прав чи в невід’ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав;</p> <p>3) державної реєстрації права власності на нерухоме майно, що набувається у результаті його примусової реалізації відповідно до закону;</p> <p>4) державної реєстрації інших обтяжень речових прав на нерухоме майно (крім іпотеки);</p> <p>5) державної реєстрації прав на нерухоме майно за наявності згоди іпотекодержателя, обтяжувача, особи, в інтересах якої встановлено обтяження, або контролюючого органу на відчуження, передачу в іпотеку (наступну іпотеку) або передачу на іншому речовому праві такого майна - у разі якщо обтяженням є іпотека, заборона відчуження</p>	Враховано редакційно	<p>9) частину четверту статті 24 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Відмова в державній реєстрації прав з підстави, зазначеної у пункті 6 частини першої цієї статті, не застосовується у разі:</p> <p>1) державної реєстрації права власності та інших речових прав на нерухоме майно на підставі рішення суду щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно;</p> <p>2) державної реєстрації права власності на нерухоме майно з відкриттям розділу в Державному реєстрі прав за особою, стосовно якої або щодо майна якої наявні обтяження у спеціальному розділі Державного реєстру прав чи в невід’ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав;</p> <p>3) державної реєстрації права власності на нерухоме майно, що набувається у результаті його примусової реалізації відповідно до закону;</p> <p>4) державної реєстрації обтяжень речових прав на нерухоме майно, крім державної реєстрації іпотеки за наявності заборони відчуження, арешту;</p> <p>5) державної реєстрації прав на нерухоме майно за наявності згоди іпотекодержателя або контролюючого органу (для податкових застав) на відчуження, передачу в іпотеку, у тому числі наступну іпотеку, або передачу на іншому речовому праві такого майна - у разі якщо обтяженням є іпотека або податкова застава;</p> <p>6) державної реєстрації прав на підставі свідоцтва про право на спадщину;</p> <p>7) державної реєстрації права власності на нерухоме майно іпотекодержателем - фінансовою установою в порядку,</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нерухомого майна, що виникли на підставі закону, договору, або податкова застава;</p> <p>6) державної реєстрації права власності на нерухоме майно на підставі свідоцтва про право на спадщину;</p> <p>7) державної реєстрації права власності на нерухоме майно іпотекодержателем - фінансовою установою в порядку, передбаченому статтями 33-38 Закону України "Про іпотеку". Наявність зареєстрованих після державної реєстрації іпотеки обтяжень, інших речових прав, у тому числі іпотеки, на передане в іпотеку майно не є підставою для відмови у державній реєстрації права власності за іпотекодержателем;</p> <p>8) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі нотаріального посвідченого договору - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>9) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі документа, відмінного від договору, щодо якого власником нерухомого майна встановлена вимога нотаріального посвідчення, - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>10) виправлення технічної помилки (граматичної, арифметичної чи іншої помилки), допущеної під час внесення відомостей про речові права, обтяження речових прав до Державного реєстру прав, або якщо відбулося виправлення помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, зокрема виправлення помилки у відомостях Державного земельного кадастру, в порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 26 цього Закону.»</p>		<p>передбаченому статтями 33-38 Закону України "Про іпотеку", за умови що інші обтяження на передане в іпотеку нерухоме майно зареєстровано після державної реєстрації іпотеки;</p> <p>8) державної реєстрації прав на підставі нотаріально посвідченого договору - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>9) державної реєстрації прав на підставі документа, відмінного від договору, щодо якого власником нерухомого майна встановлено вимогу нотаріального посвідчення, - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>10) державної реєстрації прав на земельну ділянку сільськогосподарського призначення - у разі якщо обтяженням є намір власника земельної ділянки сільськогосподарського призначення щодо її продажу;</p> <p>11) державної реєстрації прав на земельну ділянку сільськогосподарського призначення, крім державної реєстрації права власності на таку ділянку в результаті внесення її до статутного (складеного) капіталу юридичної особи або державної реєстрації іпотеки земельної ділянки сільськогосподарського призначення, - у разі якщо обтяженням є переважне право купівлі земельної ділянки сільськогосподарського призначення;</p> <p>12) державної реєстрації права власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення в результаті внесення її до статутного (складеного) капіталу юридичної особи або державної реєстрації іпотеки земельної ділянки сільськогосподарського призначення за наявності згоди суб'єкта</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-64- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У Розділі І:</p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»):</p> <p>у підпункті 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - абзаци другий, третій виключити; - абзац четвертий замінити абзацами чотири-п'ятнадцять такого змісту: <p>«Частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>4. Відмова в державній реєстрації прав з підстави, зазначеної у пункті 6 частини першої цієї статті, не застосовується у разі:</p> <p>1) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі судового рішення щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно;</p> <p>2) державної реєстрації права власності на нерухоме майно з відкриттям розділу в Державному реєстрі прав за особою, щодо якої або щодо майна якої наявні обтяження у спеціальному розділі Державного реєстру прав чи в невід'ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав;</p> <p>3) державної реєстрації права власності на нерухоме майно, що набувається у результаті його примусової реалізації відповідно до закону;</p> <p>4) державної реєстрації інших обтяжень речових прав на нерухоме майно (крім іпотеки);</p> <p>5) державної реєстрації прав на нерухоме майно за наявності згоди іпотекодержателя, обтяжувача, особи, в інтересах якої встановлено обтяження, або контролюючого органу на відчуження, передачу в іпотеку (наступну іпотеку) або передачу на іншому речовому праві такого майна - у разі якщо обтяженням є іпотека, заборона відчуження</p>	<p>Враховано редакційно</p>	<p>переважного права купівлі земельної ділянки сільськогосподарського призначення, - у разі якщо обтяженням є переважне право купівлі земельної ділянки сільськогосподарського призначення;</p> <p>13) державної реєстрації прав на земельну ділянку сільськогосподарського призначення, крім передачі емфітевтом земельної ділянки сільськогосподарського призначення в оренду, - у разі якщо обтяженням є заборона передачі емфітевтом земельної ділянки сільськогосподарського призначення в оренду;</p> <p>14) виправлення технічної помилки відповідно до статті 26 цього Закону»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нерухомого майна, що виникли на підставі закону, договору, або податкова застава;</p> <p>6) державної реєстрації права власності на нерухоме майно на підставі свідоцтва про право на спадщину;</p> <p>7) державної реєстрації права власності на нерухоме майно іпотекодержателем - фінансовою установою в порядку, передбаченому статтями 33-38 Закону України "Про іпотеку". Наявність зареєстрованих після державної реєстрації іпотеки обтяжень, інших речових прав, у тому числі іпотеки, на передане в іпотеку майно не є підставою для відмови у державній реєстрації права власності за іпотекодержателем;</p> <p>8) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі нотаріально посвідченого договору - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>9) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі документа, відмінного від договору, щодо якого власником нерухомого майна встановлена вимога нотаріального посвідчення, - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>10) виправлення технічної помилки (граматичної, арифметичної чи іншої помилки), допущеної під час внесення відомостей про речові права, обтяження речових прав до Державного реєстру прав, або якщо відбулося виправлення помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, зокрема виправлення помилки у відомостях Державного земельного кадастру, в порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 26 цього Закону.».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-65- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині другій розділу I законопроекту виключити пункт 10 (зміни до статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»).	Відхилено	
		-66- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У абзаці третьому пункту 10 частини другої розділу I законопроекту (зміни до статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») слова «(крім випадків, коли» замінити словами «крім таких випадків:», а після слів «або контролюючого органу за наявності такої згоди» доповнити такими словами: «; випадків державної реєстрації речових прав на нерухоме майно на підставі судового рішення, яке набрало законної сили, щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно; 3 випадків державної реєстрації інших обтяжень речових прав на нерухоме майно (крім іпотеки); випадків державної реєстрації права власності на нерухоме майно на підставі свідоцтва про право на спадщину».	Відхилено	
		-67- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Пункт 2 розділу I Законопроекту доповнити підпунктом 10 такого змісту: «9) частину четверту статті 24 викласти в такій редакції: «4. Відмова в державній реєстрації прав з підстави, зазначеної у пункті 6 частини першої цієї статті, не застосовується у разі: 1) державної реєстрації права власності та інших речових прав на нерухоме майно на підставі рішення суду щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно; 2) державної реєстрації права власності на нерухоме майно з відкриттям розділу в	Враховано Комітет з питань правової політики	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Державному реєстрі прав за особою, щодо якої або щодо майна якої наявні обтяження у спеціальному розділі Державного реєстру прав чи в невід'ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав;</p> <p>3) державної реєстрації права власності на нерухоме майно, що набувається у результаті його примусової реалізації відповідно до закону;</p> <p>4) державної реєстрації обтяжень речових прав на нерухоме майно, крім державної реєстрації іпотеки за наявності заборони відчуження, арешту;</p> <p>5) державної реєстрації прав на нерухоме майно за наявності згоди іпотекодержателя або контролюючого органу (для податкових застав) на відчуження, передачу в іпотеку, у тому числі наступну іпотеку, або передачу на іншому речовому праві такого майна - у разі якщо обтяженням є іпотека або податкова застава;</p> <p>6) державної реєстрації прав на підставі свідоцтва про право на спадщину;</p> <p>7) державної реєстрації права власності на нерухоме майно іпотекодержателем - фінансовою установою в порядку, передбаченому статтями 33-38 Закону України "Про іпотеку", за умови, що інші обтяження на передане в іпотеку нерухоме майно зареєстровано після державної реєстрації іпотеки;</p> <p>8) державної реєстрації прав на підставі нотаріально посвідченого договору - у разі якщо обтяженням є вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>9) державної реєстрації прав на підставі документа, відмінного від договору, щодо якого власником нерухомого майна встановлена вимога нотаріального посвідчення, - у разі якщо обтяженням є</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимога нотаріального посвідчення договору, встановлена власником майна;</p> <p>10) державної реєстрації прав на земельну ділянку сільськогосподарського призначення - у разі якщо обтяженням є намір власника земельної ділянки сільськогосподарського призначення щодо її продажу;</p> <p>11) державної реєстрації прав на земельну ділянку сільськогосподарського призначення, крім державної реєстрації права власності на таку ділянку у результаті внесення її до статутного (складеного) капіталу юридичної особи або державної реєстрації іпотеки земельної ділянки сільськогосподарського призначення - у разі якщо обтяженням є переважне право купівлі земельної ділянки сільськогосподарського призначення;</p> <p>12) державної реєстрації права власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення у результаті внесення її до статутного (складеного) капіталу юридичної особи або державної реєстрації іпотеки земельної ділянки сільськогосподарського призначення за наявності згоди суб'єкта переважного права купівлі земельної ділянки сільськогосподарського призначення - у разі якщо обтяженням є переважне право купівлі земельної ділянки сільськогосподарського призначення;</p> <p>13) державної реєстрації прав на земельну ділянку сільськогосподарського призначення (крім передачі емфітевтом земельної ділянки сільськогосподарського призначення в оренду) - у разі якщо обтяженням є заборона передачі емфітевтом земельної ділянки сільськогосподарського призначення в оренду;</p> <p>14) виправлення технічної помилки відповідно до статті 26 цього Закону.»;</p>		
41	11) у статті 25:			10) у статті 25:
42	частину першу викласти в такій редакції:	-68- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	частину першу викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзаци другий-п'ятий підпункту 11 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>частину першу статті 25 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«У випадку, передбаченому статтею 37 цього Закону, проведення реєстраційних дій може бути призупинено строком до одного місяця на підставі рішення Міністерства юстиції України з одночасним зверненням до суду.».</p>		
43	«1. Проведення реєстраційних дій зупиняється на підставі:			«1. Проведення реєстраційних дій зупиняється на підставі:
44	1) судового рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили;			1) судового рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили;
45		-69- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		<p>У Розділі I:</p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»):</p> <p>У підпункті 11:</p> <p>- абзац п'ятий виключити;</p>		
46	3) заяви власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об'єкта нерухомого майна.»;			2) заяви власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об'єкта нерухомого майна.»;
47		-70- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		<p>У Розділі I:</p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»):</p> <p>У підпункті 11:</p> <p>- Абзаци сьомий, восьмий виключити.</p>		
48	доповнити новою частиною:			доповнити частиною шостою такого змісту:
49	«6. Заява власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій не приймається у разі:			«6. Заява власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій не приймається у разі:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
50	1) невстановлення особи заявника;			1) невстановлення особи заявника;
51	2) невстановлення належності об'єкта нерухомого майна заявнику на праві власності;			2) невстановлення належності об'єкта нерухомого майна заявнику на праві власності;
52	3) якщо не сплинув п'ятиденний строк, передбачений частиною п'ятою цієї статті.»;			3) якщо не сплинув п'ятиденний строк, передбачений частиною п'ятою цієї статті.»;
53	12) у статті 26:			11) у статті 26:
54		<p>-71- Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>Підпункт 12 пункту 2 розділу I проекту Закону доповнити другим абзацом такого змісту: «частину першу доповнити абзацом сьомим такого змісту: «У разі наявності зареєстрованого іншого речового права та переходу права власності на нерухоме майно до набувача або набувачів державний реєстратор додатково вносить зміни відповідних відомостей про особу орендодавця». Абзаци другий-шістнадцятий вважати третім - сімнадцятим відповідно.</p>	Відхилено	
55	у частині другій:	<p>-72- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	у частині другій:
56	перед словом «граматичної» доповнити словами «описки, друкарської»;	<p>-73- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	в абзаці першому слово «граматичної» замінити словами «граматичної описки, друкарської»;
57	у абзаці другому:	<p>-74- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>4. Абзаци четвертий-восьмий підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 26 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») замінити абзацами четвертим-п'ятим такого змісту:</p> <p>«Абзац другий викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі якщо допущена технічна помилка, виявлена після отримання заявником документів за результатом розгляду заяви, або якщо відбулося виправлення помилки в</p>	Враховано редакційно	абзаци другий і третій викласти в такій редакції: <p>«У разі якщо після отримання заявником документів за результатами розгляду заяви виявлено технічну помилку, допущену під час внесення до Державного реєстру прав відомостей про речові права, обтяження речових прав, зокрема помилку у відомостях про суб'єкта речового права, обтяження, відомостях про речове право, обтяження, відомостях про нерухоме майно, у тому числі його технічних характеристиках, або</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>документах, що подавалися для державної реєстрації прав, зокрема виправлення помилки у відомостях Державного земельного кадастру, а також у разі зміни ідентифікаційних даних суб'єкта права, визначення часток у праві спільної власності чи їх зміни, відомостей про об'єкт нерухомого майна, у тому числі зміни його технічних характеристик, такі помилки/відомості виправляються державним реєстратором на підставі заяви особи, відомості про речові права, обтяження речових прав якої містять таку помилку/відомості, а також у випадку, передбаченому пунктом 2 частини сьомої статті 37 цього Закону, - посадовою особою Міністерства юстиції України, його територіальних органів або на підставі рішення Міністерства юстиції України, його територіальних органів державним реєстратором, яким допущено технічну помилку.»»</p> <p>-75- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 12: - абзаци четвертий-восьмий замінити абзацами чотири, п'ять такого змісту:</p> <p>«Абзац другий викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі якщо допущена технічна помилка, виявлена після отримання заявником документів за результатом розгляду заяви, або якщо відбулося виправлення помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, зокрема виправлення помилки у відомостях Державного земельного кадастру, а також у разі зміни ідентифікаційних даних суб'єкта права, визначення часток у праві спільної власності чи їх зміни, відомостей про об'єкт нерухомого майна, у тому числі зміни його технічних характеристик, такі помилки/відомості виправляються державним реєстратором на підставі заяви особи, відомості про речові</p>		<p>якщо відбулося виправлення такої помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, або відбулася зміна адреси об'єкта нерухомого майна, такі помилки, відомості виправляються державним реєстратором на підставі заяви особи, відомості про речові права, обтяження речових прав якої містять таку помилку, відомості, а у випадку, передбаченому пунктом 2 частини сьомої статті 37 цього Закону, - посадовою особою Міністерства юстиції України, його територіальних органів або на підставі рішення Міністерства юстиції України, його територіальних органів - державним реєстратором, яким допущено технічну помилку.</p>

Враховано редакційно

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>права, обтяження речових прав якої містять таку помилку/відомості, а також у випадку, передбаченому пунктом 2 частини сьомої статті 37 цього Закону, - посадовою особою Міністерства юстиції України, його територіальних органів або на підставі рішення Міністерства юстиції України, його територіальних органів державним реєстратором, яким допущену технічну помилку.»</p> <p>-76- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац другий частини другої статті 26 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі якщо допущена технічна помилка, виявлена після отримання заявником документів за результатом розгляду заяви, або якщо відбулося виправлення помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, зокрема виправлення помилки у відомостях Державного земельного кадастру, а також у разі зміни ідентифікаційних даних суб'єкта права, відомостей про об'єкт нерухомого майна, у тому числі зміни його технічних характеристик (крім випадків реконструкції об'єкта нерухомого майна), такі помилки/відомості виправляються державним реєстратором виключно на підставі заяви особи, відомості про речові права, обтяження речових прав якої містять таку помилку/відомості, а також у випадку, передбаченому пунктом 2 частини сьомої статті 37 цього Закону, - посадовою особою Міністерства юстиції України, його територіальних органів або на підставі рішення Міністерства юстиції України, його</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>територіальних органів державним реєстратором, яким допущену технічну помилку.».</p> <p>-77- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзаци четвертий–одинадцятий підпункту 12 пункту 2 розділу I Законопроекту замінити трьома абзацами такого змісту:</p> <p>«абзаци другий і третій викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі якщо після отримання заявником документів за результатом розгляду заяви виявлено технічну помилку, допущену під час внесення відомостей про речові права, обтяження речових прав до Державного реєстру прав, зокрема помилку у відомостях про суб'єкта речового права, обтяження, відомостях про речове право, обтяження, відомостях про нерухоме майно, у тому числі його технічних характеристиках, або якщо відбулося виправлення такої помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, а також у разі якщо відбулася зміна адреси об'єкта нерухомого майна, такі помилки/відомості виправляються державним реєстратором на підставі заяви особи, відомості про речові права, обтяження речових прав якої містять таку помилку/відомості, а також у випадку, передбаченому пунктом 2 частини сьомої статті 37 цього Закону, - посадовою особою Міністерства юстиції України, його територіальних органів або на підставі рішення Міністерства юстиції України, його територіальних органів державним реєстратором, яким допущену технічну помилку.</p> <p>Виправлення помилки/відомостей, яке впливає на права третіх осіб, здійснюється державним реєстратором виключно за наявності згоди таких осіб або на підставі судового рішення.»</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
58	слова «така помилка виправляється» замінити словами «або якщо відбулося виправлення помилки в документах, що подавалися для державної реєстрації прав, зокрема виправлення помилки у відомостях Державного земельного кадастру, а також у разі зміни адреси об'єкта нерухомого майна, такі помилки/відомості виправляються»;			
59	після слів «містять таку» слово «помилку» замінити словами «помилку/відомості»;			
60	слова «підпунктом «в» пункту 2 частини шостої» замінити словами «пунктом 2 частини сьомої»;			
61	слова «чи його територіальних органів» замінити словами «його територіальних органів або на підставі рішення Міністерства юстиції України, його територіальних органів державним реєстратором, яким допущену технічну помилку»;	-78- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці восьмому підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту слова «яким допущену технічну помилку» виключити.	Враховано	
62	у абзаці третьому:			Виправлення помилки, відомостей, що впливають на права третіх осіб, здійснюється державним реєстратором виключно за наявності згоди таких осіб або на підставі судового рішення»;
63	слова «допущена технічна помилка» замінити словами «виправлення помилки/відомостей»;			
64	після слова «виключно» доповнити словами «за наявності згоди таких осіб або»;			
65	абзаци другий – четвертий частини третьої викласти в такій редакції:			абзаци другий – четвертий частини третьої викласти в такій редакції:
66	«У разі скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав на підставі судового рішення чи у випадку, передбаченому пунктом 1 частини сьомої статті 37 цього Закону, на підставі рішення Міністерства юстиції України, а також у разі визнання на підставі судового рішення недійсними чи скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, скасування на підставі судового рішення			«У разі скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав на підставі судового рішення чи у випадку, передбаченому пунктом 1 частини сьомої статті 37 цього Закону, на підставі рішення Міністерства юстиції України, а також у разі визнання на підставі судового рішення недійсними чи скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, скасування на підставі судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	державної реєстрації прав, що мало наслідком державну реєстрацію набуття речових прав, обтяжень речових прав, відповідні права чи обтяження припиняються. У разі якщо в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, наявні відомості про речові права, обтяження речових прав, що були припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації, або якщо відповідним судовим рішенням також визнаються речові права, обтяження речових прав, одночасно з державною реєстрацією припинення речових прав чи обтяжень речових прав проводиться державна реєстрація набуття відповідних прав чи обтяжень. При цьому дата та час державної реєстрації набуття речових прав, обтяжень речових прав, що були припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації та наявні в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, залишаються незмінними.			державної реєстрації прав, що мало наслідком державну реєстрацію набуття речових прав, обтяжень речових прав, відповідні права чи обтяження припиняються. У разі якщо в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, наявні відомості про речові права, обтяження речових прав, припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації, або якщо відповідним судовим рішенням також визнаються речові права, обтяження речових прав, одночасно з державною реєстрацією припинення речових прав чи обтяжень речових прав проводиться державна реєстрація набуття відповідних прав чи обтяжень. При цьому дата і час державної реєстрації набуття речових прав, обтяжень речових прав, що були припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації та наявні в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, залишаються незмінними.
67	У разі скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав на підставі судового рішення чи у випадку, передбаченому пунктом 1 частини сьомої статті 37 цього Закону, на підставі рішення Міністерства юстиції України, а також у разі визнання на підставі судового рішення недійсними чи скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, скасування на підставі судового рішення державної реєстрації прав, що мало наслідком державну реєстрацію зміни, припинення речових прав, обтяжень речових прав, відповідні права чи обтяження повертаються у стан, що існував до відповідної державної реєстрації, шляхом державної реєстрації змін чи набуття таких речових прав, обтяжень			У разі скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав на підставі судового рішення чи у випадку, передбаченому пунктом 1 частини сьомої статті 37 цього Закону, на підставі рішення Міністерства юстиції України, а також у разі визнання на підставі судового рішення недійсними чи скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, скасування на підставі судового рішення державної реєстрації прав, що мало наслідком державну реєстрацію зміни, припинення речових прав, обтяжень речових прав, відповідні права чи обтяження повертаються у стан, що існував до відповідної державної реєстрації, шляхом державної реєстрації змін чи набуття таких

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	речових прав. При цьому дата та час державної реєстрації набуття речових прав, обтяжень речових прав, що були припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації та наявні в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, залишаються незмінними.			речових прав, обтяжень речових прав. При цьому дата і час державної реєстрації набуття речових прав, обтяжень речових прав, що були припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації та наявні в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, залишаються незмінними.
68	Державна реєстрація прав у випадках, передбачених цією частиною, проводиться у порядку, передбаченому цим Законом, крім випадків скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію на підставі рішення Міністерства юстиції України, виконання якого здійснюється посадовою особою Міністерства юстиції України відповідно до статті 37 цього Закону.»;	<p>-79- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У абзаці п'ятнадцятому підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту слово «скасування» замінити словом «призупинення».</p> <p>-80- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 12:</p> <p>у абзаці п'ятнадцятому слова і символи «крім випадків скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію на підставі рішення Міністерства юстиції України, виконання якого здійснюється посадовою особою Міністерства юстиції України відповідно до статті 37 цього Закону» виключити.</p>	Відхилено	Державна реєстрація прав у випадках, передбачених цією частиною, проводиться у порядку, визначеному цим Законом, крім випадку скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію на підставі рішення Міністерства юстиції України, що виконується посадовою особою Міністерства юстиції України відповідно до статті 37 цього Закону»;
		<p>-81- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>У абзаці четвертому частини третьої статті 26 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» слова «крім випадків скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію на підставі рішення Міністерства юстиції України, виконання якого здійснюється посадовою особою Міністерства юстиції України відповідно до статті 37 цього Закону» виключити.</p>	Відхилено	
69	у частині четвертій слова «підпунктом «б»	-82- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено	в абзаці першому частини четвертої

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	пункту 2 частини шостої» замінити словами «пунктом 1 частини сьомої»;	У підпункті 12: абзац шістнадцятий викласти в такій редакції: «у частині четвертій слова «чи у випадку, передбаченому підпунктом «б» пункту 2 частини шостої статті 37 цього Закону» виключити;».		слова і цифри «підпунктом «б» пункту 2 частини шостої» замінити словами і цифрами «пунктом 1 частини сьомої»;
		-83- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		Зміни до частини четвертої статті 26 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти наступним чином: «слова «чи у випадку, передбаченому підпунктом «б» пункту 2 частини шостої цього Закону,» виключити».		
70	13) у частині другій статті 29 слова «на земельну ділянку, похідних від права власності, набутих та оформлених» замінити словами «похідних від права власності, обтяжень речових прав на земельну ділянку, право власності на яку набуто та оформлено»;			12) в абзаці першому частини другої статті 29 слова «на земельну ділянку, похідних від права власності, набутих та оформлених» замінити словами «похідних від права власності, обтяжень речових прав на земельну ділянку, право власності на яку набуто та оформлено»;
71	14) у абзаці другому статті 31-2:			13) в абзаці другому частини другої статті 31 ² :
72	після слів «декількох свідоцтв про право на спадщину» доповнити словами «свідоцтва про право власності на частку у спільному майні подружжя, у разі смерті одного з подружжя»;			слова «в межах однієї спадкової справи» виключити; після слів «декількох свідоцтв про право на спадщину» доповнити словами «свідоцтва про право власності на частку у спільному майні подружжя, у разі смерті одного з подружжя»;
73	після слів «таких свідоцтв» слова «про право на спадщину» виключити;			слова «таких свідоцтв про право на спадщину» замінити словами «таких свідоцтв»;
74		-84- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Після абзацу третього підпункту 14 доповнити новим абзацом такого змісту:	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«слова «в межах однієї спадкової справи» виключити;».		
75	15) статтю 37 викласти в такій редакції:			14) статтю 37 викласти в такій редакції:
76	«Стаття 37. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав			«Стаття 37. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав
77	1. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів або до суду.	-85- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 15: абзац третій доповнити реченням такого змісту: «Рішення, дії державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, які передбачають виникнення та/або припинення права власності можуть бути оскаржені лише до суду.»	Відхилено	1. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів або до суду.
78	Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.			Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.
79	Рішення, дії або бездіяльність Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до суду.			Рішення, дії або бездіяльність Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до суду.
80		-86- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Частину першу статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» доповнити абзацом такого змісту: «Рішення, дії державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації про державну реєстрацію виникнення, перехід, припинення речового права на нерухоме майно можуть бути оскаржені лише до суду».	Відхилено	
81	2. Міністерство юстиції України розглядає скарги на:	-87- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзаци шостий-восьмий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:	Враховано редакційно	2. Міністерство юстиції України розглядає:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Міністерство юстиції України розглядає:</p> <p>1) скарги на рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав;</p> <p>2) скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України;</p> <p>3) повідомлення державних реєстраторів про виявлені ними факти використання їх засобів ідентифікації для доступу до Державного реєстру прав іншими особами, а також про відомі їм рішення (дії) в Державному реєстрі прав, прийняті (виконані) з неправомірним використанням таких засобів ідентифікації.».</p> <p>-88- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Частина 2 статті 37 викласти в наступній редакції:</p> <p>«2. Міністерство юстиції України розглядає скарги на:</p> <p>1) рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав;</p> <p>2) рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України.</p> <p>3) повідомлення державного реєстратора в разі виявлення ним фактів використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами.»</p>	Враховано редакційно	
82	1) рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав;			1) скарги на рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав;
83	2) рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України.	<p>-89- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2) рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України.</p> <p>3) державного реєстратора у разі виявлення факту використання ідентифікаторів доступу цього державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами відповідно до ч. 3-1 статті 10 цього Закону.</p>	Враховано редакційно	<p>2) скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України;</p> <p>3) повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
84	Під час розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України здійснюється також перевірка відповідності законодавству у сфері державної реєстрації прав рішень, дій або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав, що оскаржувалися до відповідного територіального органу.			Під час розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України здійснюється також перевірка відповідності законодавству у сфері державної реєстрації прав рішень, дій або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав, що оскаржувалися до відповідного територіального органу.
85	Територіальні органи Міністерства юстиції України розглядають скарги на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації (крім рішень про державну реєстрацію прав), які здійснюють діяльність у межах території, на якій діє відповідний територіальний орган.			Територіальні органи Міністерства юстиції України розглядають скарги на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації (крім рішень про державну реєстрацію прав), які здійснюють діяльність у межах території, на якій діє відповідний територіальний орган.
86	3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або не могла не дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше трьох років з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.	<p>-90- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом двох місяців з дня, коли особа дізналася або не могла не дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше трьох місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.</p> <p>-91- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>5. У абзаці одинадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») слова «трьох місяців» замінити словами «двох місяців», слова «трьох років» замінити словами «одного року», слова «не могла не» словом «могла».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується скоротити запропонований законопроектом строк на оскарження рішення, дії або</p>	Враховано редакційно	3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом двох місяців з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше одного року з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав до Міністерства юстиції України або його територіальних органів з трьох місяців до двох місяців із одночасним скороченням граничного строку для такого оскарження з трьох років до одного року з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.</p> <p>Необхідність врахування цієї поправки зумовлюється тим, що таке оскарження рішення, дії або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав до Міністерства юстиції України або його територіальних органів здійснюється у позасудовому порядку, який застосовується для більш оперативного реагування на порушення прав, у зв'язку з чим запропоноване встановлення тривалих строків для оскарження виглядає необґрунтованим.</p>		
		<p>-92- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У абзаці одинадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту слова «трьох років» замінити словами «одного року».</p>	Враховано	
		<p>-93- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці одинадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I слова «трьох місяців» замінити словами «двох місяців», слова «трьох років» замінити словами «одного року», слова «не могла не» словом «могла».</p>	Враховано	
		<p>-94- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 15: у абзаці одинадцятому слова «трьох місяців» замінити словами «двох місяців», слова «трьох років» замінити словами «одного року», слова «не могла не» словом «могла».</p>	Враховано	
		<p>-95- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
87	Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом місяця з дня, коли особа дізналася або не могла не дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.	<p>У абзаці одинадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I слова "трьох місяців" замінити словами "60 календарних днів".</p> <p>-96- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці дванадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I слова «не могла не» замінити словом «могла».</p> <p>-97- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзаци другий – третій частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом 60 календарних днів з дня, коли особа дізналася про порушення своїх прав, але не пізніше трьох років з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.</p> <p>Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом місяця з дня, коли особа дізналася, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.»</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p>	Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.
88		<p>-98- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Підпункт 15 пункту 2 розділу I після абзацу дванадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Порядок обчислення строків подання скарг на рішення дії чи бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
89	Строк, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року строку.	України визначається Кабінетом Міністрів України.» -99- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тринадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту виключити. -100- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Абзац тринадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I виключити. -101- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено Відхилено Відхилено	Строк для подання скарги, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року такого строку.
90	Строк, обчислюваний місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо закінчення строку, обчислюваного місяцями, припадає на такий місяць, що відповідного числа не має, строк закінчується в останній день цього місяця.	-102- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац чотирнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту виключити. -103- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Абзац чотирнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I виключити. -104- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено Відхилено Відхилено	Строк для подання скарги, обчислюваний місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця такого строку. Якщо закінчення строку для подання скарги, обчислюваного місяцями, припадає на місяць, що не має відповідного числа, такий строк закінчується в останній день цього місяця.
91	Якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.	-105- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту виключити. -106- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Абзац п'ятнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I виключити. -107- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено Відхилено Відхилено	Якщо закінчення строку для подання скарги припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем такого строку є перший після вихідного, святкового чи іншого неробочого дня робочий день.
92	Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу здано на пошту чи передано іншими відповідними засобами зв'язку.	Абзац шістнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту виключити. -108- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту виключити. -109- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено Відхилено	Строк для подання скарги не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу подано до установи зв'язку чи направлено іншими засобами зв'язку.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
93	4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав подається у письмовій формі та має містити прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складання скарги. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплинуло більше трьох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, - більше місяця, скарга має також містити відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав.	Абзац шістнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I виключити. -110- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено	
		Абзац шістнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I виключити. -111- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		Абзац шістнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції: «Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу здано до установи зв'язку чи передано іншими відповідними засобами зв'язку».	Комітет з питань правової політики	
		-112- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Враховано	
		6. У абзаці сімнадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») після слів «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності,» доповнити словами «обставини, якими обґрунтовується порушення прав скаржника,», а слово «трьох» замінити словом «двох».		4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав подається у письмовій формі та має містити відомості про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скаржника, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складання скарги. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплило більше двох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, - більше одного місяця, скарга має містити також відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав.
		Обґрунтування: Даною поправкою пропонується зберегти необхідність вказувати у скарзі, яка подається на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, обставини, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги, що передбачено чинною редакцією статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».		
		Переконаний, що належне обґрунтування скаржником своїх вимог є ключовим у контексті підтвердження незаконності рішення, дії або бездіяльності державного реєстратора.		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Крім цього, наявність такого обґрунтування дозволяє запобігти розгляду безпідставних скарг. -113- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано редакційно	
		Абзац сімнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту після слів «прохання (вимоги) скажника та» доповнити словами та знаком «їх обґрунтування». -114- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)	Враховано	
		У абзаці сімнадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I після слів «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності» доповнити словами «обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника», а слово «трьох» замінити словом «двох». -115- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав подається у письмовій формі особою, яка вважає, що її права порушено та має містити: 1) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), повне найменування скажника, його місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) або місцезнаходження (для юридичних осіб), номер телефону та/або адресу електронної пошти, а також найменування (ім'я) представника скажника, якщо скарга подається представником; 2) реквізити рішення державного реєстратора, яке оскаржується; 3) зміст оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності та норми законодавства, які порушено, на думку скажника; 4) викладення обставин, якими скажник обґрунтовує свої вимоги; 5) відомості про наявність чи відсутність судового спору з порушеного у скарзі питання, що може мати наслідком скасування оскаржуваного рішення державного		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>реєстратора та/або внесення відомостей до Державного реєстру прав;</p> <p>б) підпис скаржника або його представника із зазначенням дати складання скарги.</p> <p>Скарга може бути подана в електронній формі за умови підписання її скаржником з використанням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.</p> <p>Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплинуло більше трьох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, - більше місяця, скарга має також містити відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав.</p> <p>До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав додаються засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують факт порушення прав скаржника, а також якщо скарга подається представником скаржника - довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження такого представника, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку.</p> <p>Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, що подана особою, яка не має на це повноважень, або не містить відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав (якщо зазначення такої дати є обов'язковим), повертається скаржнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня її надходження.</p> <p>Повернення скарги не позбавляє права на повторне її подання у встановленому порядку.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скажнику.</p> <p>-116- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 15:</p> <p>у першому реченні абзацу сімнадцятого після слів і символів «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності,» доповнити словами «обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника,», а слово «трьох» замінити словом «двох».</p> <p>-117- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>У абзаці сімнадцятому підпункту 15 пункту 2 розділу I слова «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності» замінити словами «реквізити оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, викладення обставин, якими скажник обґрунтовує свої вимоги».</p> <p>-118- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>Абзац сімнадцятий підпункту 15 пункту 2 розділу I після слів "суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності," доповнити словами "викладення обставин, якими скажник обґрунтовує свої вимоги,".</p> <p>-119- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Частину четверту статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» після слів «бездіяльності, а також прохання (вимоги) скажника,» доповнити словами «обставини, якими скажник обґрунтовує свої вимоги».</p> <p>-120- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац перший частини четвертої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав подається у письмовій формі та має містити прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, викладення обставин, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складання скарги. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплинуло більше трьох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, - більше місяця, скарга має також містити відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав».</p>		
94	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав повинна бути підписана скаржником. Така скарга може бути подана в електронній формі за умови підписання її скаржником з використанням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.			Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав має бути підписана скаржником. Така скарга може бути подана в електронній формі, за умови підписання її скаржником з використанням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.
95		<p>-121- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Доповнити таким змістом: "Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав повинна має містити обставини, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги, належне обґрунтування скаржником своїх вимог, що є підтвердженням незаконності рішення, дії або бездіяльності державного реєстратора."</p>	Враховано редакційно	
96	До скарги на рішення, дії або бездіяльність	-122- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	До скарги на рішення, дії або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	у сфері державної реєстрації прав можуть бути додані документи (їх копії), що підтверджують порушення прав скажника.	У абзаці дев'ятнадцьому підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту слова «можуть бути додані» замінити словом «додаються».		бездіяльність у сфері державної реєстрації прав можуть бути додані документи (їх копії), що підтверджують порушення прав скажника.
97	До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, яка подається представником скажника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку.			До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, що подається представником скажника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена у встановленому порядку.
98	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, що подана особою, яка не має на це повноважень, або не містить відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скажника, його місце проживання (місцезнаходження), суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, дату, коли скажник дізнався про порушення своїх прав (якщо зазначення такої дати є обов'язковим), повертається скажнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня її надходження.	-123- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац двадцять перший підпункту 15 пункту 2 розділу I після слів "суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності," доповнити словами "викладення обставин, якими скажник обґрунтовує свої вимоги,".	Враховано редакційно	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, що подана особою, яка не має на це повноважень, або не містить відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скажника, його місце проживання (місцезнаходження), суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника, дати, коли скажник дізнався про порушення своїх прав (якщо зазначення такої дати є обов'язковим), повертається скажнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніше як через 15 днів з дня її надходження.
99	Повернення скарги не позбавляє права на повторне її подання у встановленому порядку.			Повернення скарги не позбавляє скажника права на повторне її подання у встановленому порядку.
100	Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скажнику.			Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скажнику.
101		-124- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 15 пункту 2 розділу I законопроекту після абзацу двадцять третього доповнити новим абзацом такого змісту: «Порядок розгляду повідомлень державних реєстраторів про виявлені ними факти використання їх засобів ідентифікації	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
102	5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження, а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Мін'юсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження.	<p>для доступу до Державного реєстру прав іншими особами, а також про відомі їм рішення (дії) в Державному реєстрі прав, прийнятті (виконані) з неправомірним використанням таких засобів ідентифікації встановлюється Кабінетом Міністрів України.».</p> <p>-125- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац двадцять четвертий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державних реєстраторів розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Мін'юсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження.».</p> <p>-126- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження, а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Мін'юсту або виявлення факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження.</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p>	5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державних реєстраторів про виявлені ними факти використання їх ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-127- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 15: у абзаці двадцять четвертому слова і символи «, а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Мініюсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження» виключити.	Враховано	
		-128- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) У абзаці першому частини п'ятої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» слова «а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Мініюсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження» виключити.	Враховано	
103	Якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати сорока п'яти днів.	-129- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять п'ятий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «Якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для такого розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу (направила повідомлення). При цьому загальний строк вирішення питань,	Враховано редакційно	У разі якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк для вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати 45 днів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
104	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, розгляд якої не належить до компетенції Міністерства юстиції України, його територіального органу, не пізніше п'яти днів з дня її надходження направляється за належністю, про що повідомляється скаржник.	порушених у скарзі (повідомленні), не може перевищувати сорока п'яти днів.»		Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, розгляд якої не належить до компетенції Міністерства юстиції України, його територіального органу, не пізніше п'яти днів з дня її надходження направляється за належністю, про що повідомляється скаржник.
105	Розгляд декількох скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав може бути об'єднано, якщо це сприятиме своєчасному, всебічному та об'єктивному встановленню відповідних обставин. У такому випадку строк розгляду обраховується з дня надходження першої зі скарг.	-130- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять сьомий підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту після слів «декількох скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав» доповнити словами «декількох повідомлень державних реєстраторів».	Враховано редакційно	Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами можуть бути об'єднані для розгляду, якщо це сприятиме своєчасному, всебічному та об'єктивному встановленню відповідних обставин. У такому разі строк розгляду обраховується з дня надходження першої із скарг.
106		-131- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) У абзаці першому частини п'ятої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» слова «з метою забезпечення виконання власного рішення» замінити словами «з метою захисту прав фізичних та юридичних осіб».	Відхилено	
		-132- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У Розділі I: У пункті 2 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»): У підпункті 15: абзаци двадцять восьмий – тридцять другий виключити	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
107	6. За результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу:			6. За результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу:
108	про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);			про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);
109	про відмову у задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);			про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);
110	про залишення скарги без розгляду по суті.			про залишення скарги без розгляду по суті.
111	Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, якщо:			Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, якщо:
112	1) встановлений цим Законом для подання скарги строк закінчився до дня її подання;			1) встановлений цим Законом для подання скарги строк сплив до дня її подання;
113	2) Міністерством юстиції України, його територіальним органом за результатом розгляду скарги з того самого питання вже приймалося рішення про задоволення скарги або про відмову у її задоволенні;			2) Міністерством юстиції України, його територіальним органом за результатами розгляду скарги з того самого питання вже приймалося рішення про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні;
114	3) наявна інформація про відкрите за заявою скаржника до подання ним відповідної скарги судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав;	-133- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 15: - абзац сорок викласти в такій редакції: «3) наявна інформація про судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав, відкрите до подання ним відповідної скарги;».	Відхилено	3) наявна інформація про відкрите за заявою скаржника судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-134- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац восьмий частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«3) наявна інформація про судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав, відкрите до подання ним відповідної скарги»</p> <p>-135- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац сорок підпункту 15 пункту 2 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«3) наявна інформація про відкрите за заявою скаржника судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	
115	4) скарга подана особою, права якої у зв'язку з оскаржуваним рішенням, дією або бездіяльністю у сфері державної реєстрації прав не порушено;			4) скаргу подано особою, права якої у зв'язку з оскаржуваним рішенням, дією або бездіяльністю у сфері державної реєстрації прав не порушено;
116	5) скарга подана особою, яка не має на це повноважень;			5) скаргу подано особою, яка не має на це повноважень;
117	6) скаржником подано до Міністерства юстиції України, його територіального органу заяву про залишення скарги без розгляду, справжність підпису скаржника або уповноваженої ним особи на якій нотаріально засвідчено.	<p>-136- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці сорок третьому підпункту 15 пункту 2 розділу I слова «, справжність підпису скаржника або уповноваженої ним особи на якій нотаріально засвідчено» виключити.</p> <p>-137- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 15:</p> <p>у абзаці сорок третьому слова і символи «, справжність підпису скаржника або уповноваженої ним особи на якій нотаріально засвідчено» виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	6) скаржником подано до Міністерства юстиції України, його територіального органу заяву про залишення скарги без розгляду.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозицій та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
118	7. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення щодо:	- 138- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 7. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав або виявлення факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення щодо: -139- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано редакційно	7. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав або підтвердження факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення про:
119	1) скасування рішення державного реєстратора, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України;	У підпункті 15: абзац сорок п'ятий після слів «рішення державного реєстратора» доповнити словами і символами «(крім рішень про державну реєстрацію прав)». - 140- Н.д. Кулінич О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Пункт 1 частини сьоєї статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції: «1) скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України;».	Відхилено Відхилено	1) скасування рішення державного реєстратора, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України;
120	2) виправлення технічної помилки, допущеної державним реєстратором, або зобов'язання державного реєстратора виправити допущену ним технічну помилку;			2) виправлення технічної помилки, допущеної державним реєстратором, або про зобов'язання державного реєстратора виправити допущену ним технічну помилку;
121	3) зобов'язання державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав усунути допущені ними порушення з визначенням строків виконання такого зобов'язання;			3) зобов'язання державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав усунути допущені ними порушення з визначенням строків виконання такого зобов'язання;
122	4) тимчасового блокування або анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав.			4) тимчасове блокування або про анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав.
123	У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або анулювання доступу	- 141- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 15:	Враховано	У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або про анулювання доступу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	державного реєстратора до Державного реєстру прав вирішується питання про передачу на розгляд іншому державному реєстратору документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають на розгляді у відповідного державного реєстратора. За відсутності інших державних реєстраторів, що перебувають у трудових відносинах з відповідним суб'єктом державної реєстрації прав, або якщо державним реєстратором є нотаріус, такі документи передаються до територіально найближчого суб'єкта державної реєстрації прав, що має не менше трьох державних реєстраторів, які мають доступ до Державного реєстру прав, або іншому нотаріусу (нотаріусам) за попереднім погодженням з ним (ними).	<p>Абзац сорок дев'ятий доповнити реченням такого змісту:</p> <p>«У разі прийняття рішення про тимчасове блокування доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав щодо нотаріуса, останньому забезпечується доступ до Державного реєстру прав в режимі отримання інформації для здійснення нотаріальної діяльності відповідно до Закону.»</p> <p>-142- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац другий пункту 4 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» доповнити наступним реченням:</p> <p>«У разі прийняття рішення про тимчасове блокування доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав щодо нотаріуса, останньому забезпечується доступ до Державного реєстру прав в режимі отримання інформації для здійснення нотаріальної діяльності відповідно до Закону».</p> <p>-143- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Перше речення абзацу сорок дев'ятого підпункту 15 пункту 2 розділу І Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав Міністерством юстиції України або його територіальним органом, яким прийнято відповідне рішення, протягом п'яти робочих днів вирішується питання про передачу на розгляд іншому державному реєстратору документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	державного реєстратора до Державного реєстру прав Міністерством юстиції України або його територіальним органом, яким прийнято відповідне рішення, протягом п'яти робочих днів вирішується питання про передачу на розгляд іншого державного реєстратора документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають на розгляді у відповідного державного реєстратора, які перебувають у трудових відносинах з відповідним суб'єктом державної реєстрації прав, відсутні або державним реєстратором є нотаріус, такі документи передаються до територіально найближчого суб'єкта державної реєстрації прав, що має не менше трьох державних реєстраторів, які мають доступ до Державного реєстру прав, або іншому нотаріусу (нотаріусам) за попереднім погодженням із ним (ними). У разі прийняття рішення про тимчасове блокування доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав стосовно нотаріуса такому нотаріусу забезпечується доступ до Державного реєстру прав у режимі отримання інформації для здійснення нотаріальної діяльності відповідно до закону;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		на розгляді у відповідного державного реєстратора».		
124	5) притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України;			5) притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України;
125	6) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.			6) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.
126	Рішення щодо скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав, анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав та притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України приймаються виключно Міністерством юстиції України.	<p>-144- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 15: у абзаці п'ятдесят другому слова «про державну реєстрацію прав» виключити.</p> <p>-145- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац дев'ятий частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення щодо скасування рішення державного реєстратора (крім рішень про державну реєстрацію прав), анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав та притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України приймаються виключно Міністерством юстиції України.»</p> <p>-146- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац п'ятдесят другий підпункту 15 пункту 2 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення щодо скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав, анулювання доступу державного реєстратора до Державного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>Рішення про скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав, про анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав, про притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України за результатами розгляду відповідної скарги приймаються виключно Міністерством юстиції України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		реєстру прав та притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України за результатами розгляду відповідної скарги приймаються виключно Міністерством юстиції України».		
127	У разі якщо за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав виявлено порушення законодавства, що має наслідком порушення прав та законних інтересів фізичних чи юридичних осіб, Міністерство юстиції України, його територіальні органи вживають заходів для повідомлення про це правоохоронних органів.			У разі якщо за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав виявлено порушення законодавства, що має наслідком порушення прав та законних інтересів фізичних чи юридичних осіб, Міністерство юстиції України, його територіальні органи вживають заходів для повідомлення про це правоохоронних органів.
128	8. Рішення, передбачені пунктами 1 та 2 частини сьомої цієї статті, виконуються посадовою особою Міністерства юстиції України чи його територіального органу не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав. Для виконання таких рішень повторно подання заяв, документів для проведення державної реєстрації прав та сплата адміністративного збору не вимагаються. Наявність інших зареєстрованих заяв щодо певного об'єкта нерухомого майна, обтяжень речових прав на такий об'єкт нерухомого майна, рішень про заборону вчинення реєстраційних дій не є підставою для відкладення виконання рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу, відмови у його виконанні або для зупинення відповідної державної реєстрації прав.	<p>-147- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці п'ятдесят четвертому підпункту 15 пункту 2 розділу I після слів «рішень про заборону вчинення реєстраційних дій» доповнити словами «(крім судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій посадовими особами Міністерства юстиції України, його територіального органу)».</p> <p>-148- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 15:</p> <p>у третьому реченні абзацу п'ятдесят четвертого після слів «рішень про заборону вчинення реєстраційних дій» доповнити словами і символами «(крім судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій посадовими особами Міністерства юстиції України, його територіального органу)».</p> <p>-149- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>У абзаці першому частини восьмої статті 37 Закону України «про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	8. Рішення, передбачені пунктами 1 і 2 частини сьомої цієї статті, виконуються посадовою особою Міністерства юстиції України чи його територіального органу не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав. Для виконання таких рішень повторно подання заяв, документів для проведення державної реєстрації прав та сплата адміністративного збору не вимагаються. Наявність інших зареєстрованих заяв щодо певного об'єкта нерухомого майна, обтяжень речових прав на такий об'єкт нерухомого майна, рішень про заборону вчинення реєстраційних дій (крім судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій посадовими особами Міністерства юстиції України, його територіального органу) не є підставою для відкладення виконання рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу, відмови в його виконанні або для зупинення відповідної державної реєстрації прав.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		обтяжень» слова «обтяжень речових прав на такий об'єкт нерухомого майна, рішень про заборону вчинення реєстраційних дій» виключити.		
129	Рішення, передбачені пунктом 3 частини сьомої цієї статті, виконуються державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації прав у строки, визначені Міністерством юстиції України, його територіальними органами.			Рішення, передбачені пунктом 3 частини сьомої цієї статті, виконуються державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації прав у строки, визначені Міністерством юстиції України, його територіальними органами.
130	Технічний адміністратор Державного реєстру прав у день надходження рішень, передбачених пунктом 4 частини сьомої цієї статті, забезпечує їх негайне виконання. Порядок тимчасового блокування та анулювання доступу до Державного реєстру прав визначається Міністерством юстиції України.			Технічний адміністратор Державного реєстру прав у день надходження рішень, передбачених пунктом 4 частини сьомої цієї статті, забезпечує їх негайне виконання. Порядок тимчасового блокування та анулювання доступу до Державного реєстру прав визначається Міністерством юстиції України.
131	Рішення, передбачені пунктами 5 та 6 частини сьомої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України, його територіальними органами невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня їх прийняття.			Рішення, передбачені пунктами 5 і 6 частини сьомої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України, його територіальними органами невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня їх прийняття.
132	9. Міністерство юстиції України, його територіальний орган може з власної ініціативи або за заявою заінтересованої особи виправити описки (помилки), допущені в рішенні, прийнятому за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав.			9. Міністерство юстиції України, його територіальний орган може з власної ініціативи або за заявою заінтересованої особи виправити описки (помилки), допущені в рішенні, прийнятому за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав.
133	Заява про внесення виправлень розглядається Міністерством юстиції України чи відповідним територіальним органом протягом десяти днів з дня її надходження.			Заява про внесення виправлень до рішення, прийнятого за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, розглядається Міністерством юстиції України чи відповідним територіальним органом протягом 10 днів з дня її надходження.
134	Рішення про внесення виправлень в рішення, прийняте за результатами розгляду			Рішення про внесення виправлень до рішення, прийнятого за результатами

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, не пізніше наступного робочого дня після його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу та направляється заінтересованим особам.			розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, не пізніше наступного робочого дня після його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу та надсилається заінтересованим особам.
135	10. Порядок розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Міністерства юстиції України визначається Кабінетом Міністрів України.»			10. Порядок розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації прав, територіальних органів Міністерства юстиції України визначається Кабінетом Міністрів України».
136	3. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016, № 2, ст. 17 із наступними змінами):	-150- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243) Змінити нумерацію пунктом законопроекту, а саме: пункт 4 - на пункт 5;	Відхилено	3. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами):
137	1) у частині першій статті 1:			1) у частині першій статті 1:
138	у пункті 8:			у пункті 8:
139	після абзацу другого доповнити абзацом третім такого змісту:			після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:
140	«особа, уповноважена рішенням про створення юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи – у разі подання документів для державної реєстрації створення – об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, громадського формування;».	-151- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 3 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»): Абзац четвертий підпункту 1 викласти у такій редакції: «особа, уповноважена рішенням про створення юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи – у разі подання документів для державної реєстрації створення юридичної особи, громадського формування;».	Враховано	«особа, уповноважена рішенням про створення юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, – у разі подання документів для державної реєстрації створення юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи».
141	У зв'язку з цим абзаци третій - шістнадцятий вважати відповідно абзацами четвертим - сімнадцятим;			У зв'язку з цим абзаци третій - сімнадцятий вважати відповідно абзацами четвертим - вісімнадцятим;
142	абзац десятий викласти в такій редакції:			абзац десятий викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
143	«позивач або уповноважена ним особа - у разі подання судового рішення, що набрало законної сили та має наслідком зміну відомостей в Єдиному державному реєстрі, або щодо заборони вчинення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі»;»;			«позивач або уповноважена ним особа - у разі подання судового рішення, що набрало законної сили та має наслідком зміну відомостей в Єдиному державному реєстрі або про заборону вчинення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі»;
144	абзац шостий пункту 14 доповнити словами «(крім випадків, передбачених статтею 25-1 цього Закону).»;»;	<p>-152- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 1 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-153- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 1 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-154- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 1 пункту 3 розділу I виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	абзац шостий пункту 14 доповнити словами і цифрами «(крім випадків, передбачених статтею 25 ¹ цього Закону).»;»;
145	2) у абзаці третьому частини другої статті 4 слова «на підставі документів, поданих у паперовій та електронній формі» виключити;	<p>-155- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункту 2 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-156- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 2 частини третьої розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«2) у абзаці третьому частини другої статті 4 слова «на підставі документів, поданих у паперовій та електронній формі» замінити словами «на підставі документів, поданих у паперовій або електронній формі»».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2) в абзаці третьому частини другої статті 4 слова «на підставі документів, поданих у паперовій та електронній формі» виключити;
146	3) частину другу статті 5 доповнити пунктом 11-1 такого змісту:	<p>-157- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 3 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-158- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Підпункт 3 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-159- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>Підпункт 3 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>У зв'язку із цим підпункти 4-12 пункту 3 розділу I вважати підпунктами 3-11 пункту 3 розділу I відповідно.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
147	«11-1) забезпечення державної реєстрації у випадку, передбаченому статтею 25-1 цього Закону;»;			
148	4) у статті 6:			3) у статті 6:
149	у частині другій:			у частині другій:
150	пункт 2 викласти в такій редакції:			пункт 2 викласти в такій редакції:
151	«2) перевіряє наявність в Єдиному державному реєстрі заборони вчинення реєстраційних дій;»;	<p>-160- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 4 пункту 3 розділу І законопроекту після слова «перевіряє» доповнити словами «документи на наявність підстав для зупинення розгляду документів, а також».</p> <p>-161- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>«2) перевіряє наявність в Єдиному державному реєстрі заборони вчинення реєстраційних дій;»;</p> <p>доповнити новим пунктом 3-4 такого змісту:</p> <p>«3-4) перевіряє наявність судового рішення, що набрало законної сили у Єдиному державному реєстрі судових рішень; »;</p>	Відхилено	«2) перевіряє наявність у Єдиному державному реєстрі заборони вчинення реєстраційних дій»;
152	у пункті 4 слова «зупинення розгляду документів та» виключити;			у пункті 4 слова «зупинення розгляду документів та» виключити;
153	після пункту 2 доповнити новим пунктом:	<p>-162- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 3 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»):</p> <p>Абзац шостий підпункту 4 викласти у такій редакції: «після пункту 2 доповнити новими пунктами:</p>	Враховано	після частини другої доповнити двома новими частинами такого змісту:
154	«2-1. Державний реєстратор у разі виявлення ним фактів використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами, зобов'язаний повідомити про такі факти Міністерство юстиції України, а також про усі відомі йому	<p>-163- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>В абзаці сьомому підпункту 4 пункту 3 розділу І законопроекту слово «ідентифікаторів» замінити словами «засобів ідентифікації для», слово «ідентифікаторів» замінити словами «засобів ідентифікації».</p>	Відхилено	«3. Державний реєстратор у разі виявлення ним факту використання його ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами зобов'язаний невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомити

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, проведені з неправомірним використанням таких ідентифікаторів.	<p>-164- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>В абзаці сьомому підпункту 4 пункту 3 розділу I слова «Державного реєстру прав» замінити словами «Єдиного державного реєстру».</p> <p>-165- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2-1. Державний реєстратор у разі виявлення ним факту використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами зобов'язаний повідомити про такі факти Міністерство юстиції України, а також про усі відомі йому реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, проведені з неправомірним використанням таких ідентифікаторів.</p> <p>-166- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 3 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»):</p> <p>В абзаці сьомому підпункту 4 пункту 3 розділу I слова «Державного реєстру прав» замінити словами «Єдиного державного реєстру»;</p> <p>-167- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>У абзаці сьомому підпункту 4 пункту 3 розділу I слова «Державного реєстру прав» замінити словами «Єдиного державного реєстру».</p> <p>-168- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац сьомий підпункту 4 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Державний реєстратор у разі виявлення ним факту використання його ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами, зобов'язаний невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомити про такий факт Міністерство юстиції України, а також про усі відомі йому</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	Міністерство юстиції України про такий факт та про усі відомі йому реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, проведені з неправомірним використанням таких ідентифікаторів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
155	Розгляд такого повідомлення здійснюється Міністерством юстиції України у порядку, передбаченому статтею 34 цього Закону.»;	<p>реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, проведені з неправомірним використанням таких ідентифікаторів"</p> <p>-169- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>7. Підпункт 4 пункту 3 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 6 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань») після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«2-2. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується законодавчо визначити, що робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації прав, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом.</p> <p>Переконаний, що така вимога значно зменшить можливості для діяльності та зловживань так званими чорними реєстраторами.</p>	Враховано	Розгляд такого повідомлення здійснюється Міністерством юстиції України у порядку, передбаченому статтею 34 цього Закону.
156		<p>-170- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>Підпункт 4 пункту 3 розділу I після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«2-2. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації, може бути розташовано виключно в</p>	Враховано	4. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах із суб'єктом державної реєстрації, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом».</p> <p>-171- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 3 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»):</p> <p>Підпункт 4 після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«2-2. Робоче місце державного реєстратора, що перебуває у трудових відносинах з суб'єктом державної реєстрації, може бути розташовано виключно в населеному пункті за місцезнаходженням відповідного суб'єкта та/або центру надання адміністративних послуг, утвореного таким суб'єктом»;</p>	Враховано	<p>У зв'язку з цим частини третю - дев'яту вважати відповідно частинами п'ятою - одинадцятою;</p>
157	у частині четвертій:			у частині шостій:
158	у абзаці першому слова «пов'язаних із зміною складу засновників (учасників) юридичної особи приватного права, у разі якщо такі зміни відбулися не в результаті нотаріального посвідчення правочину, предметом якого є відчуження (передання) частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи (крім акціонерних товариств), у результаті видачі свідоцтва про право на спадщину на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи (крім акціонерних товариств) або не на підставі судового рішення» замінити словами «до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у результаті відчуження її таким засновником			в абзаці першому слова «пов'язаних із зміною складу засновників (учасників) юридичної особи приватного права, у разі якщо такі зміни відбулися не в результаті нотаріального посвідчення правочину, предметом якого є відчуження (передання) частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи (крім акціонерних товариств), у результаті видачі свідоцтва про право на спадщину на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи (крім акціонерних товариств) або не на підставі судового рішення» замінити словами «до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	(учасником) на підставі правочину, що не посвідчено нотаріально»;			результаті відчуження її таким засновником (учасником) на підставі правочину, що не посвідчений нотаріально»;
159	доповнити новим абзацом:			доповнити абзацом третім такого змісту:
160	«Державний реєстратор під час проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у результаті відчуження її таким засновником (учасником) на підставі правочину, що не посвідчено нотаріально, або на підставі нотаріально посвідченого правочину, правовий наслідок якого пов'язується з настанням певної обставини, також встановлює наявність чи відсутність зареєстрованих обтяжень щодо відповідної частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи шляхом отримання відомостей з Державного реєстру обтяжень рухомого майна та/або перебування такого засновника (учасника) в Єдиному реєстрі боржників.»;			«Державний реєстратор під час проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у результаті відчуження її таким засновником (учасником) на підставі правочину, що не посвідчений нотаріально, або на підставі нотаріально посвідченого правочину, правовий наслідок якого пов'язується з настанням певної обставини, також встановлює наявність чи відсутність зареєстрованих обтяжень щодо відповідної частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи шляхом отримання відомостей з Державного реєстру обтяжень рухомого майна та/або перебування такого засновника (учасника) в Єдиному реєстрі боржників»;
161	у частині шостій слова «Єдиним реєстром довіреностей» замінити словами «Державним реєстром обтяжень рухомого майна, Єдиним реєстром довіреностей чи іншими реєстрами, автоматизованими інформаційними системами, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами державних органів»;	<p>-172- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>В абзаці тринадцятому підпункту 4 пункту 3 розділу I законопроекту слова «шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами державних органів» виключити.</p> <p>-173- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Частину 6 статті 6 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Користування Державним реєстром актів цивільного стану громадян, Державним</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p>	у частині восьмій слова «Єдиним реєстром довіреностей» замінити словами «Державним реєстром обтяжень рухомого майна, Єдиним реєстром довіреностей чи іншими реєстрами, автоматизованими інформаційними системами, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами державних органів»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		реєстром обтяжень рухомого майна, Єдиним реєстром довіреностей чи іншими реєстрами, автоматизованими інформаційними системами, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, відповідно до Порядку забезпечення доступу осіб, уповноважених на здійснення реєстраційних дій, до Єдиних та Державних реєстрів, затвердженого Міністерством юстиції України чи в порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами державних органів здійснюється безпосередньо державним реєстратором, який проводить відповідну державну реєстрацію.»		
162	у першому реченні частини сьомої слова «або засновником (учасником) якого він є» виключити;			в абзаці першому частини дев'ятої слова «або засновником (учасником) якого він є» виключити;
163	5) у статті 8:			4) у частині першій статті 8:
164	у частині першій:			
165	у пункті 1:			у пунктах 1 і 3 слово «заявником» замінити словом «користувачем»;
166	слово «заявником» замінити словом «користувачем»;			
167	доповнити словами «у тому числі під час проведення державної реєстрації без участі державного реєстратора у випадках, передбачених статтею 25-1 цього Закону»;	<p>-174- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу І законопроекту виключити.</p> <p>-175- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу І виключити.</p> <p>-176- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 5 виключити.</p> <p>-177- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу І виключити.</p> <p>-178- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац п'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.		
168	у пункті 3:			
169	слово «заявником» замінити словом «користувачем»;			
170	після слів «державної реєстрації» доповнити словами «у тому числі під час проведення державної реєстрації без участі державного реєстратора у випадках, передбачених статтею 25-1 цього Закону»;	<p>-179- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 5 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-180- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-181- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 5 виключити.</p> <p>-182- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-183- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
171	пункт 4 після слів «поданих документів» доповнити словами «у тому числі під час проведення державної реєстрації без участі державного реєстратора у випадках, передбачених статтею 25-1 цього Закону»;	<p>-184- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-185- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-186- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 5 виключити.</p> <p>-187- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-188- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу I виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
172	після пункту 4 доповнити новим пунктом:			доповнити пунктом 4 ¹ такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
173	«4-1) інформування в режимі реального часу засновників (учасників) юридичних осіб, керівника юридичної особи засобами телекомунікаційного зв'язку (за наявності інформації про здійснення зв'язку з такими особами в Єдиному державному реєстрі) про факт подання (прийому) документів для проведення реєстраційних дій щодо такої юридичної особи та про факт приведення реєстраційних дій з повідомленням відповідних актуальних відомостей з Єдиного державного реєстру»;»;			«4 ¹) інформування в режимі реального часу засновників (учасників) юридичних осіб, керівника юридичної особи засобами телекомунікаційного зв'язку (за наявності в Єдиному державному реєстрі інформації про здійснення зв'язку з такими особами) про факт подання (прийому) документів для проведення реєстраційних дій щодо такої юридичної особи та про факт проведення реєстраційних дій з повідомленням відповідних актуальних відомостей з Єдиного державного реєстру»;
174	6) у статті 9:			5) у статті 9:
175	у частині другій:			у частині другій:
176	пункт 8 після слів «якщо засновник - юридична особа» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з засновником (учасником) юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти);»;	<p>-189- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>Абзац третій підпункту 6 пункту 3 розділу І викласти у такій редакції: «пункт 8 викласти у такій редакції: «8) перелік засновників (учасників) (крім акціонерних товариств, громадських формувань) юридичної особи: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, країна громадянства, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності), серія та номер паспорта, якщо засновник - фізична особа; найменування, країна резидентства, місцезнаходження та ідентифікаційний код, якщо засновник - юридична особа; інформація для здійснення зв'язку з засновником (учасником) юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти);»</p> <p>-190- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац третій підпункту 6 викласти у такій редакції:</p> <p>«пункт 8 викласти у такій редакції:</p> <p>«8) перелік засновників (учасників) (крім акціонерних товариств, громадських формувань) юридичної особи: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, країна громадянства, місце проживання,</p>	Враховано	пункт 8 викласти в такій редакції: «8) перелік засновників (учасників) (крім акціонерних товариств, громадських формувань) юридичної особи: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, країна громадянства, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності), серія та номер паспорта, якщо засновник - фізична особа; найменування, країна резидентства, місцезнаходження та ідентифікаційний код, якщо засновник - юридична особа; інформація для здійснення зв'язку із засновником (учасником) юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти);»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності), серія та номер паспорта, якщо засновник - фізична особа; найменування, країна резидентства, місцезнаходження та ідентифікаційний код, якщо засновник - юридична особа; інформація для здійснення зв'язку з засновником (учасником) юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти);».		
		-191- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено	
		Абзац третій підпункту 6 пункту 3 розділу I виключити.		
177	пункт 13 після слова «паспорта»),» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти),»;	-192- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац четвертий підпункту 6 пункту 3 розділу I виключити.	Відхилено	пункт 13 після слів «номером паспорта» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти),»;
178	пункт 14 після слова «посада,» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти),»;	-193- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац п'ятий підпункту 6 пункту 3 розділу I виключити.	Відхилено	пункт 14 після слова «посада» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником юридичної особи (телефон та/або адреса електронної пошти),»;
179	пункт 18 після слова «телефон» доповнити словами «та/або»;	-194- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) Абзац шостий підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту виключити. (Обґрунтування: ускладнює зв'язок з юридичною особою)	Відхилено	у пункті 18 слова «телефон, адреса» замінити словами «телефон та/або адреса»;
180		-195- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) Підпункт 6 пункту 3 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом сьомим такого змісту: «абзац перший пункту 20 після слова «підрозділи» доповнити словами та дужками «(філії, представництва, виробничі структурні підрозділи, функціональні структурні підрозділи апарату управління, інші відокремлені підрозділи),»» (Обґрунтування: уніфікація зі статтями 58, 64 Господарського кодексу України та 89, 95 Цивільного кодексу України)	Відхилено	
181		-196- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)	Враховано	абзац шостий пункту 20 після слів

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 6 пункту 3 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом восьмим такого змісту:</p> <p>«абзац шостий пункту 20 після слова, дужки та розділового знаку «паспорта»),» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником відокремленого підрозділу (телефон та/або адреса електронної пошти),»»</p> <p><i>(Обґрунтування: уніфікація норм проекту щодо інформації для здійснення зв'язку також для керівника відокремленого підрозділу)</i></p>		«номером паспорта» доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником відокремленого підрозділу (телефон та/або адреса електронної пошти)»;
182	у пункті 9 частини третьої слово «та» замінити словами «та/або»;	<p>-197- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Абзац сьомий підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><i>(Обґрунтування: ускладнює зв'язок з юридичною особою)</i></p>	Відхилено	у пункті 9 частини третьої слово «та» замінити словами «та/або»;
183	у пункті 8 частини слово «та» замінити словами «та/або»;	<p>-198- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Абзац восьмий підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><i>(Обґрунтування: ускладнює зв'язок з фізичною особою - підприємцем)</i></p>	Відхилено	у пункті 8 частини четвертої слово «та» замінити словами «та/або»;
184	у частині п'ятій:	<p>-199- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><i>(Обґрунтування: у зв'язку з виключенням абзацу десятого підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту)</i></p>	Відхилено	у частині п'ятій:
185	у абзацах шостому та десятому пункту першого слова «телефон та» замінити словами «телефон та/або»;	<p>-200- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Абзац десятий підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><i>(Обґрунтування: ускладнює зв'язок з громадськими формуваннями, що не мають статусу юридичної особи)</i></p>	Відхилено	в абзацах шостому та десятому пункту 1 слова «телефон та» замінити словами «телефон та/або»;
186	абзац шостий пункту другого доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником (телефон та/або адреса електронної пошти),»;			абзац шостий пункту 2 доповнити словами «інформація для здійснення зв'язку з керівником (телефон та/або адреса електронної пошти)»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
187	7) в абзаці шостому частини другої статті 13:			6) в абзаці шостому частини другої статті 13 слова «реєстрі та державну реєстрацію фізичної особи – підприємця технічним» замінити словами «реєстрі, державну реєстрацію фізичної особи підприємцем та державну реєстрацію змін до відомостей про фізичну особу – підприємця, що містяться в Єдиному державному реєстрі, технічним», а слова «із заяви про державну реєстрацію створення юридичної особи або державну реєстрацію фізичної особи підприємцем» – словами «з відповідної заяви»;
188	слова «реєстрі та державну реєстрацію фізичної особи – підприємця» замінити словами «реєстрі, державну реєстрацію фізичної особи підприємцем та державну реєстрацію змін до відомостей про фізичну особу – підприємця, що містяться в Єдиному державному реєстрі»;			
189	слова «заяви про державну реєстрацію створення юридичної особи або державну реєстрацію фізичної особи підприємцем» замінити словами «відповідної заяви»;			
190	8) у статті 14:			7) у статті 14:
191	абзац четвертий частини другої викласти в такій редакції:			абзац четвертий частини другої замінити шістьма новими абзацами такого змісту:
192	«Для цілей проведення реєстраційних дій документом, що засвідчує повноваження представника, може бути:			«Для цілей проведення реєстраційних дій документом, що засвідчує повноваження представника, може бути:
193	1) документ, що підтверджує повноваження законного представника особи;			1) документ, що підтверджує повноваження законного представника особи;
194	2) нотаріально посвідчена довіреність (крім проведення реєстраційних дій щодо державного органу, органу місцевого самоврядування);	-201- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий підпункту 8 пункту 3 розділу I законопроекту після слів «державного органу, органу місцевого самоврядування» доповнити словами «державного підприємства або установи».	Відхилено	2) нотаріально посвідчена довіреність (крім проведення реєстраційних дій щодо державного органу, органу місцевого самоврядування);
195	3) довіреність, видана відповідно до законодавства іноземної держави;			3) довіреність, видана відповідно до законодавства іноземної держави;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
196	4) рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про призначення (обрання) керівника (у разі державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку з призначенням (обранням) керівника за умови подання відповідної заяви особисто таким керівником). Цей пункт застосовується також і до громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи.»;			4) рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про призначення (обрання) керівника (у разі державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку з призначенням (обранням) керівника, за умови подання відповідної заяви особисто таким керівником). Цей пункт застосовується також до громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи;
197		-202- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Підпункт 8 пункту 3 розділу I після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту: «5) довіреність, видана за підписом керівника політичної партії, керівника її структурного утворення чи іншої особи, уповноваженої діяти від імені політичної партії, її структурного утворення та засвідчена печаткою політичної партії, її структурного утворення (у разі проведення реєстраційних дій щодо політичної партії, структурного утворення політичної партії).».	Враховано редакційно	5) довіреність, видана за підписом керівника політичної партії, керівника її структурного утворення чи іншої особи, уповноваженої діяти від імені політичної партії, її структурного утворення та засвідчена печаткою політичної партії, її структурного утворення (у разі проведення реєстраційних дій щодо політичної партії, структурного утворення політичної партії)). У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом десятим;
198	частину сьому виключити;	-203- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У пункті 8 частини третьої розділу I законопроекту абзац восьмий виключити.	Відхилено	частину сьому виключити;
199	9) в абзаці другому пункту 6 частини першої статті 15:			8) в абзаці другому пункту 6 частини першої статті 15:
200	перше речення доповнити словами «якщо інше не передбачено законом»;	-204- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий підпункту 9 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	перше речення доповнити словами «якщо інше не передбачено законом»;
201	після першого речення доповнити новим реченням:			
202	«Рішення уповноваженого органу управління юридичної особи (крім акціонерних товариств, громадських формувань та об'єднань співвласників багатоквартирного будинку) щодо зміни	-205- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Абзац четвертий підпункту 9 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:	Враховано Комітет з питань правової політики	доповнити новим другим реченням такого змісту: «Рішення уповноваженого органу управління юридичної особи (крім акціонерних товариств, громадських формувань та об'єднань співвласників

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	керівника юридичної особи підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами, які голосували за таке рішення та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення, якщо інше не передбачено статутом юридичної особи.»;	«Рішення уповноваженого органу управління юридичної особи (крім акціонерних товариств, громадських формувань та об'єднань співвласників багатоквартирного будинку) щодо зміни керівника юридичної особи у випадках, коли для прийняття такого рішення достатньо голосів не більше 10 осіб, підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами, які голосували за таке рішення та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення, якщо інше не передбачено статутом юридичної особи.»;		багатоквартирного будинку) щодо зміни керівника юридичної особи у випадках, коли для прийняття такого рішення достатньо голосів не більше 10 осіб, підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами, які голосували за таке рішення та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення, якщо інше не передбачено статутом юридичної особи»;
203	слова «такому рішенні» замінити словами «рішенні уповноваженого органу управління юридичної особи»;			у третьому реченні слова «такому рішенні» замінити словами «рішенні уповноваженого органу управління юридичної особи»;
204	10) у частині четвертій статті 17:	-206- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 10 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	9) у частині четвертій статті 17:
205	пункт 1 доповнити словами «у якій також може зазначатися прохання про реєстрацію такої особи платником податку на додану вартість та/або обрання спрощеної системи оподаткування та/або включення до Реєстру неприбуткових установ та організацій»;			пункт 1 доповнити словами «в якій також може зазначатися прохання про реєстрацію такої особи платником податку на додану вартість та/або про обрання спрощеної системи оподаткування, та/або про включення до Реєстру неприбуткових установ та організацій»;
206	пункт 11 виключити;			пункт 11 виключити;
207	11) у статті 18:			10) у статті 18:
208	назву статті 18 доповнити словами «поза процедурою державної реєстрації, передбаченої статтею 25-1 цього Закону»;	-207- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий підпункту 11 пункту 3 розділу I законопроекту виключити. -208- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Абзац другий підпункту 11 пункту 3 розділу I виключити. -209- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац другий підпункту 11 пункту 3 розділу I виключити.	Відхилено Відхилено Відхилено	назву доповнити словами і цифрами «поза процедурою державної реєстрації, передбаченої статтею 25 ¹ цього Закону»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
209	у пункті 3 частини першої слова «нотаріально засвідчена письмова згода батьків (усиновлювачів) або піклувальника чи» замінити словами «письмова згода батьків (усиновлювачів), піклувальника або»;	-210- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій підпункту 11 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
210	у частині третій:			у частині третій:
211	пункт 1 доповнити словами «у якій також може зазначатися прохання про реєстрацію такої особи платником податку на додану вартість та/або обрання спрощеної системи оподаткування»;			пункт 1 доповнити словами «в якій також може зазначатися прохання про реєстрацію такої особи платником податку на додану вартість та/або про обрання спрощеної системи оподаткування»;
212	пункти 3 та 4 виключити;	-211- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шостий підпункту 11 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	пункти 3 і 4 виключити;
213	частину четверту викласти в такій редакції:			частину четверту викласти в такій редакції:
214	«4. Для державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця подаються такі документи:			«4. Для державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця подаються такі документи:
215	1) заява про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця;			1) заява про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця;
216	2) копія свідоцтва про смерть фізичної особи - у разі державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця у зв'язку з її смертю або оголошенням її померлою (крім випадків, коли відомості про смерть фізичної особи містяться в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян).»;	-212- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац десятий підпункту 11 пункту 3 розділу I законопроекту після слів «копія свідоцтва про смерть фізичної особи» доповнити словами «судове рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою», після слів «у зв'язку з її смертю» доповнити словами «визнанням її безвісно відсутньою».	Відхилено	2) копія свідоцтва про смерть фізичної особи - у разі державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця у зв'язку з її смертю або оголошенням її померлою (крім випадку, якщо відомості про смерть фізичної особи містяться в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян).»;
217	12) у статті 25:			11) у статті 25:
218	у пункті 3 частини першої слова «за результатами оскарження в адміністративному порядку» замінити словами «Міністерством юстиції України, його територіальними органами»;	-213- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Абзац другий підпункту 12 викласти в такій редакції: «пункт 3 частини першої виключити.».	Відхилено	у пункті 3 частини першої слова «за результатами оскарження в адміністративному порядку» замінити словами «Міністерством юстиції України, його територіальними органами»;
219	у частині другій:			у частині другій:
220	пункт 5 викласти в такій редакції:			пункт 5 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
221	«5) перевірку відомостей Єдиного державного реєстру на наявність заборони вчинення реєстраційних дій»;	-214- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий підпункту 12 пункту 3 розділу I законопроекту після слова «перевірку» доповнити словом та знаком «документів», після слів «на наявність» доповнити словами «підстав для».	Відхилено	«5) перевірку відомостей Єдиного державного реєстру на наявність заборони вчинення реєстраційних дій»;
222	у пункті 8 слова «зупинення розгляду документів та» виключити;			у пункті 8 слова «зупинення розгляду документів та» виключити;
223	частину четверту виключити;	-215- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) абзац 3 підпункту 12 пункту 3 Розділу I проекту (щодо виключення частини 4 статті 25) - виключити	Відхилено	частину четверту виключити;
		-216- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У пункті 12 частини третьої розділу I законопроекту абзац сьомий виключити.	Відхилено	
224	13) доповнити новою статтею 25-1:	-217- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 13 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	12) доповнити статтею 25 ¹ :
		-218- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Підпункт 13 пункту 3 розділу I виключено.	Відхилено	
		-219- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Підпункт 13 пункту 3 розділу I виключити. У зв'язку з цим (а також з урахуванням п. 6 цих пропозицій) підпункти 14-19 пункту 3 розділу I вважати підпунктами 12-17 пункту 3 розділу I відповідно.	Відхилено	
		-220- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У частині третій розділу I законопроекту пункт 13 виключити (а саме, виключити пункт про доповнення Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» новою статтею 25-1 «Особливості проведення реєстраційних дій без участі державного реєстратора»).	Відхилено	
225	«Стаття 25-1. Особливості проведення	-221- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	«Стаття 25 ¹ . Особливості проведення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	реєстраційних дій без участі державного реєстратора	Абзаци другий та третій підпункту 13 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції: «Стаття 25 ¹ . Особливості проведення реєстраційних дій в автоматичному режимі 1. Без участі державного реєстратора, в автоматичному режимі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, можуть проводитися такі реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі:»	Комітет з питань правової політики	реєстраційних дій в автоматичному режимі
226	1. Фізичною особою щодо себе, керівником юридичної особи чи засновниками (учасниками) юридичної особи (у разі необхідності прийняття такими учасниками (засновниками) рішення) щодо відповідної юридичної особи в режимі реального часу через портал електронних сервісів можуть проводитися такі реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі:	-222- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) У абзаці третьому підпункту 13 пункту 3 розділу I слова «через портал електронних сервісів» замінити словами «з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг». -223- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано Враховано редакційно	1. Без участі державного реєстратора, в автоматичному режимі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг можуть проводитися такі реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі:
		У підпункті 13: у абзаці третьому слова «керівником юридичної особи чи засновниками (учасниками) юридичної особи (у разі необхідності прийняття такими учасниками (засновниками) рішення) щодо відповідної юридичної особи» виключити -224- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		У підпункті 13: у абзаці третьому слова «через портал електронних сервісів» замінити словами «з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг» -225- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)	Відхилено	
227	1) державна реєстрація фізичної особи підприємцем;	Частину 1 статті 25–1 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» виключити. -226- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) виключити -227- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено Відхилено	1) державна реєстрація фізичної особи підприємцем;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У підпункті 13: абзац четвертий виключити.		
228	2) державна реєстрація змін до відомостей про фізичну особу - підприємця;	-228- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) змінити нумерацію з "2)" на "1)"	Відхилено	2) державна реєстрація змін до відомостей про фізичну особу - підприємця;
229	3) державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною особою - підприємцем, крім випадку державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця у зв'язку з її смертю або визнанням її безвісно відсутньою;	-229- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) змінити нумерацію з "3)" на "2)"	Відхилено	3) державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною особою - підприємцем, крім державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця у зв'язку з її смертю, оголошенням померлою або визнанням безвісно відсутньою;
230	4) державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, що не потребує рішення уповноваженого органу управління юридичної особи;	-230- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) виключити	Відхилено	4) державна реєстрація створення юридичної особи на підставі модельного статуту;
		-231- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 13: абзац сьомий виключити.	Відхилено	
231	5) державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, що потребує рішення уповноваженого органу управління юридичної особи, зокрема перехід юридичної особи на діяльність на підставі модельного статуту (у разі одностайного прийняття рішення уповноваженим органом управління юридичної особи, що підтверджується кваліфікованими електронними підписами усіх засновників (учасників) такої юридичної особи).	-232- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) виключити	Відхилено	5) державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, що проводиться виключно на підставі відомостей, зазначених керівником юридичної особи у заяві, та не потребує рішення учасників юридичної особи, зокрема зміна місцезнаходження юридичної особи, видів діяльності, інформації для здійснення зв'язку з юридичною особою;
		-233- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 13: абзац восьмий виключити.	Відхилено	
232	Кабінет Міністрів України може визначати інші реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, які можуть проводитися без участі державного реєстратора.	-234- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) Абзац дев'ятий підпункту 13 пункту 3 розділу І законопроекту виключити. (Обґрунтування: визначення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі, які можуть проводитися без участі державного реєстратора, не належить до повноважень Кабінету Міністрів України, визначених Законом України «Про Кабінет Міністрів України», до того ж ця норма вводить дискреційне повноваження для Кабінету Міністрів України щодо цього	Враховано	6) державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, що потребує рішення учасників юридичної особи (крім рішень щодо розміру статутного (складеного) капіталу, розміру часток у статутному (складеному) капіталі, складу учасників чи керівника юридичної особи), - за умови одностайного прийняття рішення такими учасниками, що підтверджується їх кваліфікованими електронними підписами; 7) державна реєстрація рішення про припинення юридичної особи або про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>питання без визначення будь-яких критеріїв та/або умов).</i></p> <p>-235- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Останній абзац частини першої запропонованої законопроектом статті 25-1 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» виключити.</p> <p>-236- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзаци сьомий-дев'ятий підпункту 13 пункту 3 розділу I Законопроекту замінити чотирма абзацами такого змісту:</p> <p>«4) державна реєстрація створення юридичної особи на підставі модельного статуту;</p> <p>5) державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, що проводиться виключно на підставі відомостей, зазначених керівником юридичної особи у заяві, та не потребує рішення учасників юридичної особи, зокрема зміна місцезнаходження юридичної особи, видів діяльності, інформації для здійснення зв'язку з юридичною особою;</p> <p>6) державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, що потребує рішення учасників юридичної особи (крім рішень щодо розміру статутного (складеного) капіталу, розміру часток у статутному (складеному) капіталі, складу учасників чи керівника юридичної особи), - за умови одностайного прийняття рішення такими учасниками, що підтверджується їх кваліфікованими електронними підписами;</p> <p>7) державна реєстрація рішення про припинення юридичної особи чи рішення про відміну рішення про припинення юридичної особи, прийнятих її учасниками або</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>відміну рішення про припинення юридичної особи, прийнятого її учасниками або відповідним органом юридичної особи, - за умови одностайного прийняття рішення такими учасниками чи відповідним органом юридичної особи, що підтверджується їх кваліфікованими електронними підписами.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідним органом юридичної особи, - за умови одностайного прийняття рішення такими учасниками чи відповідним органом юридичної особи, що підтверджується їх кваліфікованими електронними підписами»		
233	2. Для проведення державної реєстрації фізична особа, керівник чи засновники (учасники) юридичної особи використовують засоби електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.			2. Для проведення державної реєстрації фізична особа, керівник чи засновники (учасники) юридичної особи використовують засоби електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.
234	3. Під час проведення державної реєстрації відповідно до цієї статті в режимі реального часу програмним забезпеченням Єдиного державного реєстру встановлюється наявність (відсутність) заборони вчинення реєстраційних дій та/або відомостей в Єдиному державному реєстрі про таку фізичну особу - підприємця (у разі державної реєстрації фізичної особи підприємцем). За відсутності таких відомостей програмне забезпечення Єдиного державного реєстру забезпечує проведення державної реєстрації.	<p>-237- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці одинадцятому підпункту 13 пункту 3 розділу I слова «та/або відомостей в Єдиному державному реєстрі про таку фізичну особу - підприємця (у разі державної реєстрації фізичної особи підприємцем)» замінити словами «та/або у разі державної реєстрації фізичної особи підприємцем - відсутність відомостей в Єдиному державному реєстрі про таку фізичну особу - підприємця».</p> <p>-238- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 13:</p> <p>у абзаці одинадцятому слова та символи «та/або відомостей в Єдиному державному реєстрі про таку фізичну особу - підприємця (у разі державної реєстрації фізичної особи підприємцем)» замінити словами та символами «та/або у разі державної реєстрації фізичної особи підприємцем - відсутність відомостей в Єдиному державному реєстрі про таку фізичну особу - підприємця».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>3. Під час проведення державної реєстрації відповідно до цієї статті в режимі реального часу програмним забезпеченням Єдиного державного реєстру встановлюється наявність (відсутність) заборони вчинення реєстраційних дій та/або у разі державної реєстрації фізичної особи підприємцем - відсутність у Єдиному державному реєстрі відомостей про таку фізичну особу - підприємця. За відсутності таких відомостей програмне забезпечення Єдиного державного реєстру забезпечує проведення державної реєстрації.</p>
235	У разі наявності відповідних відомостей в Єдиному державному реєстрі фізична особа, керівник чи засновники (учасники) юридичної особи інформуються про це та отримують рекомендації у форматі «запитання – відповідь» щодо вчинення ними подальших дій.	<p>-239- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці дванадцятому підпункту 13 пункту 3 розділу I слова «та отримують рекомендації у форматі «запитання – відповідь» щодо вчинення ними подальших дій» виключити.</p> <p>-240- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>У разі наявності відповідних відомостей у Єдиному державному реєстрі фізична особа, керівник чи засновники (учасники) юридичної особи інформуються про це.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У абзаці дванадцятому підпункту 13 пункту 3 розділу I слова «та отримують рекомендації у форматі «запитання – відповідь» щодо вчинення ними подальших дій» виключити.		
236	4. Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною особою - підприємцем у зв'язку з її смертю або визнанням її померлою проводиться програмним забезпеченням Єдиного державного реєстру у разі отримання в порядку інформаційної взаємодії відповідних відомостей з Державного реєстру актів цивільного стану громадян.			4. Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною особою - підприємцем у зв'язку з її смертю або оголошенням її померлою проводиться програмним забезпеченням Єдиного державного реєстру у разі отримання в порядку інформаційної взаємодії відповідних відомостей з Державного реєстру актів цивільного стану громадян.
237	5. Державна реєстрація відповідно до цієї статті проводиться без справляння адміністративного збору.»;	-241- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) Абзац чотирнадцятий підпункту 13 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції: «5. Реєстраційна дія в Єдиному державному реєстрі, проведена в автоматичному режимі, вважається дією технічного адміністратора Єдиного державного реєстру та може бути оскаржена до суду або до Міністерства юстиції України у порядку, передбаченому статтею 34 цього Закону.»;	Враховано Комітет з питань правової політики	5. Реєстраційна дія в Єдиному державному реєстрі, проведена в автоматичному режимі, вважається дією технічного адміністратора Єдиного державного реєстру та може бути оскаржена до суду або до Міністерства юстиції України в порядку, передбаченому статтею 34 цього Закону»;
238	14) у пункті 10 частини першої статті 26 слова «посвідчувального напису на документі або підписання ним документа» замінити словами «відповідної нотаріальної дії»;			13) у пункті 10 частини першої статті 26 слова «посвідчувального напису на документі або підписання ним документа» замінити словами «відповідної нотаріальної дії»;
239	15) статтю 27 виключити;	-242- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 15 пункту 3 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «15) частину першу статті 27 доповнити новою частиною такого змісту: «У випадку, передбаченому статтею 34 цього Закону, підставою для зупинення розгляду документів є рішення Міністерства юстиції України, прийняте одночасно зі	Відхилено	14) статтю 27 виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
240	16) у статті 28:	зверненням до суду щодо заборони проведення реєстраційної дії.»;		15) у статті 28:
241	у частині першій:			у частині першій:
242		-243- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 3 (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»): у підпункті 16: абзац третій виключити;	Враховано	
243	у пункті 3:			у пункті 3:
244	слова «Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення про арешт» замінити словами «Державному реєстрі обтяжень рухомого майна містяться відомості про обтяження»;			слова «Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення про арешт» замінити словами «Державному реєстрі обтяжень рухомого майна містяться відомості про обтяження»;
245	доповнити словами «у результаті відчуження її таким засновником (учасником)»;			доповнити словами «в результаті відчуження її таким засновником (учасником)»;
246	у пункті 3-1:			пункти 3 ¹ і 4 викласти в такій редакції:
247	слова «Єдиного державного реєстру, пов'язаних із зміною засновників (учасників) юридичної особи у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи» замінити словами «про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у результаті відчуження її таким засновником (учасником)»;	-244- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) Абзаци сьомий, восьмий та дев'ятий підпункту 16 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «пункт 3-1 викласти в такій редакції: 3-1) заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у результаті відчуження її таким засновником (учасником), подано щодо засновника (учасника), який на момент подання заяви внесений до Єдиного реєстру боржників (крім випадку збільшення розміру такої частки та крім випадку, якщо таким засновником	Враховано редакційно	«3 ¹) заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи в результаті відчуження її таким засновником (учасником), подано щодо засновника (учасника), який на момент подання заяви внесений до Єдиного реєстру боржників (крім випадку, якщо таким засновником (учасником) є державний орган, орган місцевого самоврядування)»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(учасником) є державний орган, орган місцевого самоврядування);» -245- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 16: абзаци сьомий, восьмий та дев'ятий викласти в такій редакції: «пункт 3-1 викласти в такій редакції: «3-1) заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи у результаті відчуження її таким засновником (учасником), подано щодо засновника (учасника), який на момент подання заяви внесений до Єдиного реєстру боржників (крім випадку збільшення розміру такої частки та крім випадку, якщо таким засновником (учасником) є державний орган, орган місцевого самоврядування);»	Враховано редакційно	
248	слова «зокрема за виконавчими провадженнями про стягнення аліментів за наявності заборгованості з відповідних платежів понад три місяці, крім випадку збільшення розміру такої частки» замінити словами «(крім випадку збільшення розміру такої частки)»;			
249	пункт 4 викласти в такій редакції:			
250	«4) документи або відомості, передбачені цим Законом, подано не в повному обсязі»;»;			«4) подання документів або відомостей, передбачених цим Законом, не в повному обсязі»;
251	доповнити пунктом 10-5:			доповнити пунктом 10 ⁵ такого змісту:
252	«10-5) подання документів з порушенням встановленого законодавством строку для їх подання»;»;	-246- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) Абзац тринадцятий підпункту 16 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «10-5) подання документів з порушенням встановленого законодавством строку для їх подання, крім подання документів щодо	Враховано	«10 ⁵) подання документів з порушенням встановленого законодавством строку для їх подання, крім документів щодо кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи»;»

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи;» -247- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		У підпункті 16: абзац тринадцятий викласти в такій редакції: «10-5) подання документів з порушенням встановленого законодавством строку для їх подання, крім подання документів щодо кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи;».		
253	у частині другій:			у частині другій:
254	абзац перший доповнити словами «у разі подання у випадку, передбаченому цим Законом, заяви заявником»;			абзац перший доповнити словами «у разі подання заявником заяви у випадку, передбаченому цим Законом»;
255		-248- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		У підпункті 16: абзац шістнадцятий виключити		
256	пункти 3, 4 та 5 викласти в такій редакції:			пункти 3, 4 і 5 викласти в такій редакції:
257	«3) документи або відомості, передбачені цим Законом, подано не в повному обсязі;			«3) подання документів або відомостей, передбачених цим Законом, не в повному обсязі»;
258	«4) невідповідність відомостей, зазначених у заяві про державну реєстрацію, відомостям, зазначеним у документах, поданих для державної реєстрації, або відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом;			«4) невідповідність відомостей, зазначених у заяві про державну реєстрацію, відомостям, зазначеним у документах, поданих для державної реєстрації, або відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом;
259	5) невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом;»;			5) невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом»;
260	частини п'яту та шосту виключити;	-249- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	частини п'яту та шосту виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац дев'ятнадцятий підпункту 16 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.		
261	17) у частині першій статті 29 після слова «паперовій» слово «та» замінити словами «та/або»;			16) у частині першій статті 29 слова «паперовій та» замінити словами «паперовій та/або»;
262	18) статтю 34 викласти в такій редакції:			17) статтю 34 викласти в такій редакції:
263	«Стаття 34. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації			«Стаття 34. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації
264	1. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України та його територіальних органів або до суду.			1. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів або до суду.
265	Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.			Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.
266	Рішення, дії або бездіяльність Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до суду.			Рішення, дії або бездіяльність Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до суду.
267		-250- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Доповнити частину першу ст. 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» таким абзацом: «Рішення, дії державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, які передбачають виникнення, перехід, припинення права власності можуть бути оскаржені лише до суду.»	Відхилено	
268	2. Міністерство юстиції України розглядає скарги на:	-251- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзаци шостий-восьмий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «2. Міністерство юстиції України розглядає:	Враховано редакційно	2. Міністерство юстиції України розглядає:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) скарги на проведені державним реєстратором реєстраційні дії;</p> <p>2) скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України;</p> <p>3) повідомлення державних реєстраторів про факти використання їх засобів ідентифікації для доступу до Державного реєстру прав іншими особами, а також про відомі їм реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, проведені з неправомірним використанням таких засобів ідентифікації.».</p>		
269	1) проведені державним реєстратором реєстраційні дії;			1) скарги на проведені державним реєстратором реєстраційні дії;
270	2) рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України.	<p>-252- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2) рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України;</p> <p>3) державного реєстратора у разі виявлення факту використання ідентифікаторів доступу цього державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами згідно ч. 2-1 статті 6 цього Закону.</p>	Враховано редакційно	<p>2) скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України;</p> <p>3) повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами.</p>
271	Під час розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України здійснюється також перевірка відповідності законодавству у сфері державної реєстрації рішень, дій або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, що оскаржувалися до відповідного територіального органу.			Під час розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України здійснюється також перевірка відповідності законодавству у сфері державної реєстрації рішень, дій або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, що оскаржувалися до відповідного територіального органу.
272	Територіальні органи Міністерства юстиції України розглядають скарги на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації (крім скарг на проведені державним реєстратором реєстраційні дії), які			Територіальні органи Міністерства юстиції України розглядають скарги на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації (крім скарг на проведені державним реєстратором реєстраційні дії), які

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
273	здійснюють діяльність у межах території, на якій діє відповідний територіальний орган.	<p>-253- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 18 пункту 3 розділу I законопроекту після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Порядок розгляду повідомлень державних реєстраторів про виявлені ними факти використання їх засобів ідентифікації для доступу до Державного реєстру прав іншими особами, а також про відомі їм реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі, проведені з неправомірним використанням таких засобів ідентифікації. встановлюється Кабінетом Міністрів України.».</p>	Відхилено	здійснюють діяльність у межах території, на якій діє відповідний територіальний орган.
274	3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або не могла не дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше трьох років з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.	<p>-254- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>8. У абзаці одинадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань») слова «трьох місяців» замінити словами «двох місяців», слова «трьох років» замінити словами «одного року», слова «не могла не» словом «могла».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується скоротити пропонований законопроектом строк на оскарження рішення, дії або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав до Міністерства юстиції України або його територіальних органів особою, права якої порушено, з трьох місяців до двох місяців із одночасним скороченням граничного строку для такого оскарження з трьох років до одного року з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.</p> <p>Необхідність врахування цієї поправки зумовлюється тим, що таке оскарження</p>	Враховано	3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом двох місяців з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше одного року з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення, дії або бездіяльності державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав до Міністерства юстиції України або його територіальних органів здійснюється у позасудовому порядку, який застосовується для більш оперативного реагування на порушення прав, у зв'язку з чим запропоноване встановлення тривалих строків для оскарження виглядає необґрунтованим.		
		-255- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)	Враховано	
		У абзаці одинадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I слова «трьох місяців» замінити словами «двох місяців», слова «трьох років» замінити словами «одного року», слова «не могла не» словом «могла».		
		-256- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		У підпункті 18: у абзаці одинадцятому слова «трьох місяців» замінити словами «двох місяців», слова «трьох років» замінити словами «одного року», слова «не могла не» словом «могла»		
		-257- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Враховано редакційно	
		У абзаці одинадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I слова "трьох місяців" замінити словами "60 календарних днів".		
		-258- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		Абзаци перший – другий частини третьої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» викласти у такій редакції: «3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		територіальних органів особою, права якої порушено, протягом 60 календарних днів з дня, коли особа дізналася про порушення своїх прав, але не пізніше трьох років з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності. Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом місяця з дня, коли особа дізналася, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.»		
275	Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом місяця з дня, коли особа дізналася або не могла не дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії чи бездіяльності.	-259- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) У абзаці дванадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I слова «не могла не» замінити словом «могла».	Враховано	Рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.
276		-260- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Підпункт 18 пункту 3 розділу I після абзацу дванадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «Порядок обчислення строків подання скарг на рішення дії чи бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України визначається Кабінетом Міністрів України.»	Відхилено	
277	Строк, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року строку.	-261- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тринадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту виключити. -262- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Абзац тринадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити. -263- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено Відхилено Відхилено	Строк для подання скарги, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року такого строку.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
278	Строк, обчислюваний місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо закінчення строку, обчислюваного місяцями, припадає на такий місяць, що відповідного числа не має, строк закінчується в останній день цього місяця.	<p>Абзац тринадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-264- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац чотирнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-265- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац чотирнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-266- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Строк для подання скарги, обчислюваний місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця такого строку. Якщо закінчення строку для подання скарги, обчислюваного місяцями, припадає на місяць, що не має відповідного числа, такий строк закінчується в останній день цього місяця.
279	Якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.	<p>Абзац чотирнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-267- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац п'ятнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-268- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац п'ятнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-269- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Якщо закінчення строку для подання скарги припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем такого строку є перший після вихідного, святкового чи іншого неробочого дня робочий день.
280	Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу здано на пошту чи передано іншими відповідними засобами зв'язку.	<p>Абзац п'ятнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-270- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-271- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-272- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I виключити.</p> <p>-273- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу здано до установи</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	Строк для подання скарги не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу подано до установи зв'язку чи направлено іншими засобами зв'язку.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
281	<p>4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації подається у письмовій формі та має містити прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складання скарги. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплинуло більше трьох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, – більше місяця, скарга має також містити відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав.</p>	<p>зв'язку чи передано іншими відповідними засобами зв'язку».</p> <p>-274- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>9. У абзаці сімнадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань») після слів «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності,» доповнити словами «обставини, якими обґрунтовується порушення прав скаржника,», слово «трьох» замінити словом «двох».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується зберегти необхідність вказувати у скарзі, яка подається на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, обставини, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги, що передбачено чинною редакцією статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань».</p> <p>Переконаний, що належне обґрунтування скаржником своїх вимог є ключовим у контексті підтвердження незаконності рішення, дії або бездіяльності державного реєстратора.</p> <p>Крім цього, наявність такого обґрунтування дозволяє запобігти розгляду безпідставних скарг.</p> <p>-275- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац сімнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту після слів «також прохання (вимоги) скаржника» доповнити словами «їх обґрунтування».</p> <p>-276- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці сімнадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I після слів «суть (реквізити)</p>	<p>Враховано</p>	<p>4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації подається у письмовій формі та має містити відомості про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скаржника, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складання скарги. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплигло більше двох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, – більше одного місяця, скарга має містити також відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності,» доповнити словами «обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника,», слово «трьох» замінити словом «двох».		
		-277- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		У підпункті 18: у абзаці сімнадцятому після слів і символів «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності,» доповнити словами і символами «обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника,», слово «трьох» замінити словом «двох».		
		-278- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Враховано редакційно	
		У абзаці сімнадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу І слова «суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності» замінити словами «реквізити оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, викладення обставин, якими скажник обґрунтовує свої вимоги».		
		-279- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Враховано редакційно	
		Абзац сімнадцятий підпункту 18 пункту 3 розділу І після слів "суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності," доповнити словами "викладення обставин, якими скажник обґрунтовує свої вимоги,".		
		-280- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		Абзац перший частини четвертої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» викласти у такій редакції:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«4. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації подається у письмовій формі та має містити прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, викладення обставин, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складання скарги. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплинуло більше трьох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом другим частини третьої цієї статті, - більше місяця, скарга має також містити відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав. ».		
282	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації повинна бути підписана скаржником. Така скарга може бути подана в електронній формі за умови підписання її скаржником з використанням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.			Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації має бути підписана скаржником. Така скарга може бути подана в електронній формі, за умови підписання її скаржником з використанням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.
283	До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації можуть бути додані документи (їх копії), що підтверджують порушення прав скаржника.	-281- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці дев'ятнадцятому підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту слова «можуть бути додані» замінити словом «додаються».	Відхилено	До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації можуть бути додані документи (їх копії), що підтверджують порушення прав скаржника.
284	До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, яка подається представником скаржника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку.			До скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, що подається представником скаржника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена у встановленому порядку.
285	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, що подана особою, яка не має на це повноважень, або не	-282- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять перший підпункту 18 пункту 3 розділу I після слів «суть (реквізити)	Враховано редакційно	Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, що подана особою, яка не має на це повноважень, або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	містить відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності, дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав (якщо зазначення такої дати є обов'язковим), повертається скаржнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня її надходження.	оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності» доповнити словами «належне обґрунтування вимог скаржника». -283- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац двадцять перший підпункту 18 пункту 3 розділу I після слів "суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій чи бездіяльності," доповнити словами "викладення обставин, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги,".	Враховано редакційно	не містить відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скаржника, дати, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав (якщо зазначення такої дати є обов'язковим), повертається скаржнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніше як через 15 днів з дня її надходження. Повернення скарги не позбавляє скаржника права на повторне її подання у встановленому порядку. Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скаржнику.
286	Повернення скарги не позбавляє права на повторне її подання у встановленому порядку.			
287	Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скаржнику.			
288	5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження, а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Мін'юсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження.	-284- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження, а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Мін'юсту або виявлення факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами , - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження. -285- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 18: у абзаці двадцять четвертому слова і символи «а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або	Враховано редакційно	5. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, повідомлення державних реєстраторів про виявлені ними факти використання їх ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами розглядаються у строк не більше одного місяця з дня їх надходження.
			Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Мін'юсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження» виключити.</p> <p>-286- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>У абзаці першому частини п'ятої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» слова: «а ті, які не потребують додаткового вивчення з огляду на наявність очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Мін'юсту, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів з дня їх надходження» виключити.</p>	Враховано	
289	<p>Якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації провести неможливо Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати сорока п'яти днів.</p>	<p>-287- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац двадцять п'ятий підпункту 18 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати сорока п'яти днів"</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	<p>У разі якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк для вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати 45 днів.</p>
290	<p>Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, розгляд якої не</p>			<p>Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, розгляд якої не</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
291	<p>належить до компетенції Міністерства юстиції України, його територіального органу, не пізніше п'яти днів з дня її надходження направляється за належністю, про що повідомляється скажчик.</p> <p>Розгляд декількох скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації може бути об'єднано, якщо це сприятиме своєчасному, всебічному та об'єктивному встановленню відповідних обставин. У такому випадку строк розгляду обраховується з дня надходження першої зі скарг.</p>	<p>-288- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац двадцять сьомий підпункту 18 пункту 3 розділу I законопроекту після слів «декількох скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав» доповнити словами «декількох повідомлень державних реєстраторів».</p>	Враховано редакційно	<p>належить до компетенції Міністерства юстиції України, його територіального органу, не пізніше п'яти днів з дня її надходження направляється за належністю, про що повідомляється скажчик.</p> <p>Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, повідомлення державного реєстратора про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до Єдиного державного реєстру іншими особами можуть бути об'єднані для розгляду, якщо це сприятиме своєчасному, всебічному та об'єктивному встановленню відповідних обставин. У такому разі строк розгляду обраховується з дня надходження першої із скарг.</p>
292		<p>-289- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>У абзаці п'ятому частини п'ятої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» слова «з метою забезпечення виконання власного рішення» замінити словами «з метою захисту прав фізичних та юридичних осіб».</p> <p>-290- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 18: абзаци двадцять восьмий-тридцять другий виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
293	<p>6. За результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу:</p>			<p>6. За результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
294	про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);			України чи відповідного територіального органу: про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);
295	про відмову у задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);			про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);
296	про залишення скарги без розгляду по суті.			про залишення скарги без розгляду по суті.
297	Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації без розгляду по суті, якщо:			Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації без розгляду по суті, якщо:
298	1) встановлений цим Законом для подання скарги строк закінчився до дня її подання;			1) встановлений цим Законом для подання скарги строк сплив до дня її подання;
299	2) Міністерством юстиції України, його територіальним органом за результатом розгляду скарги з того самого питання вже приймалося рішення про задоволення скарги або про відмову у її задоволенні;			2) Міністерством юстиції України, його територіальним органом за результатами розгляду скарги з того самого питання вже приймалося рішення про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні;
300	3) наявна інформація про відкрите за заявою скаржника до подання ним відповідної скарги судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації;	-291- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Абзац восьмий частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» викласти у такій редакції: «3) наявна інформація про судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації, відкрите до подання ним відповідної скарги;».	Відхилено	3) наявна інформація про відкрите за заявою скаржника судове провадження, предметом якого є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації;
301	4) скарга подана особою, права якої у зв'язку з оскаржуваним рішенням, дією або			4) скаргу подано особою, права якої у зв'язку з оскаржуваним рішенням, дією або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
302	бездіяльністю у сфері державної реєстрації не порушено; 5) скарга подана особою, яка не має на це повноважень;			бездіяльністю у сфері державної реєстрації не порушено; 5) скаргу подано особою, яка не має на це повноважень;
303	6) скажником подано до Міністерства юстиції України, його територіального органу заяву про залишення скарги без розгляду, справжність підпису скажника або уповноваженої ним особи на якій нотаріально засвідчено.	-292- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) У абзаці сорок третьому підпункту 15 пункту 2 розділу І слова «, справжність підпису скажника або уповноваженої ним особи на якій нотаріально засвідчено» виключити. -293- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У підпункті 18: у абзаці сорок третьому слова і символи «, справжність підпису скажника або уповноваженої ним особи на якій нотаріально засвідчено» виключити.	Враховано Враховано	6) скажником подано до Міністерства юстиції України, його територіального органу заяву про залишення скарги без розгляду.
304	7. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення щодо:	-294- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 7. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації або виявлення факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення щодо:	Враховано редакційно	7. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації або підтвердження факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення про:
305	1) скасування реєстраційної дії, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України;	-295- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Пункт 1 частини сьомої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» викласти у такій редакції: «1) скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України;».	Відхилено	1) скасування реєстраційної дії, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України;
306	2) виправлення технічної помилки, допущеної державним реєстратором, або			2) виправлення технічної помилки, допущеної державним реєстратором, або

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
310	5) притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України;			5) притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України;
311	6) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.			6) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.
312	Рішення щодо скасування реєстраційної дії, анулювання доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру та притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України приймаються виключно Міністерством юстиції України.	<p>-298- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац дев'ятий частини сьомої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення щодо скасування рішення державного реєстратора (крім рішень які передбачають виникнення, припинення, перехід права власності), анулювання доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру та притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України приймаються виключно Міністерством юстиції України.»</p> <p>-299- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац п'ятдесят другий підпункту 18 пункту 3 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення щодо скасування реєстраційної дії, анулювання доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру та притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України за результатами розгляду відповідної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>Рішення про скасування реєстраційної дії, про анулювання доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру, про притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України за результатами розгляду відповідної скарги приймаються виключно Міністерством юстиції України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		скарги приймаються виключно Міністерством юстиції України»		
313	У разі якщо за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації виявлено порушення законодавства, що має наслідком порушення прав та законних інтересів фізичних чи юридичних осіб, Міністерство юстиції України, його територіальні органи вживають заходів для повідомлення про це правоохоронних органів.			У разі якщо за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації виявлено порушення законодавства, що має наслідком порушення прав та законних інтересів фізичних чи юридичних осіб, Міністерство юстиції України, його територіальні органи вживають заходів для повідомлення про це правоохоронних органів.
314	8. Рішення, передбачені пунктами 1 та 2 частини сьомої цієї статті, виконуються посадовою особою Міністерства юстиції України чи його територіального органу не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення шляхом внесення відповідного запису до Єдиного державного реєстру. Для виконання таких рішень повторне подання заяв, документів для проведення реєстраційних дій та сплата адміністративного збору не вимагаються. Наявність інших зареєстрованих заяв щодо певного суб'єкта, стосовно якого проводяться реєстраційні дії, рішень про заборону вчинення реєстраційних дій не є підставою для відкладення виконання рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу або відмови у проведенні відповідної реєстраційної дії.	<p>-300- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5)</p> <p>У абзаці п'ятдесят четвертому підпункту 15 пункту 2 розділу I після слів «рішень про заборону вчинення реєстраційних дій» доповнити словами «(крім судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій посадовими особами Міністерства юстиції України, його територіального органу)».</p> <p>-301- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У підпункті 18:</p> <p>у абзаці п'ятдесят четвертому після слів «рішень про заборону вчинення реєстраційних дій» доповнити словами і символами «(крім судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій посадовими особами Міністерства юстиції України, його територіального органу)».</p> <p>-302- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>Абзац перший частини восьмої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Рішення, передбачені пунктами 1 та 2 частини сьомої цієї статті, виконуються</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p>	8. Рішення, передбачені пунктами 1 і 2 частини сьомої цієї статті, виконуються посадовою особою Міністерства юстиції України чи його територіального органу не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення шляхом внесення відповідного запису до Єдиного державного реєстру. Для виконання таких рішень повторне подання заяв, документів для проведення реєстраційних дій та сплата адміністративного збору не вимагаються. Наявність інших зареєстрованих заяв щодо певного суб'єкта, стосовно якого проводяться реєстраційні дії, рішень про заборону вчинення реєстраційних дій (крім судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій посадовими особами Міністерства юстиції України, його територіального органу) не є підставою для відкладення виконання рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу або відмови у проведенні відповідної реєстраційної дії.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		посадовою особою Міністерства юстиції України чи його територіального органу не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення шляхом внесення відповідних відомостей до Єдиного державного реєстру. Для виконання таких рішень повторне подання заяв, документів для проведення реєстраційних дій та сплата адміністративного збору не вимагаються. Наявність інших зареєстрованих заяв щодо певного суб'єкта, стосовно якого проводяться реєстраційні дії, рішень про заборону вчинення реєстраційних дій не є підставою для відкладення виконання рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу або відмови у проведенні відповідної реєстраційної дії.».		
315	Рішення, передбачені пунктом 3 частини сьомої цієї статті, виконуються державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації у строки, визначені Міністерством юстиції України, його територіальними органами.			Рішення, передбачені пунктом 3 частини сьомої цієї статті, виконуються державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації у строки, визначені Міністерством юстиції України, його територіальними органами.
316	Технічний адміністратор Єдиного державного реєстру у день надходження рішень, передбачених пунктом 4 частини сьомої цієї статті, забезпечує їх негайне виконання. Порядок тимчасового блокування та анулювання доступу до Єдиного державного реєстру визначається Міністерством юстиції України.			Технічний адміністратор Єдиного державного реєстру у день надходження рішень, передбачених пунктом 4 частини сьомої цієї статті, забезпечує їх негайне виконання. Порядок тимчасового блокування та анулювання доступу до Єдиного державного реєстру визначається Міністерством юстиції України.
317	Рішення, передбачені пунктами 5 та 6 частини сьомої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України, його територіальними органами невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня їх прийняття.			Рішення, передбачені пунктами 5 і 6 частини сьомої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України, його територіальними органами невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня їх прийняття.
318	9. Міністерство юстиції України, його територіальний орган може з власної ініціативи або за заявою заінтересованої особи виправити описки (помилки) допущені в рішенні, прийнятому за результатами			9. Міністерство юстиції України, його територіальний орган може з власної ініціативи або за заявою заінтересованої особи виправити описки (помилки), допущені в рішенні, прийнятому за

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації.			результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації.
319	Заява про внесення виправлень розглядається Міністерством юстиції України чи відповідним територіальним органом протягом десяти днів з дня її надходження.			Заява про внесення виправлень до рішення, прийнятого за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, розглядається Міністерством юстиції України чи відповідним територіальним органом протягом 10 днів з дня її надходження.
320	Рішення про внесення виправлень в рішення, прийняте за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, не пізніше наступного робочого дня після його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу та направляється заінтересованим особам.			Рішення про внесення виправлень до рішення, прийнятого за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, не пізніше наступного робочого дня після його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу та надсилається заінтересованим особам.
321	10. Порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції України визначається Кабінетом Міністрів України.»;			10. Порядок розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції України визначається Кабінетом Міністрів України»;
322	19) у статті 36:			18) у статті 36:
323	у частині першій:			
324	абзац перший після слова «реєстрацію» доповнити словами «(крім випадків, передбачених статтею 25-1 цього Закону)»;	-303- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій підпункту 19 пункту 3 розділу I законопроекту виключити. -304- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Абзац третій підпункту 19 пункту 3 розділу I виключити. -305- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац третій підпункту 19 пункту 3 розділу I виключити.	Враховано Враховано Враховано	
325	у абзаці восьмому друге речення виключити;			друге речення абзацу восьмої частини першої виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
326	частину третю доповнити реченням такого змісту:			
327	«Якщо протягом місяця з дня прийняття рішення про відмову заявником подано повторно документи для відповідної державної реєстрації, адміністративний збір не справляється».			частину третю доповнити другим реченням такого змісту: «Якщо протягом місяця з дня прийняття рішення про відмову заявником повторно подано документи для відповідної державної реєстрації, адміністративний збір не справляється».
328	4. У Законі України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 13, ст.69, із наступними змінами):	-306- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243) Змінити нумерацію пунктом законопроекту, а саме: пункт 5 – на пункт 6	Відхилено	4. У Законі України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 13, ст. 69; 2019 р., № 46, ст. 299):
329	1) у пункті 10 статті 11:			1) у частині десятій статті 11:
330	слова «та рішення учасників про провадження діяльності на підставі модельного статуту підписуються» замінити словом «підписується»;			у першому реченні слова «та рішення учасників про провадження діяльності на підставі модельного статуту підписуються» замінити словом «підписується», а слово «(учасниками)» – словами «(їх представниками)»;
331	слово «(учасниками)» замінити словами «(уповноваженими ними особами)»;	-307- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) У абзаці третьому підпункту 1 пункту 4 розділу I слова "уповноваженими ними особами" замінити словами "їх представниками".	Враховано	
332	після слів «рішення учасників» доповнити словами «про провадження діяльності на підставі модельного статуту»;			друге речення після слів «рішення учасників» доповнити словами «про провадження діяльності на підставі модельного статуту», після слів «підписуються учасниками» – словами «(їх представниками)», а після слів «відповідне рішення» – словами «та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення»;
333	після слів «підписується учасниками» доповнити словами «(уповноваженими ними особами)»;	-308- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) У абзаці п'ятому підпункту 1 пункту 4 розділу I слова "уповноваженими ними особами" замінити словами "їх представниками".	Враховано	
334	після слів «відповідне рішення» доповнити словами «та кількості голосів яких достатньо	-309- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	для прийняття рішення»;	Абзац шостий підпункту 1 пункту 4 розділу I виключити. -310- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)	Відхилено	
335	слова «уповноваженої особи» замінити словами «уповноважених ними осіб»;	Абзац шостий підпункту 1 пункту 4 розділу I виключити. -311- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) У абзаці сьомому підпункту 1 пункту 4 розділу I слова "уповноважених ними осіб" замінити словами "їх представників".	Враховано	у третьому реченні слова «уповноваженої особи» замінити словами «їх представників»;
336	2) частину четверту статті 33 викласти в такій редакції:			2) частину четверту статті 33 викласти в такій редакції:
337	«4. На загальних зборах учасників ведеться протокол, у якому фіксуються перебіг загальних зборів учасників та прийняті рішення. Протокол підписує голова загальних зборів учасників або інша уповноважена зборами особа з числа учасників товариства або уповноважених ними осіб, якщо інше не передбачено статутом товариства. Протокол, який містить відомості про рішення щодо зміни керівника товариства, підписується учасниками (уповноваженими ними особами), які голосували за таке рішення та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення, якщо інше не передбачено статутом товариства. Кожен учасник товариства, який взяв участь у загальних зборах учасників, може підписати протокол.»;	-312- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У абзаці другому підпункту 2 пункту 4 слова «та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення» виключити. -313- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214) Абзац другий підпункту 2 пункту 4 розділу I викласти в такій редакції: "4. На загальних зборах учасників ведеться протокол, у якому фіксуються перебіг загальних зборів учасників та прийняті рішення. Протокол підписує голова загальних зборів учасників або інша уповноважена зборами особа. Протокол, який містить відомості про рішення щодо зміни керівника товариства, підписується учасниками (їх представниками), які голосували за таке рішення. Кожен учасник товариства, який взяв участь у загальних зборах учасників, може підписати протокол." -314- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) У частині четвертій статті 33 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» після слів «які голосували за таке рішення» слова «та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення» виключити. -315- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено Враховано редакційно Відхилено	«4. На загальних зборах учасників ведеться протокол, у якому фіксуються перебіг загальних зборів учасників та прийняті рішення. Протокол підписує голова загальних зборів учасників або інша уповноважена зборами особа з числа учасників товариства або їх представників, якщо інше не передбачено статутом товариства. Протокол, що містить відомості про рішення про зміну керівника товариства, у разі якщо для прийняття такого рішення достатньо голосів не більше 10 осіб, підписується учасниками (їх представниками), які голосували за таке рішення та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення, якщо інше не передбачено статутом товариства. Кожен учасник товариства, який взяв участь у загальних зборах учасників, може підписати протокол»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Третє речення абзацу другого підпункту 2 пункту 4 розділу I Законопроекту викласти в такій редакції: «Протокол, який містить відомості про рішення щодо зміни керівника товариства, у випадках, коли для прийняття такого рішення достатньо голосів не більше 10 осіб, підписується учасниками (їх представниками), які голосували за таке рішення та кількості голосів яких достатньо для прийняття рішення, якщо інше не передбачено статутом товариства».	Комітет з питань правової політики	
338	3) у частині першій статті 44 слова «Статут товариства може встановлювати» замінити словами «Законом або статутом товариства може встановлюватися».	-316- Н.д. Мисягін Ю. М. (р.к. №243) У пункті 6 (до зміни нумерації пункт 5) викласти підпункт 3 в наступній редакції: «у статті 44: у частині першій слова «Статут товариства може встановлювати» замінити словами «Законом або статутом товариства може встановлюватися» частину другу доповнити абзацом: «Укладання, зміна, розірвання та/або припинення іншим чином договорів оренди, суборенди, емфітевзису земляних ділянок сільськогосподарського призначення є значними правочинами та потребують обов'язкового попереднього прийняття загальними зборами учасників або іншим вищим органом управління товариства рішення про надання згоди на їх укладення (крім випадку, якщо статутом товариства прямо передбачено, що такий правочин не є значним)».	Відхилено	3) у частині першій статті 44 слова «Статут товариства може встановлювати» замінити словами «Законом або статутом товариства може встановлюватися».
339	II. Прикінцеві положення			II. Прикінцеві та перехідні положення
340	1. Цей Закон набирає чинності через два місяці з дня його опублікування, крім:			1. Цей Закон набирає чинності через два місяці з дня його опублікування, крім:
341	1) підпункту 5 пункту 2 розділу I цього Закону, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону, але не раніше запровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;	-317- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Враховано редакційно	1) підпункту 4 пункту 2 розділу I цього Закону, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону, але не раніше дня, наступного за днем опублікування Міністерством юстиції

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 1 пункту 1 Розділу II «Прикінцеві положення» законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«1) підпункту 5 пункту 2 розділу I цього Закону, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону, але не раніше наладження електронної інформаційної взаємодії між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва та Державним реєстром прав»</p> <p>-318- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Підпункт 1 пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) підпункту 4 пункту 2 розділу I цього Закону, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону, але не раніше дня, наступного за днем опублікування Міністерством юстиції України повідомлення в газеті “Голос України” про запровадження електронної інформаційної взаємодії між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва та Державним реєстром речових прав на нерухоме майно»</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>України в газеті “Голос України” повідомлення про запровадження електронної інформаційної взаємодії між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва та Державним реєстром речових прав на нерухоме майно;</p>
342	2) пункту 1, абзацу восьмого підпункту 1, підпункту 3, абзаців третього - шостого підпункту 5, абзацу другого підпункту 11, підпункту 13, абзацу третього підпункту 19 пункту 3, підпунктів 2 і 3 пункту 4 розділу I цього Закону, які набирають чинності через чотири місяці з дня опублікування цього Закону;	<p>-319- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</p> <p>У підпункті 2 пункту 1 розділу II слова "абзацу восьмого підпункту 1, підпункту 3, абзаців третього - шостого підпункту 5, абзацу другого підпункту 11, підпункту 13, абзацу третього підпункту 19 пункту 3," виключити.</p>	Відхилено	2) пункту 1, абзацу восьмого підпункту 1, абзацу другого підпункту 4, абзацу другого підпункту 10, підпункту 12 пункту 3, підпунктів 2 і 3 пункту 4 розділу I цього Закону, які набирають чинності через чотири місяці з дня опублікування цього Закону;
343	3) пункту 4 цього розділу, який набирає чинності з дня опублікування цього Закону.			3) пункту 4 цього розділу, який набирає чинності з дня опублікування цього Закону.
344	2. Документи, отримані державним реєстратором юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань до набрання чинності цим Законом, за якими не проведено реєстраційну дію і не відмовлено в її проведенні та з дати подання яких сплинуло не менше тридцяти днів, вважаються такими,			2. Документи, отримані державним реєстратором юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань до набрання чинності цим Законом, за якими не проведено реєстраційну дію і не відмовлено в її проведенні та з дати подання яких сплинуло

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	за якими відмовлено у проведенні реєстраційної дії (крім документів, поданих щодо громадських формувань). Державний реєстратор юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань під час проведення реєстраційної дії щодо відповідної юридичної особи (крім громадського формування) чи фізичної особи – підприємця застосовує відмову у державній реєстрації за такими документами.			не менше 30 днів, вважаються такими, за якими відмовлено у проведенні реєстраційної дії (крім документів, поданих щодо громадських формувань). Державний реєстратор юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань під час проведення реєстраційної дії щодо відповідної юридичної особи (крім громадського формування) чи фізичної особи – підприємця застосовує відмову в державній реєстрації за такими документами.
345	3. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, щодо яких на момент набрання чинності цим Законом не прийнято відповідного рішення Міністерства юстиції, його територіального органу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цим Законом.	-320- Н.д. Янченко Г. І. (р.к. №5) Пункт 3 розділу II викласти у такій редакції: «3. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, щодо яких на момент набрання чинності цим Законом не прийнято відповідного рішення Міністерства юстиції, його територіального органу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цим Законом (крім правил щодо строків, протягом яких рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції, його територіального органу). Рішення Міністерства юстиції, його територіального органу, прийняті за результатом розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та на момент набрання чинності цим Законом не виконані, виконуються в порядку, передбаченому	Враховано	3. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, щодо яких на момент набрання чинності цим Законом не прийнято відповідного рішення Міністерством юстиції України, його територіальним органом, розглядаються за правилами, що діють після дня набрання чинності цим Законом (крім правил щодо строків, протягом яких рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіального органу). Рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу, прийняті за результатами розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та які на момент набрання чинності цим Законом не виконані, виконуються в порядку, передбаченому

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законодавством до набрання чинності цим Законом. -321- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) II. У Розділі II: 1. Пункт 3 викласти у такій редакції: «3. Скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, щодо яких на момент набрання чинності цим Законом не прийнято відповідного рішення Міністерства юстиції, його територіального органу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цим Законом (крім правил щодо строків, протягом яких рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції, його територіального органу). Рішення Міністерства юстиції, його територіального органу, прийняті за результатом розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та на момент набрання чинності цим Законом не виконані, виконуються в порядку, передбаченому законодавством до набрання чинності цим Законом.».	Враховано	законодавством до дня набрання чинності цим Законом.
346	4. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня опублікування цього Закону:			4. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня опублікування цього Закону:
347	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
348	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
349	<p>влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.</p>	<p>-322- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Розділ II «Прикінцеві положення» доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону».</p> <p>Обґрунтування: З метою забезпечення ефективності парламентського контролю за прийнятими рішеннями та відповідно до п. 13 ч. 1 ст. 85 Конституції України пропонується передбачити обов'язок Кабінету Міністрів України поінформувати Верховну Раду України у 2022 році про стан виконання цього Закону.</p>	<p>Враховано</p>	<p>виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.</p> <p>Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.</p>



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Костін Андрій Євгенович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000053E22E0027179400

Дійсний до: 28.04.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-26/03-2022/71478 від 01.05.2022



877320