

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

Реєстраційний № 3908-1

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі

Автор(и):

Народні депутати України Бардіна М. О., Коваль О. В.,
Циба Т. В., Кравчук Є. М., Гришина Ю. М., Михайлюк Г. О.,
Подгорна В. В., Мезенцева М. С., Вінтоняк О. В.,
Маріковський О. В., Рябуха Т. В.

(Друге читання)

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради
України з питань правоохоронної діяльності

Дата розгляду в комітеті:

12.05.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			Проект
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі»			Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
5	І. Внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984, додаток до № 51, ст. 1122):			І. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) такі зміни:
6	1. У частині першій статті 15 після слів «порушення тиші в громадських місцях,» доповнити словами «вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування,».	-1- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168) Частину першу статті 15 викласти в такій редакції: «Військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи начальницького складу Національного антикорупційного бюро України, рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, поліцейські несуть	Враховано	1. Частину першу статті 15 викласти в такій редакції: «Військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи начальницького складу Національного антикорупційного бюро України, рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, поліцейські несуть відповідальність за адміністративні

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідальність за адміністративні правопорушення за дисциплінарними статутами. За порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, санітарних норм, правил полювання, рибальства та охорони рибних запасів, митних правил, вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією, вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місце свого тимчасового перебування у разі винесення термінового заборонного припису, порушення тиші в громадських місцях, неправомірне використання державного майна, незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, невжиття заходів щодо окремої ухвали суду, ухилення від виконання законних вимог прокурора, порушення законодавства про державну таємницю, порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, ці особи несуть адміністративну відповідальність на загальних підставах. До зазначених осіб не може бути застосовано громадські роботи, виправні роботи, адміністративний арешт. У разі притягнення таких осіб до відповідальності за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі направлення особи, яка вчинила таке насильство на проходження програми для осіб, які вчинили домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, відбувається на загальних підставах»;</p> <p><i>Обґрунтування: Пропонується внести зміни до частини 1 статті 15 КУпАП щодо відповідальності начальницького складу НАБУ та рядового і начальницького складу ДБР, на яких поширюється дія</i></p>		<p>правопорушення за дисциплінарними статутами. За порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, санітарних норм, правил полювання, рибальства та охорони рибних запасів, митних правил, вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією, вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місце свого тимчасового перебування у разі винесення термінового заборонного припису, порушення тиші в громадських місцях, неправомірне використання державного майна, незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, невжиття заходів щодо окремої ухвали суду, ухилення від виконання законних вимог прокурора, порушення законодавства про державну таємницю, порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, зазначені особи несуть адміністративну відповідальність на загальних підставах. До зазначених осіб не може бути застосовано громадські роботи, виправні роботи, адміністративний арешт. У разі притягнення таких осіб до відповідальності за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі направлення особи, яка вчинила таке насильство, на проходження програми для осіб, які вчинили домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, здійснюється на загальних підставах».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>дисциплінарних статутів, за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі.</i></p> <p>-2- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>1. Викласти частину першу статті 15 у наступній редакції:</p> <p>"Військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи начальницького складу Національного антикорупційного бюро України, рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту і Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державного бюро розслідувань, поліцейські несуть відповідальність за адміністративні правопорушення за дисциплінарними за дисциплінарними статутами. За порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, санітарних норм, правил полювання, рибальства та охорони рибних запасів, митних правил, вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією, порушення тиші в громадських місцях, вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування, неправомірне використання державного майна, незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, невжиття заходів щодо окремої ухвали суду, ухилення від виконання законних вимог прокурора, порушення законодавства про державну таємницю, порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, ці особи несуть</p>		

Враховано частково

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
7		адміністративну відповідальність на загальних підставах. До зазначених осіб не може бути застосовано громадські роботи, виправні роботи і адміністративний арешт."		
		-3- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		Пункт 1 Розділу I виключити.		
		-4- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
7		У пункті 1 розділу I законопроекту слова «наси́льства за ознакою статі» замінити словами «наси́льства за ознакою статі, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру».		
		-5- Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	
		Після пункту 1 доповнити новим пунктом 2 такого змісту:		
		«2. Статтю 22 доповнити частиною другою такого змісту: «Звільнення кривдника, в значенні Закону України «Про запобігання та протидію домашнього насильства», від адміністративної відповідальності і застосування усного зауваження не застосовується за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місце свого тимчасового перебування»».		
8	2. У частині третій статті 38 після слів та цифр «частинами третьою - шостою статті	Пункти 2-5 вважати пунктами 3-6.		
		-6- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Відхилено	
		1-1. У частині четвертій статті 15 слова "У випадках зазначених у цій статті" замінити словами "У випадку порушення зазначеними особами правил дорожнього руху".		
		-7- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)	Враховано	
		Пункт 2 Розділу I виключити;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	164-14,» доповнити словом та цифрами «статтею 173-2».	<p><i>Обґрунтування: Навряд чи можна погодитись з пропозицією законопроекту щодо встановлення більш тривалих строків накладення адміністративного стягнення за правопорушення, передбачене ст. 173-2 КУпАП (зміни до ст. 38 КУпАП). За загальним правилом, адміністративне стягнення може бути накладено не пізніше як через два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні – не пізніше як через два місяці з дня його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення відповідно до КУпАП підвідомчі суду (судді) (див. ч. 1 ст. 38 КУпАП). Із цього правила законодавець зробив винятки для правопорушень, пов'язаних із корупцією, та правопорушень, передбачених ст. ст. 164-14 «Порушення законодавства про закупівлі», 212-15 «Порушення порядку надання або отримання внеску на підтримку політичної партії, порушення порядку надання або отримання державного фінансування статутної діяльності політичної партії, порушення порядку надання або отримання фінансової (матеріальної) підтримки для здійснення передвиборної агітації або агітації з всеукраїнського або місцевого референдуму», 212-21 «Порушення порядку подання фінансового звіту про надходження і використання коштів виборчого фонду, звіту партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру» КУпАП (ч. ч. 3, 4 чинної ст. 38 КУпАП), а також ст. ст. 204-1 «Незаконне перетинання або спроба незаконного перетинання державного кордону України» та 204-2 «Порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї» (ч. 5 чинної ст. 38 КУпАП). Фактично більш тривалі строки накладення</i></p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>адміністративних стягнень у чинних ч. ч. 3 – 5 ст. 38 КУпАП передбачені для: правопорушень, пов'язаних з корупцією (діяння, які хоча й не містять ознак корупції, але порушують встановлені Законом України «Про запобігання корупції» вимоги, заборони та обмеження); правопорушень, вчинення яких створює реальні можливості для подальших корупційних діянь з боку осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також прирівняних до них осіб, передбачених у ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції»; окремих правопорушень, вчинених іноземцями або особами без громадянства, стосовно яких у встановленому законом порядку прийнято рішення про примусове повернення чи примусове видворення з України. Саме з огляду на підвищений рівень суспільної шкідливості зазначених вище адміністративних правопорушень, а також складність їх виявлення, у ч. ч. 3 – 5 ст. 38 КУпАП були встановлені більш тривалі строки для накладення відповідних адміністративних стягнень за їх вчинення.</p> <p>-8- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</p> <p>пункт 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-9- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Пункт 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-10- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p> <p>зміни до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення виключити;</p> <p>-11- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p> <p>доповнити змінами до статті 39-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення та викласти її у наступній редакції:</p> <p>«У разі вчинення домашнього насильства чи насильства за ознакою статі, суд під час</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10	3. Статтю 173-2 викласти в такій редакції:	<p>вирішення питання про накладення стягнення за адміністративне правопорушення одночасно приймає рішення про направлення особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, на проходження програми для таких осіб, передбаченої Законом України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" чи Законом України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків"»;</p> <p>-12- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Виключити із законопроекту</p> <p>-13- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46) статтю 173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти у наступній редакції: «Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або неповідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення, - тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або адміністративний арешт на строк до десяти</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2. Статтю 173 ² викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діб. Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, - тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб. Примітка. Адміністративне стягнення у виді штрафу за вчинення дій, передбачених частинами першою та другою цієї статті, накладається лише на осіб, на яких згідно з чинним законодавством не можна накласти інші види стягнень.»		
11	«Стаття 173 ² . Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місце свого тимчасового перебування			«Стаття 173 ² . Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місце свого тимчасового перебування
12	Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або повідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення, -	<p>-14- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Абзац третій пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи, у тому числі щодо третіх осіб, приниження, залякування, переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, залишення без догляду чи піклування, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або повідомлення уповноваженим підрозділам</p>	Відхилено	Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або повідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі винесення такого припису, -

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
13	<p>тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин, або адміністративний арешт на строк до десяти діб.</p>	<p>органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення, -"</p> <p><i>(Перелік діянь розширений та уточнений відповідно до статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству».)</i></p> <p>-15- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>В абзаці четвертому пункту 3 Розділу I законопроекту слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин» виключити;</p> <p><i>Обґрунтування: Недоцільною є пропозиція проекту щодо встановлення суспільно корисних робіт як одного з видів адміністративних стягнень за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування (зміни до ст. 173-2 КУпАП). Суспільно корисні роботи як вид адміністративного стягнення було введено в якості санкції тільки за несплату аліментів (див. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» від 7 грудня 2017 року № 2234-VIII). Такі зміни в законодавстві мали на меті посилення прав захисту дітей та підвищення відповідальності платників аліментів, а також недопущення виникнення заборгованості з аліментів та її часткове погашення. Оскільки адміністративне правопорушення з несплати аліментів має фінансовий аспект та завдає безпосередньо матеріальної шкоди потерпілій особі, то стягнення у виді суспільно корисних робіт</i></p>	<p>Враховано</p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або адміністративний арешт на строк до десяти діб.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>полягає у частковому відновленні прав потерпілої особи, які виявились у нестачі коштів, та частковому погашенні заборгованості. Натомість, в адміністративному правопорушенні, передбаченому ст. 173-2 КУпАП, відсутній фінансовий аспект, оскільки його об'єктивна сторона більше характеризується завданням фізичної та моральної шкоди потерпілій особі. Зазначимо, що завдання моральної шкоди іншій особі є цивільно-правовими відносинами, спірні питання яких вирішуються в порядку цивільного судочинства. Тому децю нелогічною є пропозиція щодо встановлення суспільного корисних робіт в якості санкції ст. 173-2 КУпАП та направлення коштів за виконані роботи потерпілій особі. Крім того, нині вкрай утрудненим є виконання стягнення у виді суспільно корисних робіт. Адже визначення виду таких робіт поставлено КУпАП в обов'язок органів місцевого самоврядування (ч. 2 ст. 325-1), і при його здійсненні виникають проблеми організаційного та фінансового характеру. Так, при проживанні порушника в селі, селищі або невеликому місті, міській, сільській (селищній) раді важко знайти необхідну роботу для її виконання порушником. При цьому, оплата виконаної порушником роботи здійснюється за рахунок бюджету такої ради, і необхідна сума може не передбачатись в бюджеті на відповідний фінансовий рік. З огляду на це не вбачається обґрунтованим збільшення складів адміністративних правопорушень, за які передбачатиметься стягнення у виді суспільно корисних робіт.</p> <p>-16- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>В абзаці 4 пункту 3 Розділу I слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		від ста двадцяти до двохсот сорока годин» виключити. -17- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)	Враховано	
		У пункті 3 розділу І законопроекту щодо внесення змін до статті 173-2 КУпАП слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин,» вилучити. -18- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		викласти в такій редакції: "тягнуть за собою адміністративний арешт на строк до семи діб, а для військовослужбовців - утримання на гауптвахті терміном не більше п'яти діб." -19- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)	Відхилено	
		Абзац четвертий пункту 3 Розділу І законопроекту викласти в такій редакції: «тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або адміністративний арешт на строк до семи діб. <i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується</i> <i>збільшення штрафу за вчинення домашнього</i> <i>насильства, насильства за ознакою статі,</i> <i>тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій</i> <i>або бездіяльності) фізичного, психологічного</i> <i>чи економічного характеру (застосування</i> <i>насильства, що не спричинило тілесних</i> <i>ушкоджень, погрози, образи чи</i> <i>переслідування, позбавлення житла, їжі,</i> <i>одягу, іншого майна або коштів, на які</i> <i>потерпілий має передбачене законом право,</i> <i>тощо), внаслідок чого могла бути чи була</i> <i>завдана шкода фізичному або психічному</i> <i>здоров'ю потерпілого, а так само</i> <i>невиконання термінового заборонного</i> <i>припису особою, стосовно якої він винесений,</i> <i>або неповідомлення уповноваженим</i>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення з розміру «від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» до «від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</i></p> <p>-20- Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>В абзаці четвертому пункту 3 Розділу I законопроекту (в другому абзаці частини першої нової статті 173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин» виключити.</p> <p>-21- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>1). В абзаці четвертому пункту третього розділу I законопроекту слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин,» виключити.</p> <p>Обґрунтування: Законопроектом пропонується передбачити суспільно корисні роботи як вид адміністративного стягнення за ст. 173-2 КУпАП. Системний аналіз положень цього Кодексу дає підстави для висновку, що наразі суспільно корисні роботи можуть бути застосовані виключно в разі невиконання обов'язків зі сплати аліментів (ст. 183-1 КУпАП). Вони не застосовуються до будь-яких інших адміністративних правопорушень. Так, згідно із Законом України від 07.12.2017 № 2234-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» було внесено зміни до КУпАП з метою покращення механізмів захисту дітей у випадку стягнення аліментів й запроваджено</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14		<p>новий вид адміністративного стягнення – суспільно корисні роботи. Тому включення цього стягнення до санкції ст. 173-2 КУпАП є недоцільним та таким, що суперечитиме його призначенню, порушуватиме визначену в КУпАП систему адміністративних стягнень. Крім того, призначення особі, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, стягнення у виді суспільно корисних робіт і перерахування оплати за виконання таких робіт постраждалій особі навряд чи сприятиме підвищенню рівня обізнаності суспільства щодо форм, причин і наслідків домашнього насильства, формуванню нетерпимого ставлення до насильницької моделі поведінки у приватних стосунках, що відповідно до ст. 1 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» є складовими терміну «запобігання домашньому насильству».</p>		
		<p>-22- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У абзаці другому частини першої статті 173-2 КУАПу (зміни до пункту 3 розділу I законопроекту) слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин» виключити.</p>	Враховано	
		<p>-23- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Пункт 3 розділу I законопроекту доповнити двома новими абзацами такого змісту:</p> <p>"Сприяння вчиненню домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисне або неумисне систематичне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи, приниження, залякування, жорстокого поводження, чи</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які особа, по відношенню до якої такі діяння вчинювались, мала передбачене законом право, тощо), які могли спричинити або спричинили сильні душевні хвилювання у особи, по відношенню до якої такі діяння вчинювались, та вчинення такою особою домашнього насильства, насильства за ознакою статі, - тягнуть за собою громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин."		
15	Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, -	<p><i>(Очевидним є той факт, що у більшості випадків домашнього насильства є присутнім факт сприяння насильству іншим з подружжя, ніж кривдник, або іншим родичем, що фактично є підтвердженням здійснення систематичного психологічного насильства, проте за відсутності відповідної норми в Кодексі, особа, винна у сприянні, не несе ніякої відповідальності, та навіть не усвідомлює її.)</i></p> <p>-24- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>викласти в такій редакції: "Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному арешту, передбаченому частиною першою цієї статті, -"</p>	Відхилено	Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, -
16	тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або виконання суспільно корисних робіт на строк від двохсот сорока до трьохсот шістдесяти годин, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб.	<p>-25- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>В абзаці шостому пункту 3 Розділу І законопроекту слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від двохсот сорока до трьохсот шістдесяти годин» виключити;</p> <p><i>Обґрунтування: Недоцільною є пропозиція проекту щодо встановлення суспільно корисних робіт як одного з видів адміністративних стягнень за вчинення домашнього насильства, насильства за</i></p>	Враховано	тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування (зміни до ст. 173-2 КУпАП). Суспільно корисні роботи як вид адміністративного стягнення було введено в якості санкції тільки за несплату аліментів (див. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» від 7 грудня 2017 року № 2234-VIII). Такі зміни в законодавстві мали на меті посилення прав захисту дітей та підвищення відповідальності платників аліментів, а також недопущення виникнення заборгованості з аліментів та її часткове погашення. Оскільки адміністративне правопорушення з несплати аліментів має фінансовий аспект та завдає безпосередньо матеріальної шкоди потерпілій особі, то стягнення у виді суспільно корисних робіт полягає у частковому відновленні прав потерпілої особи, які виявились у нестачі коштів, та частковому погашенні заборгованості. Натомість, в адміністративному правопорушенні, передбаченому ст. 173-2 КУпАП, відсутній фінансовий аспект, оскільки його об'єктивна сторона більше характеризується завданням фізичної та моральної шкоди потерпілій особі. Зазначимо, що завдання моральної шкоди іншій особі є цивільно-правовими відносинами, спірні питання яких вирішуються в порядку цивільного судочинства. Тому децю нелогічною є пропозиція щодо встановлення суспільного корисних робіт в якості санкції ст. 173-2 КУпАП та направлення коштів за виконані роботи потерпілій особі. Крім того, нині вкрай утрудненим є виконання стягнення у</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виді суспільно корисних робіт. Адже визначення виду таких робіт поставлено КУпАП в обов'язок органів місцевого самоврядування (ч. 2 ст. 325-1), і при його здійсненні виникають проблеми організаційного та фінансового характеру. Так, при проживанні порушника в селі, селищі або невеликому місті, міській, сільській (селищній) раді важко знайти необхідну роботу для її виконання порушником. При цьому, оплата виконаної порушником роботи здійснюється за рахунок бюджету такої ради, і необхідна сума може не передбачатись в бюджеті на відповідний фінансовий рік. З огляду на це не вбачається обґрунтованим збільшення складів адміністративних правопорушень, за які передбачатиметься стягнення у виді суспільно корисних робіт.</p> <p>-26- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Абзац шостий пункту 3 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«тягнуть за собою накладення штрафу від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується збільшення штрафу за ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, з розміру «від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» до «від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».</p> <p>-27- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>В абзаці 6 пункту 3 Розділу I слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		від двохсот сорока до трьохсот шістдесяти годин» виключити. -28- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)	Враховано	
		У пункті 3 розділу I законопроекту щодо внесення змін до статті 173-2 КУпАП слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від двохсот сорока до трьохсот шістдесяти годин,» вилучити. -29- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		викласти в такій редакції: "тягнуть за собою адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб, а для військовослужбовців - утримання на гауптвахті терміном не більше десяти діб." -30- Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Враховано	
		В абзаці шостому пункту 3 Розділу I законопроекту (в другому абзаці частини другої нової статті 173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від двохсот сорока до трьохсот шістдесяти годин» виключити. -31- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Враховано	
		2). В абзаці шостому пункту третього розділу I законопроекту слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від двохсот сорока до трьохсот шістдесяти годин,» виключити. Обґрунтування: Законопроектом пропонується передбачити суспільно корисні роботи як вид адміністративного стягнення за ст. 173-2 КУпАП. Системний аналіз положень цього Кодексу дає підстави для висновку, що наразі суспільно корисні роботи можуть бути застосовані виключно в разі невиконання обов'язків зі сплати аліментів (ст. 183-1 КУпАП). Вони не застосовуються до будь-яких інших адміністративних правопорушень. Так, згідно із Законом України від 07.12.2017		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>№ 2234-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» було внесено зміни до КУпАП з метою покращення механізмів захисту дітей у випадку стягнення аліментів й запроваджено новий вид адміністративного стягнення – суспільно корисні роботи. Тому включення цього стягнення до санкції ст. 173-2 КУпАП є недоцільним та таким, що суперечитиме його призначенню, порушуватиме визначену в КУпАП систему адміністративних стягнень. Крім того, призначення особі, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, стягнення у виді суспільно корисних робіт і перерахування оплати за виконання таких робіт постраждалій особі навряд чи сприятиме підвищенню рівня обізнаності суспільства щодо форм, причин і наслідків домашнього насильства, формуванню нетерпимого ставлення до насильницької моделі поведінки у приватних стосунках, що відповідно до ст. 1 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» є складовими терміну «запобігання домашньому насильству».</p> <p>-32- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У абзаці другому частини другої статті 173-2 КУАПу (зміни до пункту 3 розділу I законопроекту) слова «або виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин» виключити.</p>	Враховано	
17	Примітка. У разі накладення на кривдника адміністративного стягнення у вигляді суспільно корисних робіт, нарахована плата за виконання таких робіт перераховується	<p>-33- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</p> <p>У пункті 3 розділу I законопроекту у примітці до внесення змін до статті 173-2 КУпАП слово «кривдника» замінити на слово</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	постраждалій особі у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»	«порушника», а слова «постраждалій особі» замінити на слова «потерпілій особі».		
		-34- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		У примітці до статті 173-2 КУАПу (зміни до пункту 3 розділу I законопроекту) слово «кривдника» замінити словом «порушника».		
		-35- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		У примітці до статті 173-2 КУАПу (зміни до пункту 3 розділу I законопроекту) слова «постраждалій особі» замінити словом «потерпілій особі».		
		-36- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)	Враховано	
		Абзац сьомий пункту 3 Розділу I законопроекту виключити;		
		<i>Обґрунтування: Недоцільною є пропозиція проекту щодо встановлення суспільно корисних робіт як одного з видів адміністративних стягнень за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місце свого тимчасового перебування (зміни до ст. 173-2 КУнАП). Суспільно корисні роботи як вид адміністративного стягнення було введено в якості санкції тільки за несплату аліментів (див. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» від 7 грудня 2017 року № 2234-VIII). Такі зміни в законодавстві мали на меті посилення прав захисту дітей та підвищення відповідальності платників аліментів, а також недопущення виникнення заборгованості з аліментів та її часткове погашення. Оскільки адміністративне правопорушення з несплати аліментів має фінансовий аспект та завдає безпосередньо</i>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>матеріальної шкоди потерпілій особі, то стягнення у виді суспільно корисних робіт полягає у частковому відновленні прав потерпілої особи, які виявились у нестачі коштів, та частковому погашенні заборгованості. Натомість, в адміністративному правопорушенні, передбаченому ст. 173-2 КУпАП, відсутній фінансовий аспект, оскільки його об'єктивна сторона більше характеризується завданням фізичної та моральної шкоди потерпілій особі. Зазначимо, що завдання моральної шкоди іншій особі є цивільно-правовими відносинами, спірні питання яких вирішуються в порядку цивільного судочинства. Тому децю нелогічною є пропозиція щодо встановлення суспільного корисних робіт в якості санкції ст. 173-2 КУпАП та направлення коштів за виконані роботи потерпілій особі. Крім того, нині вкрай утрудненим є виконання стягнення у виді суспільно корисних робіт. Адже визначення виду таких робіт поставлено КУпАП в обов'язок органів місцевого самоврядування (ч. 2 ст. 325-1), і при його здійсненні виникають проблеми організаційного та фінансового характеру. Так, при проживанні порушника в селі, селищі або невеликому місті, міській, сільській (селищній) раді важко знайти необхідну роботу для її виконання порушником. При цьому, оплата виконаної порушником роботи здійснюється за рахунок бюджету такої ради, і необхідна сума може не передбачатись в бюджеті на відповідний фінансовий рік. З огляду на це не вбачається обґрунтованим збільшення складів адміністративних правопорушень.</p> <p>-37- Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>Абзац сьомий пункту 3 Розділу І законопроекту (примітку до нової статті 173-2</p>		

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кодексу України про адміністративні правопорушення) викласти у такій редакції:</p> <p>«Примітка. У разі накладення на кривдника, в значенні Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству, адміністративного стягнення у вигляді громадських робіт, нарахована плата за виконання таких робіт перераховується постраждалій особі, в значенні Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»</p> <p>Обґрунтування: поняття «кривдник» в КУпАП відсутнє.</p> <p>-38- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>3). Абзац сьомий пункту третього розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Згідно із запропонованою у проекті приміткою до ст. 173-2 КУпАП передбачено, що у разі накладення на кривдника адміністративного стягнення у вигляді суспільно корисних робіт, нарахована плата за виконання таких робіт перераховується постраждалій особі у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. З цього приводу слід звернути увагу на таке. У КУпАП не визначено поняття «кривдник». Цей термін визначено виключно в Законі України «Про запобігання та протидію домашньому насильству». Натомість у КУпАП використовуються терміни «особа, яка вчинила адміністративне правопорушення» та «особа, яка піддана адміністративному стягненню». Розділ V КУпАП присвячений виконанню постанов про накладення адміністративних стягнень. Зокрема, у ст. 325-3 КУпАП передбачено, що на власника підприємства, установи, організації або уповноваженого ним органу за місцем виконання порушником суспільно</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>корисних робіт покладається нарахування плати порушнику за виконання суспільно корисних робіт та перерахування її на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби для подальшого погашення заборгованості зі сплати аліментів. Таким чином, у разі накладення на особу адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт за вчинення домашнього насильства чи насильства за ознакою статі, така постанова не зможе бути виконана в частині перерахування потерпілій особі оплати за виконання таких робіт, оскільки чинними нормами КУпАП визначено, що така оплата перераховується виключно для погашення заборгованості зі сплати аліментів. Відповідно до листа ДФС України від 01.10.2018 № 4256/ІПК/28-10-27-01-11 підприємство нараховує фізичній особі дохід за виконання суспільно-корисних робіт. Така виплата є зарплатою, її нараховують погодинно за фактично відпрацьований час у розмірі, не меншому ніж встановлений законом мінімальний розмір оплати праці. Із суми зарплати утримують ПДФО та військовий збір, на них нараховують ЄСВ. Після утримання податків визначають розмір для перерахування на відповідний рахунок державної виконавчої служби для подальшого погашення заборгованості зі сплати аліментів[1]. З урахуванням викладеного, пропонується вилучити примітку до ст. 173-2 КУпАП, адже її зміст не узгоджується з чинними нормами законодавства про адміністративну відповідальність, зокрема щодо цільового спрямування оплати від суспільно корисних робіт. Крім того, запровадження такого механізму не матиме істотного впливу на фінансовий стан постраждалої особи і її родини через те, що дохід за виконання суспільно корисних робіт є мінімальним (не нижче ніж встановлений</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
18		<p>законом мінімальний розмір оплати праці) і з нього додатково утримуються передбачені законом податки. [1] https://www.golovbukh.ua/news/16666-opodatkovannya-viplat-za-susplno-korishn-roboti -39- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Абзац 7 пункту 3 Розділу I виключити.</p> <p>-40- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту: "Доповнити новою статтею 173³ такого змісту: «Стаття 173³. Неповідомлення про вчинення домашнього насильства, якщо постраждалими особами стали або могли стати діти Неповідомлення особами, яким стало відомо про вчинення домашнього насильства, якщо постраждалими особами стали або могли стати діти, про таке домашнє насильство до уповноважених підрозділів органів Національної поліції України або до цілодобового кол-центру з питань запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі та насильству стосовно дітей, – тягне за собою накладення штрафу від п'яти до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.» Відповідно статті 173³-173⁴ вважати статтями 173⁴-173⁵" <i>(Згідно статті 19 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» та статті 21-2 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» «Громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах, яким стало відомо про вчинення домашнього насильства, зокрема якщо</i></p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>постраждалими особами стали або можуть стати діти, зобов'язані невідкладно повідомити про це до районних, районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій, виконавчих органів сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад, уповноважених підрозділів органів Національної поліції України або до цілодобового кол-центру з питань запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі та насильству стосовно дітей.». В більшості випадків в сім'ях, в яких присутнє домашнє насильство, страждають саме діти, навіть тоді, коли вони є третіми особами по відношенню до цього насильства. Тому з метою захисту прав та інтересів дітей пропонує включити нову статтю для попередження та зменшення випадків домашнього насильства в сім'ях з дітьми.)</p>		
19	<p>4. У пункті 1 частині 2 статті 262 слова «вчиненні насильства в сім'ї» замінити словами «вчиненні домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування».</p>	<p>-41- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>Пункт 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«4. У пункті 1 частині 2 статті 262 слова «вчиненні насильства в сім'ї» замінити словами «вчиненні домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування, сприяння вчиненню домашнього насильства, насильства за ознакою статі».</p> <p>-42- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>4. У пункті 1 частині 2 статті 262: слова «вчиненні насильства в сім'ї» замінити словами «вчиненні домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису», слова "дрібної спекуляції" замінити словами "дрібної крадіжки", слова "правил полювання,</p>	Відхилено	<p>3. У пункті 1 частині другої статті 262 слова «вчиненні насильства в сім'ї» замінити словами «вчиненні домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису», а слова «дрібної спекуляції» - словами «дрібної крадіжки».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
20	5. У частині другій статті 268 цифри «173-2» виключити.	<p>рибальства і охорони рибних запасів та інших порушень законодавства про охорону і використання тваринного світу, при порушенні правил перебування іноземців та осіб без громадянства в Україні і транзитного проїзду через територію України," виключити.</p> <p>-43- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>4). Пункт п'ятий розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: У проекті передбачено збільшений шестимісячний строк накладення судом адміністративного стягнення за ст. 173-2 КУпАП та можливість адміністративного затримання особи, яка вчинила це правопорушення, що відповідно до ст. 260 КУпАП допускається з метою забезпечення своєчасного і правильного розгляду справ та виконання постанов по справах про адміністративні правопорушення. Крім того, у чинній редакції ст. 268 КУпАП передбачено, що в разі ухилення від явки на виклик судді районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду цю особу може бути органом внутрішніх справ (Національною поліцією) піддано приводу. Таким чином, у законодавстві визначено належні механізми запобігання безпідставній неявці правопорушника до суду чи затягуванню судового розгляду з метою закінчення строку накладення адміністративного стягнення. У зв'язку з цим вилучення зі ст. 268 КУпАП положення про обов'язкову присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, при розгляді судом справ про адміністративні правопорушення за ст. 173-2 КУпАП є необґрунтованим та може трактуватися як порушення права на справедливий суд у контексті статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Розгляд таких справ</p>	Відхилено	4. У частині другій статті 268 цифри «173 ² » виключити.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

за відсутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, матиме наслідком порушення її права на захист.

-44- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)

Відхилено

Пункт 5 розділу I законопроекту виключити.

-45- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)

Відхилено

5. Частину другу статті 268 виключити.

21 II. Прикінцеві положення.

22 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

23 2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

24 привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

25 забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

26 забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00CDD8E00
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2021/170849 від 26.05.2021



509908