

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення

Автор(и): Прем'єр-міністр України Шмигаль Д. А.

Автори остаточної редакції: Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності

Дата розгляду в комітеті: 03.11.2021

Реєстраційний № 4156

(Друге читання - на заміну (ч.6, ст.118))

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЕКТ			
2	Закон України			Закон України
3	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення	-1- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У назві слова «та Кримінального кодексу України» виключити.	Відхилено	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			
5	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:	-2- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший розділу І викласти у такій редакції: «І. У статті 46 ¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122) слова «від двадцяти до тридцяти» замінити словами «від п'ятдесяти до ста п'ятдесяти», слова «від двадцяти п'яти до тридцяти» замінити словами «від ста п'ятдесяти до двохсот».».	Відхилено	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є: 1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
6	1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):	-3- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213) Частину першу Розділу І законопроекту викласти в такій редакції:	Відхилено	1) статтю 46 ¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р.,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):</p> <p>у статті 46-1:</p> <p>в абзаці другому частини першої слово «двадцяти» замінити словом «шестисот»;</p> <p>в абзаці другому частини першої слово «двадцяти п'яти» замінити словом «семисот»;</p> <p>в абзаці другому частини першої слова «тридцяти» замінити словами «тисячі»;</p> <p>-4- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 1 розділу I виключити.</p> <p>-5- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>1. У статті 46-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) внести наступні зміни:</p> <p>1) абзац другий частини першої викласти у такій редакції:</p> <p>«тягне за собою накладення штрафу на громадян від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;»</p> <p>2) доповнити новою частиною другою такого змісту:</p> <p>«Повторне протягом року вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на громадян від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від п'ятисот до вісімсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи на строк від одного до двох місяців, або адміністративний арешт на строк від десяти до п'ятнадцяти діб.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>додаток до № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
7	1) статтю 46 ¹ виключити;	<p>-6- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>1) статтю 46¹ викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 46-1. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення Порушення вимог режиму радіаційної безпеки у спеціально визначеній зоні радіаційного забруднення, що виражається у проникненні в цю зону без дозволу відповідних органів або самовільному поселенні у ній -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на громадян від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - від двохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення."</p> <p>-7- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)</p> <p>1) абзац другий статті 46¹ викласти у такій редакції:</p> <p>"тягне за собою накладення штрафу на громадян від п'ятисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення."</p> <p>-8- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 1 пункту 1 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«1) статтю 46-1 викласти у такій редакції:</p> <p>“Стаття 46-1. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки у зонах відчуження та безумовного (обов’язкового) відселення</p> <p>Проникнення в зону відчуження або безумовного (обов’язкового) відселення без спеціального дозволу, самовільне поселення у</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	<p>“Стаття 46¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки в зоні відчуження та зоні безумовного (обов’язкового) відселення</p> <p>Проникнення в зону відчуження або зону безумовного (обов’язкового) відселення без спеціального дозволу, самовільне поселення в них, знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон, а також здійснення господарської діяльності чи будівництво в зоні відчуження або зоні безумовного (обов’язкового) відселення без спеціального дозволу -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення.</p> <p>Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення за порушення, передбачені частиною першою цієї статті, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - від восьмисот до дев'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення”;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ній, або знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначеної зони, а також здійснення господарської діяльності чи будівництво в зоні відчуження або безумовного (обов'язкового) відселення без спеціального дозволу, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на громадян від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення.</p> <p>Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення за порушення, передбачені частиною першою цієї статті, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу у розмірі вісімсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»».</p> <p>Обґрунтування: На відміну від редакції законопроекту, що був прийнятий в першому читанні, пропонується не виключати адміністративну відповідальність за порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення, а викласти статтю 46-1 КУпАП у новій редакції. При цьому, з урахуванням вимог статей 2, 12 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», уточнюються ознаки складу відповідного правопорушення. Зокрема, запропоновано конкретизувати межі території, на якій можуть вчинятися ці правопорушення, звуживши її виключно до зони відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення. Крім того, пропонується встановити адміністративну відповідальність за здійснення господарської</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльності чи будівництво в цій зоні без спеціального дозволу, оскільки відповідні заборони щодо здійснення діяльності з метою одержання товарної продукції, ведення сільськогосподарської, лісгосподарської, виробничої та іншої діяльності, а також будівництва без спеціального дозволу, передбачено у статті 12 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи». З огляду на збільшення суспільної шкідливості зазначених дій (в разі прийняття запропонованої редакції статті 46-1 КУпАП відповідні дії в зоні гарантованого добровільного відселення не визнаватимуться адміністративним правопорушенням) пропонується підвищити розміри штрафів, які накладаються за вчинення таких порушень, та передбачити у ч. 2 ст. 46-1 КУпАП кваліфікований склад цього правопорушення за ознакою повторності. Зазначене кореспондує з вимогами ст. 35 КУпАП, згідно з якою повторне протягом року вчинення однорідного правопорушення, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, визнано обставиною, що обтяжує відповідальність за адміністративне правопорушення.</p> <p>-9- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>підпункт 1) викласти у такій редакції: «Стаття 461. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення Порушення вимог режиму радіаційної безпеки у спеціально визначеній зоні (місцевості), що зазнала радіоактивного забруднення, що виражається у проникненні в цю зону (місцевість) без дозволу відповідних органів або самовільному поселенні у ній, або знищенні, пошкодженні чи перенесенні знаків</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>радіаційного забруднення або огорожі зазначеної зони, - тягне за собою накладення штрафу на громадян від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - від тисячі двохсот п'ятдесяти до тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення. Примітка: положення цієї статті не розповсюджуються на території зон відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення Київської області, що не увійшли до меж Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника.</p> <p>-10- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p>	Відхилено	
		<p>Доповнити змінами статтю 461 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) та викласти її в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 461. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки в місцевостях, що зазнали радіоактивного забруднення</p> <p>Порушення вимог режиму радіаційної безпеки у спеціально визначеній зоні радіаційного забруднення, що виражається у проникненні в цю зону без дозволу відповідних органів або самовільному поселенні у ній, або знищенні, пошкодженні чи перенесенні знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначеної зони, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на громадян у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Повторне протягом року вчинення будь-якого з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на громадян у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення або адміністративний арешт на строк десять діб з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення або адміністративний арешт на строк десять діб з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення.</p> <p>Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка двічі протягом року піддавалася адміністративному стягненню за порушення вимог режиму радіаційної безпеки у спеціально визначеній зоні радіаційного забруднення, що виражається у проникненні в цю зону без дозволу відповідних органів або самовільному поселенні у ній, або знищенні, пошкодженні чи перенесенні знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначеної зони, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення або адміністративний арешт на строк п'ятнадцять діб з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб - у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення або адміністративний арешт на строк п'ятнадцять діб з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення»;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-11- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Абзац шостий підпункту 1 пункту 1 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб – від восьмисот до дев'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення».</p> <p>Обґрунтування: Повторне протягом року вчинення однорідного правопорушення, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню відповідно до статті 35 Кодексу про адміністративні правопорушення визнається обставиною, що обтяжує відповідальність, а відтак, і відповідальність за вчинення дій, передбачених частиною другою цієї статті має бути підвищена. Враховуючи наведене та з огляду на положення санкції частини першої цієї статті пропонується додати таку санкцію, як конфіскація знарядь вчинення правопорушення та збільшити діапазон розмірів штрафу встановивши його від восьмисот до дев'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для посадових осіб.</p>	Враховано	
8	2) у статті 221 цифри “ 46 ” виключити;	<p>-12- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 розділу I законопроекту – виключити.</p> <p>-13- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)</p> <p>Виключити</p> <p>-14- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p>	Враховано Враховано Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9	3) в абзаці другому пункту 1 частини першої статті 255 цифри “46 ¹ ,” виключити;	Підпункт 2 пункту 1 розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: Оскільки пропонується не виключати з КУпАП статтю 46-1, а лише викласти її в новій редакції, відсутня потреба у внесенні змін до статті 221 КУпАП, що визначає підсудність цих справ районним, районним у місті, міським чи міськрайонним судам (суддям).		
		-15- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)	Враховано	
		підпункт 2 виключити, статтю 221 залишити в чинній редакції;		
		-16- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)	Враховано	
		зміни до статті 221 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) виключити;		
		-17- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Враховано	
		Підпункт 3 пункту 1 розділу I законопроекту – виключити.		
		-18- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)	Враховано	
		Виключити		
		-19- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Враховано	
		Підпункт 3 пункту 1 розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: Оскільки пропонується не виключати з КУпАП статтю 46-1, а лише викласти її в новій редакції, відсутня потреба у внесенні змін до статті 255 КУпАП, що визначає посадових осіб органів внутрішніх справ (Національної поліції) уповноваженими складати протоколи про адміністративні правопорушення за ст. 46-1 КУпАП.		
		-20- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)	Враховано	
		підпункт 3 виключити, статтю 255 залишити в чинній редакції;		
		-21- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10	4) у першому реченні частини другої статті 277 цифри “46 ¹ ,” виключити.	<p>зміни до статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) виключити;</p> <p>-22- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Підпункт 4 пункту 1 розділу І законопроекту – виключити.</p> <p>-23- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)</p> <p>Виключити</p> <p>-24- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 4 пункту 1 розділу І законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Оскільки пропонується не виключати з КУпАП статтю 46-1, а лише викласти її в новій редакції, відсутня потреба у внесенні змін до статті 277 КУпАП, що визначає п’ятиденний строк розгляду справ про адміністративні правопорушення за ст. 46-1 КУпАП.</p> <p>-25- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>підпункт 4 виключити, статтю 277 залишити в чинній редакції.</p> <p>-26- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p> <p>зміни до статті 277 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) виключити;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
11	2. Статтю 267 ¹ Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) викласти в такій редакції:	<p>-27- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>2. Статтю 267-1 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 267-1. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>1. Незаконне знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>2) статтю 267¹ Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 267¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов’язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або огорожі зон відчуження чи зону безумовного (обов'язкового) відселення —</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років.</p> <p>2. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів —</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>3. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині другій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі, —</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі двохсот до двох тисяч шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>4. Дії, передбачені частиною другою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині другій цієї статті, —</p> <p>караються штрафом від однієї тисячі трьохсот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.</p>		<p>проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової чи іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів -</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі до однієї тисячі шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>2. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених частиною першою цієї статті, вчинене особою, якій заздалегідь було відомо про їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення, -</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі чотирьохсот до однієї тисячі семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених частиною першою цієї статті, -</p> <p>караються штрафом від однієї тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, -</p> <p>караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років”.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Дії, передбачені частинами другою, третьою або четвертою цієї статті, вчинені службовою особою шляхом зловживання своїм службовим становищем або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, —</p> <p>караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.”</p> <p>-28- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213)</p> <p>Частину другу Розділу I законопроекту виключити;</p> <p>-29- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Пункт 2 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Статтю 267-1 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 267-1. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов’язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об’єктів -</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>2. Придбання з метою використання або збуту об’єктів, визначених у частині першій цієї статті, якщо ці діяння вчинені особою, яка знала або повинна була знати про їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов’язкового) відселення, -</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>карається штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, -</p> <p>караються штрафом від трьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, -</p> <p>караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.”».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується викласти статтю 267-1 КК України в новій редакції з урахуванням того, що саме по собі проникнення в зону відчуження чи зону безумовного (обов'язкового) відселення, або самовільне поселення у них, не заподіють істотної шкоди суспільним інтересам та не створюють небезпеки її заподіяння, а тому в силу вимог ст. 11 КК України не можуть бути визнані кримінальним правопорушенням. При цьому запропоновано істотно збільшити розміри штрафів за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених у статті 267-1 КК України. Крім того, удосконалено визначення суб'єкта злочину за ч. 2 ст. 267-1 КК України: особа, яка знала або повинна була знати, що придбані нею об'єкти походять із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення. Такий підхід</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>охоплює як умисну, так і необережну форму вини особи і наразі застосовується при визначенні ознак суб'єкта легалізації (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом, у ч. 1 ст. 209 КК України та визначенні умов, за яких майно підлягає спеціальній конфіскації у третьої особи згідно з ч. 4 ст. 96-2 КК України. Натомість формулювання, що міститься в чинній редакції ч. 2 статті 267-1 КК України та редакції законопроекту, що був прийнятий в першому читанні, – «...якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі», не узгоджується з поняттям і формами вини, а також суперечить приписам ч. 2 ст. 2 КК України, згідно з якою особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.</p> <p>-30- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 2 розділу I виключити.</p> <p>-31- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Статтю 267¹ Кримінального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Проникнення в зону відчуження чи зону безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу, або самовільне поселення у них, або знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон – карається штрафом від шестисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою повторно протягом року – карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>2. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів – карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк з конфіскацією промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів.</p> <p>3. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині другій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі з їх конфіскацією, ...»</p> <p>(Аргумент, що кількість порушників зростає через недостатньо суворе покарання не може братися для застосування саме кримінальної відповідальності. Для цього дія повинна бути переведена з категорії суспільно шкідливих в категорію суспільно небезпечних. За більш ніж 10 років існування в Зоні нелегального туризму не було доведено випадків його небезпечного наслідку для суспільства. А прийняття даного закону може створити небезпечний прецедент – криміналізувати дію, яка сама по собі (без поєднання з іншими) не є суспільно небезпечною і не несе загрози навколишньому середовищу і людям).</p> <p>-32- Н.д. Михайлюк Г. О. (р.к. №46)</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статтю 267¹ Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 267¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів -</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>2. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі, -</p> <p>карається штрафом від однієї тисячі двохсот до двох тисяч шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, -</p> <p>караються штрафом від однієї тисячі трьохсот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, -</p> <p>караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років».</p> <p>-33- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2. У статті 267-1 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) внести наступні зміни:</p> <p>1) у абзаці другому частини першої слова «від п'ятдесяти до вісімдесяти» замінити словами «від вісімсот до однієї тисячі»;</p> <p>2) у абзаці другому частини другої слова «від сімдесяти до вісімдесяти п'яти» замінити словами «від двох до чотирьох тисяч»;</p> <p>3) у абзаці другому частини третьої слова «від сімдесяти п'яти до ста» замінити словами «від п'яти до семи тисяч».</p> <p>-34- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>Нову частину першу статті 267¹ викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 267¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>1. Проникнення на території зон відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення Київської області, що не увійшли до меж Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника без надання передбаченого законом дозволу, або самовільне поселення на цій території, або знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон - карається штрафом від однієї тисячі п'ятисот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років».</p>	Відхилено	
12	“Стаття 267 ¹ . Порушення вимог режиму радіаційної безпеки	<p>Нову частину першу статті 267¹ викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 267¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>1. Проникнення на території зон відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення Київської області, що не увійшли до меж Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника без надання передбаченого законом дозволу, або самовільне поселення на цій території, або знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон - карається штрафом від однієї тисячі п'ятисот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
13	1. Проникнення в зону відчуження чи зону безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або самовільне поселення у них, або знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон —	<p>-35- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)</p> <p>1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів, -</p> <p>-36- Н.д. Деркач А. Л. (р.к. №360)</p> <p>Стаття 267¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки 1. Проникнення в зону відчуження чи зону безумовного (обов'язкового) відселення без передбаченого законом дозволу відповідних органів, або самовільне поселення у них, або знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон - карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років</p> <p>-37- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)</p> <p>Виключити</p> <p>-38- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>1. Знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначених зон —</p> <p>-39- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)</p> <p>Викласти у наступній редакції:</p> <p>1. Знищення, пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення —</p> <p>-40- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
Викласти у наступній редакції:				
14	карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років.	1. Пошкодження чи перенесення знаків радіаційного забруднення або огорожі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення — -41- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)	Враховано	
		карається штрафом від однієї тисячі до тисячі шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк. -42- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)	Відхилено	
		Виключити -43- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)	Враховано частково	
		карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. -44- Н.д. Гришук Р. П. (р.к. №423)	Враховано частково	
		карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. -45- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
15	2. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або	Абзац другий частини першої статті 2571 Кримінального кодексу України викласти в новій редакції: «карається штрафом від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до одного року». -46- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)	Враховано частково	
		2. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі, - -47- Н.д. Деркач А. Л. (р.к. №360)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів —	<p>Стаття 267¹. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки</p> <p>2. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без передбаченого законом дозволу відповідних органів або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів -</p> <p>-48- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 2 пункту 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених частиною першою цієї статті, вчинене особою, якій заздалегідь було відомо про їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення, -».</p> <p>Обґрунтування: Редакція диспозиції частини 2 статті 267¹ приведена у відповідність до існуючих норм Кримінального кодексу України, зокрема враховано те, що чинне кримінальне законодавство виділяє дві форми вини: умисел і необережність (статті 24 і 25 Кодексу). При цьому кожна із цих форм розкривається завдяки поєднанню інтелектуальних (таких, що характеризують свідомість винної особи) та вольових (таких, що характеризують волю винної особи) ознак. Саме різне співвідношення інтелектуальних та вольових ознак психічної діяльності особи при вчиненні нею кримінального правопорушення дає можливість законодавцю визначати різні форми вини, які або безпосередньо зазначаються у диспозиції відповідної частини статті Особливої частини</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
16	карається штрафом від однієї тисячі до двох тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.	Кримінального кодексу України, або однозначно випливають з її змісту. -49- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305) карається штрафом від однієї тисячі чотирьохсот до однієї тисячі семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк. -50- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Враховано Відхилено	
17	3. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині другій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі, —	-51- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305) 3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, -	Враховано	
18	карається штрафом від однієї тисячі двохсот до двох тисяч шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.	-52- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305) караються штрафом від однієї тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк. -53- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) карається штрафом від однієї тисячі двохсот до двох тисяч шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі від двох до трьох років. -54- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305)	Враховано Відхилено Враховано	
19	4. Дії, передбачені частиною другою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині другій цієї статті, —	4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
20	караються штрафом від однієї тисячі трьохсот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.	якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, - -55- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305) караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.”. -56- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) караються штрафом від однієї тисячі трьохсот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі від двох до чотирьох років.	Враховано Відхилено	
21	5. Дії, передбачені частинами другою, третьою або четвертою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, —	-57- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305) Виключити	Враховано	
22	караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.”.	-58- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305) Виключити	Враховано	
23	П. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	-59- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59) Доповнити законопроект Розділом II «Прикінцеві та перехідні положення такого змісту»: «Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікуванням та вводиться в дію через три місяці з дня набрання ним чинності. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк на межі території зон відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення Київської області, що не увійшли до Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника, встановити відповідні знаки радіаційного забруднення».	Відхилено	2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.



ЕАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Іонушас Сергій Костянтинівич
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000D0512F00D41E8F00
Дійсний до: 26.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2021/344312 від 08.11.2021



693581