

## Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення рівня відповідальності за порушення вимог техногенної та пожежної безпеки

**Автор(и):**

Прем'єр-міністр України Шмигаль Д. А.

**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності

**Дата розгляду в комітеті:**

03.03.2021

Реєстраційний № 4157

(Друге читання)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЕКТ			ПРОЕКТ
2	Закон України			Закон України
3	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення рівня відповідальності за порушення вимог техногенної та пожежної безпеки	<b>-1- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b> Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення рівня відповідальності за порушення вимог пожежної та техногенної безпеки	Враховано частково	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення вимог пожежної та техногенної безпеки
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:	<b>-2- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> У назві законопроекту слово «рівня» виключити.	Враховано	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
5	1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
6	1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):			1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):
7	статтю 175 викласти в такій редакції:	<b>-3- Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51)</b> статтю 175 викласти в такій редакції: «Стаття 175. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, а також використання протипожежної,	Відхилено	назву та абзац перший статті 175 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8	“Стаття 175. Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки	<p>аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки та засобів пожежогасіння не за призначенням –</p> <p>тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб та фізичних осіб-підприємців – від тридцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</p> <p><b>-4- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>Стаття 175. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної та техногенної безпеки</p> <p><b>-5- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Назву та абзац перший статті 175 КУпАП викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 175. Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки</p> <p>Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, а також використання протипожежної, аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки та засобів пожежогасіння не за призначенням»;</p> <p><b>Обґрунтування:</b> У зв'язку з прийняттям 3 лютого 2021 року Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері пожежної безпеки»;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	“Стаття 175. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної та техногенної безпеки
9	Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, а також використання протипожежної, аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки та засобів пожежогасіння не за призначенням —	<p><b>-6- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>Порушення встановлених законодавством вимог пожежної та техногенної безпеки, а також використання протипожежної,</p>	Враховано частково	Порушення встановлених законодавством вимог пожежної та техногенної безпеки, а також використання протипожежної, аварійно-рятувальної або іншої спеціальної техніки або засобів протипожежного захисту не за призначенням”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки та засобів пожежогасіння не за призначенням – <b>-7- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Враховано частково	
		Абзац 4 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, а також використання протипожежної, аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки, обладнання, механізмів, приладів, інструментів та засобів протипожежного захисту не за призначенням–»		
		<b>-8- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Враховано частково	
		Абзац 4 підпункту 1 пункту 1 викласти у такій редакції: «Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, а також використання протипожежної або аварійно-рятувальної спеціальної техніки та/або засобів пожежогасіння не за призначенням –»		
10	тягне за собою накладення штрафу на громадян від тридцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;	<b>-9- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>  абзац п'ятий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 175 КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на громадян від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Відхилено	
		<b>-10- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</b> Викласти в такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на громадян від тридцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>громадян, на посадових осіб, відповідальних за дотримання встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, фізичних осіб-підприємців, самозайнятих осіб – від п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Під самозайнятою особою розуміється особа, зазначена у підпункті 14.1.226 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України."</p> <p><b>Обґрунтування:</b> пропонується включити до переліку осіб, що несуть підвищену адміністративну відповідальність – самозайнятих осіб (у випадку здійснення ними професійної незалежної діяльності), а також усунути колізію із правовою невизначеністю у відношенні посадових осіб, які можуть бути притягнені до відповідальності.</p>		
		<p><b>-11- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Викласти в такій редакції"</p> <p>"тягне за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;</p>	Відхилено	
		<p><b>-12- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</b></p> <p>В абзаці другому статті 175 Кодексу України про адміністративні правопорушення в редакції законопроекту слова «тридцяти до ста» та «п'ятдесяти до двохсот» замінити відповідно словами «п'ятдесяти до двохсот» та «ста до трьохсот».</p>	Відхилено	
		<p><b>-13- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Абзац 5 підпункту 1 пункту 1 викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
11		«тягне за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб та фізичних осіб-підприємців – від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»		
		<b>-14- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</b>	Враховано	
		зміни до абзацу другого частини першої статті 175 виключити; <b>-15- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>	Відхилено	
12		абзац п'ятий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 175 КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від сорока до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
		<b>-16- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Назву статті 175 <sup>2</sup> викласти в такій редакції: Стаття 175 <sup>2</sup> . Здійснення суб'єктом господарювання господарської діяльності без декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки		
		<b>-17- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>	Відхилено	
		абзац п'ятий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 175 КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на громадян від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
13	абзац другий статті 175 <sup>2</sup> викласти в такій редакції:	<p><b>-18- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b> Виключити із законопроекту</p> <p><b>-19- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> Абзац 6 пункту 1 розділу I виключити.</p> <p><b>-20- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b> Абзаци шостий та сьомий підпункту 1 пункту 1 законопроекту (абзац другий статті 175<sup>2</sup> викласти в такій редакції: “тягне за собою накладення штрафу в розмірі від ста п’ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.” виключити; <i>Обґрунтування:</i> У зв’язку з прийняттям 3 лютого 2021 року Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері пожежної безпеки»;</p> <p><b>-21- Н.д. Брагар Є. В. (р.к. №74)</b> абзац другий статті 175<sup>2</sup> законопроекту викласти в такій редакції: «тягне за собою накладення штрафу в розмірі від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;</p> <p><b>-22- Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51)</b> абзац другий статті 175<sup>2</sup> викласти в такій редакції: «тягне за собою накладення штрафу в розмірі від сорока до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</p> <p><b>-23- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</b> зміни до статті 175<sup>2</sup> виключити;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	
14	“тягне за собою накладення штрафу в	<b>-24- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	розмірі від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;	<p>абзац сьомий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 175<sup>2</sup> КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу в розмірі від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."</p> <p><b>-25- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>Виключити із законопроекту</p> <p><b>-26- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</b></p> <p>Викласти в такій редакції:</p> <p>“тягне за собою накладення штрафу на громадян - суб'єктів підприємницької діяльності і посадових осіб, самозайнятих осіб в розмірі від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Під самозайнятою особою розуміється особа, зазначена у підпункті 14.1.226 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України.”</p> <p><b>Обґрунтування:</b> визначається конкретний перелік суб'єктів правопорушень, який був визначений діючою редакцією статті 175<sup>2</sup>, але був усунутий у запропонованій законопроектом редакції, також пропонується включити до переліку самозайнятих осіб</p> <p><b>-27- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Викласти в такій редакції:</p> <p>“тягне за собою накладення штрафу в розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;</p> <p><b>-28- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</b></p> <p>В абзаці другому статті 175<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення в редакції законопроекту слова «ста</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
15		п'ятдесяти до двохсот» замінити словами «двохсот до п'ятисот».		
		<b>-29- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Враховано	
		Абзац 7 пункту 1 розділу I виключити.		
		<b>-30- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	
		У абзаці 7 підпункту 1 пункту 1 слова «ста п'ятдесяти» замінити словом «ста».		
		<b>-31- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>	Відхилено	
		абзац сьомий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 175 <sup>2</sup> КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу в розмірі від п'ятдесяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."		
		<b>-32- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Доповнити статтю 175 <sup>2</sup> абзацами такого змісту:		
		"Початок роботи новоутворених підприємств або початок використання суб'єктом господарювання з високим ступенем ризику об'єктів нерухомості без оцінки (експертизи) протипожежного стану підприємства, об'єкта чи приміщення, -		
		тягне за собою накладення штрафу в розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."		
		<b>-33- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Відхилено	
		Доповнити пункт 1 розділу I новим абзацом такого змісту:		
		«статтю 175 <sup>2</sup> викласти в такій редакції:		
		"Стаття 175 <sup>2</sup> . Здійснення суб'єктом господарювання господарської діяльності без дотримання вимог пожежної безпеки під час проектування, будівництва та реконструкції об'єктів виробничого та іншого призначення.		
		Початок роботи новоутворених підприємств або початок використання		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
16		<p>суб'єктом господарювання об'єктів нерухомості без зареєстрованої декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки, для яких подання такої декларації є обов'язковим, та без позитивного висновку за результатами оцінки (експертизи) протипожежного стану підприємства, об'єкта чи приміщення для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику, для яких подання такого висновку є обов'язковим, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу в розмірі від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».</p> <p><b>-34- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>абзац сьомий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 175<sup>2</sup> КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу в розмірі від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."</p>	Відхилено	
17	статтю 183 викласти в такій редакції:			статті 183, 188 <sup>8</sup> і 223 викласти в такій редакції:
18	“Стаття 183. Завідомо неправдивий виклик спеціальних служб			“Стаття 183. Завідомо неправдивий виклик спеціальних служб
19	Завідомо неправдивий виклик аварійно-рятувального формування, поліції, екстреної медичної допомоги —	<p><b>-35- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>Завідомо неправдивий виклик пожежно-рятувального підрозділу (частини), поліції, бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги або інших аварійно-рятувальних формувань —</p> <p><b>-36- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Викласти в такій редакції:</p> <p>Завідомо неправдивий виклик сил цивільного захисту поліції, екстреної медичної допомоги —</p>	Враховано	Завідомо неправдивий виклик пожежно-рятувального підрозділу (частини), поліції, бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги або інших аварійно-рятувальних формувань —

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
20	тягне за собою накладення штрафу від двохсот до шістсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;	<b>-37- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> Абзац 10 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «Завідомо неправдивий виклик пожежної охорони, поліції, екстреної медичної допомоги або аварійно-рятувальних служб –».	Відхилено	
		<b>-38- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</b> статтю 183 викласти у такій редакції: Завідомо неправдивий виклик пожежно-рятувального підрозділу (частини), поліції, екстреної (швидкої) медичної допомоги або інших аварійно-рятувальних формувань – тягне за собою накладення штрафу від п’ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;	Враховано частково	
		<b>-39- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b> тягне за собою накладення штрафу від двохсот до шістсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Відхилено	тягне за собою накладення штрафу від п’ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”;
		<b>-40- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</b> В абзаці другому статті 183 Кодексу України про адміністративні правопорушення в редакції законопроекту слова «двохсот до шістсот» замінити словами «п’ятисот до тисячі».	Відхилено	
		Доповнити статтю новою частиною такого змісту: «Повторне протягом року вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, - тягне за собою накладення штрафу від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».	Враховано частково	
		<b>-41- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> У абзаці 11 підпункту 1 пункту 1 слова «від двохсот до шістсот» замінити словом «від ста до двохсот».		

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, зокрема пов'язаної з проведенням перевірок, у новій статті 185 <sup>14</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення. В разі, якщо положення зазначених законопроектів не будуть узгоджені між собою, в Кодексі України про адміністративні правопорушення буде міститися дві окремі статті про відповідальність за одне й те саме правопорушення, що суперечить приписам ч. 1 ст. 61 Конституції України.		
24	тягне за собою накладення штрафу на громадян від шістдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від ста до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;	<p><b>-46- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Викласти в такій редакції:</p> <p>"тягне за собою накладення штрафу на громадян від ста до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від двохсот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;</p> <p><b>-47- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>абзац п'ятнадцятий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 188<sup>8</sup> КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на громадян від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."</p> <p><b>-48- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>тягне за собою накладення штрафу від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p><b>-49- Н.д. Кузьмич С. В. (р.к. №273)</b></p> <p>В абзаці другому статті 188<sup>8</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб та фізичних осіб – підприємців від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Те саме діяння, вчинене повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, –</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб та фізичних осіб – підприємців від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		в редакції законопроекту слова «шістдесяті до двохсот» та «ста до п'ятисот» замінити відповідно словами «ста до трьохсот» та «двохсот до шестисот».		
		<b>-50- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97)</b> тягне за собою накладення штрафу від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Враховано частково	
		<b>-51- Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51)</b> абзац другий статті 188 <sup>8</sup> викласти в такій редакції: «тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»	Відхилено	
		<b>-52- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</b> у статті 188 <sup>8</sup> : абзац другий частини першої викласти у такій редакції: «тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб — від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»; доповнити новою частиною такого змісту: «Те саме діяння, вчинене повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, - тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб — від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;	Враховано частково	
25		<b>-53- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b> абзац п'ятнадцятий пункту першого частини першої проекту (щодо санкції статті 188 <sup>8</sup> КУпАП) викласти у такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб та фізичних осіб — підприємців від	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."		
		<b>-54- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b>	Відхилено	
		Створення перешкод для діяльності уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки і його територіальних органів, зокрема пов'язаної з проведенням перевірок -		
		<b>-55- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97)</b>	Відхилено	
		Створення перешкод для діяльності уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки і його територіальних органів, зокрема пов'язаної з проведенням перевірок - тягне за собою накладення штрафу від двохсот до трьохсот тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
26		<b>-56- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b>	Відхилено	
		тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
27	статтю 188 <sup>16</sup> виключити;	<b>-57- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b>	Враховано	
		Абзаци 16 та 17 підпункту 1 пункту 1 законопроекту (статтю 188 <sup>16</sup> виключити; у статті 221 цифри “, 188 <sup>16</sup> ” виключити;) виключити»		
		<b>Обґрунтування:</b> У зв'язку з прийняттям 3 лютого 2021 року Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері пожежної безпеки»;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-58- Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</b> зміни до статті 188 <sup>16</sup> виключити.	Враховано	
28	у статті 221 цифри “, 188 <sup>16</sup> ” виключити;	<b>-59- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b> у статті 221: після цифр "188 <sup>1</sup> " додати слова та цифри "частиною другою статті 188 <sup>8</sup> "; цифри “, 188 <sup>16</sup> ” виключити;	Відхилено	
29	статтю 223 викласти в такій редакції:	<b>-60- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b> Статтю 223 викласти в такій редакції: “Стаття 223. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов’язані з порушенням установлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, провадженням суб’єктом господарювання господарської діяльності без декларації відповідності матеріально-технічної бази суб’єкта господарювання вимогам законодавства у сфері пожежної безпеки, невиконання приписів, розпоряджень та постанов посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, або створення перешкод для їх діяльності (статті 77, 77 <sup>1</sup> 120, 175, 175 <sup>2</sup> , 188 <sup>8</sup> цього Кодексу). Від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розглядати справи про адміністративні	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право Головний державний інспектор України з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки і його заступники, головні державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення та їх заступники, старші державні інспектори України з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення.”;</p> <p><b>Обґрунтування:</b> У зв’язку з прийняттям 3 лютого 2021 року Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері пожежної безпеки»;</p>		
30	“Стаття 223. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки	<p><b>-61- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>Стаття 223. Центральний орган виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки</p>	Враховано редакційно	“Стаття 223. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки
31	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов’язані з порушенням установлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, провадженням суб’єктом	<p><b>-62- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>Центральний орган виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки, розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов’язані з самовільним</p>	Враховано частково	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки, розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов’язані із самовільним випалюванням рослинності або її залишків, порушенням встановлених законодавством вимог



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	господарювання господарської діяльності без декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері пожежної безпеки, невиконання приписів, розпоряджень та постанов посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, або створення перешкод для їх діяльності (статті 120, 175, 175 <sup>2</sup> , 188 <sup>8</sup> цього Кодексу).	випалюванням рослинності або її залишків, порушенням установлених законодавством вимог пожежної та техногенної безпеки, провадженням суб'єктом господарювання господарської діяльності без декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері пожежної безпеки, невиконання законних вимог (постанов, приписів, розпоряджень) або інших розпорядчих документів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки і його територіальних органів (статті 77, 77 <sup>1</sup> , 120, 175, 175 <sup>2</sup> , частина перша статті 188 <sup>8</sup> цього Кодексу).		пожежної та техногенної безпеки, здійсненням суб'єктом господарювання господарської діяльності без декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері пожежної безпеки, невиконанням приписів, розпоряджень та постанов посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки (статті 77, 77 <sup>1</sup> , 120, 175, 175 <sup>2</sup> , 188 <sup>8</sup> ).
32	Від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право Головний державний інспектор України з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки і його заступники, головні державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення та їх заступники, старші державні інспектори України з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення.”;	<b>-63- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b> Від імені центрального органу виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право Головний державний інспектор України, заступник Головного державного інспектора України, старші державні інспектори України та державні інспектори України з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки. Головні державні інспектори, заступники головних державних інспекторів та державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки на відповідній території.	Враховано частково	Від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки, розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право Головний державний інспектор України з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки і його заступники, головні державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення та їх заступники, старші державні інспектори України з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки, державні інспектори з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
33	у статті 255:			
34	абзац третій пункту 1 частини першої викласти в такій редакції:	<p><b>-64- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Абзаци двадцять третій–двадцять четвертий підпункту першого пункту першого законопроекту виключити.</p> <p><b>Обґрунтування:</b> Верховною Радою України 26.01.2021 року прийнято за основу поданий Кабінетом Міністрів України проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за перешкоджання у проведенні перевірок з питань техногенної та пожежної безпеки» (реєстр. № 3931 від 23.07.2020). У цьому проекті передбачено відповідальність за створення перешкод для діяльності уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, зокрема пов'язаної з проведенням перевірок, у новій статті 185<sup>14</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення. В разі, якщо положення зазначених законопроектів не будуть узгоджені між собою, в статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення, що передбачає категорії осіб, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, не буде визначено посадових осіб, уповноважених складати протоколи за новою ст. 185<sup>14</sup> КУпАП.</p> <p><b>-65- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Абзац третій пункту 1 частини першої статті 255 викласти в такій редакції:</p> <p>“центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері</p>	Враховано	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		техногенної та пожежної безпеки (статті 164, 183, 188 <sup>16</sup> )»; <b>Обґрунтування:</b> У зв'язку з прийняттям 3 лютого 2021 року Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері пожежної безпеки»; <b>-66- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Враховано	
35	“центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки (статті 164, 183);”;	Абзаци 23-24 підпункту 1 пункту 1 виключити (абзац третій пункту 1 частини першої статті 255 КУпАП). <b>-67- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b>	Відхилено	
36	у пункті 10 частини другої слово “сільської” замінити словом “місцевої”;	центрального органу виконавчої влади, що здійснює державний нагляд (контроль) у сфері пожежної та техногенної безпеки (статті 164, 183, частина друга статті 188 <sup>8</sup> ); <b>-68- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b>	Враховано частково	пункт 10 частини другої статті 255 викласти в такій редакції: “10) працівники відомчої, місцевої пожежної охорони та члени добровільної пожежної охорони (статті 120, 175, 188 <sup>8</sup> )”;
		пункт 10 частини другої викласти в наступній редакції: “10) працівники відомчої, місцевої пожежної охорони, служб пожежної безпеки та члени добровільної пожежної охорони (статті 77, 77 <sup>1</sup> , 120, 175, 183, частина перша статті 188 <sup>8</sup> )”; <b>-69- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Враховано	
37		Абзац 25 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «пункт 10 частини другої викласти в такій редакції:». <b>-70- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Враховано частково	
		Доповнити пункт 1 розділу I абзацом 26 такого змісту: «10) працівники відомчої, місцевої та добровільної пожежної охорони (статті 120, 175, 188 <sup>8</sup> )».		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
38	2) у статті 270 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):			2) у статті 270 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):
39	назву статті після слова “вимог” доповнити словами “техногенної та”;	<p><b>-71- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>в назві статті 270 Кримінального кодексу України (в редакції законопроекту) слово «та» замінити на слово «або».</p> <p><b>-72- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>назву статті після слова “пожежної” доповнити словами “та техногенної”;</p>	Враховано	назву після слова “пожежної” доповнити словами “або техногенної”;
40	абзац перший частини першої викласти в такій редакції:			абзац перший частини першої викласти в такій редакції:
41	“1. Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, якщо воно спричинило виникнення пожежі або аварії, якою заподіяно шкоду здоров’ю людей або майнову шкоду у великому розмірі, —”.	<p><b>-73- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</b></p> <p>В статті 270 Кримінального кодексу України в редакції законопроекту:</p> <p>1. В абзаці другому частини 1 слова «однієї тисячі до чотирьох», «двох» та «трьох» замінити відповідно словами «двох тисяч до п’яти», «трьох» та «п’яти».</p> <p>2. В абзаці другому частини 2 слова «трьох до восьми» замінити словами «п’яти до десяти».</p> <p><b>-74- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, якщо воно спричинило виникнення катастрофи, аварії, пожежі, іншої небезпечної події, якою заподіяно шкоду здоров’ю людей або майнову шкоду у великому розмірі, —».</p> <p><b>-75- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Порушення встановлених законодавством вимог техногенної або пожежної безпеки,</p>	Відхилено	“1. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної або техногенної безпеки, якщо воно спричинило виникнення пожежі або аварії, якою заподіяно шкоду здоров’ю людей або майнову шкоду у великому розмірі”.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якщо воно спричинило виникнення пожежі або аварії, якою заподіяно шкоду здоров'ю людей або майнову шкоду у великому розмірі, -		
		<b>-76- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b>	Враховано частково	
		"1. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної та техногенної безпеки, якщо воно спричинило виникнення пожежі або аварії, якою заподіяно шкоду здоров'ю людей або майнову шкоду у великому розмірі, -"		
		<b>-77- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Викласти в такій редакції: "1. Порушення встановлених законодавством вимог техногенної та пожежної безпеки, якщо воно спричинило виникнення пожежі, аварії або катастрофи, якою заподіяно шкоду здоров'ю людей або майнову шкоду у великому розмірі, —"		
		<b>-78- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b>	Відхилено	
		Пункт 2 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до Кримінального кодексу України доповнити абзацами п'ятим - шостим такого змісту: "доповнити Кримінальний кодекс України статтею 270 <sup>2</sup> такого змісту: "Стаття 270 <sup>2</sup> . Подання неповних або недостовірних даних посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, в матеріалах проведеної перевірки, приховування інформації щодо результатів проведеної перевірки Подання неповних або недостовірних даних посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, в матеріалах проведеної перевірки, приховування інформації щодо результатів проведеної перевірки, що спричинило небезпеку для життя чи здоров'я людей або майнову шкоду у великому розмірі,</p> <p>-</p> <p>карається штрафом від семи тисяч до дев'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.</p> <p>Те саме діяння, якщо воно спричинило загибель людей, -</p> <p>карається позбавленням волі на строк від трьох до восьми років.</p> <p>Примітка.</p> <p>Майнова шкода вважається заподіяною у великих розмірах, якщо прямі збитки становлять суму, яка в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а в особливо великих розмірах - якщо прямі збитки становлять суму, яка в тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян."."</p> <p><b>Обґрунтування:</b></p> <p>Дана поправка пропонує зробити даний законопроект більш комплексним, передбачивши також чітку кримінальну відповідальність посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, за приховування або вказання недостовірної інформації в матеріалах проведеної ними перевірки, якщо це спричинило небезпеку для життя чи здоров'я людей або майнову шкоду у великому розмірі чи спричинило загибель людей.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
42		<p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить забезпечити цілісний механізм недопущення фальсифікації звітів про перевірку з питань техногенної та пожежної безпеки, оскільки посадові особи усвідомлюватимуть, що у випадку виникнення надзвичайної ситуації, що призведе до непоправних наслідків, їм не вдасться уникнути відповідальності за невжиття заходів для усунення порушень вимог протипожежної безпеки громадянами або юридичними особами.</p> <p><b>-79- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	Відхилено	
43		<p>Статтю 270 доповнити пунктом 3 такого змісту:</p> <p>"3. Діяння передбачене частиною першою, другою вчинене посадовою особою, - карається позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років."</p> <p><b>-80- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	Відхилено	
44	2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	<p>Примітку статті 270 доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Під заподіянням шкоди здоров'ю людей або загибеллю людей розуміється заподіяння шкоди здоров'ю або смерть хоча б однієї особи."</p>		2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00CDCD8E00  
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-27/3-2021/88695 від 12.03.2021

