

Порівняльна таблиця до проекту Закону України**Ресстраційний № 4241**

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості

Автор(и):

Народні депутати України Василевська-Смаглюк О. М.,
Гетманцев Д. О., Пуртова А. А., Мотовиловець А. В., Сова
О. Г., Тарасенко Т. П., Кінзбурська В. О., Шкрум А. І.,
Абрамович І. О., Ковальчук О. В.

(Друге читання)**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради
України з питань фінансів, податкової та митної політики
25.02.2021

Дата розгляду в комітеті:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЕКТ вноситься народними депутатами Василевською-Смаглюк О.М. (посвідчення №302) та іншими			ПРОЕКТ вноситься народними депутатами Василевською-Смаглюк О.М. (посвідчення №302) та іншими
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості	-1- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д.	Враховано	Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту споживачів при врегулюванні простроченої заборгованості

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
4		<p>Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Назву законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту споживачів при врегулюванні простроченої заборгованості"</p> <p>-2- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>У зв'язку із Розпорядженням Голови Верховної Ради України №19 від 08 лютого 2021 року, пунктом 3 якого надано</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розпорядження комітетам Верховної Ради України при поданні на розгляд Верховної Ради України проектів про внесення змін до законодавчих актів України викладати такі зміни як нові редакції відповідних статей, їх частин, пунктів, підпунктів, наведені у текстах змін до текстів пунктів, частин статей Законів України викласти як нові редакції таких пунктів, частин статей.		
5	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
6	I. Унести зміни до таких законів України:			I. Внести зміни до таких законів України:
7	1. У Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2):	-3- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) Оскільки при врегулюванні простроченої заборгованості захисту потребують також і споживачі послуг фінансового лізингу (лізингоодержувачі-фізичні особи), тому пропоную перенести норми цього законопроекту з відповідними уточненнями та правками щодо змін у Закон України "Про споживче кредитування" у Закон України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»	Відхилено Суперечить статті 116 Регламенту	4. У Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 1, ст. 2; 2019 р., № 44, ст. 278; із змінами, внесеними Законом України від 15 вересня 2020 року № 891-IX):
8	1) у статті 1:			1) у статті 1:
9	а) у частині першій:			у частині першій:
10	доповнити пунктом 1 такого змісту:	-4- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к.	Враховано редакційно	пункт 1 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>№91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколасенко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзаци другий-четвертий підпункту "а" підпункту 1 пункту 1 розділу І проекту замінити абзацами такого змісту:</p> <p>«пункт 1 замінити двома новими пунктами такого змісту:</p> <p>"1) врегулювання простроченої заборгованості – здійснювані кредитором, новим кредитором, колекторською компанією заходи, спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону. Заходи, що здійснюються Фондом гарантування вкладів фізичних осіб в процесі виведення неплатоспроможних банків з ринку і ліквідації банків в частині роботи з простроченою заборгованістю споживача, не є врегулюванням простроченої заборгованості;</p> <p>1¹)договір про споживчий кредит - вид кредитного договору, за яким кредитор надає зобов'язується надати споживчий кредит у розмірі та на умовах, встановлених договором, а споживач (позичальник) зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти за користування кредитом на умовах, встановлених договором;».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-5- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Новий пункт «1» частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, спрямовані на погашення в досудовому (доарбітражному) порядку простроченої заборгованості позичальника за договором про споживчий кредит. Відповідно пропонується доповнити частину першу статті 1 новим пунктом 7¹, який визначає зміст «простроченої заборгованості».</p>	Відхилено	
11	«1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону».	<p>-6- Н.д. Федієнко О. П. (р.к. №89)</p> <p>У пункті 1 частини першої статті 1 Закону України «Про споживче кредитування» після слова «заходи» доповнити словами та знаком «, встановлені законом».</p> <p>-7- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138)</p> <p>Абзац четвертий пункту першого частини першої розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, спрямовані на погашення та/або реструктуризацію у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону».</p> <p>-8- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>в абзаці 3 пп. а) пункту 1 частини першої розділу I законопроекту слово «заходи» замінити словом «дії»</p> <p>-9- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законодавство України не передбачає необхідності наступного звернення до суду для стягнення простроченої заборгованості</p> <p>Відхилено</p> <p>Встановлює обмеження для споживачів та стягувачів у способах реалізації їх прав, передбачених цим законопроектом</p> <p>Відхилено</p> <p>3 метою уніможливлення проведення зміни істотних умов договору колекторськими компаніями</p> <p>Відхилено</p> <p>Термін «заходи» є ширшим, оскільки включає крім дій також правові механізми</p> <p>Відхилено</p>	<p>"1) врегулювання простроченої заборгованості – здійснювані кредитором, новим кредитором, колекторською компанією заходи, спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону. Заходи, здійснювані Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у процесі виведення неплатоспроможних банків з ринку і ліквідації банків у частині роботи з простроченою заборгованістю споживача, не є врегулюванням простроченої заборгованості";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини першої статті 1 викласти у наступній редакції: «Прострочена заборгованість – будь-яке зобов'язання, яке виникло за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону, не виконане в строк по сплаті отриманих грошових коштів, виплати відсотків, неустойки та комісій, включаючи заборгованість по сплаті податків, зборів та інших обов'язкових платежів, а також адміністративних штрафів при наявності рішення уповноваженого органу державної влади або органу місцевого самоврядування.</p> <p>Відшкодування збитків, понесених кредитором у зв'язку з відновленням порушеного права – задоволена судом вимога кредитора про відшкодування збитків, понесених кредитором з вини боржника, який ухиляється від сумлінного виконання зобов'язань, передбачених договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону.».</p> <p>-10- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>пункт перший статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>"1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, спрямовані на погашення у судовому або позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону».</p> <p>-11- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>у пункті 1) слова та символи "або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону" - виключити.</p>	<p>Питання відшкодування шкоди у судовому порядку не є предметом правового регулювання законопроекту</p> <p>Відхилено</p> <p>Питання погашення заборгованості у судовому порядку не є предметом правового регулювання законопроекту</p> <p>Відхилено</p> <p>Призведе до звуження запропонованого</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-12- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</p> <p>Абзац третій підпункту «а» підпункту 1 пункту 1 частини першої розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи правового характеру, спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону».</p> <p>-13- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Абзац третій підпункту «а» пункту 1 частини першої розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, що вживаються безпосередньо кредитором (в тому числі кредитором, до якого перейшли права кредитодавця) або/та іншою особою в інтересах кредитодавця (в тому числі в інтересах кредитора, до якого перейшли права кредитодавця) з метою досягнення погашення у позасудовому порядку простроченого грошового зобов'язання споживача за договором про споживчий кредит (включаючи договори про споживчий кредит, укладені до набрання чинності цим Законом) 2 або простроченого грошового зобов'язання фізичної особи за договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону;»</p> <p>-14- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>У пункті 1 частини 1 статті 1 Закону України «Про споживче кредитування» після слів " врегулювання простроченої</p>	<p>проектом механізму захисту споживачів</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «правовий характер»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з неприпустимістю ретроспективної дії закону</p> <p>Відхилено</p> <p>Врегулювання простроченої заборгованості може включати одиночні дії</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		заборгованості - " слова " заходи, спрямовані " замінити на " сукупність дій, спрямованих ". -15- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: 1. У Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2): у частині першій статті 1 пункт перший частини викласти у такій редакції: врегулювання простроченої заборгованості – комплекс заходів, спрямованих на виконання грошового зобов'язання за договором про споживчий кредит, мікрокредитування, мікропозики, що складається з: а) безпосередня взаємодія (телефонні та відео- переговори, особисті зустрічі); б) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, в тому числі таке, що здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії шляхом використання програмного забезпечення або технологій; в) надсилання поштових відправлень за місцем проживання або перебування або за місцем роботи фізичної особи із позначкою «Вручити особисто».	Відхилено У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика», а також у зв'язку з недоцільністю обмеження законом споживачів та кредиторів у способах реалізації їх прав, передбачених цим законопроектом	
12		-16- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) Доповнити підпункт "а" підпункту 1 пункту 1 розділу I проекту текстом такого змісту: "1 ¹) заходи, спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання – взаємодіяти з позичальником і особами, які надали забезпечення за договором по простроченій заборгованості, використовуючи:	Відхилено Встановлює обмеження для споживачів та стягувачів у способах реалізації їх прав, передбачених цим законопроектом	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а) особисті зустрічі, телефонні переговори;</p> <p>б) поштові відправлення за місцем проживання позичальника або особи, яка надала забезпечення за договором по простроченій заборгованості, текстові, голосові та інші повідомлення, що передаються по мережах електрозв'язку, в тому числі рухомого радіотелефонного зв'язку.</p> <p>У зв'язку з цим пункт 1¹ вважати пунктом 1²"</p> <p>-17- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>пункт 1) викласти у такій редакції: "1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, що не порушують прав та/або законних інтересів споживача (позичальника) і спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону".</p> <p>-18- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>пункт 1) викласти у такій редакції: "1) врегулювання простроченої заборгованості – заходи, що не порушують прав та/або законних інтересів споживача (позичальника) і спрямовані на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит".</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з тим, що суб'єкти, які порушують права та законні інтереси споживачів не підпадтимуть під регулювання НБУ, як такі, що не здійснюють врегулювання простроченої заборгованості</p> <p>Відхилено</p> <p>Призведе до звуження запропонованого проектом механізму захисту споживачів</p>	
13	У зв'язку з цим пункт 1 вважати пунктом 1 ¹ ;			
14	після пункту 4 доповнити новим пунктом 4 ¹ такого змісту:	<p>-19- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393),</p>	Враховано редакційно	доповнити пунктами 1 ¹ , 4 ¹ , 7 ¹ і 8 ¹ такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солюд Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац п'ятий-восьмий підпункту "а" підпункту 1 пункту 1 розділу I замінити абзацами такого змісту:</p> <p>"доповнити пунктами 4¹, 7¹, 8¹ такого змісту:</p> <p>"4¹) колекторська компанія – юридична особа (у тому числі фінансова установа), включена до реєстру колекторських компаній, яка в інтересах кредитодавця (первісного кредитора) та/або нового кредитора (у разі заміни первісного кредитора) відповідно до договору з таким кредитодавцем та/або новим кредитором має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості;</p> <p>7¹) новий кредитор – особа, яка у встановленому законодавством порядку набула за цивільно-правовим договором або з інших підстав заміни кредитора у зобов'язанні право вимоги за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
15	«4 ¹) колекторська компанія – юридична особа (в тому числі фінансова установа), яка в інтересах кредитодавця та/або нового кредитора відповідно до договору з таким кредитодавцем та/або новим кредитором здійснює врегулювання простроченої заборгованості та включена до Реєстру колекторських компаній»;	<p>8¹) реєстр колекторських компаній - система одержання, накопичення, зберігання, використання та поширення інформації (даних) про колекторські компанії".</p> <p>-20- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шостий підпункту "а" підпункту 1 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"4¹) колекторська компанія – юридична особа (у тому числі небанківська фінансова установа, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу), включена до реєстру колекторських компаній, яка в інтересах кредитодавця (первісного кредитора) та/або нового кредитора (у разі заміни первісного</p>	Враховано	<p>"1¹) договір про споживчий кредит - вид кредитного договору, за яким кредитодавець зобов'язується надати споживчий кредит у розмірі та на умовах, встановлених договором, а споживач (позичальник) зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти за користування кредитом на умовах, встановлених договором";</p> <p>"4¹) колекторська компанія – юридична особа (у тому числі небанківська фінансова установа, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу), включена до реєстру колекторських компаній, яка в інтересах кредитодавця (первісного кредитора) та/або нового кредитора (у разі заміни первісного кредитора) відповідно до договору з таким кредитодавцем та/або новим кредитором має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кредитора) відповідно до договору з таким кредитодавцем та/або новим кредитором має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості". -21- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)	Враховано	
		Абзац шостий підпункту "а" підпункту 1 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «4 ¹) колекторська компанія – юридична особа (в тому числі фінансова установа), яка в інтересах кредитодавця (первісного кредитора) та/або нового кредитора (у разі заміни первісного кредитора) відповідно до договору з таким кредитодавцем та/або новим кредитором здійснює врегулювання простроченої заборгованості та включена до Реєстру колекторських компаній»; -22- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)	Враховано частково	
		У ч. 1 статті 1 Закону України "Про споживче кредитування" після пункту 4-1 додати новий пункт 4-2 такого змісту: "4-2) прострочена заборгованість – не виконане у визначений строк грошове зобов'язання споживача по сплаті грошових коштів, яке виникло на підставі договору та/або з інших підстав, передбачених законодавством України, та має бути виконане на підставі відповідних правочинів та норм чинного законодавства України. Така грошова заборгованість може включати, як суму основної заборгованості, так і інші складові заборгованості такі як проценти за користування наданими коштами, неустойка, штраф, пеня, збитки, інші штрафні санкції та виплати на користь кредитора;" -23- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Пояснення терміну "прострочена заборгованість" міститься у пункті 1 у визначенні "врегулювання простроченої заборгованості"	
		В абзаці шостому підпункту «а» підпункту 1 пункту 1 розділу I законопроекту слова в дужках «в тому числі фінансова установа» виключити.	Відхилено	Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, за якою врегулювання простроченої

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			заборгованості в інтересах третіх осіб можуть здійснювати також фінансові установи	
		-24- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174) У новому п. 4-1 ч. 1 статті 1 Закону України "Про споживче кредитування" після слів "здійснює врегулювання простроченої заборгованості" додати слова ", з урахуванням особливостей, визначених статтею 24 цього Закону,".	Відхилено	
		-25- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) Абзац шостий підпункту «а» пункту 1 частини першої розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «4 ¹) колекторська компанія – юридична особа (в тому числі фінансова установа), яка в своїх інтересах або в інтересах іншого кредитодавця (в тому числі кредитора, до якого перейшли права кредитодавця) здійснює врегулювання простроченої заборгованості та включена до Реєстру колекторських компаній;»	Невиправдано звужує перелік вимог, яких повинні дотримуватися колекторські компанії	
			Відхилено	
			Суперечить концепції першого читання за якою діяльність з врегулювання простроченої заборгованості може включати дії у власних інтересах та інтересах третіх осіб, спрямовані на погашення заборгованості, а колекторська діяльність – тільки дії в інтересах третіх осіб	
		-26- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) Пункт 4-1 частини 1 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції "колекторська компанія – юридична особа (в тому числі фінансова установа), яка в інтересах кредитодавця та/або нового кредитора відповідно до договору з таким кредитодавцем та/або кредитором, яким було набуто право вимоги, здійснює врегулювання простроченої заборгованості та включена до Реєстру колекторських компаній".	Відхилено	
			У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-27- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) пункт 4¹ частини викласти в такій редакції:</p> <p>«4¹) колекторська компанія – юридична особа (в тому числі фінансова установа), що створена та зареєстрована на території України, включена до Реєстру колекторських компаній і яка в інтересах кредитодавця відповідно до договору з таким кредитодавцем здійснює врегулювання простроченої заборгованості та/або колекторську діяльність на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії»;</p>	Відхилено	
		<p>-28- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</p> <p>Новий пункт 4¹ частини першої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«4²) колектор – юридична особа - резидент України, яка здійснює заходи з врегулювання простроченої заборгованості позичальника та є:</p> <p>а) фінансовою установою, відмінною від кредитодавця, яка придбає право грошової вимоги до позичальника та набуває обов’язків кредитодавця за кредитним договором, а також відповідає іншим вимогам, установлених законодавством для факторингових компаній (далі - новий кредитор);</p> <p>б) фінансовою установою, яка придбає у нового кредитора право грошової вимоги до позичальника та набуває обов’язків кредитодавця за кредитним договором, а також відповідає іншим вимогам, установлених законодавством для факторингових компаній (далі – наступний кредитор).</p>	Відхилено	<p>У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, за якою колекторською діяльністю можуть займатися не лише фінансові установи</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Не вважаються колекторами:</p> <p>а) банк або небанківська фінансова установа – кредитор, які здійснюють досудове (доарбітражне) врегулювання простроченої заборгованості позичальника, в тому числі шляхом укладення мирової угоди згідно зі статтею 207 Цивільного процесуального кодексу України;</p> <p>б) будь-яка фізична або юридична особа, відмінна від кредитного посередника, яка за дорученням та від імені кредитодавця (нового або наступного кредитора) здійснює всі або декілька з таких заходів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - контроль за виконанням кредитного договору; - збирання інформації про хід виконання кредитного договору з метою її передання виключно кредитодавцю; - інформування позичальника про будь-які зміни розміру процентів, інших нарахунків або платежів, якщо такі зміни передбачені кредитним договором; - розгляд скарг позичальників; - здійснення заходів з урегулювання простроченої заборгованості позичальника (крім заходів з її примусового стягнення); - унесення від імені кредитодавця (нового чи наступного кредитора) та за згодою позичальника змін до кредитного договору, крім кредитних договорів, укладених на умовах приєднання згідно із статтею 634 Цивільного кодексу України; - прийняття рішення про реструктуризацію та/або пролонгацію кредитного договору, якщо така можливість передбачена кредитним договором; - представлення інтересів кредитодавця в межах досудового (доарбітражного) врегулювання заборгованості позичальника або в суді. Будь-які правочини, вчинені такою особою від імені та за дорученням кредитодавця (нового чи наступного 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
16		<p>кредитора), вважаються вчиненими таким кредитодавцем (новим або наступним кредитором), незалежно від виду договору, укладеного між ними та такою особою;</p> <p>в) Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб щодо фінансових (кредитних) установ.</p> <p>-29- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>статтю 1 доповнити пунктом сьомим в такій редакції:</p> <p>"кредитодавець - банк або кредитна установа, яка отримала ліцензію НБУ та відповідно до закону має право надавати споживчі кредити;"</p> <p>-30- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138)</p> <p>Після абзацу сьомого пункту першого частини першої розділу І законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«після пункту 7 доповнити новим пунктом 7¹ такого змісту:</p> <p>7¹) новий кредитор – особа, яка у встановленому законодавством порядку набула за цивільно-правовим договором право вимоги за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону;»</p> <p>-31- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>Частину першу статті 1 Закону України «Про споживче кредитування» доповнити пунктом 7-1 наступного змісту:</p> <p>«7-1) новий кредитор – особа, яка в результаті укладання правочину з кредитодавцем щодо заміни кредитора у зобов'язанні, набуває право вимоги до споживача за споживчим кредитом;»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Чинна редакція закону містить визначення терміну «кредитодавець». Крім того, питання регулювання статусу кредитодавця не є предметом регулювання законопроекту</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано частково</p>	<p>"7¹) новий кредитор – особа, яка у встановленому законодавством порядку набула за цивільно-правовим договором або з інших підстав заміни кредитора у зобов'язанні право вимоги за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
17	після пункту 8 доповнити новим пунктом 8 ¹ такого змісту:	<p>-32- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Доповнити частину першу статті 1 новим пунктом 7¹ такого змісту: «7¹) прострочена заборгованість – кредиторська заборгованість, яка підлягає сплаті коштами або шляхом передачі інших активів у погашення боргу позичальника за договором фінансового кредиту, та не була сплачена (погашена) у передбачені таким договором строки».</p>	Враховано частково	
		<p>-33- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзаци сьомий підпункту «а» підпункту 1 пункту 1 розділу І законопроекту викласти в такій редакції: «доповнити пунктами 7¹ та 8¹ такого змісту:</p> <p>«7¹) новий кредитор – юридична особа (а у випадках, передбачених законодавством, фізична особа), якій кредитодавцем відступлене право вимоги за договором про споживчий кредит;»</p> <p>«8¹) Реєстр колекторських компаній - система одержання, накопичення, зберігання, захисту, використання та поширення інформації (даних) про колекторську компанію. Адміністратором та розпорядником Реєстру колекторських компаній є Національний банк України.»</p>	Пояснення терміну "прострочена заборгованість" міститься у пункті 1 у визначенні "врегулювання простроченої заборгованості"	
18	«8 ¹) Реєстр колекторських компаній – реєстр, що ведеться Національним банком України та містить відомості про колекторські компанії, які здійснюють врегулювання простроченої заборгованості відповідно до договору з кредитодавцем та/або новим кредитором»;	<p>-34- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>За текстом цього законопроекту слова «Реєстр колекторських компаній» замінити словами: «реєстр колекторських компаній» у відповідних відмінках.</p>	У редакції пунктів 7-1 та 8-1	
		<p>-35- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>абзац 8 пп. а) пункту 1 частини першої розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«8¹) Реєстр колекторських компаній – реєстр, що ведеться Національним банком України та містить відомості про колекторські компанії;»</p>	Враховано частково	"8 ¹) реєстр колекторських компаній - система одержання, накопичення, зберігання, використання та поширення інформації (даних) про колекторські компанії";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(визначення «колекторські компанії» вже включене в законопроект, тому повторення предмету їх діяльності вбачається юридично некоректним)</p> <p>-36- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>Пункт 8-1 частини 1 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції: " Реєстр колекторських компаній – реєстр, що ведеться Національним банком України та містить відомості про колекторські компанії, які здійснюють врегулювання простроченої заборгованості відповідно до договору з кредитодавцем та/або кредитором, яким було набуто право вимоги; ".</p> <p>-37- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) пункт 8¹ викласти в такій редакції:</p> <p>«8¹) Реєстр колекторських компаній – реєстр, що ведеться Національним банком України та містить відомості про колекторські компанії, що створені та зареєстровані на території України, здійснюють врегулювання простроченої заборгованості та/або колекторську діяльність на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії відповідно до договору з кредитодавцем».</p> <p>-38- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Новий пункт 8¹ частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«8¹) реєстр колекторських компаній – реєстр, що ведеться Національним банком України у складі Реєстру фінансових установ».</p> <p>2. Національний банк України встановлює:</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування</p> <p>Відхилено</p> <p>Запропоновані зміни в частині повноважень НБУ не є предметом правового регулювання проекту</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а) методику розрахунку загальних витрат позичальника, а також розміру номінальної та ефективної процентних ставок, порядок оприлюднення їх розмірів, а також надає рекомендації для кредиторів та позичальників щодо порядку їх встановлення (дотримання);</p> <p>в) пруденційні вимоги до небанківських фінансових установ, а саме нормативи капіталу (мінімальний розмір регулятивного капіталу, адекватність (достатність) регулятивного капіталу, достатність основного капіталу), нормативи ліквідності та нормативи оцінки кредитного ризику, включаючи ваги ризиків, маржинальність тощо);</p> <p>г) вимоги до структури власності та мінімального розміру сплаченого статутного капіталу небанківських фінансових установ (у тому числі колекторів);</p> <p>г) дозволені джерела формування кредитних ресурсів небанківських фінансових установ (власні кошти; одержані кредити; кошти, одержані від випуску емісійних боргових цінних паперів; кошти, залучені від афілійованих осіб або на умовах субординованого боргу від кваліфікованих інвесторів, інших надавачів фінансових послуг, а також міжнародних фінансових організацій; кошти з інших джерел, встановлених Національним банком України), з урахуванням того, що кредитні операції колекторів здійснюються виключно в межах їх кредитних ресурсів;</p> <p>д) порядок та умови застосування заходів впливу (санкцій) у сфері державного регулювання діяльності на ринку мікрокредитування за порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання мікрокредитів, включаючи законодавство про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
19		<p>захист прав позичальників та рекламу у сфері мікрокредитування;</p> <p>е) розмір та порядок накладення санкцій на колекторів у разі надання ними переважно кредитів (позик) за договорами, які не підпадають під визначення договорів мікрокредитування;</p> <p>є) порядок та умови застосування заходів впливу у вигляді відсторонення керівництва від управління колекторами або призначення тимчасової адміністрації;</p> <p>ж) порядок ліквідації колектора у зв'язку з порушенням прав позичальників (споживачів) та інших пруденційних вимог, у тому числі щодо розкриття структури власності;</p> <p>з) порядок встановлення критеріїв оцінки ступеню ризику від здійснення діяльності колектора».</p> <p>-39- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу І (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 1 після абзацу дев'ятого доповнити новими абзацами десятим і одинадцятим такого змісту: «після пункту 9 доповнити новим пунктом 9-1 такого змісту:</p> <p>9-1) боржник – фізична особа, яка допустила прострочення грошового зобов'язання (прострочену заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону»</p> <p>-40- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>пп. а) пункту 1 частини першої розділу І законопроекту доповнити двома абзацами такого змісту:</p> <p>«пункт 11 викласти в такій редакції:</p> <p>«11) споживчий кредит (кредит) - кошти, що надаються кредитором споживачу (позичальникові) у розмірі та умовах, встановлених договором.»»</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з використанням у тексті для цілей позначення таких осіб терміну «споживач»</p> <p>Відхилено</p> <p>Питання сутнісного наповнення поняття «споживчий кредит» не є предметом правового регулювання законопроекту</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(в законі відсутнє зобов'язання кредитодавця контролювати використання коштів, а також відсутнє зобов'язання споживача використовувати надані йому кошти на певні цілі)</p> <p>-41- Н.д. Рспіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>пп. а) пункту 1 частини першої розділу I законопроекту доповнити двома абзацами такого змісту:</p> <p>«пункт 11 викласти в такій редакції:</p> <p>«11) споживчий кредит (кредит) - кошти, що надаються кредитодавцем споживачу (позичальникові) на принципах зворотності, платності, строковості у розмірі та на умовах, встановлених договором.»»</p> <p>-42- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>статтю 1 доповнити пунктом дванадцятим в такій редакції:</p> <p>"Поручитель - особа, яка взяла зобов'язання перед кредитором, у разі невиконання зобов'язань, покладених по кредиту на позичальника, виконати їх за нього повністю або частково, відповідно до укладеного тристороннього договору поруки (кредитор-позичальник-поручитель)."</p> <p>-43- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) доповнити новим пунктом 12 в такій редакції:</p> <p>«12) колекторська діяльність – професійна діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, що здійснюється суб'єктами врегулювання такої заборгованості, визнаними такими відповідно до цього Закону, спрямована на добровільне погашення боржником на користь кредитора (кредитодавця) простроченої заборгованості</p>	<p>Відхилено</p> <p>Питання сутнісного наповнення поняття «споживчий кредит» не є предметом правового регулювання законопроекту</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з невідповідністю вимогам Цивільного кодексу в частині укладення договорів поруки</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «професійна діяльність»</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		за грошовими зобов'язаннями шляхом усної, письмової взаємодії з ним, його представником (представниками) (в тому числі з використанням електронного чи іншого технічного засобу зв'язку, проведення телефонних переговорів з боржником, надсилання письмових повідомлень боржнику, у тому числі в рамках обов'язкового досудового порядку врегулювання спору, повідомлення боржника про наявність заборгованості за допомогою автоінформатора) тощо.».		
20	б) частину другу доповнити реченням першим такого змісту: «Термін «близькі особи» вживається у цьому Законі у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції»;			частину другу доповнити новим абзацом першим такого змісту: "2. Термін "близькі особи" вживається у цьому Законі у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання корупції". У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим; 2) у статті 3:
21	2) у статті 3:			
22	а) частину першу доповнити словами такого змісту: «а також відносини, що виникають у зв'язку з врегулюванням простроченої заборгованості за договорами про споживчий кредит»;	-44- Н.д. Кінзбургська В. О. (р.к. №372) Підпункт «а» пункту 2 частини першої розділу I законопроекту після слів «за договорами про споживчий кредит» доповнити словами «та іншими договорами, передбаченими частиною другої цієї статті» -45- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) пп. а) пункту 2 частини першої розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «частину першу доповнити словами такого змісту: «а також відносини, що виникають у зв'язку з врегулюванням простроченої заборгованості за договорами про споживчий кредит або іншими договорами, передбаченими частиною другою статті 3 цього Закону.»» (для уникнення протиріччя між даною нормою та визначенням «врегулювання простроченої заборгованості»)	Враховано редакційно Враховано редакційно	частину першу викласти в такій редакції: "1. Цей Закон регулює відносини між кредитодавцями, кредитними посередниками та споживачами під час надання послуг споживчого кредитування, а також відносини, що виникають у зв'язку з врегулюванням простроченої заборгованості за договорами про споживчий кредит та іншими договорами, передбаченими частиною другою цієї статті";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
23	б) абзац перший частини другої після слів «Цей Закон» доповнити словами «(крім положень щодо врегулювання простроченої заборгованості)»;	<p>-46- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт "б" підпункту 2 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"абзац перший частини другої викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Цей Закон, крім положень щодо врегулювання простроченої заборгованості та пункту 9 частини третьої статті 9, пункту 15 частини першої та частини другої статті 12 цього Закону, не поширюється на";</p> <p>-47- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>пп. б) пункту 2 частини першої розділу I законопроекту доповнити двома абзацами такого змісту:</p>	Враховано	<p>абзац перший частини другої викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Цей Закон, крім положень щодо врегулювання простроченої заборгованості, пункту 9 частини третьої статті 9, пункту 15 частини першої та частини другої статті 12 цього Закону, не поширюється на";</p>
			Відхилено	<p>У зв'язку з тим, що договори фінансового лізингу не належать до кредитних договорів і не</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
24		«доповнити частину другу новим пунктом такого змісту: 9) договори фінансового лізингу, укладені з лізингоодержувачами-фізичними особами.» (при врегулювання простроченої заборгованості захисту потребують також і споживачі послуг фінансового лізингу (лізингоодержувачі-фізичні особи) -48- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) пункт "б)" проекту - виключити.	є предметом регулювання закону, до якого вносяться зміни Відхилено Приведе до звуження запропонованого проектом механізму захисту споживачів Відхилено	
		-49- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) Підпункт 2 пункту 1 розділу I доповнити текстом такого змісту: "Частина 2 статті 3 Закону України «Про споживче кредитування» доповнити новими пунктами " 9) заборгованості за аліментами, присудженими у частці від заробітку (доходу); 10) відносини, боржниками у яких є державні підприємства та органи державної влади; 11) відносини, пов'язані з примусовим виконанням судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб) органами державної виконавчої служби та приватними виконавцями. "	У зв'язку з тим, що передбачені пропозицією правовідносини не є кредитними відносинами	
25	в) частину третю доповнити словами такого змісту: «а також положення щодо врегулювання простроченої заборгованості»;	-50- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук	Враховано	частини третю і четверту викласти в такій редакції: "3. До кредитів у формі кредитування рахунку із строком погашення кредиту, що становить від одного до трьох місяців або на вимогу, застосовуються лише вимоги частини першої, пунктів 1 і 2 частини другої статті 7, статей 8-10, частин першої - четвертої статті 12, статті 13, частини шостої статті 15, статті 18, статті 21 цього Закону, а також положення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт "в" підпункту 2 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"3. До кредитів у формі кредитування рахунку із строком погашення кредиту, що становить від одного до трьох місяців або на вимогу, застосовуються лише вимоги частини першої, пунктів 1 і 2 частини другої статті 7, статей 8-10, частин першої - четвертої статті 12, статті 13, частини шостої статті 15, статті 18, статті 21 цього Закону, а також положення щодо врегулювання простроченої заборгованості".</p>		щодо врегулювання простроченої заборгованості.
26	г) доповнити новою частиною п'ятою такого змісту:	<p>-51- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак</p>	Враховано	<p>4. До кредитів за договорами, загальний розмір кредиту за якими не перевищує розміру однієї мінімальної заробітної плати, встановленої на день укладення кредитного договору, застосовуються вимоги цього Закону, крім частин другої - сьомої, абзацу другого частини десятої та частини дванадцятої статті 9, частини шостої статті 14, статті 19 та частини другої статті 21 цього Закону, а також положення щодо врегулювання простроченої заборгованості";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаснко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт "г" підпункту 2 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>"4. До кредитів за договорами, загальний розмір кредиту за якими не перевищує розміру однієї мінімальної заробітної плати, встановленої на день укладення кредитного договору, застосовуються вимоги цього Закону, крім частин другої - сьомої, абзацу другого частини десятої та частини дванадцятої статті 9, частини шостої статті 14, статті 19 та частини другої статті 21 цього Закону, а також положення щодо врегулювання простроченої заборгованості";</p> <p>-52- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>У другому абзаці підпункту «г» підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту слова «договорів споживчого кредиту» замінити словами «договорів про споживчий кредит».</p> <p>-53- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») після абзацу шостого підпункту 2 доповнити новим абзацом сьомим, восьмим такого змісту:</p> <p>«д) доповнити новою частиною шостою такого змісту:</p> <p>6. Положення цього Закону щодо врегулювання простроченої заборгованості не</p>		
27	«5. Вимоги пункту 9 частини третьої статті 9, пункту 15 частини першої та частини другої статті 12 цього Закону застосовуються до усіх договорів споживчого кредиту»;		Враховано	
28			Відхилено	
			У зв'язку з тим, що стягнення заборгованості за зобов'язаннями, які виникли за правовідносинами про надання комунальних послуг, не є предметом	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		поширюється на правовідносини, пов'язані зі стягненням простроченої заборгованості фізичної особи за зобов'язаннями, які виникли за правовідносинами про надання комунальних послуг (послуг з постачання та розподілу природного газу, постачання та розподілу електричної енергії, постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання, централізованого водовідведення, поводження з побутовими відходами), за винятком випадків передачі повноважень по стягненню даної заборгованості спеціалізованим організаціям або особам, що здійснюють діяльність з повернення простроченої заборгованості фізичних осіб в якості основного виду діяльності.»;	правового регулювання законопроекту	
29	3) у статті 5:	<p>-54- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 5 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 5. Державне регулювання у сфері колекторської діяльності, кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування</p> <p>1. Органом державного регулювання та нагляду у сфері колекторської діяльності, кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, є Національний Банк України.</p> <p>2. Державне регулювання у сфері колекторської діяльності, кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування здійснюється Національним Банком України відповідно до вимог цього Закону, Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності", Закону України "Про основні засади</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	3) частини першу - третю статті 5 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" та інших законодавчих актів.</p> <p>3. Національний Банк України у сфері колекторської діяльності, кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування :</p> <p>1) формує та реалізує державну правову політику у сфері організації здійснення колекторської діяльності, споживчого кредитування, у сфері кредитів, що надаються позичальникам фінансовими установами, які надають мікропозики та/або мікрокредити і підпадають під визначення небанківських фінансових організацій, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг ;</p> <p>2) затверджує відповідно до вимог цього Закону власні нормативноправові акти та рекомендації щодо колекторської діяльності, кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, що надаються позичальникам фінансовими установами, які надають мікропозики та мікрокредити і підпадають під визначення небанківських фінансових організацій, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг, включаючи ліцензійні умови провадження колекторської діяльності та порядок контролю за додержанням ліцензійних умов провадження колекторської діяльності;</p> <p>3) встановлює форму та порядок подання суб'єктами колекторської діяльності інформації про здійснення ними колекторської діяльності;</p> <p>4) видає та переоформляє ліцензії на здійснення колекторської діяльності, видає дублікати таких ліцензій та приймає рішення про визнання їх недійсними;</p> <p>5) визначає умови залучення громадян до колекторської діяльності та/або порядок підготовки та перепідготовки персоналу</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суб'єкту колекторської діяльності, що здійснюють взаємодію з боржником (боржниками), його представником (представниками);</p> <p>6) здійснює у межах своєї компетенції контроль за додержанням суб'єктами колекторської діяльності ліцензійних умов шляхом проведення планових та позапланових перевірок;</p> <p>7) приймає рішення про усунення недоліків, анулювання ліцензії на колекторську діяльність;</p> <p>8) вносить до реєстру колекторських компаній відомості про ліцензування господарської діяльності суб'єкта колекторської діяльності;</p> <p>9) затверджує методику розрахунку загальної вартості кредиту для споживача, реальної річної процентної ставки за договором про споживчий кредит, за договорами мікрокредитування, мікропозики, що надаються позичальникам фінансовими установами, які надають мікропозики та мікрокредити і підпадають під визначення небанківських фінансових організацій, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг ;</p> <p>10) встановлює вимоги до кредитних посередників та їхньої діяльності;</p> <p>11) встановлює вимоги до фінансових установ, які надають мікропозики та мікрокредити і підпадають під визначення небанківських фінансових організацій, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг, кредиторів, колекторських компаній та їх діяльності при здійсненні ними врегулювання простроченої заборгованості;</p> <p>12) здійснює нагляд за додержанням кредиторів, колекторськими компаніями, фінансовими установами, які надають мікропозики та мікрокредити і</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підпадають під визначення небанківських фінансових організацій, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг, законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки);</p> <p>13) здійснює контроль за дотриманням законодавства про рекламу у сфері кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування;</p> <p>14) приймає у встановленому ним порядку рішення про належність виду діяльності за її суттю до здійснення врегулювання простроченої заборгованості та/або колекторської діяльності;</p> <p>15) розглядає звернення споживачів фінансових послуг.</p> <p>4. Інші державні органи здійснюють контроль за діяльністю учасників ринку споживчого кредитування, мікрокредитування, мікропозики, та отримують від них інформацію у межах повноважень, визначених законом.»</p>		
30	а) у частині першій слова «здійснюються органами, що здійснюють державне регулювання ринків фінансових послуг відповідно до законодавства» замінити словами «здійснює Національний банк України»;	<p>-55- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>підпункт а) статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>"а) у частині першій слова «здійснюються органами, що здійснюють державне регулювання ринків фінансових послуг відповідно до законодавства»;"</p>	Відхилено	"1. Державне регулювання та нагляд у сфері споживчого кредитування здійснює Національний банк України.
31	б) частини другу та третю викласти у такій редакції:		Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	
32	«2. Національний банк України у сфері споживчого кредитування:	<p>-56- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину другу статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>"Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України у сфері споживчого кредитування."</p>	Відхилено	2. Національний банк України у сфері споживчого кредитування:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
33	1) затверджує методику розрахунку загальної вартості кредиту для споживача, реальної річної процентної ставки за договором про споживчий кредит;	<p>-57- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>пункт перший частини другої статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>"1) затверджує методику розрахунку загальної вартості кредиту для споживача, реальної річної процентної ставки за договором про споживчий кредит та типовий договір про споживчий кредит;"</p> <p>-58- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Пункт 1 частини другої статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>«1) затверджує:</p> <p>а) методику розрахунку загальної вартості споживчого кредиту для позичальника; реальної річної процентної ставки; граничних розмірів процентних ставок залежно від виду забезпечення, та граничних розмірів пені (штрафів) за договором про споживчий кредит»;</p> <p>б) пруденційні вимоги до нових (наступних) кредиторів, а саме нормативи капіталу (мінімальний розмір регулятивного капіталу, адекватність (достатність) регулятивного капіталу, достатність основного капіталу), нормативи ліквідності та нормативи оцінки кредитного ризику, включаючи ваги ризиків, маржинальність тощо;</p> <p>в) вимоги до структури власності та мінімального розміру сплаченого статутного капіталу колекторів;</p> <p>г) методику розрахунку загальних витрат позичальника, а також розміру номінальної та загальної процентних ставок, порядок оприлюднення їх розмірів, а також надає</p>	<p>НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку із наявністю у тексті Закону України "Про споживче кредитування" істотних умов таких договорів, а також встановленням НБУ вимог до договорів згідно з вимогами ч.2 ст.13</p> <p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, за якою колекторськими компаніями можуть бути юридичні особи, які не є фінансовими установами, а також у зв'язку із врегулюванням зазначених вимог до юридичних осіб-кредиторів, які є фінансовими установами, у спеціальних законах</p>	1) затверджує методику розрахунку загальної вартості кредиту для споживача, реальної річної процентної ставки за договором про споживчий кредит;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рекомендації для кредиторів та позичальників щодо порядку їх встановлення (дотримання);</p> <p>г) дозволені джерела формування кредитних ресурсів колекторів (власні кошти; одержані кредити; кошти, одержані від випуску емісійних боргових цінних паперів; кошти, залучені від афілійованих осіб або на умовах субординованого боргу від кваліфікованих інвесторів, інших надавачів фінансових послуг, а також міжнародних фінансових організацій; кошти з інших джерел, встановлених Національним банком України), з урахуванням того, що кредитні та колекторські операції здійснюються виключно в межах їх кредитних ресурсів;</p> <p>д) порядок та умови застосування заходів впливу (санкцій) у сфері державного регулювання діяльності на ринку споживчих кредитів за порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання споживчих кредитів, включаючи законодавство про захист прав позичальників та рекламу у сфері споживчого кредитування;</p> <p>е) порядок встановлення критеріїв оцінки ступеню ризику від здійснення діяльності із споживчого кредитування;</p> <p>є) порядок нагляду за ломбардами та ринком ломбардних позик».</p>		
34	2) встановлює вимоги до кредитних посередників та їхньої діяльності;			2) встановлює вимоги до кредитних посередників та їхньої діяльності;
35	3) встановлює вимоги до кредиторів, нових кредиторів, колекторських компаній та їх діяльності при здійсненні ними врегулювання простроченої заборгованості;	<p>-59- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці п'ятому підпункту «б» пункту 3 частини першої розділу I законопроекту слова «нових кредиторів,» замінити словами «(в тому числі кредиторів, до яких перейшли права кредитодавця)»</p> <p>-60- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p>	3) встановлює вимоги до кредиторів, нових кредиторів, колекторських компаній та їхньої діяльності при здійсненні ними врегулювання простроченої заборгованості;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
36	4) здійснює нагляд за додержанням кредиторів, новими кредиторами, колекторськими компаніями законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки);	<p>Пункт 3 частини другої статті 5 викласти в такій редакції: «3) установлює вимоги до кредиторів та нових (наступних) кредиторів при здійсненні ними заходів з врегулювання простроченої заборгованості позичальника»;</p> <p>-61- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці шостому підпункту «б» пункту 3 частини першої розділу I законопроекту слова «новими кредиторами,» замінити словами «(в тому числі кредиторами, до яких перейшли права кредитодавця)»</p> <p>-62- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>Пункти 4 та 5 Частини 2 статті 5 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції " 4) здійснює нагляд за додержанням кредиторів, кредиторів, яким було набуто право вимоги, колекторськими компаніями законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки); (2.2 ГНЕУ)</p> <p>5) здійснює нагляд за додержанням законодавства про рекламу у сфері споживчого кредитування та ЗУ «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» щодо достовірності реклами "</p> <p>-63- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Пункт 4 частини другої статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>«4) здійснює нагляд за додержанням кредиторів, новими та наступними кредиторами законодавства про захист прав позичальників, у тому числі вимог до взаємодії з позичальниками при здійсненні заходів з врегулювання простроченої</p>	<p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор», а також зв'язку із врегулюванням питання контролю реклами нормами Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відхиленням правки 27</p>	4) здійснює нагляд за додержанням кредиторів, новими кредиторами, колекторськими компаніями законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, у тому числі вимог щодо взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки);

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
37		<p>заборгованості (включаючи вимоги до етичної поведінки кредиторів та осіб, визначених у пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону)».</p> <p>-64- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Доповнити частину другу статті 5 новим пунктом 4¹ такого змісту:</p> <p>4¹. Національний банк України встановлює:</p> <p>а) методику розрахунку загальних витрат позичальника за кредитним договором; розмір номінальної та ефективної процентних ставок та порядок оприлюднення їх розмірів; надає рекомендації для кредиторів (кредиторів) та позичальників щодо порядку їх встановлення (дотримання) та погашення;</p> <p>б) пруденційні вимоги до кредитних установ, а саме нормативи капіталу (мінімальний розмір регулятивного капіталу, адекватність (достатність) регулятивного капіталу, достатність основного капіталу), нормативи ліквідності та нормативи оцінки кредитного ризику, включаючи ваги ризиків, маржинальність тощо;</p> <p>в) вимоги до структури власності та мінімального розміру сплаченого статутного капіталу як фінансової установи так і юридичних осіб, визначених у пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону;</p> <p>г) дозволені джерела формування кредитних ресурсів мікрокредитних установ (власні кошти; одержані кредити; кошти, одержані від випуску емісійних боргових цінних паперів; кошти, залучені від афілійованих осіб або на умовах субординованого боргу від кваліфікованих інвесторів, інших надавачів фінансових послуг, а також міжнародних фінансових організацій; кошти з інших джерел,</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з суперечністю концепції, ухваленій у першому читанні, за якою колекторськими компаніями можуть бути юридичні особи, які не є фінансовими установами, а також у зв'язку із врегулюванням зазначених вимог до юридичних осіб, які є фінансовими установами, у спеціальних законах</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлених Національним банком України, з урахуванням того, що операції із споживчого кредитування здійснюються виключно в межах кредитних ресурсів кредитодавця (нового або наступного кредитора);</p> <p>г) порядок та умови застосування заходів впливу (санкцій) у сфері державного регулювання діяльності на ринку споживчого кредитування за порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання споживчих кредитів, включаючи законодавство про захист прав споживачів (позичальників) та рекламу у сфері споживчого кредитування;</p> <p>е) порядок та умови застосування заходів впливу у вигляді відсторонення керівництва від управління фінансовими установами, які надають споживче кредитування, або призначення тимчасової адміністрації;</p> <p>є) порядок ліквідації фінустанови у зв'язку з порушенням прав споживачів (позичальників) та інших пруденційних вимог, у тому числі щодо розкриття структури власності;</p> <p>ж) порядок встановлення критеріїв оцінки ступенів ризику від здійснення діяльності із споживчого кредитування;</p> <p>і) типову форму договору споживчого кредитування та його істотні умови;</p> <p>й) порядок нагляду за ломбардами та ринком ломбардних позик.</p>		
38	5) здійснює контроль за дотриманням законодавства про рекламу у сфері споживчого кредитування;	<p>-65- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>абзац 7 пп. б) пункту 3 частини першої розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«5) здійснює контроль за дотриманням законодавства про рекламу;»</p> <p><i>(в абзаці першому цієї частини вже зазначено «у сфері споживчого кредитування»)</i></p>	Враховано	5) здійснює контроль за дотриманням законодавства про рекламу;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
39	6) приймає у встановленому ним порядку рішення про належність виду діяльності за її суттю до здійснення врегулювання простроченої заборгованості (колекторської діяльності);	<p>-66- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац восьмий підпункту "б" підпункту 3 пункту 1 розділу І викласти в такій редакції:</p> <p>"б) приймає рішення про належність заходів, спрямованих на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону, до здійснення діяльності з врегулювання простроченої заборгованості (колекторської діяльності)";</p> <p>-67- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p>	Враховано	6) приймає рішення про належність заходів, спрямованих на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону, до здійснення діяльності з врегулювання простроченої заборгованості (колекторської діяльності);
			Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти пункт 6 частини другої статті 5 Закону України "Про споживче кредитування" у редакції, запропонованій підпунктом "б" підпункту 3 пункту 1 розділу I проекту, в такій редакції:</p> <p>"б) приймає рішення про належність заходів (дій), спрямованих на погашення у позасудовому порядку заборгованості споживача, який прострочив виконання грошового зобов'язання (прострочена заборгованість) за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим частиною другою статті 3 цього Закону, до здійснення діяльності з врегулювання простроченої заборгованості (колекторської діяльності)"</p> <p>-68- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Пункт 6 частини другої статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>«б) установлює критерії віднесення діяльності, яка здійснюється будь-якими особами, до діяльності із здійснення ними заходів з врегулювання простроченої заборгованості позичальників (колекторської діяльності)».</p> <p>-69- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>У частині другій статті 5 Закону України «Про споживче кредитування» пункт шість «б) приймає у встановленому ним порядку рішення про належність виду діяльності за її суттю до здійснення врегулювання простроченої заборгованості (колекторської діяльності);» виключити.</p> <p>-70- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Абзаці дев'ятого підпункту «б» пункту 3 частини першої розділу I законопроекту після слів «7) розглядає звернення споживачів фінансових послуг;» доповнити словами «перевіряє викладені споживачами факти порушення їхніх прав; вживає заходи,</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Призведе до звуження запропонованого проектом механізму захисту споживачів</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>7) розглядає звернення споживачів фінансових послуг, у межах компетенції перевіряє викладені споживачами факти порушення їхніх прав та відповідно до законодавства приймає рішення за результатами розгляду звернень;</p>
40	7) розглядає звернення споживачів фінансових послуг;			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		спрямовані на припинення виявлених порушень прав споживачів, поновлення порушених прав споживачів, встановлення та усунення причин таких порушень, встановлення посадових осіб, дії/бездіяльність яких призвели до порушень прав споживачів;» -71- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано редакційно	8) у межах компетенції вживає заходів, спрямованих на припинення виявлених порушень прав споживачів, поновлення порушених прав споживачів, встановлення та усунення причин таких порушень, встановлення посадових осіб, відповідальних за виявлені порушення;
		Абзац дев'ятий підпункту «б» підпункту 3 пункту 1 розділу I законопроекту доповнити словами «та приймає рішення за наслідками такого розгляду;». -72- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)	Відхилено	
		Пункт 7 частини другої статті 5 викласти в такій редакції: «7) розглядає скарги позичальників на дії кредиторів (нових або наступних кредиторів), у тому числі внаслідок порушення ними умов врегулювання простроченої заборгованості в досудовому (доарбітражному) порядку або згідно з умовами мирової угоди.	Законодавство не передбачає необхідності наступного звернення до суду	
41		-73- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141) Частину другу статті 5 Закону України «Про споживче кредитування» доповнити пунктом наступного змісту: «приймає рішення про внесення до Реєстру колекторських компаній, або рішення щодо відмови у такому внесенні; встановлює порядок ведення Реєстру колекторських компаній та веде вказані реєстри».	Враховано редакційно	9) приймає рішення про внесення до реєстру колекторських компаній або про відмову в такому внесенні; 10) веде реєстр колекторських компаній та встановлює порядок його ведення;
42	8) здійснює інші повноваження, передбачені законом.	-74- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369) У абзаці десятому підпункту "б" підпункту 3 пункту 1 розділу I слово "законом" замінити словами "законами України" -75- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)	Відхилено	11) здійснює інші повноваження, передбачені законом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
43	3. Національний банк України здійснює нагляд у сфері споживчого кредитування у формі інспекційних перевірок та безвиїзного нагляду»;	<p>У пункті 8 частини другої статті 5 слова «передбачені законом» замінити словами: «передбачені законами України».</p> <p>-76- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину третю статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України здійснює нагляд у сфері споживчого кредитування у формі інспекційних перевірок та безвиїзного нагляду»;"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Враховано</p>	3. Національний банк України здійснює нагляд у сфері споживчого кредитування у формах інспекційних перевірок та безвиїзного нагляду";
44		<p>-77- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Після пункту 3 доповнити новим пунктом такого змісту:</p>	<p>Врахувано</p>	<p>4) частину першу статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Реальна річна процентна ставка обчислюється відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		"4) частину першу статті 8 викласти в такій редакції: "1. Реальна річна процентна ставка обчислюється відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України";		
45	4) пункт 9 частини третьої статті 9 доповнити словами: «а також про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію. Попередження про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію обов'язково має включати інформацію про встановлені законодавством вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки), а також інформацію про право споживача на звернення до Національного банку України щодо недотримання цих вимог кредитодавцем та/або колекторською компанією»;	-78- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) Підпункт 4 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції: "4) пункт 9 частини третьої статті 9 викласти в такій редакції: "9) попередження про наслідки прострочення виконання зобов'язань із сплати платежів, у тому числі розмір неустойки, процентної ставки, інших платежів, що застосовуються чи стягуються у	Враховано	5) пункт 9 частини третьої статті 9 викласти в такій редакції: "9) попередження про наслідки прострочення виконання зобов'язань із сплати платежів, у тому числі розмір неустойки, процентної ставки, інших платежів, що застосовуються чи стягуються у разі невиконання зобов'язань за договором про споживчий кредит, а також про право кредитодавця та/або нового кредитора залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію. Попередження про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію обов'язково має включати інформацію про встановлені законодавством вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки), про право споживача на звернення до Національного банку України щодо недотримання зазначених вимог кредитодавцем та/або новим кредитором, та/або колекторською компанією, а також на звернення до суду з позовом про відшкодування шкоди, завданої споживачу у процесі врегулювання простроченої заборгованості, та інформацію про кримінальну відповідальність, передбачену статтею 182 Кримінального кодексу України за незаконне збирання, зберігання, використання, поширення конфіденційної інформації про третіх осіб";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>разі невиконання зобов'язань за договором про споживчий кредит, а також про право кредитодавця та/або нового кредитора залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію. Попередження про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію обов'язково має включати інформацію про встановлені законодавством вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки), про право споживача на звернення до Національного банку України щодо недотримання зазначених вимог кредитодавцем та/або новим кредитором, та/або колекторською компанією, а також на звернення до суду з позовом про відшкодування шкоди, завданої споживачу у процесі врегулювання простроченої заборгованості";</p> <p>-79- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p>	Враховано	
		<p>пункт 4 частини першої розділу I законопроекту після слів «а також інформацію про право споживача на звернення до Національного банку України щодо недотримання цих вимог кредитодавцем» доповнити словами «та/або новим кредитором»</p> <p>-80- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</p>	Враховано частково	
		<p>4) пункт 9 частини третьої статті 9 доповнити словами: «а також про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію, включену до Реєстру колекторських компаній. Попередження про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію обов'язково має включати інформацію про встановлені законодавством вимоги до взаємодії зі</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки), а також інформацію про право споживача на звернення до Національного банку України щодо недотримання цих вимог кредитором та/або колекторською компанією, а також на звернення до суду у випадку відшкодування шкоди, завданої споживачу внаслідок незаконних дій колекторської компанії»;</p> <p>-81- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці першому підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроекту:</p> <p>- в реченні першому та другому після слів «про право кредитодавця» доповнити словами «та/або нового кредитора»;</p> <p>- в реченні другому після слів «недотримання цих вимог кредитором» доповнити словами «новим кредитором».</p> <p>-82- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77),</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт 4 пункту 1 розділу I доповнити словами:</p> <p>"та інформацію про кримінальну відповідальність, передбачену статтею 182 Кримінального кодексу України за незаконне збирання, зберігання, використання, поширення конфіденційної інформації про третіх осіб".</p> <p>-83- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті дев'ятому частини третьої статті 9 слова "Національного банку України" замінити словами</p> <p>"Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України"</p> <p>-84- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 9 викласти у такій редакції:</p> <p>« Стаття 9. Інформація, яка надається споживачу до укладення договору про споживчий кредит</p> <p>1. Кредитодавець розміщує на своєму офіційному веб-сайті інформацію, необхідну для отримання споживчого кредиту споживачем. Така інформація повинна містити наявні та можливі схеми кредитування у кредитодавця.</p> <p>Споживач перед укладенням договору про споживчий кредит має самостійно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-ІХ від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p> <p>Перегляд порядку інформування споживача у правовідносинах, пов'язаних із укладенням споживчого кредиту не є предметом правового регулювання законопроекту</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ознайомитися з такою інформацією для прийняття усвідомленого рішення.</p> <p>2. До укладення договору про споживчий кредит кредитор надає споживачу інформацію, необхідну для порівняння різних пропозицій кредитора з метою прийняття ним обґрунтованого рішення про укладення відповідного договору, в тому числі з урахуванням обрання певного типу кредиту.</p> <p>Зазначена інформація безоплатно надається кредитором споживачу за спеціальною формою (паспорт споживчого кредиту), встановленою Національним Банком України, у письмовій формі (у паперовому вигляді або у вигляді електронного документа, створеного згідно з вимогами, визначеними Законом України "Про електронні документи та електронний документообіг", а також з урахуванням особливостей, передбачених Законом України "Про електронну комерцію") із зазначенням дати надання такої інформації та терміну її актуальності. У такому разі кредитор визнається таким, що виконав вимоги щодо надання споживачу інформації до укладення договору про споживчий кредит згідно з частиною третьою цієї статті.</p> <p>3. Інформація, що надається кредитором споживачу, зазначена у частині другій цієї статті, має містити відомості про:</p> <p>1) найменування та місцезнаходження кредитора та його структурного підрозділу, через який надається споживчий кредит, реквізити ліцензій та свідоцтва про внесення кредитора до Державного реєстру банків чи Державного реєстру фінансових установ чи Реєстру колекторських компаній;</p> <p>2) тип кредиту (кредит, кредитна лінія, кредитування рахунку тощо);</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) суму кредиту, строк кредитування, спосіб надання кредиту;</p> <p>4) тип процентної ставки (фіксована, змінювана), порядок її обчислення, у тому числі порядок її зміни, а також індекси, що застосовуються для розрахунку змінюваної процентної ставки. Індекс, що застосовується для розрахунку змінюваної процентної ставки, повинен відповідати вимогам, встановленим Цивільним кодексом України. Для мікрокредитів і мікропозик процентна ставка залишається незмінною;</p> <p>5) види забезпечення за кредитом, необхідність проведення оцінки предмета забезпечення за кредитом та про те, за чий рахунок така оцінка проводиться;</p> <p>6) реальну річну процентну ставку та загальну вартість кредиту для споживача на дату надання інформації виходячи з обраних споживачем умов кредитування.</p> <p>7) порядок повернення кредиту та сплати процентів за користування споживчим кредитом, мікрокредитом, мікропозикою, включно із кількістю платежів, їх розміром та періодичністю внесення, у вигляді графіка платежів (у разі кредитування у вигляді кредитування рахунку, кредитної лінії графік платежів може не надаватися);</p> <p>8) попередження про наслідки прострочення виконання зобов'язань зі сплати платежів, у тому числі розмір неустойки, процентної ставки, які застосовуються чи стягуються при невиконанні зобов'язання за договором про споживчий кредит, договором мікрокредитування, мікропозики, а також про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію.</p> <p>Попередження про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язково має включати інформацію про встановлені законодавством вимоги до взаємодії зі споживачем під час врегулювання простроченої заборгованості, а також про право споживача на звернення до Національного банку України щодо недотримання цих вимог кредитором та/або залученою ним для врегулювання простроченої заборгованості колекторською компанією.</p> <p>9) порядок та умови відмови від надання та одержання кредиту;</p> <p>10) порядок дострокового повернення кредиту;</p> <p>11) у разі укладення договору про споживчий кредит, договору мікрокредитування, мікропозики - відомості про те, що від споживача може вимагатися повне повернення суми кредиту в визначений час, строк попередження про таку вимогу.</p> <p>4. Інформація про платежі, що надається споживачу кредитором відповідно до частин другої та третьої цієї статті, обов'язково має включати базу розрахунку платежів (суму, на підставі якої робиться відповідний розрахунок, зокрема суму наданого кредиту, суму непогашеного кредиту тощо).</p> <p>5. Споживач зобов'язаний надати кредитором підтвердження про ознайомлення з інформацією, надання якої передбачено частинами другою та третьою цієї статті, у письмовій формі (у паперовому вигляді або у вигляді електронного документа, створеного згідно з вимогами, визначеними Законом України "Про електронні документи та електронний документообіг"), завіреного електронним підписом споживача.</p> <p>6. Інформація, наведена у паспорті споживчого кредиту, викладається шрифтом одного розміру і типу та в одному форматі</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>друку. За бажанням споживача зазначена інформація може бути надана йому на належному йому електронному носії інформації або електронною поштою.</p> <p>Забороняється у будь-який спосіб ускладнювати прочитання споживачем такої інформації, у тому числі шляхом її друкування шрифтом меншого розміру, ніж основний текст, злиття кольору шрифту з кольором фону тощо.</p> <p>У разі укладення договору про споживчий кредит, договору мікрокредитування, мікропозики з використанням дистанційних каналів комунікації така інформація на паперовому чи іншому носії інформації тривалого використання надається споживачу за його зверненням перед укладення договору.</p> <p>8. Кредитодавець зобов'язаний розмішувати для зацікавлених осіб у приміщеннях, де здійснюється обслуговування клієнтів, інформацію в письмовому вигляді про тарифи та умови, на яких він надає споживчі кредити, та розмішувати таку інформацію на своєму офіційному веб-сайті.</p> <p>9. На вимогу споживача кредитодавець зобов'язаний безоплатно надати йому копію проекту договору про споживчий кредит, у паперовому або електронному вигляді (за вибором споживача).</p> <p>10. Кредитодавець до укладення договору про споживчий кредит, договору мікрокредитування, мікропозики здійснює оцінку платоспроможності споживача, на вимогу споживача надає йому пояснення з метою забезпечення можливості оцінити, чи адаптовано договір до його потреб та фінансового стану, зокрема шляхом роз'яснення інформації, що надається відповідно до частин другої та третьої цієї статті, істотних характеристик запропонованих послуг та наслідків для</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>споживача, зокрема у разі невиконання ним зобов'язань за таким договором.</p> <p>Надання таких пояснень, роз'яснень, інформації в належному та зрозумілому вигляді та ознайомлення з передбаченою цією частиною інформацією підтверджуються у порядку, визначеному частиною шостою цієї статті.</p> <p>11. Вимоги щодо надання інформації, встановлені у частинах першій - дев'ятій цієї статті, поширюються також на адвокатів у разі якщо споживач звернувся до них.</p> <p>12. У разі ненадання визначеної у цій статті інформації або надання її в неповному обсязі чи надання недостовірної інформації кредитодавець або кредитний посередник несе відповідальність у порядку та розмірі, визначених законом.</p> <p>Споживач, який внаслідок ненадання йому визначеної у цій статті інформації або надання її в неповному обсязі чи надання недостовірної інформації уклав договір на менш сприятливих для себе умовах, ніж ті, що передбачені у цій інформації, має право вимагати приведення укладеного договору у відповідність із зазначеною інформацією шляхом направлення кредитодавцю відповідного письмового повідомлення. Кредитодавець зобов'язаний привести договір у відповідність з умовами, зазначеними у наданій інформації, протягом 14 днів з дати отримання такого повідомлення, при цьому відсотки і штрафи за цей період не нараховуються.</p> <p>13. Кредитодавець, кредитний посередник та колекторська компанія несуть відповідальність за порушення прав споживачів у сфері захисту персональних даних згідно з законодавством України.»</p> <p>-85- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p>		

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 9 частини третьої статті 9 доповнити такими словами:</p> <p>«а також про право кредитодавця передати (продати) прострочену заборгованість позичальника іншій фінансовій установі (новому кредитору) та про право нового кредитора передати (продати) заборгованість позичальника наступному кредитору.</p> <p>Якщо кредитодавець (новий або наступний кредитор) залучає третіх осіб, які зазначені в пункті «б» другого абзацу пункту 4² частини першої статті 1 цього Закону, для врегулювання простроченої заборгованості позичальника, то кредитний договір має містити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вичерпний перелік таких третіх осіб та інформацію, яка дозволяє безперешкодно комунікацію позичальника з ними; - інформацію про законодавчі вимоги до взаємодії кредитодавця (нового або наступного кредитора) та таких третіх осіб з позичальником при врегулюванні простроченої заборгованості, у тому числі вимоги до етичної поведінки сторін договору та такої третьої особи; - інформацію про можливість реструктуризації прострочених зобов'язань та/або про пролонгацію кредитного договору, або про неможливість такої реструктуризації (пролонгації); - правила надання скарг до Національного банку України на дії таких третіх осіб, які порушують норми цього Закону, інших законів України та іншого законодавства України». 	<p>Порядок заміни кредитора у зобов'язанні, пролонгації договорів та реструктуризації заборгованості не є предметом правового регулювання законопроекту.</p> <p>А також у зв'язку з відхиленням правки 27</p>	
46	<p>5) у частині четвертій статті 10 слова «Кредитодавець та кредитний посередник» замінити словами «Кредитодавець, новий кредитор, кредитний посередник та колекторська компанія»;</p>	<p>-86- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У пункті 5 частини першої розділу I законопроекту слова «Кредитодавець, новий кредитор, кредитний посередник та колекторська компанія» замінити словами «Кредитодавець (в тому числі кредитор, до</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону</p>	<p>6) частину четверту статті 10 викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Кредитодавець, новий кредитор, кредитний посередник та колекторська компанія несуть відповідальність за</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якого перейшли права кредитодавця), кредитний посередник та колекторська компанія» -87- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318) підпункт 5 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: Частину 4 статті 10 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції " Кредитодавець, кредитор, яким було набуто право вимоги, кредитний посередник та колекторська компанія несуть відповідальність за порушення прав споживачів у сфері захисту персональних даних згідно із законом. ".	терміном «новий кредитор» Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	порушення прав споживачів у сфері захисту персональних даних згідно із законом";
		-88- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 10 частини першу і другу статті викласти у такій редакції: «1. До укладення договору про споживчий кредит, мікрокредитування, мікропозики кредитодавець зобов'язаний, використовуючи свої професійні можливості здійснити оцінку кредитоспроможності споживача, що повинна включати розгляд кредитної історії споживача, співвідношення його поточного та очікуваного доходу до щомісячних витрат по кредиту. Оцінка кредитоспроможності споживача здійснюється на підставі отриманої від споживача інформації щодо визначення його кредитоспроможності, відповідної інформації з бюро кредитних історій та іншої законно отриманої інформації. Кредитодавець не має права вимагати від споживача інформацію, яка не стосується визначення його кредитоспроможності та не вимагається законодавством України.	Відхилено Питання оцінки кредитоспроможності споживача не є предметом правового регулювання законопроекту. А також у зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика», «професійні можливості».	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Оцінка кредитоспроможності не повинна базуватися на вартості майна, що перевищує суму кредиту, або на припущеннях про те, що вартість житлового нерухомого майна в майбутньому зросте в ціні, якщо метою кредитної угоди не є будівництво або ремонт житлового нерухомого майна.</p> <p>2. У разі негативної оцінки кредитоспроможності споживача кредитодавець повинен відмовити такому споживачу в укладенні договору про споживчий кредит, мікрокредитування, мікропозики.»</p>		
		-89- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)	Відхилено	
		У частині четвертій статті 10 слова «Кредитодавець та кредитний посередник» замінити словами «Кредитодавець, новий (наступний) кредитор та кредитний посередник»;	У зв'язку з відхиленням правки 27	
47	6) у статті 12:			7) у статті 12:
48		-90- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 12 пункт дев'ятий частини першої викласти у такій редакції:	Питання вартості кредиту не є предметом правового регулювання законопроекту	
		«9) реальна річна процентна ставка та орієнтовна загальна вартість кредиту для споживача на дату укладення договору про споживчий кредит;»;		
49	а) частину першу доповнити новим пунктом 15 такого змісту:			частину першу доповнити пунктом 15 такого змісту:
50	«15) право споживача на звернення до Національного банку України у разі порушення кредитодавцем або новим кредитором та/або колекторською компанією законодавства у сфері споживчого кредитування, в тому числі порушення вимог	-91- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)	Враховано редакційно	"15) право споживача на звернення до Національного банку України у разі порушення кредитодавцем, новим кредитором та/або колекторською компанією законодавства у сфері споживчого кредитування, у тому числі порушення вимог
		Абзац другий підпункту "а" підпункту 6 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:		
		«15) право споживача на звернення до Національного банку України у разі		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості;	порушення кредитодавцем або новим кредитором та/або колекторською компанією законодавства у сфері споживчого кредитування, в тому числі порушення вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості, а також на звернення до суду у випадку відшкодування шкоди, завданої споживачу їх незаконними діями; -92- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) У пункті п'ятнадцять частини першої статті 12 слова «Національного банку України» замінити словами «Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України».	Відхилено	щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки), а також на звернення до суду з позовом про відшкодування шкоди, завданої споживачу у процесі врегулювання простроченої заборгованості";
		-93- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці другому підпункту «а» пункту 6 частини першої розділу I законопроекту слова «або новим кредитором» замінити словами «(в тому числі кредитором, до якого перейшли права кредитодавця)».	Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Відхилено	
		-94- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318) Пункт 15 частини 1 статті 12 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції " право споживача на звернення до Національного банку України у разі порушення кредитодавцем або кредитором, яким було набуто право вимоги та/або колекторською компанією законодавства у сфері споживчого кредитування, в тому числі порушення вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості."	У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Відхилено	
		-95- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 12 у пункті п’ятнадцятому частини першої після слів «порушення кредитування» слова «або новим кредитором» виключити; -96- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)	У зв’язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Відхилено	
51		Новий пункт 15 частини першої статті 12 викласти в такій редакції: «15) право позичальника на надання скарги до Національного банку України в разі порушення кредитодавцем (новим або наступним кредитором), а також особами, які зазначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону, вимог цього Закону або умов договору споживчого кредитування». -97- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	У зв’язку з відхиленням правки 27 Відхилено	
52	б) частину другу доповнити трьома новими абзацами такого змісту:	Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) абзац перший частини другої статті 12 виключити;	Питання законодавчого обмеження умов договору про споживчий кредит не є предметом правового регулювання законопроекту	частину другу доповнити абзацами другим - п’ятим такого змісту:
53	«Кредитодавець не має права залучати колекторську компанію для врегулювання простроченої заборгованості, якщо умовами договору про споживчий кредит не передбачено таке право кредитодавця.	-98- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці другому підпункту «б» підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту: - після слова «Кредитодавець» доповнити словами «новий кредитор»; - після слова «кредитодавця» доповнити словами «нового кредитора». -99- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)	Враховано Відхилено	"Кредитодавець, новий кредитор не має права залучати колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, якщо умовами договору про споживчий кредит не передбачено таке право кредитодавця, нового кредитора.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац другий пункту 2 частини 2 статті 12 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції " Кредитодавець не має права залучати більш ніж одну колекторську компанію для врегулювання простроченої заборгованості одночасно."</p> <p>-100- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 12 в абзаці третьому частини другої після слова «кредитор» слова «новий кредитор» виключити;</p> <p>-101- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Абзац перший частини другої пункту 15 частини першої статті 12 викласти в такій редакції:</p> <p>«Для заходів з урегулювання простроченої заборгованості позичальника кредитодавець (новий або наступний кредитор) може залучати третіх осіб, визначених у пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону, якщо згода на залучення таких третіх осіб надана сторонами кредитного договору.</p> <p>Кредитний договір, який укладається на умовах приєднання, не може передбачати залучення третіх осіб, у тому числі визначених у пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону, для врегулювання простроченої заборгованості позичальника».</p> <p>-102- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці третьому підпункту «б» пункту 6 частини першої розділу I законопроекту виключити слова «, а у разі, якщо такий</p>	<p>Безпідставно обмежує правові засоби захисту інтересів кредитора</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відхиленням правки 27</p>	
54	Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія має право звертатися до третіх осіб, в порядку та на умовах передбачених статтею 24 цього Закону, з метою інформування щодо необхідності		Відхилено	Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія має право звертатися до третіх осіб у порядку та на умовах, передбачених статтею 25 цього Закону, з метою інформування про необхідність

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	виконання споживачем зобов'язань за договором про споживчий кредит, якщо таке право прямо передбачено умовами договору про споживчий кредит, а у разі, якщо такий договір укладається шляхом приєднання – в індивідуальній частині договору.	договір укладається шляхом приєднання – в індивідуальній частині договору» -103- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці третьому підпункту «б» пункту 6 частини першої розділу I законопроекту слова «новий кредитор,» замінити словами «(в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця)» -104- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141) Абзац 2 частини 2 статті 12 викласти у наступній редакції: «Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія може діяти від імені кредитора із залученням третіх осіб на підставі доручення або наданні послуг за певну винагороду, з метою інформування щодо необхідності виконання споживачем зобов'язань за договором про споживчий кредит, якщо таке право прямо передбачено умовами договору про споживчий кредит, а у разі, якщо такий договір укладається шляхом приєднання – в індивідуальній частині договору.» і далі за текстом; -105- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318) Абзац четвертий пункту 2 частини 2 статті 12 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції "Кредитодавець, кредитор, яким було набуто право вимоги, колекторська компанія має право звертатися до третіх осіб, в порядку та на умовах передбачених статтею 24 цього Закону, з метою інформування щодо необхідності виконання споживачем зобов'язань за договором про споживчий кредит, якщо таке право прямо передбачено умовами договору про споживчий кредит, а у разі, якщо такий договір укладається шляхом	ознайомлення споживачами із зазначеною умовою договору Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Відхилено Унеможливить інформування членів сім'ї боржника про наявність у нього заборгованості, що може спричинити негативні соціальні наслідки Відхилено У зв'язку із необхідністю забезпечення гарантованого ознайомлення споживачами із зазначеною умовою договору	виконання споживачем зобов'язань за договором про споживчий кредит, якщо таке право прямо передбачено умовами договору про споживчий кредит, а у разі якщо такий договір укладається шляхом приєднання – в індивідуальній частині договору.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приєднання – в індивідуальній частині договору. "</p> <p>-106- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>В абзаці другому частини другої пункту 15 частини першої статті 12: - слова «кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами: «кредитодавець, новий або наступний кредитор, а також особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону»; - слово «споживач» замінити на слово «позичальник» у відповідному відмінку та числі; - виключити слова «а в разі, якщо такий договір укладається шляхом приєднання – в індивідуальній частині договору».</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відхиленням правки 27</p>	
55	<p>Умовами договору про споживчий кредит повинно бути передбачено волевиявлення споживача щодо передачі інформації про його прострочену заборгованість близьким особам із дотриманням вимог частини шостої статті 24 цього Закону. У разі якщо такий договір укладається шляхом приєднання, зазначене волевиявлення повинно міститися в індивідуальній частині договору»;</p>	<p>-107- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А.</p>	<p>Враховано редакційно</p>	<p>Умови договору про споживчий кредит повинні передбачати заборону кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії повідомляти інформацію про укладення споживачем договору про споживчий кредит, його умови, стан виконання, наявність простроченої заборгованості та її розмір особам, які не є стороною цього договору. Така заборона не поширюється на випадки повідомлення зазначеної інформації представникам, спадкоємцям, поручителям, майновим поручителям споживача, третім особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, а також на випадки передачі інформації про прострочену заборгованість близьким особам споживача із дотриманням вимог частини шостої статті 25 цього Закону, за умови наявності у договорі про споживчий кредит волевиявлення споживача щодо передачі зазначеної інформації. У разі якщо такий договір укладається шляхом приєднання, зазначене волевиявлення повинно міститися в індивідуальній частині договору.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац четвертий підпункту "б" підпункту 6 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Умови договору про споживчий кредит повинні передбачати заборону кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії повідомляти інформацію про укладення споживачем договору про споживчий кредит, його умови, стан виконання, наявність простроченої заборгованості та її розмір особам, які не є стороною цього договору. Така заборона не поширюється на випадки повідомлення зазначеної інформації представникам, спадкоємцям, поручителям, майновим поручителям споживача, а також на випадки передачі інформації про прострочену заборгованість близьким особам споживача із дотриманням вимог частини шостої статті 25 цього Закону, за умови наявності у договорі про споживчий кредит волевиявлення споживача щодо передачі зазначеної інформації. У разі якщо такий договір укладається шляхом приєднання, зазначене волевиявлення повинно міститися в індивідуальній частині договору".</p> <p>-108- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>№91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколасенко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац четвертий підпункту "б" підпункту 6 пункту 1 розділу І проекту доповнити другим реченням такого змісту:</p> <p>"Така заборона не поширюється на випадки повідомлення зазначеної інформації представникам, спадкоємцям, поручителям, майновим поручителям споживача, третім особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, а також на випадки передачі інформації про прострочену заборгованість близьким особам споживача, із дотриманням вимог частини шостої статті 25 цього Закону, за умови наявності у договорі про споживчий кредит волевиявлення споживача щодо передачі зазначеної інформації".</p> <p>-109- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Абзац четвертий підпункту «б» пункту 6 частини першої розділу І законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Умовами договору про споживчий кредит повинно бути передбачено заборону для кредитодавця (в тому числі кредитора, до якого перейшли права кредитодавця), колекторської компанії повідомляти інформацію про укладення споживачем договору про споживчий кредит, його умови, стан виконання, наявність простроченої</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		заборгованості та її розмір особам, які не є стороною цього договору (крім повідомлення такої інформації представникам споживача, спадкоємцям споживача, поручителям, заставодавцям, а також у передбачених законом випадках іншим особам).».		
		-110- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Абзац четвертий частини другої статті 12 Закону України «Про споживче кредитування» викласти в наступній редакції: «Умовами договору про споживчий кредит повинно бути передбачено волевиявлення споживача щодо передачі інформації про його прострочену заборгованість близьким особам із дотриманням вимог частини шостої статті 24 цього Закону. У разі якщо такий договір укладається шляхом приєднання, зазначене волевиявлення повинно міститися в індивідуальній частині договору. Умовами договору про споживчий кредит також повинно бути передбачено право споживача письмово звернутися до кредитодавця або нового кредитора та/або колекторської компанії з листом про відмову від врегулювання простроченої заборгованості. З моменту направлення такого листа кредитодавцю або новому кредитору та/або колекторській компанії забороняється здійснювати врегулювання простроченої заборгованості щодо споживача. За порушення заборони кредитодавець або новий кредитор та/або колекторська компанія несуть відповідальність відповідно до закону.»	Відхилено	
		-111- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац четвертий підпункту «б» підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «Передача інформації про прострочену заборгованість споживача його близьким особам здійснюється із дотриманням вимог	Обмежує передбачену цивільним законодавством свободу кредитора у виборі способу захисту свого законного інтересу	
			Відхилено	
			Створює правову невизначеність у питанні форми надання згоди споживачем	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
56		<p>частини шостої статті 24 цього Закону лише за згодою споживача. У разі, якщо такий договір укладається шляхом приєднання, відповідне застереження (згода) повинно міститися в індивідуальній частині договору.».</p> <p>-112- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 12 абзац четвертий частини другої виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Виключення норми унеможливить передачу інформації про наявність заборгованості близьким особам боржника, за умови наявності згоди боржника та його близьких осіб на отримання такої інформації</p> <p>Відхилено</p>	
		<p>-113- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Доповнити частину другу пункту 15 частини першої статті 12 новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Якщо позичальник у межах договору споживчого кредитування є стороною подружжя, то здійснення правочинів за ним (крім дострокового погашення) дозволяється виключно за наявності письмової згоди іншої сторони подружжя, якщо інше не зазначене в шлюбному договорі, укладеному між ними згідно із Главою 10 Сімейного кодексу України. Кредитодавець зобов’язаний відмовитись від укладення договору мікрокредитування якщо дані, надані позичальником, суперечать даним Державного реєстру актів цивільного стану громадян».</p>	<p>Порядок укладення договорів про споживчий кредит не є предметом правового регулювання законопроекту.</p> <p>Також суперечить вимогам частини другої статті 65 Сімейного кодексу України</p>	
57		-114- Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28)	Враховано частково	Кредитодавець не має права зазначати у

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт "б" підпункту 6 пункту 1 розділу I проекту доповнити текстом такого змісту:</p> <p>"частину другу статті 12 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>Кредитодавець не має права зазначати у договорі про споживчий кредит у якості поручителя або майнового поручителя осіб, з якими не укладено відповідного письмового договору, та/або якими не надано письмову згоду на взаємодію з кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією з приводу укладеного споживачем договору".</p>		договорі про споживчий кредит як поручителя або майнового поручителя особу, з якою не укладено відповідний письмовий договір";
58	в) частину п'яту доповнити новим абзацом такого змісту:			частину п'яту доповнити абзацом другим такого змісту:
59	«Договір про споживчий кредит, укладений з порушенням вимог частини першої цієї статті, є нікчемним»;			"Договір про споживчий кредит, укладений з порушенням вимог частини першої цієї статті, є нікчемним";
60		<p>-115- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 12 доповнити новими частинами шостою, сьомою у такій редакції:</p> <p>«6. Заміна істотних умов договору за ініціативою кредитодавця не дозволяється.</p> <p>7. Кредитодавець несе відповідальність за діяльність колекторської компанії, якій він відступив право вимоги за договором про споживчий кредит, договором мікрокредитування, мікропозики».</p>	Відхилено	
			<p>Суперечить вимогам статті 627 ЦКУ щодо свободи договору.</p> <p>А також у зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	
61		<p>-116- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 12 доповнити новою частиною дев'ятою у такій редакції:</p>	Відхилено	
			<p>Питання умов договору про споживчий кредит не є предметом правового регулювання законопроекту</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9. До договорів із споживачами про надання споживчого кредиту мікрокредитування, мікропозики застосовуються положення статті 18 Закону України «Про захист прав споживачів» про несправедливі умови в договорах, зокрема положення, згідно з якими:</p> <p>1) для надання кредиту необхідно передати як забезпечення повну суму або частину суми кредиту чи використати її повністю або частково для покладення на депозит, або викупу цінних паперів, або інших фінансових інструментів, крім випадків, коли споживач одержує за таким депозитом, такими цінними паперами чи іншими фінансовими інструментами таку ж або більшу відсоткову ставку, як і ставка за його кредитом;</p> <p>2) встановлюється плата за дії, які кредитодавець вчиняє на власну користь або за дії, які споживач вчиняє на користь кредитодавця, або які вчиняє кредитодавець або споживач з метою встановлення, зміни або припинення правовідносин за договором про споживчий кредит;</p> <p>3) встановлення вимоги, щодо сплати споживачем (позичальником) непропорційно високої суми неустойки (понад п'ятдесяти відсотків вартості кредиту) у разі невиконання ним зобов'язань за договором про споживчий кредит;</p> <p>4) обмеження права споживача на звернення до суду.».</p>		
62	7) статтю 18 викласти в такій редакції:			8) статтю 18 викласти в такій редакції:
63	«Стаття 18. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит.			"Стаття 18. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит
64	1. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит здійснюється відповідно до цивільного законодавства, з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.			1. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит здійснюється відповідно до цивільного законодавства з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.
65	Кредитодавець, який відступив право	-117- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)	Враховано частково	Кредитодавець, який відступив право

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, зобов'язаний повідомити споживача у спосіб, визначений в частині першій статті 24 цього Закону та передбачений договором про споживчий кредит, про такий факт та передачу його персональних даних.</p>	<p>Абзац четвертий пункту 7 частини першої розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Кредитодавець, який відступив право вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, зобов'язаний протягом 3 робочих днів з дати відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучення колекторської компанії до врегулювання простроченої заборгованості, надіслати повідомлення споживачу у спосіб, визначений у пункті 3 частини першої статті 24 цього Закону та передбачений договором про споживчий кредит, або шляхом направлення на електронну адресу або в інший спосіб з використанням контактних даних, зазначених споживачем в договорі про споживчий кредит, яке повинно містити інформацію про такий факт та передачу його персональних даних, а також інформацію про нового кредитора або колекторську компанію відповідно, а саме: найменування, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, місцезнаходження, інформація для здійснення зв'язку (телефон, адреса електронної пошти тощо).»</p> <p><i>(Обґрунтування: пропоную визначити тільки письмову форму повідомлення споживача, а також передбачити строк такого повідомлення для уникнення неоднозначності трактування та узгодження з частиною 2 статті 516 ЦКУ, а також розширити способи, в які надсилається повідомлення, до таких, які вказані споживачем у договорі про споживчий кредит, для більшої зручності для обох сторін договору. Пропоную також додати обов'язок кредитодавця надсилати</i></p>		<p>вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, зобов'язаний протягом 10 робочих днів з дати відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучення колекторської компанії до врегулювання простроченої заборгованості повідомити споживача у спосіб, визначений частиною першою статті 25 цього Закону та передбачений договором про споживчий кредит, про такий факт та про передачу персональних даних споживача, а також надати інформацію про нового кредитора або колекторську компанію відповідно (найменування, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, місцезнаходження, інформацію для здійснення зв'язку - номер телефону, адресу, адресу електронної пошти). Зазначений обов'язок зберігається за новим кредитором у разі подальшого відступлення права вимоги за відповідним договором.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>споживачу інформацію щодо нового кредитора або колекторської компанії для можливості її однозначної ідентифікації та уникнення зловживань з боку кредитора та/або колекторської компанії)</i></p> <p>-118- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>У ч. 1 ст. 18 Закону України "Про споживче кредитування" новий абзац другий викласти у такій редакції: "Кредитодавець, який відступив право вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, зобов'язаний повідомити споживача у письмовий спосіб про такий факт та передачу його персональних даних. Зазначений обов'язок зберігається за новим кредитором або колекторською компанію і у випадках подальшого відступлення права вимоги за відповідним договором."</p> <p>-119- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</p> <p>В абзаці другому частини 1 нової редакції статті 18 Закону України «Про споживче кредитування» після слова «факт» поставити кому та додати словосполучення «умови передачі».</p> <p>-120- Н.д. Брагар Є. В. (р.к. №74)</p> <p>Абзац другий частини першої статті 18 законопроекту викласти в такій редакції: «кредитодавець, який відступив право вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, зобов'язаний повідомити споживача не лише про такий факт та передачу його персональних даних»</p> <p>-121- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 7 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «умови передачі персональних даних»</p> <p>Створює правову невизначеність у питанні способу повідомлення про передачу персональних даних та обсязі обов'язків кредитодавця</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «умови передачі</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Кредитодавець, який відступив право вимоги за договором про споживчий кредит новому кредитору або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, зобов'язаний повідомити споживача у спосіб, визначений в частині першій статті 24 цього Закону та передбачений договором про споживчий кредит, про факт відступлення права вимоги, а також про передачу його персональних даних та умови такої передачі".</p> <p>-122- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Абзац четвертий пункту 7 частини першої розділу I законопроекту після слова «Кредитодавець» доповнити словами «(в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця)».</p> <p>-123- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>Абзац другий частини 1 статті 18 доповнити словами " умови такої передачі, а також встановити, що такі правила діють й у подальших випадках відступлення права вимоги за відповідним договором. ".</p> <p>-124- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>В абзаці другому частини першої статті 18 (в новій редакції) слова «або залучив колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості» замінити словами: «або залучив для врегулювання простроченої заборгованості осіб, визначених в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону».</p> <p>-125- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват</p>	<p>персональних даних» та врегулюванням питання поширення персональних даних ст. 14 Закону України «Про захист персональних даних»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «умови передачі персональних даних»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відхиленням правки 27</p> <p>Враховано</p>	
66	<p>2. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит допускається фінансовій установі, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту та/або послуги з факторингу.</p>			<p>2. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит допускається фінансовій установі, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солад Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 7 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Відступлення права вимоги за договором про споживчий кредит допускається фінансовій установі, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу.</p> <p>У разі якщо особа, яка не є фінансовою установою, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу, набуває право вимоги за договором про споживчий кредит у результаті правонаступництва або відповідно до закону, така особа не має права самостійно врегульовувати прострочену заборгованість та зобов'язана залучити до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію. Зазначена вимога не поширюється на Фонд гарантування вкладів фізичних осіб."</p>		<p>У разі якщо особа, яка не є фінансовою установою, яка відповідно до закону має право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу, набуває право вимоги за договором про споживчий кредит у результаті правонаступництва або відповідно до закону, така особа не має права самостійно врегульовувати прострочену заборгованість та зобов'язана залучити до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію. Зазначена вимога не поширюється на Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
67	3. До нового кредитора переходять передбачені цим Законом зобов'язання первісного кредитора, зокрема щодо взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (передбачені вимогами до етичної поведінки).	-126- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 18 частину другу після слів «про споживчий кредит» доповнити словами «за договором про мікрокредитування, мікропозика»;	Відхилено У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»	3. До нового кредитора переходять передбачені цим Законом зобов'язання кредитодавця, зокрема щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки).
		-127- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці шостому підпункту 7 пункту 1 розділу I законопроекту слова «первісного кредитора» замінити словом «кредитодавця».	Враховано	
		-128- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці шостому пункту 7 частини першої розділу I законопроекту слова «До нового кредитора» замінити словами «До кредитора, до якого перейшли права кредитодавця».	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	
		-129- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) частину третю статті викласти у такій редакції: «3. Борг позичальника може бути переуступлений кредитодавцем суб'єкту колекторської діяльності – суб'єкту господарювання будь-якої форми власності, назва якого обов'язково містить слова «суб'єкт колекторської діяльності, створеному та зареєстрованому на території України, що здійснює колекторську діяльність на підставі ліцензії, отриманої у порядку, визначеному Законом України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності";	Відхилено У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
68	Новий кредитор не має права залучати колекторську компанію для врегулювання простроченої заборгованості, якщо умовами договору про споживчий кредит, право вимоги за яким було ним набуто, не передбачено таке право кредитодавця»;	-130- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) Частина третю статті 18 викласти в такій редакції: «До нового (наступного) кредитора переходять передбачені цим Законом права та обов'язки кредитодавця, зокрема щодо взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості, у тому числі передбачені вимогами до етичної поведінки кредитора».	Відхилено У зв'язку з відхиленням правки 27	
		-131- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці сьомому пункту 7 частини першої розділу І законопроекту слова «Новий кредитор» замінити словами «Кредитор, до якого перейшли права кредитодавця».	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	Новий кредитор не має права залучати колекторську компанію до врегулювання простроченої заборгованості, якщо умовами договору про споживчий кредит, за яким набуто право вимоги, не передбачено таке право кредитодавця.
		-132- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) Абзац другий частини 3 статті 18 перед словами " не має права залучати колекторську компанію " доповнити словами " Кредитор, яким було набуто право вимоги ".	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	
		-133- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) Абзац другий частини третьої статті 18 виключити.	Відхилено Приведе до звуження запропонованого проектом механізму захисту споживачів	
69		-134- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) Пункт 7 частини першої розділу І законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту: «4. Положення цієї статті застосовуються до усіх подальших відступлень права вимоги за договором про споживчий кредит, які	Враховано частково	4. Положення цієї статті застосовуються до всіх подальших відступлень права вимоги за договором про споживчий кредит, які здійснюються новим кредитором";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснюються новим кредитором наступному новому кредитору.» (Обґрунтування: в редакції першого читання не описаний випадок, коли новий кредитор повторно відступає право вимоги наступному новому кредитору. Пропонуємо доповнити статтю 18 новою частиною четвертою, якою передбачити, що на таку ситуацію мають розповсюджуватись ті самі правила.)		
		-135- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 18 доповнити новими частинами четвертою, п’ятою та шостою такого змісту: «4. Позичальник має переважне право на викуп при відступленні свого боргу за ціною, запропонованою суб’єктом колекторської діяльності, або за ціною, запропонованою кредитором при відступленні третім особам (колекторської діяльності). У цьому випадку: а) кредитор (позикодавець) повинен повідомити позичальника про продаж його боргу за зазначеною ним ціною, але не раніше 30 календарних днів до такого продажу; б) якщо позичальник протягом 30 календарних днів не надає згоди на зворотній викуп свого боргу за зазначеною кредитором ціною, то борг позичальника продається третій особі або придбається кредитором. 5. Позичальник має пріоритетне право протягом 30 календарних днів після продажу його боргу іншим особам, зворотно придбати його за ціною такого продажу та на таких самих умовах. 6. Якщо кредитор, колекторська компанія у позасудовому порядку або до	Відхилено	Питання викупу боргу позичальником не є предметом правового регулювання законопроекту. А також у зв’язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		судового провадження звертається з вимогою про повернення споживчого кредиту, мікрокредиту, мікропозики або погашення іншого боргового зобов'язання споживача, забороняється: а) надавати неправдиву інформацію про наслідки несплати споживчого кредиту; б) вилучати майно, грошові кошти у споживача без його згоди або без одержання відповідного судового рішення; в) зазначати на конвертах з поштовими повідомленнями інформацію про те, що вони стосуються несплати боргу або споживчого кредиту; г) вимагати стягнення будь-яких сум, не зазначених у договорі про надання споживчого кредиту; д) звертатися без згоди споживача за інформацією про його фінансовий стан до третіх осіб, які пов'язані зі споживачем родинними, особистими, діловими, професійними або іншими стосунками у соціальному бутті споживача; е) вчиняти дії, що вважаються нечесною підприємницькою практикою; є) вимагати повернення споживчого кредиту, строк давності якого минув.»;		
70	8) після Розділу III доповнити новим розділом такого змісту:			9) доповнити розділом III ¹ такого змісту:
71	«Розділ III-1			"Розділ III ¹
72	ВРЕГУЛЮВАННЯ ПРОСТРОЧЕНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI	-136- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) слова «Розділ III-1. ВРЕГУЛЮВАННЯ ПРОСТРОЧЕНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI» - виключити;	Відхилено Суперечить Правилам оформлення проектів законів та основним вимоги законодавчої техніки відповідно до яких нормативні положення, які стосуються одного	ВРЕГУЛЮВАННЯ ПРОСТРОЧЕНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
73	Стаття 22. Колекторська компанія	<p>-137- Н.д. Федісінко О. П. (р.к. №89)</p> <p>Назву статті 22 Закону України «Про споживче кредитування» викласти у редакції: «Стаття 22. Вимоги та порядок набуття статусу колекторської компанії».</p> <p>-138- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 22 викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 22. Колекторська компанія</p> <p>1. Суб’єкт колекторської діяльності – суб’єкт господарювання будь-якої форми власності, створений та зареєстрований на території України, що здійснює колекторську діяльність на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії.</p> <p>2. Юридична особа, яка має намір здійснювати діяльність колекторської компанії (далі у цій статті – заявник), подає Національному банку України відповідно до вимог, в порядку та за формою, що встановлені нормативноправовими актами Національного банку України, такі документи та інформацію:</p> <p>1) заяву про отримання ліцензії на провадження колекторської діяльності та включення до Реєстру колекторських компаній;</p> <p>2) анкети заявника з описом бізнес-намірів заявника;</p> <p>3) відомості про керівників, працівників заявника, осіб, залучених заявником на договірних засадах для безпосередньої</p>	<p>правового інституту або питання, оформлюються в окремий розділ</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування</p>	Стаття 22. Набуття статусу колекторської компанії

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>взаємодії із споживачами, разом із запевненням про їх відповідність кваліфікаційним вимогам, установленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;</p> <p>4) відомості про власників істотної участі заявника, інформацію про кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) у відповідності до вимог Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» і документи, визначені нормативно-правовими актами Національного банку України, що підтверджують відповідність власників істотної участі заявника вимогам, установленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;</p> <p>5) відомості про структуру власності заявника у відповідності до вимог Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» ;</p> <p>6) анкету заявника щодо політик та внутрішніх положень заявника щодо взаємодії зі споживачами (боржниками), захисту персональних даних, порядку організації та проведення навчання та підвищення кваліфікації працівників. Форму анкети та порядок подачі встановлює Національний банк України;</p> <p>7) документальні підтвердження проходження працівниками заявника, іншими особами, залученими заявником на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, навчання з питань встановлених законодавством вимог до</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), захисту прав споживачів та обробки персональних даних;</p> <p>8) підтвердження внесення заявником встановленої Національним банком України плати за розгляд пакета документів;</p> <p>9) інші документи, передбачені Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності».</p> <p>Для отримання ліцензії та внесення до Реєстру колекторських компаній заявник зобов'язаний подати Національному банку України одночасно всі документи та інформацію, визначені цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України.</p> <p>Протягом строку розгляду документів Національний банк України має право вимагати, а заявник зобов'язаний подати додаткову інформацію, документи та пояснення, що є необхідними для уточнення або перевірки відомостей, наданих відповідно до вимог цієї статті, Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та/або нормативно-правових актів Національного банку України. У такому випадку розгляд заяви про отримання ліцензії на провадження колекторської діяльності та включення до Реєстру колекторських компаній зупиняється до моменту отримання відповіді від заявника. У разі неотримання вичерпної відповіді документи, подані для внесення до Реєстру колекторських компаній, вважаються такими, що містять неповну інформацію.</p> <p>Заявник, який є фінансовою установою, що має право надавати фінансові послуги з факторингу та/або надання коштів у позику, в тому числі і на умовах фінансового кредиту, подає Національному банку України відповідно до вимог, в порядку та за формою,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>що встановлені нормативноправовими актами Національного банку України, заяву про отримання ліцензії на провадження колекторської діяльності та включення до Реєстру колекторських компаній.</p> <p>3. Власниками істотної участі та працівником колекторської компанії не може бути:</p> <p>1) фізична особа, яка:</p> <p>а) має не зняту або не погашену в установленому законом порядку судимість за кримінальні правопорушення проти громадської безпеки, кримінальні правопорушення проти власності, кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності, кримінальні правопорушення у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку та кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг;</p> <p>б) перебуває на обліку в органах охорони здоров'я з приводу психічної хвороби, алкоголізму чи наркоманії;</p> <p>в) має обмеження, встановлені судом щодо виконання покладених на них функціональних обов'язків та обмеження за станом здоров'я;</p> <p>г) визнана судом обмеженою у цивільній дієздатності або недієздатною;</p> <p>д) не має рівня освіти, визначеної ліцензійними умовами, затвердженими Національним Банком України; не пройшла відповідне навчання або професійну підготовку в установлені Національним банком України терміни та порядку;</p> <p>є) є резидентом держави, що здійснює збройну агресію проти України у значенні, наведеному в статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України;</p> <p>ж) зареєстроване місце проживання якої розташоване на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі;</p> <p>2) юридична особа, зареєстрована у державі, що здійснює збройну агресію проти України у значенні, наведеному в статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії якої створюють умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України.</p> <p>4. Національний банк України приймає рішення про надання ліцензії на провадження колекторської діяльності та включення заявника до Реєстру колекторських компаній або про відмову у видачі ліцензії та включенні до Реєстру колекторських компаній не пізніше сорок п'ятого робочого дня з дня подання повного пакета документів.</p> <p>5. Національний банк України має право відмовити у видачі ліцензії на провадження колекторської діяльності та включенні заявника до Реєстру колекторських компаній у разі якщо:</p> <p>1) подані документи містять неповну та/або недостовірну інформацію та/або не відповідають вимогам законодавства та нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>2) заявник, керівник(и) заявника, працівники заявника, інші особи, залучені заявником на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, або власники істотної участі заявника не відповідають вимогам, встановленим цим Законом, ліцензійним умовам на провадження колекторської діяльності та/або нормативно-правовим актам Національного банку</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, в тому числі кваліфікаційним вимогам;</p> <p>3) структура власності заявника не відповідає вимогам, встановленим нормативно-правовими актами Національного банку України;</p> <p>4) в інших випадках, передбачених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності».</p> <p>6. Заявник набуває статусу колекторської компанії та право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості з дня отримання ліцензії на провадження колекторської діяльності та включення відомостей про нього до Реєстру колекторських компаній. Юридичній особі, яка не отримала ліцензії на провадження колекторської діяльності та не була включена до Реєстру колекторських компаній, забороняється здійснювати врегулювання простроченої заборгованості.</p> <p>Положення абзацу другого цієї частини не поширюються на кредиторів, які здійснюють врегулювання простроченої заборгованості, право вимоги за якою належить таким особам.</p> <p>7. Кредитор має право залучити до врегулювання простроченої заборгованості виключно колекторську компанію, що має ліцензію на провадження колекторської діяльності та включена до Реєстру колекторських компаній, шляхом укладення відповідного договору. Договір, спрямований на врегулювання простроченої заборгованості, та укладений кредитором з юридичною особою, яка не має ліцензії на провадження колекторської діяльності та не включена до Реєстру колекторських компаній, є нікчемним.</p> <p>8. Кредитор зобов'язаний повідомити Національний банк України про укладення з колекторською компанією договору у строки</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та порядку, що визначені Національним банком України.</p> <p>9. Кредитодавець зобов'язаний розмішувати на власному веб-сайті (вебсайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання ними послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про колекторську (колекторські) компанію (компанії), що діє (діють) в інтересах кредитодавця відповідно при врегулюванні простроченої заборгованості, а також інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.</p> <p>Колекторська компанія зобов'язана розмішувати на власному веб-сайті (вебсайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання нею послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.»;</p> <p>-139- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>За текстом статті 22: слова «Реєстр колекторських компаній» замінити словами: «реєстр колекторських компаній, який ведеться у складі Реєстру фінансових установ» у відповідних відмінках; слова «новий кредитор» замінити словами: «новий (наступний) кредитор» у відповідних відмінках; слова «кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «кредитодавець, колекторська компанія» у відповідних відмінках</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з тим, що згідно з концепцією, ухваленою у першому читанні, колекторськими компаніями можуть бути не лише фінансові установи, а також у зв'язку з відхиленням правки 27</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
74	1. Юридична особа, яка має намір здійснювати діяльність колекторської компанії (крім фінансової установи) (далі у цій статті – заявник), подає Національному банку України відповідно до вимог, в порядку та за формою, що встановлені нормативно-правовими актами Національного банку України, такі документи та інформацію:	<p>-140- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солюд Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>В абзаці п'ятому підпункту 8 пункту 1 розділу І слова "(крім фінансової установи) (далі у цій статті – заявник)" замінити словами "(крім небанківської фінансової установи) (далі – заявник)"</p> <p>-141- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Юридична особа, яка має намір набути статус колекторської компанії (крім фінансової установи) (далі у цій статті – заявник), подає Національному банку України в порядку, встановленому нормативно-</p>	Враховано	1. Юридична особа, яка має намір набути статус колекторської компанії (крім небанківської фінансової установи) (далі – заявник), подає до Національного банку України відповідно до вимог, у порядку та за формою, що встановлені нормативно-правовими актами Національного банку України, такі документи:
			Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		правовими актами Національного банку України, такі документи:».		
		-142- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано	
		У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 8:		
		у частині першій статті 22 у абзаці першому слова «та інформацію» виключити		
		-143- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)	Відхилено	
		частину першу статті 22 викласти в такій редакції:	Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	
		"1. Юридична особа, яка має намір здійснювати діяльність колекторської компанії (крім фінансової установи) (далі у цій статті – заявник), подає Державній установі, створеній при Міністерстві юстиції України відповідно до вимог, в порядку та за формою, що встановлені нормативно-правовими актами Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України , такі документи та інформацію:"		
		-144- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)	Відхилено	
		У частині першій статті 22 слова «Юридична особа, яка має намір здійснювати діяльність колекторської компанії (крім фінансової установи)» замінити словами: «Додатково до відомостей, передбачених законодавством, фінансова компанія, яка має намір здійснювати діяльність колекторської компанії»	У зв'язку з тим, що згідно з концепцією, ухваленою у першому читанні, колекторськими компаніями можуть бути не лише фінансові установи	
75	1) заяву про включення до Реєстру колекторських компаній;			1) заява про включення до реєстру колекторських компаній;
76	2) анкету заявника з описом бізнес-намірів заявника;			2) анкета заявника з описом його бізнес-намірів;
77	3) відомості про керівників, працівників заявника, осіб, залучених заявником на договірних засадах для безпосередньої	-145- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано	3) документи, що містять відомості про керівників, працівників заявника, осіб, залучених заявником на підставі цивільно-
		В абзаці восьмому підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту слова «на договірних		

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 3 частини 1 статті 22 викласти в наступній редакції: " відомості про керівників, працівників заявника; ".	Приведе до неоднакового регулювання вимог до штатних та позаштатних одиниць, які взаємодіють зі споживачем Враховано	
78	4) відомості про власників істотної участі заявника та документи, визначені нормативно-правовими актами Національного банку України, що підтверджують відповідність власників істотної участі заявника вимогам, установленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;	-151- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 8: у частині першій статті 22 у пункті 4 перед словами «відомості про власників» доповнити словами і символом «документи, що містять»; -152- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) пункт четвертий частини першої статті 22 викласти в такій редакції: "4) відомості про власників істотної участі заявника та документи, визначені нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України , що підтверджують відповідність власників істотної участі заявника вимогам, установленим цим Законом та нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України ;"	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	4) документи, що містять відомості про власників істотної участі заявника, та документи, визначені нормативно-правовими актами Національного банку України, що підтверджують відповідність власників істотної участі заявника вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;
79	5) відомості про структуру власності заявника;	-153- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 8: у частині першій статті 22у пункті 5 перед словами «відомості про структуру» доповнити словами і символом «документи, що містять»	Враховано	5) документи, що містять відомості про структуру власності заявника;
80	6) анкету заявника щодо політик та внутрішніх положень заявника щодо взаємодії зі споживачами (боржниками), захисту персональних даних, порядку організації та	-154- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці сьомому підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту слово в дужках «боржниками» виключити.	Враховано	6) анкета заявника щодо політик та внутрішніх положень заявника щодо взаємодії із споживачами, захисту персональних даних, порядку організації та проведення навчання і підвищення кваліфікації працівників;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81	<p>проведення навчання та підвищення кваліфікації працівників;</p> <p>7) запевнення керівників про проходження працівниками заявника, іншими особами, залученими заявником на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, навчання з питань встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), захисту прав споживачів та обробки персональних даних;</p>	<p>-155- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці дванадцятому підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту слова «на договірних засадах» замінити «на підставі цивільно-правових договорів».</p> <p>-156- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p> <p>У абзаці дванадцятому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту словосполучення "іншими особами" замінити словосполученням "третіми особами".</p> <p>-157- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>У підпункті 7 частини першої статті 22 Закону України «Про споживче кредитування» у редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, слово «запевненням» замінити словами «письмовим запевненням»;</p> <p>-158- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>Пункт 7 частини 1 статті 22 викласти в наступній редакції: " документальне підтвердження керівників про проходження працівниками заявника навчання з питань встановлених законодавством вимог до взаємодії зі 4 споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), захисту прав споживачів та обробки персональних даних; ".</p> <p>-159- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 8:</p> <p>у частині першій статті 22 у пункті 7 слово «запевнення» виключити; перед словами «керівників про проходження» доповнити словами «гарантійний лист»;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «гарантійний лист»</p>	<p>7) письмове запевнення керівників про проходження працівниками заявника, третіми особами, залученими заявником на підставі цивільно-правових договорів для безпосередньої взаємодії із споживачами, навчання з питань встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки), захисту прав споживачів та обробки персональних даних;</p>
82	<p>8) підтвердження внесення заявником</p>	<p>-160- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p>	<p>Враховано</p>	<p>8) документ, що підтверджує внесення</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	встановленої Національним банком України плати за розгляд пакета документів.	<p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 8:</p> <p>у частині першій статті 22 у пункті 8 перед словами «підтвердження внесення заявником» доповнити словами і символом «документи, що містять»;</p> <p>-161- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>пункт восьмий частини першої статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"8) підтвердження внесення заявником встановленої Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України плати за розгляд пакета документів."</p> <p>-162- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у підпункті 8:</p> <p>у частині першій статті 22 після пункту 8 доповнити новими підпунктами 9-12 такого змісту:</p> <p>«9) копію договору обов'язкового страхування відповідальності за заподіяння збитків боржнику при здійсненні діяльності по поверненню простроченої заборгованості;</p> <p>10) копії документів, що підтверджують наявність необхідного обладнання та програмного забезпечення, які відповідають вимогам, встановленим Національним банком України;</p> <p>11) копії документів, що підтверджують право на сайт та домен в інформаційно-телекомунікаційній мережі "Інтернет";</p> <p>12) документи, що містять відомості про розмір чистих активів юридичної особи, з додатком бухгалтерської звітності, яка має бути складеною на останню звітну дату, що передуює даті подання документів»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у 1-му читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p> <p>Спричинить здорожчання процесу врегулювання простроченої заборгованості, яке буде покрито за рахунок споживачів, чим погіршить для них ситуацію</p>	заявником встановленої Національним банком України плати за розгляд пакета документів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозицій та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
84	Для внесення до Реєстру колекторських компаній заявник зобов'язаний подати Національному банку України одночасно всі документи та інформацію, визначені цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України.	-163- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) Абзац чотирнадцятий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції: "Для внесення до Реєстру колекторських компаній заявник зобов'язаний подати Державній установі, створеній при Міністерстві юстиції України одночасно всі документи та інформацію, визначені цим Законом та нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України". -164- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац п'ятнадцятий підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту: «Протягом строку розгляду документів Національний банк України має право вимагати, а заявник зобов'язаний надати додаткову інформацію, документи та/або пояснення, що є необхідними для встановлення достовірності відомостей, наданих відповідно до вимог цієї статті та/або нормативно-правових актів Національного банку України. У такому випадку розгляд заяви про внесення до Реєстру колекторських компаній зупиняється до моменту отримання відповіді від заявника. У разі неотримання вичерпної відповіді документи, подані для внесення до Реєстру колекторських компаній, вважаються такими, що містять неповну інформацію». -165- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141) Абзац 2 частини 1 статті 22 після слів «У разі неотримання вичерпної відповіді документи, подані для внесення до Реєстру колекторських компаній, вважаються такими, що містять неповну інформацію.» доповнити наступним реченням: «За результатами перевірки документів заявника, уповноважена	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Враховано частково Враховано частково	Для внесення до реєстру колекторських компаній заявник зобов'язаний подати до Національного банку України одночасно всі документи та інформацію, визначені цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України. Протягом строку розгляду документів, передбаченого частиною третьою цієї статті, Національний банк України має право вимагати, а заявник зобов'язаний надати додаткову інформацію, документи та/або пояснення, що є необхідними для встановлення достовірності відомостей, наданих відповідно до вимог цієї статті та/або нормативно-правових актів Національного банку України. У такому разі розгляд заяви про внесення до реєстру колекторських компаній зупиняється до моменту отримання відповіді від заявника. У разі неотримання вичерпної відповіді протягом 30 робочих днів з дня надсилання запиту Національним банком України документи, подані для внесення до реєстру колекторських компаній, вважаються такими, що містять неповну інформацію, та повертаються заявнику.
85	Протягом строку розгляду документів Національний банк України має право вимагати, а заявник зобов'язаний подати додаткову інформацію, документи та пояснення, що є необхідними для уточнення або перевірки відомостей, наданих відповідно до вимог цієї статті та/або нормативно-правових актів Національного банку України. У такому випадку розгляд заяви про внесення до Реєстру колекторських компаній зупиняється до моменту отримання відповіді від заявника. У разі неотримання вичерпної відповіді документи, подані для внесення до Реєстру колекторських компаній, вважаються такими, що містять неповну інформацію.			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особа Національного банку України протягом тридцяти днів з моменту надання заяви, приймає рішення щодо включення заявника у реєстр колекторських компаній, яке оформлюється у вигляді наказу або іншого розпорядчого документа.</p> <p>На підставі наказу або іншого розпорядчого документа у реєстр колекторських компаній вноситься відповідний запис щодо заявника, та присвоюється реєстраційний номер.</p> <p>Інформація про внесення заявника у реєстр колекторських компаній повинна бути опублікована на офіційному сайті національного банку України у мережі Інтернет не пізніше чотирнадцяти робочих днів з дати підписання наказу.» і далі за текстом;</p> <p>-166- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Останнє речення абзацу 11 частини першої статті 22 Закону України "Про споживче кредитування" в редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, після слів "вичерпної відповіді" доповнити словами "протягом тридцяти робочих днів з дня надсилання запиту Національним банком України"</p> <p>-167- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>Абзац п'ятнадцятий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Протягом строку розгляду документів Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України має право вимагати, а заявник зобов'язаний подати додаткову інформацію, документи та пояснення, що є необхідними для уточнення або перевірки відомостей, наданих відповідно до вимог цієї статті та/або нормативно-правових актів Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	
		<p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-ІХ від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
86	Заявник, який є фінансовою установою, що має право надавати фінансові послуги з факторингу та/або надання коштів у позику, в тому числі і на умовах фінансового кредиту, подає Національному банку України відповідно до вимог, в порядку та за формою, що встановлені нормативно-правовими актами Національного банку України, заяву про включення до Реєстру колекторських компаній.	<p>України. У такому випадку розгляд заяви про внесення до Реєстру колекторських компаній зупиняється до моменту отримання відповіді від заявника. У разі неотримання вичерпної відповіді документи, подані для внесення до Реєстру колекторських компаній, вважаються такими, що містять неповну інформацію".</p> <p>-168- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 8 пункту 1 розділу І замінити двома абзацами такого змісту:</p> <p>"Заявник, який є небанківською фінансовою установою, що має право надавати фінансові послуги з факторингу та/або надання коштів у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту та має намір</p>	Враховано	<p>Заявник, який є небанківською фінансовою установою, що має право надавати фінансові послуги з факторингу та/або надання коштів у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та має намір набути статус колекторської компанії, подає до Національного банку України відповідно до вимог, у порядку та за формою, встановленими нормативно-правовими актами Національного банку України, заяву про включення до реєстру колекторських компаній.</p> <p>Небанківська фінансова установа, що має право надавати фінансові послуги з факторингу та/або надання коштів у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, не включена до реєстру колекторських компаній, має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості лише у власних інтересах.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>набути статус колекторської компанії, подає Національному банку України відповідно до вимог, у порядку та за формою, встановленими нормативно-правовими актами Національного банку України, заяву про включення до реєстру колекторських компаній.</p> <p>Небанківська фінансова установа, що має право надавати фінансові послуги з факторингу та/або надання коштів у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, яка не включена до реєстру колекторських компаній, має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості лише у власних інтересах".</p> <p>-169- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>останній абзац пункту восьмого частини першої викласти в такій редакції:</p> <p>"Заявник, який є фінансовою установою, що має право надавати фінансові послуги з факторингу подає Державній установі, створеній при Міністерстві юстиції України відповідно до вимог, в порядку та за формою, що встановлені нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України, заяву про включення до Реєстру колекторських компаній."</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p>	
87	2. Власниками істотної участі колекторської компанії не може бути:			2. Власником істотної участі колекторської компанії не може бути:
88	1) фізична особа, яка:			1) фізична особа:
89	а) має не зняту або не погашену в установленому законом порядку судимість за кримінальні правопорушення проти громадської безпеки, кримінальні правопорушення проти власності, кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності, кримінальні правопорушення у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних	<p>-170- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт "а" пункту 1 частини другої статті 22 Закону України "Про споживче кредитування" в редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, доповнити словами "кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи"</p>	Враховано	а) яка має не зняту або не погашену в установленому законом порядку судимість за кримінальні правопорушення проти громадської безпеки, кримінальні правопорушення проти власності, кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності, кримінальні правопорушення у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	мереж і мереж електрозв'язку та кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг;			мереж і мереж електрозв'язку, кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи;
90	б) є резидентом держави, що здійснює збройну агресію проти України у значенні, наведеному в статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України;			б) яка є резидентом держави, що здійснює збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України "Про оборону України", та/або держави, дії якої створюють умови для виникнення збройного конфлікту та застосування воєнної сили проти України;
91	в) зареєстроване місце проживання якої розташоване на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі;	-171- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) Абзац двадцять перший підпункту 8 пункту 1 розділу I доповнити словами "або	Враховано	в) зареєстроване місце проживання якої розташоване на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі або території проведення операції Об'єднаних сил;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
92		<p>території проведення операції Об'єднаних сил".</p> <p>-172- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>Пункт перший ч. 2 статті 22 Закону України "Про споживче кредитування" доповнити новим підпунктом "г" такого змісту: "г) на яку накладено дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю, якій анульовано свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю або діяльністю арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), яку позбавлено права на здійснення діяльності приватного виконавця, - протягом трьох років з дня прийняття відповідного рішення".</p> <p>-173- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>Пункт перший ч. 2 статті 22 Закону України "Про споживче кредитування" доповнити новим підпунктом "г" такого змісту: "г) звільнена з посади судді, прокурора, працівника правоохоронного органу, з державної служби або служби в органах місцевого самоврядування у зв'язку з притягненням до дисциплінарної відповідальності, - протягом трьох років з дня звільнення".</p> <p>-174- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Доповнити пункт 1 частини другої статті 22 Закону України "Про споживче кредитування" в редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, підпунктом "г" такого змісту:</p> <p>"г) не відповідає вимогам до ділової репутації, встановленим нормативно-правовими актами Національного банку України"</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>г) до якої застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на зайняття адвокатською діяльністю, якій анульовано свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю або діяльністю арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), яку позбавлено права на здійснення діяльності приватного виконавця, - протягом трьох років з дня прийняття відповідного рішення;</p> <p>г) звільнена з посади судді, прокурора, працівника правоохоронного органу, з державної служби або служби в органах місцевого самоврядування у зв'язку з притягненням до дисциплінарної відповідальності, - протягом трьох років з дня звільнення;</p> <p>д) яка не відповідає вимогам до ділової репутації, встановленим нормативно-правовими актами Національного банку України;</p>
93	2) юридична особа, зареєстрована у державі, що здійснює збройну агресію проти	-175- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано редакційно	2) юридична особа:

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У абзаці двадцять четвертому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту слова "має право відмовити" замінити словом "відмовляє".</p> <p>-179- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>У частині четвертій статті 22 слова «має право відмовити у включенні заявника до Реєстру колекторських компаній у разі якщо» замінити словом «відмовляє».</p> <p>-180- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України має право відмовити у включенні заявника до Реєстру колекторських компаній у разі якщо:"</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p>	
96	1) подані документи містять неповну та/або недостовірну інформацію та/або не відповідають вимогам закону та нормативно-правових актів Національного банку України;	<p>-181- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>пункт перший частини четвертої статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"1) подані документи містять неповну та/або недостовірну інформацію та/або не відповідають вимогам закону та нормативно-правових актів Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України;"</p>	<p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p>	1) подані документи містять неповну або недостовірну інформацію чи не відповідають вимогам закону або нормативно-правових актів Національного банку України;
97	2) заявник, керівник(и) заявника, працівники заявника, інші особи, залучені заявником на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, або власники істотної участі заявника не відповідають вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовим актам Національного банку України, в тому числі кваліфікаційним вимогам;	<p>-182- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці двадцять шостому підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту слова «на договірних засадах» замінити «на підставі цивільно-правових договорів».</p> <p>-183- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>пункт другий частини четвертої статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"2) заявник, керівник(и) заявника, працівники заявника, інші особи, залучені заявником на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, або власники істотної участі заявника не відповідають вимогам, встановленим цим</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p>	2) заявник, керівник (керівники) заявника, працівники заявника, інші особи, залучені заявником на підставі цивільно-правових договорів для безпосередньої взаємодії із споживачами, або власники істотної участі заявника не відповідають вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовими актами Національного банку України, у тому числі кваліфікаційним вимогам;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом та/або нормативно-правовим актам Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України в тому числі кваліфікаційним вимогам;" -184- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)	Відхилено	
		Пункт 2 частини 4 статті 22 викласти в наступній редакції: " заявник, керівник(и) заявника, працівники заявника, або власники істотної участі заявника не відповідають вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовим актам Національного банку України, в тому числі кваліфікаційним вимогам; "	Приведе до неоднакового регулювання вимог до штатних та позаштатних одиниць, які взаємодіють зі споживачем	
98	3) структура власності заявника не відповідає вимогам, встановленим нормативно-правовими актами Національного банку України	-185- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) пункт третій частини четвертої статті 22 викласти в такій редакції: "3) структура власності заявника не відповідає вимогам, встановленим нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України " -186- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д.	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Враховано	3) структура власності заявника не відповідає вимогам, встановленим нормативно-правовими актами Національного банку України. Забороняється включення до реєстру колекторських компаній юридичних осіб, місцезнаходження яких відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є тимчасово окупована територія України або територія проведення операції Об'єднаних сил.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт 8 пункту 1 розділу I після абзацу двадцять сьомого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Забороняється включення до реєстру колекторських компаній юридичних осіб, місцезнаходженням яких відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є тимчасово окупована територія України або територія проведення операції Об'єднаних сил".</p>		
99	5. Заявник набуває статусу колекторської компанії та право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості з дня включення відомостей про нього до Реєстру колекторських компаній.			5. Заявник набуває статусу колекторської компанії та право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості з дня включення відомостей про нього до реєстру колекторських компаній.
100	Юридичній особі, яка не включена до Реєстру колекторських компаній, забороняється здійснювати врегулювання простроченої заборгованості.			Юридичній особі, не включеній до реєстру колекторських компаній, забороняється здійснювати врегулювання простроченої заборгованості.
101	Положення абзацу другого цієї частини не поширюються на кредиторів та нових кредиторів, які здійснюють врегулювання простроченої заборгованості, право вимоги за якою належить таким особам.			Положення абзацу другого цієї частини не поширюються на кредиторів та нових кредиторів, які здійснюють врегулювання простроченої заборгованості, право вимоги за якою належить таким особам.
102	6. Кредитодавець, новий кредитор має право залучити до врегулювання простроченої заборгованості виключно колекторську компанію, включену до Реєстру колекторських компаній, шляхом укладення відповідного договору. Договір, спрямований на врегулювання простроченої заборгованості, та укладений кредитодавцем, новим кредитором з юридичною особою, яка	<p>-187- Н.д. Федієнко О. П. (р.к. №89)</p> <p>Із статті 22 Закону України «Про споживче кредитування» виключити частини шосту-восьму.</p> <p>-188- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>У частинах 6,7,8 статті 22 слова " новий кредитор " замінити на " кредитор, яким було набуто право вимоги,".</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
103	не включена до Реєстру колекторських компаній, є нікчемним. 7. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний повідомити Національний банк України про укладення з колекторською компанією договору у строки та порядку, що визначені Національним банком України.	-189- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) частину сьому статті 22 викласти в такій редакції: "7. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний повідомити Державну установу, створену при Міністерстві юстиції України про укладення з колекторською компанією договору у строки та порядку, що визначені Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України. "	терміном «новий кредитор» Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	
104	8. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний розмішувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання ними послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про колекторську (колекторські) компанію (компанії), що діє (діють) в інтересах кредитодавця або нового кредитора відповідно при врегулюванні простроченої заборгованості, а також інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.	-190- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) частину восьму статті 22 викласти в такій редакції: "8. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний розмішувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання ними послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про колекторську (колекторські) компанію (компанії), що діє (діють) в інтересах кредитодавця або нового кредитора відповідно при врегулюванні простроченої заборгованості, а також інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України. " -191- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Частину восьму статті 22 Закону України "Про споживче кредитування" в редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, замінити трьома частинами такого змісту: "8. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний розмішувати на власному веб-	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Враховано редакційно В редакції статті 22-1	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання ними послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про колекторську (колекторські) компанію (компанії), що діє (діють) в інтересах кредитодавця або нового кредитора відповідно при врегулюванні простроченої заборгованості, а також інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.</p> <p>9. Колекторська компанія для виконання окремих функцій або процесів в межах здійснення колекторської діяльності має право для безпосередньої взаємодії із споживачами залучати фізичних та юридичних осіб на договірних засадах. Колекторська компанія зобов'язана повідомляти про залучення таких осіб Національний банк України у встановлені ним строки та порядку.</p> <p>10. Колекторська компанія зобов'язана розміщувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання нею послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України".</p>		
105	Колекторська компанія зобов'язана розміщувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання нею послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам,	<p>-192- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>абзац другий частини восьмої статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"Колекторська компанія зобов'язана розміщувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку</p>	Відхилено	Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
106	інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.	(мобільних додатках), що використовуються для надання нею послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України."	НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	
		-193- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)	Відхилено	
		Другий абзац частини 8 статті 22 після слів " Національним банком України " додати " та рекламну інформацію, вимоги до якої відповідають ЗУ «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» та щодо достовірності реклами ".	Зобов'язування суб'єкта господарювання розмішувати рекламу є втручанням держави у свободу підприємницької діяльності	
		-194- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290) У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») після частини восьмої доповнити новими частинами дев'ятою, десятою такого змісту: «9. Національний банк України при відсутності встановлених частиною четвертою цієї статті підстав для відмови у внесенні відомостей про юридичну особу до Реєстру колекторських компаній вносить відомості про юридичну особу до Реєстру колекторських компаній та видає заявнику витяг з Реєстру колекторських компаній. 10. Форма витягу з Реєстру колекторських компаній затверджується Національним банком України.»	Враховано редакційно	6. Національний банк України видає заявнику, відомості про якого включені до реєстру колекторських компаній, витяг з реєстру колекторських компаній за формою, що затверджується Національним банком України. 7. Особи, які мають істотну участь у колекторській компанії, зобов'язані протягом усього часу, впродовж якого вони мають істотну участь у колекторській компанії, відповідати вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України.
		-195- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Після абзацу тридцять четвертого підпункт 8 пункту 1 розділу I проекту доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"7.Особи, які мають істотну участь у колекторській компанії, зобов'язані протягом усього часу, упродовж якого вони мають істотну участь у колекторській компанії, відповідати вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України"</p> <p>-196- Н.д. Федієнко О. П. (р.к. №89)</p> <p>Закон України «Про споживче кредитування» пропонується доповнити статтею 22-1 такого змісту:</p> <p>«Стаття 22-1. Права та обов'язки кредитодавця, нового кредитора та колекторської компанії при врегулюванні простроченої заборгованості</p> <p>1. Кредитодавець, новий кредитор має право залучити до врегулювання простроченої заборгованості виключно</p>		
107			Враховано частково	<p>Стаття 23. Права та обов'язки кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії при врегулюванні простроченої заборгованості</p> <p>1. Кредитодавець, новий кредитор має право залучити до врегулювання простроченої заборгованості виключно колекторську компанію, включену до реєстру колекторських компаній, шляхом укладення відповідного договору. Договір, спрямований на врегулювання простроченої заборгованості, укладений кредитодавцем,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>колекторську компанію, включену до Реєстру колекторських компаній, шляхом укладення відповідного договору. Договір, спрямований на врегулювання простроченої заборгованості, та укладений кредитодавцем, новим кредитором з юридичною особою, яка не включена до Реєстру колекторських компаній, є нікчемним.</p> <p>2. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний повідомити Національний банк України про укладення з колекторською компанією договору у строки та порядку, що визначені Національним банком України.</p> <p>3. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний розміщувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання ними послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про колекторську (колекторські) компанію (компанії), що діє (діють) в інтересах кредитодавця або нового кредитора відповідно при врегулюванні простроченої заборгованості, а також інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.</p> <p>Колекторська компанія зобов'язана розміщувати на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільних додатках), що використовуються для надання нею послуг, а також в місцях надання фінансових послуг споживачам, інформацію про вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) у формі, строки та у порядку, що визначені Національним банком України.»</p>		<p>новим кредитором з юридичною особою, яка не включена до реєстру колекторських компаній, є нікчемним.</p> <p>2. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний повідомити Національний банк України про укладення договору з колекторською компанією у строки та порядку, визначені Національним банком України.</p> <p>3. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний розмістити на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільному додатку), що використовуються для надання ним послуг, а також у місцях надання фінансових послуг споживачам інформацію про колекторські компанії, що діють у його інтересах при врегулюванні простроченої заборгованості, а також інформацію про вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки) у порядку, строки та за формою, що визначені Національним банком України.</p> <p>4. Колекторська компанія для виконання окремих функцій або процесів у межах здійснення колекторської діяльності, зокрема для безпосередньої взаємодії із споживачами, має право залучати фізичних і юридичних осіб на договірних засадах. Колекторська компанія зобов'язана повідомляти про залучення таких осіб Національний банк України у встановлені ним строки та порядку.</p> <p>5. Колекторська компанія зобов'язана розмістити на власному веб-сайті (веб-сайтах), у програмному застосунку (мобільному додатку), що використовуються для надання нею послуг, а також у місцях надання фінансових послуг споживачам (у разі якщо колекторська компанія є небанківською фінансовою установою) інформацію про вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
108	Стаття 23. Реєстр колекторських компаній			заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки) у порядку, строки та за формою, що визначені Національним банком України. Стаття 24. Реєстр колекторських компаній
109	1. Національний банк України у встановленому ним порядку веде Реєстр колекторських компаній.	<p>-197- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) частину першу статті 23 викласти в такій редакції: "1. Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України у встановленому ним порядку веде Реєстр колекторських компаній."</p> <p>-198- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 23 частину першу після слів «колекторських компаній» доповнити словами «що отримали ліцензію на провадження колекторської діяльності»;</p> <p>-199- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) Частину першу статті 23 доповнити після коми такими словами: «який ведеться у складі Реєстру фінансових установ».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з тим, що згідно з концепцією, ухваленою у першому читанні, колекторськими компаніями можуть бути не лише фінансові установи</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>1. Національний банк України у встановленому ним порядку веде реєстр колекторських компаній.</p> <p>2. Національний банк України забезпечує вільний цілодобовий безоплатний доступ до інформації з реєстру колекторських компаній у мережі Інтернет, на сторінці офіційного Інтернет-представництва Національного банку України, з можливістю перегляду,</p>
110	2. Реєстр колекторських компаній є відкритим. Національний банк України розміщує інформацію про юридичну особу, яка включена до Реєстру колекторських компаній, на сторінці офіційного Інтернет-	<p>-200- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55) Абзац тридцять сьомий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: "2. Реєстр колекторських компаній є відкритим. Вільний та безоплатний доступ до інформації Реєстру колекторських</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	представництва Національного банку України у визначеному ним порядку.	компаній забезпечує Національний банк України у мережі Інтернет на сторінці офіційного Інтернет-представництва Національного банку України з можливістю перегляду, пошуку, копіювання та роздрукування інформації, на основі поширених веб-оглядачів та редакторів, без необхідності застосування спеціально створених для цього технологічних та програмних засобів, без обмежень та цілодобово. Національний банк України розміщує інформацію про юридичну особу, яка включена до Реєстру колекторських компаній, на сторінці офіційного Інтернет-представництва Національного банку України у визначеному ним порядку". -201- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)	Відхилено	пошуку, копіювання та роздрукування інформації з реєстру.
		частину другу статті 23 викласти в такій редакції: "2. Реєстр колекторських компаній є відкритим. Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України розміщує інформацію про юридичну особу, яка включена до Реєстру колекторських компаній, на сторінці офіційного Інтернет-представництва Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України у визначеному ним порядку." -202- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 23 частину другу після слів «про юридичну особу» доповнити словами «що створена та зареєстрована на території України і здійснює колекторську діяльність на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії»;	У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
111	Стаття 24. Вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки)	-203- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 23 частину другу після слів «про юридичну особу» доповнити словами «що створена та зареєстрована на території України і здійснює колекторську діяльність на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії»;	Відхилено У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	Стаття 25. Вимоги щодо взаємодії із споживачами та іншими особами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки)
		-204- Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28) Абзац тридцять восьмий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: "Стаття 24. Вимоги до взаємодії зі споживачем та іншими особами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки)".	Враховано	
		-205- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) Назву статті 24 викласти в такій редакції: «Вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості, у тому числі вимоги до етичної поведінки».	Відхилено	
		-206- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) За текстом статті 24: - слова «кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «кредитодавець, колекторська компанія та особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках; - слова «новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «колекторська компанія та особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках.	Стаття не містить вимог інших, ніж вимоги до етичної поведінки Відхилено	
		-207- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д.	У зв’язку з відхиленням правки 27 Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзаци 38-78 підпункту 8 пункту 1 розділу І замінити абзацами такого змісту:</p> <p>"Стаття 25. Вимоги щодо взаємодії із споживачами та іншими особами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки)</p> <p>1. Взаємодія кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості може здійснюватися виключно шляхом:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) безпосередньої взаємодії (телефонні та відеопереговори, особисті зустрічі). Проведення особистих зустрічей можливе виключно з 9 до 19 години, за умови що особа, з якою здійснюється взаємодія, не заперечує проти проведення з нею зустрічі та попередньо надала згоду на особисту зустріч під час телефонної розмови або окрему письмову згоду на це. Місце і час зустрічі підлягають обов'язковому попередньому узгодженню;</p> <p>2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, у тому числі таке, що здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії, шляхом використання програмного забезпечення або технологій;</p> <p>3) надсилання поштових відправлень із позначкою «Вручити особисто» за місцем проживання чи перебування або за місцем роботи фізичної особи.</p> <p>2. Під час першої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у рамках врегулювання простроченої заборгованості кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані повідомити:</p> <p>1) повне найменування кредитора (у разі якщо взаємодію здійснює новий кредитор або колекторська компанія), своє повне найменування, номер телефону для здійснення зв'язку та адресу (електронну або поштову) для листування;</p> <p>2) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка здійснює взаємодію із споживачем, його близькими особами,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, або ім'я та індекс, за допомогою якого кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія однозначно ідентифікують особу, яка здійснює взаємодію, або зазначення про використання для взаємодії програмного забезпечення або технології, якщо взаємодія здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора чи колекторської компанії;</p> <p>3) правову підставу взаємодії;</p> <p>4) розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, що стягуються при невиконанні зобов'язання за договором про споживчий кредит або відповідно до закону. У разі звернення відповідно до договору про споживчий кредит до третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у тому числі до близьких осіб, відповідно до частини шостої цієї статті інформація про розмір простроченої заборгованості повідомляється лише за наявності згоди споживача на передачу інформації про наявність простроченої заборгованості таким особам. Розрахунок розміру простроченої заборгованості для колекторської компанії здійснюється кредитодавцем або новим кредитором.</p> <p>3. Новий кредитор, колекторська компанія на вимогу споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя зобов'язані протягом п'яти робочих днів після першої взаємодії при врегулюванні простроченої заборгованості</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену в частині другій цієї статті (включаючи детальний розрахунок простроченої заборгованості та всіх інших платежів по кожному платіжному періоду та підставу їх нарахування), особисто або шляхом направлення листа на адресу (електронну або поштову) такої особи, або в інший визначений договором про споживчий кредит спосіб.</p> <p>Кредитодавець на вимогу споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя зобов'язаний протягом семи робочих днів після першої взаємодії при врегулюванні простроченої заборгованості (якщо інший строк не встановлено законом), надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену в пункті 4 частини другої цієї статті, особисто або шляхом направлення листа на зазначену в договорі про споживчий кредит адресу (електронну або поштову), або в інший визначений таким договором спосіб.</p> <p>Новий кредитор, колекторська компанія не має права за власною ініціативою повторно взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, до моменту надання підтвердних документів, передбачених абзацом першим цієї частини. Кредитодавець не має права за власною ініціативою повторно взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, до моменту надання підтвердних документів, передбачених абзацом другим цієї частини.</p> <p>Для цілей цієї частини моментом надання відповідних підтвердних документів є будь-який із таких:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) момент отримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підтвердження направлення споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю або майновому поручителю підтвердних документів - у разі направлення таких документів електронною поштою;</p> <p>2) 23 година 59 хвилин десятого робочого дня з дня направлення кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією рекомендованого поштового відправлення з описом вкладення, що містило відповідні підтвердні документи, або момент отримання повідомлення про вручення зазначеного поштового відправлення, якщо таке повідомлення отримано кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією раніше зазначеного 10-денного строку.</p> <p>4. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані здійснювати у встановленому Національним банком України порядку фіксування кожної безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, за допомогою відео- та/або звукозаписувального технічного засобу з метою захисту правового інтересу учасників врегулювання простроченої заборгованості.</p> <p>Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані попередити споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя або третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, про таке фіксування.</p> <p>Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані зберігати всі носії інформації, на яких зафіксовано взаємодію із споживачем, його близькими особами,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, (у тому числі за допомогою технічних засобів), протягом трьох років після такої взаємодії.</p> <p>Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія можуть здійснювати обробку виключно персональних даних споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя або третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, обов'язок з обробки яких покладений на них законом, а також персональних даних, що містяться у матеріалах та даних, зібраних у процесі взаємодії при врегулюванні простроченої заборгованості.</p> <p>Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється здійснювати обробку персональних даних третіх осіб, у тому числі близьких осіб споживача, які не надали згоду на обробку їхніх даних, а також таких даних про споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) щодо графіка його роботи; 2) щодо місця та часу відпочинку; 3) щодо поїздок у межах та за межі України; 4) щодо місця та часу зустрічі з рідними, друзями та іншими особами; 5) щодо інформації, розміщеної в соціальних мережах; 6) щодо стану здоров'я; 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>7) щодо політичних поглядів та релігійних переконань;</p> <p>8) щодо членства у партіях та громадських об'єднаннях;</p> <p>9) фото та відеоматеріалів із зображенням споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію (крім випадків створення, зберігання, використання таких фото- та/або відеоматеріалів на виконання передбачених законодавством обов'язків, а також випадків створення, зберігання, використання таких фото- та/або відеоматеріалів на підставі письмової згоди споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію).</p> <p>5. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія, фізичні та юридичні особи, залучені на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, зобов'язані дотримуватися вимог щодо взаємодії із споживачами під час врегулювання простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки).</p> <p>Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії, фізичним та юридичним особам, залученим на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється:</p> <p>1) здійснювати дії, що зазіхають на особисту гідність, права, свободи, власність споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб, ставлять під загрозу життя, здоров'я, ділову репутацію зазначених осіб, а також використовувати погрози, шантаж, вчиняти інші незаконні (неправомірні) дії стосовно зазначених осіб;</p> <p>2) вводити споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, в оману щодо:</p> <p>а) розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а також наслідків, які настануть для споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у разі невиконання умов договору про споживчий кредит;</p> <p>б) передачі питання про погашення простроченої заборгованості на розгляд суду, можливості застосування до боржника заходів адміністративного і кримінального переслідування;</p> <p>в) належності кредитора, кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії, фізичних та юридичних осіб, залучених на договірних засадах кредитодавцем, новим</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості, до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;</p> <p>3) за власної ініціативи взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, та/або з їхніми близькими особами у період з 20 до 9 години, а також у вихідні, святкові і неробочі дні;</p> <p>4) взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, та/або з їхніми близькими особами більше двох разів на добу, крім випадків додаткової взаємодії за їхньою власною ініціативою. Взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулася, якщо в результаті такої взаємодії особі передано змістовну інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), порядок її погашення, розмір неустойки та інших платежів, що стягуються у разі невиконання зобов'язань за договором про споживчий кредит або відповідно до закону;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) приховувати інформацію про номер контактного телефону, з якого здійснюється дзвінок або надсилається повідомлення споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю, третім особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, про поштову адресу або адресу електронної пошти, з якої надсилається повідомлення, про відправника поштового або електронного повідомлення;</p> <p>6) використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, протягом більше 30 хвилин на добу;</p> <p>7) використовувати на конвертах або повідомленнях, що надсилаються споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю або третім особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, зображення, що можуть бути сприйняті як такі, що містять погрозу, а також розміщувати на конвертах або повідомленнях відомості, що прямо чи опосередковано вказують на наявність заборгованості, використовувати написи «виконавчий документ», «рішення про стягнення», «повідомлення про виселення» тощо, а також використовувати найменування органів державної влади у тому числі осіб, що здійснюють повноваження у сфері примусового виконання рішень;</p> <p>8) будь-яким чином повідомляти третіх осіб (крім осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію) про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заборгованість споживача або здійснювати взаємодію з цими особами таким чином, щоб їм стала відома або могла стати відомою інформація про заборгованість споживача, крім випадків взаємодії з особою, стосовно якої споживач надав згоду на передачу їй інформації про наявність простроченої заборгованості, а також інших випадків, передбачених законом;</p> <p>9) вимагати від близьких осіб споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, а також його роботодавця та/або інших осіб прийняти на себе зобов'язання щодо простроченої заборгованості, якщо інше не передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>10) вчиняти дії, що завдають шкоду репутації, у тому числі діловій репутації, споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, або погрожувати вчиненням таких дій;</p> <p>11) вимагати погашення заборгованості в інший спосіб, ніж передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>12) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти із споживачем або його близькими особами, якщо споживач письмово, шляхом надання всіх належним чином оформлених підтвердних документів, повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник;</p> <p>13) проведення особистих зустрічей із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, без попереднього погодження таких зустрічей відповідною особою;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>14) будь-яким чином взаємодіяти з приводу укладеного споживачем договору про споживчий кредит з особами (крім споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя), які не надали згоду на таку взаємодію.</p> <p>Національний банк України у разі виявлення існування практики врегулювання простроченої заборгованості, що порушує права та законні інтереси споживачів, їх близьких осіб, представників, спадкоємців, поручителів або майнових поручителів, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки).</p> <p>6. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія має право для донесення до споживача інформації про необхідність виконання зобов'язань за договором про споживчий кредит при врегулюванні простроченої заборгованості взаємодіяти з третіми особами, персональні дані яких передані кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії споживачем у процесі укладення, виконання та припинення договору про споживчий кредит. Обов'язок щодо отримання згоди таких третіх осіб на обробку їхніх персональних даних до передачі таких персональних даних кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії покладається на споживача.</p> <p>Форма інформаційного повідомлення, за допомогою якої споживачем здійснюється передача персональних даних третіх осіб при укладенні договору про споживчий кредит, повинна містити повідомлення про кримінальну відповідальність, передбачену</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статтею 182 Кримінального кодексу України, за незаконне збирання, зберігання, використання, поширення конфіденційної інформації про третіх осіб.</p> <p>Якщо під час першої взаємодії кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії з такою третьою особою вона висловила заборону на здійснення обробки її персональних даних, кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані негайно припинити здійснення такої обробки. У разі якщо врегулювання простроченої заборгованості в інтересах кредитодавця, нового кредитора одночасно здійснюють кілька колекторських компаній, кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний невідкладно повідомити про заборону третьої особи на здійснення обробки її персональних даних усім таким колекторським компаніям з метою негайного припинення ними обробки персональних даних зазначеної особи при врегулюванні простроченої заборгованості за таким договором про споживчий кредит.</p> <p>7. Дії, які від імені кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії вчиняються третіми особами, залученими на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості, вважаються вчиненими таким кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією.</p> <p>8. Забороняється покладати на споживача обов'язок з оплати/компенсації витрат на здійснення врегулювання простроченої</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заборгованості. Витрати на врегулювання простроченої заборгованості, крім оплати зобов'язань за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим статтею 3 цього Закону, здійснюються виключно за рахунок коштів кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії.</p> <p>9. З ініціативи кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії або третьої особи, яка діє від їхнього імені та/або в їхніх інтересах, не допускається спрямована на повернення простроченої заборгованості взаємодія у спосіб, передбачений пунктом 1 частини першої цієї статті (безпосередня взаємодія), із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, з моменту отримання документів, які свідчать, що така особа:</p> <p>1) є недієздатною особою або особою, обмеженою в дієздатності;</p> <p>2) перебуває на стаціонарному лікуванні в закладі охорони здоров'я;</p> <p>3) є особою з інвалідністю I групи;</p> <p>4) є неповнолітньою особою.</p> <p>У разі неподання документів, що підтверджують наявність обставин, передбачених цією частиною, їх наявність вважається непідтвердженою".</p>		
112	<p>1. Взаємодія кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії зі споживачем, його представником, або спадкоємцем та/або поручителем, або майновим поручителем, або іншою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості може відбуватись шляхом:</p>	<p>-208- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>У ч. 1 нової статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" слова "може відбуватися шляхом" замінити словами "відбувається виключно шляхом".</p> <p>-209- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці тридцять дев'ятому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац перший частини першої статті 24</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	<p>1. Взаємодія кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Закону України «Про споживче кредитування») слова «нового кредитора» замінити словами «(в тому числі кредитора, до якого перейшли права кредитодавця)», а слова «може відбуватись шляхом» замінити словами «може відбуватись виключно шляхом».		заборгованості може здійснюватися виключно шляхом:
		-210- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) у частині першій статті 24 вилучити слова "майновим поручителем"	Відхилено У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності	
		-211- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці тридцять дев'ятому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац перший частини першої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «нового кредитора» замінити словами «(в тому числі кредитора, до якого перейшли права кредитодавця)».	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	
		-212- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 24 частину першу викласти у такій редакції: «1. Взаємодія кредитодавця, колекторської компанії зі споживачем, його представником, або іншою особою, взаємодія з якою передбачена договором про мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, та яка надала згоду на таку	Відхилено У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості може відбуватись шляхом: 1) безпосередньої взаємодії (telefonні та відео- переговори, особисті зустрічі); 2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, в тому числі таке, що здійснюється без залучення працівника кредитодавця, або колекторської компанії шляхом використанням програмного забезпечення; 3) надсилання поштових відправлень за місцем проживання або перебування із позначкою «Вручити особисто.»;		
113	1) безпосередньої взаємодії (telefonні та відео- переговори, особисті зустрічі);	-213- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) пункт перший частини першої статті 24 викласти в такій редакції: "безпосередньої взаємодії виключно у робочий час/дні (telefonні та відео-переговори, особисті зустрічі) " -214- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) Абзаци сороковий, сорок перший, сорок другий пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (пункти 1-3 частини першої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») замінити абзацами сороковим, сорок першим, сорок другим та сорок третім такого змісту: «1) проведенні усних переговорів дистанційно за допомогою аудіо- та відео зв'язку (при цьому проведення таких переговорів дозволяється виключно у такий період доби: з 09 години 00 хвилин до 20 години 00 хвилин; кредитодавець (в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця), колекторська компанія може телефонувати за допомогою аудіо- та/або відео зв'язку за своєю ініціативою не більше двох разів протягом доби та не більше п'яти разів протягом календарного тижня;	Враховано редакційно У пункті 3 частини п'ятої статті 24 Враховано редакційно	1) безпосередньої взаємодії (telefonні та відеопереговори, особисті зустрічі). Проведення особистих зустрічей можливе виключно з 9 до 19 години, за умови що особа, з якою здійснюється взаємодія, не заперечує проти проведення з нею зустрічі та попередньо надала згоду на особисту зустріч під час telefonної розмови або окрему письмову згоду на це. Місце і час зустрічі підлягають обов'язковому попередньому узгодженню;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>телефонування за допомогою автоінформатора забороняється);</p> <p>2) надсиланні поштою рекомендованим листом письмових паперових повідомлень за місцем проживання особи, з якою здійснюється взаємодія;</p> <p>3) надсиланні засобами мобільного зв'язку текстових повідомлень на телефонний номер особи, з якою здійснюється взаємодія (при цьому надсилання таких повідомлень дозволяється не частіше одного разу протягом доби та виключно у такий період доби: з 09 години 00 хвилин до 20 години 00 хвилин); надсиланні текстових повідомлень на адресу електронної пошти особи, з якою здійснюється взаємодія;</p> <p>4) проведенні особистих зустрічей (виключно за умови, що особа, з якою здійснюється взаємодія, не заперечує проти проведення із нею таких зустрічей та попередньо надала згоду на особисту зустріч в ході телефонної розмови із нею або окрему письмову згоду на це; при цьому місце зустрічі і час зустрічі мають бути обов'язково попередньо узгоджені); проведення особистих зустрічей дозволяється виключно у такий період доби: з 09 години 00 хвилин до 19 години 00 хвилин.».</p>		
114	2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, в тому числі таке, що здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії шляхом використання програмного забезпечення або технологій;	<p>-215- Н.д. Скорород А. К. (р.к. №299)</p> <p>пункт другий частини першої статті 24 викласти в такій редакції:</p> <p>"2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, в тому числі таке, що здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії шляхом використання програмного забезпечення або технологій виключно у робочий час/дні;</p> <p>-216- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відсутністю механізму визначення кредитором, новим кредитором, колекторською компанією графіку роботи споживача</p> <p>Відхилено</p>	2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, у тому числі без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії, шляхом використання програмного забезпечення або технологій;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У абзаці сорок першому підпункту 8 пункту 1 розділу I словосполучення "засоби телекомунікації" замінити словосполученням "технічні засоби електронних комунікацій".</p> <p>Обґрунтування: відповідно до Закону України "Про електронні комунікації" у всіх законодавчих актах змінюється термінологія "засоби телекомунікації" на "технічні засоби електронних комунікацій"</p>	<p>Набрання чинності Законом України «Про електронні комунікації» відбудеться 01.01.2022</p>	
115	3) надсилання поштових відправлень за місцем проживання або перебування або за місцем роботи фізичної особи із позначкою «Вручити особисто».			3) надсилання поштових відправлень із позначкою "Вручити особисто" за місцем проживання чи перебування або за місцем роботи фізичної особи.
116	2. Під час першої взаємодії зі споживачем, його представником, або спадкоємцем та/або поручителем, або майновим поручителем, або іншою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, в рамках врегулювання простроченої заборгованості кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язана повідомити:	<p>-217- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>У частині 2, пункті 1 частини 2, частині 3, абзаці 3 частини 3, пункті 1,2 частини 3, частині 4, 5 та 6, пункті 4 частини 5 статті 24 слова " новий кредитор " замінити на " кредитор, яким було набуто право вимоги, "</p> <p>-218- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці першому частини другої статті 24 слова «або спадкоємцем та/або поручителем, або майновим поручителем» та «новий кредитор» виключити, після слів «договором» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування »;</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p>	<p>2. Під час першої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у рамках врегулювання простроченої заборгованості кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані повідомити:</p>
117	1) найменування кредитора (у разі якщо взаємодіє новий кредитор або колекторська компанія), своє найменування та адресу (електронну або поштову) для подальшого листування;	<p>-219- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Абзац сорок четвертий пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (пункт 1 частини другої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») викласти у такій редакції: «1) повне найменування кредитодавця, повне найменування поточного</p>	<p>У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p> <p>Враховано частково</p>	<p>1) повне найменування кредитора (у разі якщо взаємодію здійснює новий кредитор або колекторська компанія), своє повне найменування, номер телефону для здійснення зв'язку та адресу (електронну або поштову) для листування;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кредитора (у випадку, якщо було здійснено заміну первісного кредитодавця на іншого кредитора), своє повне найменування, номер телефону для зв'язку, поштову адресу для листування;».		
		-220- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці другому частини другої статті 24 слова «новий кредитор або» виключити;	У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	
118	2) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка здійснює взаємодію зі споживачем, або ім'я та індекс особи, яка здійснює взаємодію зі споживачем, що дають змогу однозначно ідентифікувати таку особу, або зазначення про використання для взаємодії програмного забезпечення або технології, у випадку якщо взаємодія здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії;	-221- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369) У абзаці сорок п'ятому підпункту 8 пункту 1 розділу I слово "ім'я" замінити словосполученням "власне ім'я". Обґрунтування: Відповідно до частини першої статті 28 Цивільного кодексу України ім'я фізичної особи, яка є громадянином України, складається із прізвища, власного імені та по батькові, якщо інше не випливає із закону або звичаю національної меншини, до якої вона належить.	Враховано	2) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка здійснює взаємодію із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, або ім'я та індекс, за допомогою якого кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія однозначно ідентифікують особу, яка здійснює взаємодію, або зазначення про використання для взаємодії програмного забезпечення або технології, якщо взаємодія здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора чи колекторської компанії;
		-222- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці сорок п'ятому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (пункт 2 частини другої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») виключити слова «, або ім'я та індекс особи, яка здійснює взаємодію зі споживачем, що дають змогу однозначно ідентифікувати таку особу, або зазначення про використання для взаємодії програмного забезпечення або технології, у випадку якщо взаємодія здійснюється без залучення працівника кредитодавця, нового кредитора або колекторської компанії;».	Відхилено Виключить механізм захисту персональних даних працівників осіб, що проводять врегулювання простроченої заборгованості	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-223- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці третьому частини другої статті 24 слова «або ім'я та індекс особи, яка здійснює взаємодію зі споживачем», «або технологій», «нового кредитора» виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Виключить механізм захисту персональних даних працівників осіб, що проводять врегулювання простроченої заборгованості, а також У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p>	
119	3) правову підставу взаємодії;			3) правову підставу взаємодії;
120	4) розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, комісії та інші платежі, пов'язані з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, які стягуються при невиконанні зобов'язання за договором або законом. У разі звернення відповідно до договору про споживчий кредит до інших осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, в тому числі до близьких осіб, відповідно до частини шостої цієї статті, інформація про розмір простроченої заборгованості повідомляється лише у разі наявності згоди споживача щодо передачі інформації про наявність простроченої заборгованості таким особам.	<p>-224- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>У п. 4 ч. 2 нової статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" після першого речення додати нове речення такого змісту: "Розрахунок розміру простроченої заборгованості для колекторської компанії здійснюється кредитодавцем або новим кредитором".</p> <p>-225- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 24 абзац п'ятий частини викласти у такій редакції:</p> <p>«4) розмір простроченої заборгованості, розмір кредиту, проценти за користування кредитом, комісії та інші платежі, пов'язані з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, які стягуються при невиконанні зобов'язання за договором або законом. У разі звернення відповідно до договору про кредит до інших осіб, взаємодія з якими передбачена</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	<p>4) розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, що стягуються при невиконанні зобов'язання за договором про споживчий кредит або відповідно до закону. У разі звернення відповідно до договору про споживчий кредит до третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у тому числі до близьких осіб, відповідно до частини шостої цієї статті інформація про розмір простроченої заборгованості повідомляється лише за наявності згоди споживача на передачу інформації про наявність простроченої заборгованості таким особам. Розрахунок розміру простроченої заборгованості для колекторської компанії здійснюється кредитодавцем або новим кредитором.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
121	<p>3. Новий кредитор, колекторська компанія на вимогу споживача, його представника, або спадкоємця, поручителя, або майнового поручителя зобов'язані протягом п'яти робочих днів, якщо інший строк не встановлений законом, після першої взаємодії з врегулювання простроченої заборгованості надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену у частині другій цієї статті (включаючи детальний розрахунок простроченої заборгованості та всіх інших платежів по кожному платіжному періоду та підставу їх нарахування) особисто або шляхом направлення листа на його адресу (електронну або поштову) або у інший визначений договором про споживчий кредит спосіб.</p>	<p>договором кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, та які надали згоду на таку взаємодію, в тому числі до близьких осіб, відповідно до частини шостої цієї статті, інформація про розмір простроченої заборгованості повідомляється лише у разі наявності згоди споживача щодо передачі інформації про наявність простроченої заборгованості таким особам.»;</p> <p>-226- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у частині третій статті 24 вилучити слова "або майнового поручителя"</p> <p>-227- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці сорок восьмому підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту слова «, якщо інший строк не встановлений законом» виключити.</p> <p>-228- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці сорок восьмому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац перший частини третьої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «Новий кредитор» замінити словами «Поточний кредитор (до якого перейшли права кредитодавця)».</p> <p>-229- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради,</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Враховано частково</p>	<p>3. Новий кредитор, колекторська компанія на вимогу споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя зобов'язані протягом п'яти робочих днів після першої взаємодії при врегулюванні простроченої заборгованості надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену в частині другій цієї статті (у тому числі детальний розрахунок простроченої заборгованості та всіх інших платежів по кожному платіжному періоду та підставу їх нарахування), особисто або шляхом направлення листа на адресу (електронну або поштову) такої особи, або в інший визначений договором про споживчий кредит спосіб.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
122	Кредитодавець на вимогу споживача, його представника, або спадкоємця, поручителя, або майнового поручителя зобов'язані протягом семи робочих днів, якщо інший строк не встановлений законом, після першої взаємодії з врегулювання простроченої заборгованості надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену у пункті 4 частини другої цієї статті, особисто або шляхом направлення листа на визначену договором про надання споживчого кредиту адресу (електронну або поштову) або у інший визначений таким договором спосіб.	<p>2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці першому частини третьої статті 24 слова «новий кредитор» та «якщо інший строк не встановлений законом» виключити, після слів «договором про» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування ,»;</p> <p>-230- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у абзаці другому частини третьої статті 24 вилучити слова "або майнового поручителя"</p> <p>-231- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) абзац другий частини третьої статті 24 викласти у такій редакції: «Кредитодавець, колекторська компанія на вимогу споживача, його представника, або спадкоємця, поручителя, або майнового поручителя зобов'язані протягом п'яти робочих днів, після першої взаємодії з врегулювання простроченої заборгованості надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену у пункті 4 частини другої цієї статті, особисто або шляхом направлення листа на визначену договором мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування адресу (електронну або поштову) або у інший визначений таким договором спосіб.»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	Кредитодавець на вимогу споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя зобов'язаний протягом семи робочих днів після першої взаємодії при врегулюванні простроченої заборгованості (якщо інший строк не встановлено законом), надати документи, що підтверджують інформацію, зазначену в пункті 4 частини другої цієї статті, особисто або шляхом направлення листа на зазначену в договорі про споживчий кредит адресу (електронну або поштову), або в інший визначений таким договором спосіб.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
123	Новий кредитор, колекторська компанія не мають права за власною ініціативою повторно взаємодіяти зі споживачем до моменту надання відповідних підтвердних документів, зазначених у абзаці першому цієї частини. Кредитодавець не має права за власною ініціативою повторно взаємодіяти зі споживачем до моменту надання відповідних підтвердних документів, зазначених у абзаці другому цієї частини.	<p>-232- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці п'ятдесятому пункту 8 частини першої розділу І законопроекту (абзац третій частини третьої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «Новий кредитор» замінити словами «Поточний кредитор (до якого перейшли права кредитодавця)».</p> <p>-233- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці третьому частини третьої статті 24 слова «новий кредитор» виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p>	<p>Новий кредитор, колекторська компанія не має права за власною ініціативою повторно взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, до моменту надання підтвердних документів, передбачених абзацом першим цієї частини. Кредитодавець не має права за власною ініціативою повторно взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, до моменту надання підтвердних документів, передбачених абзацом другим цієї частини.</p> <p>Для цілей цієї частини моментом надання відповідних підтвердних документів є будь-який із таких:</p>
124	Для цілей цієї частини моментом надання відповідних підтвердних документів є будь-що з такого:	<p>-234- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці четвертому частини третьої статті 24 слова «будь-що з такого» виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законопроект не передбачає обов'язку одночасного направлення підтвердних документів електронною поштою та операторами поштового зв'язку</p> <p>Відхилено</p>	<p>Для цілей цієї частини моментом надання відповідних підтвердних документів є будь-який із таких:</p>
125	1) момент отримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією підтвердження направлення споживачу (боржнику) підтвердних документів у разі направлення таких документів електронною поштою;	<p>-235- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Підпункт 1 частини 3 статті 24 викласти у наступній редакції: «момент отримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією підтвердження направлення споживачу (боржнику) підтвердних документів у разі направлення таких документів на електронну адресу є електронне підтвердження <u>про прочитання</u>, що надіслано безпосередньо абонентом електронної адреси.»</p> <p>-236- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Створює ризик зловживання споживачами їх правами</p> <p>Відхилено</p>	<p>1) момент отримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією підтвердження направлення споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю або майновому поручителю підтвердних документів - у разі направлення таких документів електронною поштою;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац п'ятдесят другий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: "1) момент отримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією підтвердження отримання споживачем (боржником) підтвердних документів у разі направлення таких документів електронною поштою". -237- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Створює ризик зловживання споживачами їх правами	
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці п'ятому частини третьої статті 24 слова «новим кредитором» виключити; -238- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)	У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Відхилено	
126	2) 23 година 59 хвилин десятого робочого дня з дня направлення кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією поштового відправлення з описом вкладення, яке містило відповідні підтвердні документи, або момент отримання повідомлення про вручення зазначеного поштового відправлення, якщо таке повідомлення отримано кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією раніше зазначеного 10-денного строку.	У підпункті 2 частини 3 статті 24 слова «23 година 59 хвилин десятого робочого дня з дня направлення кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією поштового відправлення з описом вкладення, яке містило відповідні підтвердні документи, або» виключити. -239- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Створює ризик зловживання споживачами їх правами Відхилено	2) 23 година 59 хвилин десятого робочого дня з дня направлення кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією рекомендованого поштового відправлення з описом вкладення, що містило відповідні підтвердні документи, або момент отримання повідомлення про вручення зазначеного поштового відправлення, якщо таке повідомлення отримано кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією раніше зазначеного 10-денного строку.
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці шостому частини третьої статті 24 слова «новим кредитором» виключити; -240- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват	У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Враховано	
127	4. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язаний (зобов'язана) здійснювати у встановленому Національним банком України порядку фіксування кожної безпосередньої взаємодії зі споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, або майновим			4. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані здійснювати у встановленому Національним банком України порядку фіксування кожної безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>поручителем за допомогою відео- та (або) звукозаписувального технічного засобу з метою захисту правового інтересу учасників врегулювання простроченої заборгованості. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язаний (зобов'язана) попередити споживача про таке фіксування.</p>	<p>Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солад Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац п'ятдесят четвертий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані здійснювати у встановленому Національним банком України порядку фіксування кожної безпосередньої взаємодії із споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, за допомогою відео- та/або звукозаписувального технічного засобу з метою захисту правового інтересу учасників врегулювання простроченої заборгованості. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані попередити споживача про таке фіксування".</p> <p>-241- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p>		<p>поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, за допомогою відео- та/або звукозаписувального технічного засобу з метою захисту правового інтересу учасників врегулювання простроченої заборгованості. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані попередити споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя або третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, про таке фіксування.</p>

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у частині четвертій статті 24 вилучити слова "або майновим поручителем"	У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності	
		-242- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці п'ятдесят четвертому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац перший частини четвертої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «новий кредитор,» замінити словами «(в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця)».	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	
		-243- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзацах першому та другому частини четвертої статті 24 слова «новий кредитор» виключити;	Відхилено	
128	Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані зберігати всі носії інформації, на яких зафіксовано взаємодію зі споживачем (в тому числі за допомогою технічних засобів), протягом трьох років з моменту такої взаємодії.	-244- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) У абзаці п'ятдесят п'ятому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац другий частини четвертої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «новий кредитор,» замінити словами «(в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця)».	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані зберігати всі носії інформації, на яких зафіксовано взаємодію із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, (у тому числі за допомогою технічних засобів), протягом трьох років після такої взаємодії.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
129	Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія можуть обробляти виключно персональні дані споживача (боржника), обов'язок з обробки яких покладений на них законом, а також персональні дані, що містяться у матеріалах та даних, зібраних в процесі взаємодії під час здійснення врегулювання простроченої заборгованості.	<p>-245- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці п'ятдесят шостому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац третій частини четвертої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «новий кредитор,» замінити словами «(в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця)», а після слів «зібраних в процесі взаємодії під час здійснення врегулювання простроченої заборгованості» доповнити словами «(крім оброблення персональних даних осіб, для яких укладення споживачем договору про споживчий кредит не породжує правових наслідків)».</p> <p>-246- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці третьому частини четвертої статті 24 слова «новий кредитор» та слова «а також персональні дані, що містяться у матеріалах та даних, зібраних в процесі взаємодії під час здійснення врегулювання простроченої заборгованості» виключити;</p>	Відхилено	Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія можуть здійснювати обробку виключно персональних даних споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя або третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, обов'язок з обробки яких покладений на них законом, а також персональних даних, що містяться у матеріалах та даних, зібраних у процесі взаємодії при врегулюванні простроченої заборгованості.
130	Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії під час здійснення врегулювання простроченої заборгованості забороняється обробляти персональні дані третіх осіб, які не надали згоду на їх обробку, у тому числі близьких осіб споживача (боржника), а також наступні персональні дані споживача:	<p>-247- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак</p>	Враховано	Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється здійснювати обробку персональних даних третіх осіб, у тому числі близьких осіб споживача, які не надали згоду на обробку їхніх даних, а також таких даних про споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаснко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац п'ятдесят сьомий підпункту 8 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії під час здійснення врегулювання простроченої заборгованості забороняється здійснювати обробку персональних даних третіх осіб, у тому числі близьких осіб споживача, які не надали згоду на їхніх обробку, а також таких даних про споживача, його представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію"</p> <p>-248- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці п'ятдесят сьомому пункту 8 частини першої розділу І законопроекту (абзац четвертий частини четвертої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «новому кредитору,» замінити словами «(в тому числі кредитору, до якого перейшли права кредитодавця)»; слова «які не надали згоду» замінити словами «які не надали письмову згоду»; слова «наступні персональні дані споживача» замінити словами «наступні персональні дані та інші дані про споживача».</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-249- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці четвертому частини четвертої статті 24 слова «новому кредитору» виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p>	
131	1)щодо графіку його роботи;			1) щодо графіка його роботи;
132	2)щодо місця та часу відпочинку;			2) щодо місця та часу відпочинку;
133	3)щодо поїздок в межах та за межі України;			3) щодо поїздок у межах та за межі України;
134	4)щодо місця та часу зустрічі з рідними, друзями та інше;			4) щодо місця та часу зустрічі з рідними, друзями та іншими особами;
135	5)щодо інформації, розміщеної в соціальних мережах.			5) щодо інформації, розміщеної в соціальних мережах;
136		<p>-250- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>Абзац четвертий ч. 4 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" доповнити новими пунктами 6-8 такого змісту:</p> <p>"6) щодо стану здоров'я;</p> <p>7) щодо політичних поглядів та релігійних переконань;</p> <p>8) щодо членства у партіях та громадських об'єднаннях."</p> <p>-251- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Після абзацу шістдесят другого пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (після пункту п'ятого частини четвертої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«6) фото та відеоматеріали із зображенням споживача (крім випадків створення, зберігання, використання таких фото- та/або відеоматеріалів на виконання передбачених законодавством обов'язків, а також випадків створення, зберігання, використання таких</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>6) щодо стану здоров'я;</p> <p>7) щодо політичних поглядів та релігійних переконань;</p> <p>8) щодо членства у партіях та громадських об'єднаннях;</p> <p>9) фото та відеоматеріалів із зображенням споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію (крім випадків створення, зберігання, використання таких фото- та/або відеоматеріалів для виконання передбачених законодавством обов'язків, а також випадків створення, зберігання, використання таких фото- та/або відеоматеріалів на підставі письмової згоди споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію).</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
137	5. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія, фізичні та юридичні особи, залучені на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією для безпосередньої взаємодії із споживачами, зобов'язані дотримуватись вимог до взаємодії зі споживачем під час врегулювання простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки).	<p>фото- та/або відеоматеріалів на підставі письмової згоди споживача).».</p> <p>-252- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 24 доповнити пунктом наступного змісту: «Працівниками суб'єкта колекторської діяльності (кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія, треті особи), задіяними до взаємодії з боржником, його представником (представниками) повинні бути дієздатні громадяни України, які досягли 25-річного віку, володіють державною мовою, мають рівень освіти, визначений ліцензійними умовами, затвердженими центральним органом виконавчої влади у сфері колекторської діяльності, пройшли відповідне навчання або професійну підготовку, в установлені спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі освіти і науки, молоді та спорту терміни та порядку підвищили рівень кваліфікації, уклали трудовий договір із суб'єктом господарювання та подали документи, що вони:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) не перебувають на обліку в органах охорони здоров'я з приводу психічної хвороби, алкоголізму чи наркоманії; 2) не мають непогашеної чи незнятої судимості за скоєння умисних злочинів; 3) не мають обмежень, встановлених судом щодо виконання покладених на них функціональних обов'язків; 4) не мають обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків; 5) зареєстровані за місцем проживання в установленому законодавством порядку.» <p>-253- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац шістдесят третій підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування, а також згідно з якою не передбачено існування центрального органу виконавчої влади у сфері колекторської діяльності щодо договорів споживчого кредиту</p>	<p>5. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія, фізичні та юридичні особи, залучені на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, зобов'язані дотримуватися вимог щодо взаємодії із споживачами під час врегулювання простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки).</p>
			Відхилено	
			Призведе до неоднакового регулювання вимог до	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"5. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані дотримуватись вимог до взаємодії зі споживачем під час врегулювання простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)".</p> <p>-254- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці шістдесят третьому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац перший частини п'ятої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «новий кредитор,» замінити словами «(в тому числі кредитор, до якого перейшли права кредитодавця)», а слова «новим 6 кредитором,» замінити словами «(в тому числі кредитором, до якого перейшли права кредитодавця)».</p> <p>-255- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзацах першому та другому частини п'ятої статті 24 слова «новий кредитор», «новим кредитором» виключити;</p> <p>-256- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>За текстом частини п'ятої статті 25 слова «Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія, фізичні та юридичні особи, залучені на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією для безпосередньої взаємодії із споживачами» замінити словами: «Кредитодавець, новий (наступний) кредитор, у тому числі колекторська компанія та/або особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону, а також фізичні особи, які в межах трудових або цивільно-правових договорів з</p>	<p>штатних та позаштатних одиниць, які взаємодіють зі споживачем</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відхиленням правки 27</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
138	Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії, фізичним та юридичним особам, залученим на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією для безпосередньої взаємодії із споживачами, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється:	<p>ними здійснюють безпосередню взаємодію зі споживачем» у відповідних відмінках</p> <p>-257- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац шістдесят четвертий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється":</p> <p>-258- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці шістдесят четвертому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (абзац другий частини п'ятої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «новому кредитору,» замінити словами «(в тому числі кредитору, до якого перейшли права кредитодавця)».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Приведе до неоднакового регулювання вимог до штатних та позаштатних одиниць, які взаємодіють споживачем Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p>	<p>Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії, фізичним та юридичним особам, залученим на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється:</p>
139	1) здійснювати дії, що посягають на права, свободи та власність споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, інших осіб, а також ставлять під загрозу його життя, здоров'я, честь, гідність та ділову репутацію, використовувати погрози, шантаж, здійснювати незаконні або неправомірні дії та/або ображати особисту гідність споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб;	<p>-259- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В.</p>	Враховано	1) здійснювати дії, що зазіхають на особисту гідність, права, свободи, власність споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб, ставлять під загрозу життя, здоров'я, ділову репутацію зазначених осіб, а також використовувати погрози, шантаж, вчиняти інші незаконні (неправомірні) дії стосовно зазначених осіб;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шістдесят п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"1) здійснювати дії, що зазіхають на особисту гідність, права, свободи, власність споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, інших осіб, а також ставлять під загрозу життя, здоров'я, ділову репутацію зазначених осіб, використовувати погрози, шантаж, вчиняти інші незаконні (неправомірні) дії щодо споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб;"</p> <p>-260- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац шістдесят п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"1) здійснювати дії, що посягають на права, свободи та власність споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, інших осіб, а також ставлять під загрозу його життя, здоров'я, честь, гідність та ділову репутацію, використовувати погрози, шантаж, здійснювати незаконні або неправомірні дії та/або ображати особисту гідність споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб";</p> <p>-261- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті першому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майнового поручителя"</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-262- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>У п. 1 абзацу другого ч. 5 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" після слів "гідність та ділову репутацію, використовувати погрози, шантаж," додати слова "вульгарну або нецензурну лексику".</p> <p>-263- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац шістдесят п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"1) здійснювати дії, що посягають на права, свободи та власність споживача, його членів сім'ї, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, інших осіб, а також ставлять під загрозу його життя, здоров'я, честь, гідність та ділову репутацію, використовувати погрози, шантаж, здійснювати незаконні або неправомірні дії та/або ображати особисту гідність споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб";</p> <p>-264- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>Абзац другий ч. 5 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" після першого пункту доповнити новим пунктом другим такого змісту: "2) використовувати будь-які інші засоби, які мають характер залякування";</p> <p>-265- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у статті 24:</p> <p>у абзаці другому частини п'ятої підпункт 2 викласти у такій редакції:</p> <p>2) вводити споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя в оману відносно:</p> <p>- розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а</p>	<p>уникнення правової невизначеності</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «вульгарна або нецензурна лексика»</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку із врахуванням правки 249</p> <p>Відхилено</p>	
140			<p>У зв'язку з правовою невизначеністю терміну «залякування»</p>	
141	2) вводити споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя в оману відносно розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а також наслідків, які настануть для споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя у випадку невиконання умов договору;		<p>Враховано редакційно</p>	<p>2) вводити споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, в оману щодо:</p> <p>а) розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а також наслідків, що настануть для споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>також наслідків, які настануть для споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя у випадку невиконання умов договору;</p> <p>- передачі питання про повернення простроченої заборгованості на розгляд суду, можливості застосування до боржника заходів адміністративного, кримінально-процесуального впливу і кримінального переслідування;</p> <p>- приналежності кредитора або особи, що діє від його імені і (або) в його інтересах, до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;</p> <p>-266- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Абзац шістдесят шостий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2) вводити споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя в оману відносно розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а також наслідків (в тому числі погрозою арештом або судовим процесом, який фактично не передбачається), що настануть для споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя у випадку невиконання умов договору";</p> <p>-267- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті другому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майнового поручителя"</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p>	<p>поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у разі невиконання умов договору про споживчий кредит;</p> <p>б) передачі питання про погашення простроченої заборгованості на розгляд суду, можливості застосування до боржника заходів адміністративного і кримінального переслідування;</p> <p>в) належності кредитора, кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії, фізичних та юридичних осіб, залучених на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості, до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
142	3) за власної ініціативи взаємодіяти зі споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем та/або з їх близькими особами, та/або з іншими особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, в період з 20 години до 8 години;	<p>-268- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шістдесят сьомий підпункту 8 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"3) за власної ініціативи взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третьою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, та/або з їхніми близькими особами у період з 20 до 9 години, а також у вихідні, святкові і неробочі дні";</p> <p>-269- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p>	Враховано	3) за власної ініціативи взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, та/або з їхніми близькими особами у період з 20 до 9 години, а також у вихідні, святкові і неробочі дні;
			Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац шістдесят сьомий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"3) за власної ініціативи взаємодіяти зі споживачем його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем та/або з їх близькими особами, та/або з іншими особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, в період з 20 години до 8 години";</p> <p>-270- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p>	Враховано	
		<p>П. 3 абзацу другого ч. 5 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" доповнити словами ", а також у вихідні, святкові та неробочі дні".</p> <p>-271- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац шістдесят сьомий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"3) за власної ініціативи взаємодіяти зі споживачем його членами сім'ї, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем та/або з їх близькими особами, та/або з іншими особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, в період з 20 години до 8 години";</p> <p>-272- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p>	У зв'язку із врахуванням правки 258	
		<p>Пункт 3 частини п'ятої статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" в редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, доповнити словами "а також у вихідні, святкові і неробочі дні"</p> <p>-273- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p>	Враховано	
		<p>У абзаці шістдесят сьомому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту словосполучення "іншими особами" замінити словосполученням "третіми особами".</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Обґрунтування: у діючому законодавстві вживається термін "треті особи" -274- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)	Враховано	
		У абзаці шістдесят сьомому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (у пункті третьому частини п'ятої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «з 20 години до 8 години» замінити словами «з 20 години до 09 години». -275- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)	Відхилено	
		у пункті третьому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майновим поручителем"	У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими	
		-276- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України «Про споживче кредитування» (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) абзац п'ятий частини п'ятої статті 24 після слів «передбачена договором» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, »;	У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»	
143	4) взаємодіяти зі споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, іншою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, та/або з їх близькими особами загальним числом більше двох разів на добу, крім випадків їх згоди на взаємодію частіше. При цьому взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулась, якщо в результаті такої взаємодії особі передано	-277- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук	Враховано редакційно	4) взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, та/або з їхніми близькими особами більше двох разів на добу, крім випадків додаткової взаємодії за їхньою власною ініціативою. Взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулася, якщо в

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, комісії та інші платежі, пов'язані з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, які стягуються при невиконанні зобов'язання за договором або законом;	<p>А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шістдесят восьмий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4) взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третьою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, та/або з їхніми близькими особами більше одного разу на добу, більше двох разів на тиждень, більше восьми разів на місяць, крім випадків додаткової взаємодії за їхньою власною ініціативою. При цьому взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулася, якщо в результаті такої взаємодії особі передано змістовну інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), порядок її погашення, розмір неустойки та інших платежів, що стягуються у разі невиконання зобов'язань за договором або законом";</p>		результаті такої взаємодії особі передано змістовну інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), порядок її погашення, розмір неустойки та інших платежів, що стягуються у разі невиконання зобов'язань за договором про споживчий кредит або відповідно до закону;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-278- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац шістдесят восьмий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4) взаємодіяти зі споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, іншою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, та/або з їх близькими особами загальним числом більше двох разів на добу, крім випадків їх згоди на взаємодію частіше. При цьому взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулась, якщо в результаті такої взаємодії особі передано інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, комісії та інші платежі, пов'язані з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, які стягуються при невиконанні зобов'язання за договором або законом";</p>	Враховано редакційно	
		<p>-279- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у статті 24 у абзаці другого частини п'ятої у першому реченні підпункту 4 слова «двох разів» замінити словами «одного разу»;</p>	Враховано	
		<p>-280- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у статті 24 у абзаці другого частини п'ятої у першому реченні підпункту 4 перед словами і символом «, крім випадків їх згоди» доповнити словами і символом «більше двох разів на тиждень, понад вісім разів на місяць»;</p>	Відхилено	
		<p>-281- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У абзаці шістдесят восьмому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (у пункті четвертому частини п'ятої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») слова «крім випадків їх згоди на взаємодію частіше» замінити словами «крім випадків додаткової взаємодії за їхньою власною ініціативою».</p> <p>-282- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац шістдесят восьмий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4) взаємодіяти зі споживачем, його членами сім'ї, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, іншою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, та/або з їх близькими особами загальним числом більше двох разів на добу, крім випадків їх згоди на взаємодію частіше. При цьому взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулась, якщо в результаті такої взаємодії особі передано інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, комісії та інші платежі, пов'язані з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), розмір неустойки та інших платежів, які стягуються при невиконанні зобов'язання за договором або законом";</p> <p>-283- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті четвертому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майновим поручителем"</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку із врахуванням правки 267</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-284- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) абзац шостий частини п’ятої статті 24 після слів «передбачена договором» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, », а слова «(розмір кредиту, проценти за користування кредитом, комісії та інші платежі, пов’язані з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту» та «інших платежів» виключити;</p>	<p>унікнення правової невизначеності</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	
144	<p>5) приховувати інформацію про номер контактного телефону, з якого здійснюється дзвінок або надсилається повідомлення споживачу, його представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю, про поштову адресу або адресу електронної пошти, з якої спрямовується повідомлення, або про відправника поштового або електронного повідомлення;</p>	<p>-285- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83),</p>	<p>Враховано</p>	<p>5) приховувати інформацію про номер контактного телефону, з якого здійснюється дзвінок або надсилається повідомлення споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю, третім особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, про поштову адресу або адресу електронної пошти, з якої надсилається повідомлення, про відправника поштового або електронного повідомлення;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шістдесят дев'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"5) приховувати інформацію про номер контактного телефону, з якого здійснюється дзвінок або надсилається повідомлення споживачу, його представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю, третій особі, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, про поштову адресу або адресу електронної пошти, з якої надсилається повідомлення, про відправника поштового або електронного повідомлення";</p> <p>-286- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті п'ятому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майновому поручителю"</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності</p> <p>Враховано редакційно</p>	
145	6) використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача протягом більше ніж 60 хвилин на добу;	<p>-287- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Абзац семидесятий підпункту 8 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"6) здійснювати зв'язок із споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем по телефону (в тому числі використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача протягом більше ніж 60 хвилин на добу) в час з 21:00 до 8:00";</p> <p>-288- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p>	<p>Враховано частково</p>	6) використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, протягом більше 30 хвилин на добу;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац сьмидесятий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"6) використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача протягом більше ніж 30 хвилин на добу або сервіси автоматичного відправлення повідомлень";</p> <p>-289- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>У абзаці сімдесятому пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (у пункті шостому частини п'ятої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») виключити слова «протягом більше ніж 60 хвилин на добу».</p> <p>-290- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України «Про споживче кредитування» (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці восьмому частини п'ятої статті 24 цифру «60» замінити на цифру «10»;</p> <p>-291- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>У п. 7 абзацу другого ч. 5 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" слово "виконавчий" замінити словом "виконавчий".</p> <p>-292- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті сьомому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майновому поручителю"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Через необхідність залучення більшої кількості людських ресурсів до процесу передачі повідомлень спричинить здорожчання процесу врегулювання простроченої заборгованості, яке буде покрите за рахунок споживачів, чим погіршить для них ситуацію</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку із врахуванням правки 277</p>	
146	7) використовувати на конвертах або повідомленнях, що направляються споживачу, його представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю або іншим особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, зображення, які можуть бути сприйняті як такі, що містять погрозу, а також розміщувати на конвертах		<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель»</p>	7) використовувати на конвертах або повідомленнях, що надсилаються споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю або третім особам, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, зображення, що можуть бути сприйняті як такі, що містять погрозу, розміщувати на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	або повідомленнях відомості, що прямо чи опосередковано вказують на наявність заборгованості, використовувати написи «виконавчий документ», «рішення про стягнення», «повідомлення про виселення» тощо, а також використовувати назви органів державної влади та осіб, що здійснюють повноваження в сфері примусового виконання рішень (державні виконавці, приватні виконавці тощо);	-293- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) абзаци дев’ятий та десятий частини п’ятої статті 24 після слів «передбачена договором» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування, »;	та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності Відхилено	конвертах або повідомленнях відомості, що прямо чи опосередковано вказують на наявність заборгованості, використовувати написи "виконавчий документ", "рішення про стягнення", "повідомлення про виселення" тощо, а також найменування органів державної влади, у тому числі осіб, які здійснюють повноваження у сфері примусового виконання рішень;
147	8) будь-яким чином повідомляти третіх осіб - осіб, які не є сторонами договору, крім представника, спадкоємця, поручителя та майнового поручителя, іншої особи, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, про заборгованість споживача або здійснювати взаємодію з третіми особами таким чином, що останнім стане або може стати відома інформація про заборгованість споживача, крім випадків взаємодії з представником споживача, що представляє його інтереси у питанні врегулювання простроченої заборгованості та в інших питаннях, пов’язаних з простроченням заборгованості, або особою щодо якої споживачем надано згоду на передачу їй інформації про наявність простроченої заборгованості, а також інших випадків, передбачених чинним законодавством України;	-294- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83),	У зв’язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика» Враховано	8) будь-яким чином повідомляти третіх осіб (крім осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію) про заборгованість споживача або здійснювати взаємодію з цими особами таким чином, щоб їм стала відома або могла стати відомою інформація про заборгованість споживача, крім випадків взаємодії з особою, стосовно якої споживач надав згоду на передачу їй інформації про наявність простроченої заборгованості, а також інших випадків, передбачених законом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац сімдесят другий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"8) будь-яким чином повідомляти третіх осіб (осіб, які не є сторонами договору про споживчий кредит, крім представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третьої особи, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію) про заборгованість споживача або здійснювати взаємодію з третіми особами таким чином, що останнім стане або може стати відома інформація про заборгованість споживача, крім випадків взаємодії з особою щодо якої споживачем надано згоду на передачу їй інформації про наявність простроченої заборгованості, а також інших випадків, передбачених чинним законодавством України";</p> <p>-295- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті восьмому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майнового поручителя"</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності</p> <p>Відхилено</p>	
		<p>-296- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>Абзац другий ч. 5 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" після пункту восьмого доповнити новим пунктом дев'ятим такого змісту: "9) контактувати зі споживачем за його місцем роботи (основним чи за сумісництвом), у тому числі за допомогою</p>	<p>Скоротить коридор можливої взаємодії зі споживачем до двох годин на добу – з 18:00 до 20:00 для осіб, робочий день яких</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
149	9) вимагати від близьких осіб споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, або майнового поручителя, а також його роботодавця та/або інших осіб прийняти на себе зобов'язання стосовно простроченої заборгованості, якщо інше не передбачено договором або законом;	<p>засобів телефонного зв'язку, включаючи направлення боржнику факсимільних, телеграфних, текстових, голосових, електронних і інших повідомлень, переданих по мережах електрозв'язку, в тому числі рухомого радіотелефонного зв'язку, за місцем його роботи;"</p> <p>-297- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p> <p>У абзаці сімдесят третьому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту слово "стосовно" замінити словом "щодо".</p> <p>Обґрунтування: відповідно до українського правопису слово «стосовно» вживається виключно у відношенні до живої істоти, а слово "щодо" - до неживої істоти</p> <p>-298- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті дев'ятому частини п'ятої статті 24 вилучити слова "майнового поручителя"</p> <p>-299- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці одинадцятому частини п'ятої статті 24 «якщо інше не передбачено договором або законом» виключити;</p> <p>-300- Н.д. Лабунська А. В. (р.к. №174)</p> <p>Абзац другий ч. 5 статті 24 Закону України "Про споживче кредитування" після пункту</p>	<p>завершується о 18:00, та зробить неможливою взаємодію зі споживачами, робочий день яких закінчується о 20:00 або пізніше</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відмінністю понять «поручитель» і «майновий поручитель» та, відповідно, необхідністю врегулювати порядок взаємодії з майновими поручителями з метою уникнення правової невизначеності</p> <p>Відхилено</p> <p>Унеможливить виконання зобов'язання спадкоємцями та поручителями</p> <p>Враховано частково</p>	<p>9) вимагати від близьких осіб споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, а також його роботодавця та/або інших осіб прийняти на себе зобов'язання щодо простроченої заборгованості, якщо інше не передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>10) вчиняти дії, що завдають шкоду репутації, у тому числі діловій репутації, споживача, його близьких осіб, представника,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		дев'ятого доповнити новим пунктом десятим такого змісту: "10) вчиняти дії, що заподіюють або мають на меті заподіяти шкоду репутації, у тому числі діловій репутації, споживача та/або членів його сім'ї, його представника, спадкоємця, поручителя, крім випадків передбачених законодавством України, або погрожувати вчинити зазначені дії;".		спадкоємця, поручителя, або погрожувати вчиненням таких дій;
151	10) вимагати погашення заборгованості у інший спосіб, ніж це передбачено законом або договором;	-301- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці дванадцятому частини п'ятої статті 24 «або договором» виключити;	Відхилено Унеможливить виконання договору у передбачений ним спосіб	11) вимагати погашення заборгованості в інший спосіб, ніж передбачено договором про споживчий кредит або законом;
152	11) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти зі споживачем, якщо він письмово шляхом надання всіх підтверджуючих та належних чином оформлених документів повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник.	-302- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Абзац сімдесят п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції: "11) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти зі споживачем або його близькими особами якщо він письмово шляхом надання всіх підтверджуючих та належних чином оформлених документів повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник" -303- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Абзац сімдесят п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції: "11) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти зі споживачем або членами його сім'ї якщо він письмово шляхом надання всіх підтверджуючих та належних чином оформлених документів повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник".	Враховано Відхилено У зв'язку із врахуванням правки 291	12) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти із споживачем або його близькими особами, якщо споживач письмово, шляхом надання всіх належних чином оформлених підтвердних документів, повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
153		<p>-304- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт 8 пункту 1 розділу I проекту після абзацу сімдесять п'ятого доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>"13) проведення особистих зустрічей із споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третьою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, без попереднього погодження таких зустрічей відповідною особою;</p> <p>14) будь-яким чином взаємодіяти з приводу укладеного споживачем договору з особами (крім споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового</p>	Враховано	<p>13) проводити особисті зустрічі із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, без попереднього погодження таких зустрічей відповідною особою;</p> <p>14) будь-яким чином взаємодіяти з приводу укладеного споживачем договору про споживчий кредит з особами (крім споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя), які не надали згоду на таку взаємодію.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>поручителя), які не надали згоду на таку взаємодію".</p> <p>-305- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту після абзацу сімдесят п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"12) проведення особистих зустрічей із споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем без попереднього погодження таких зустрічей з споживачем, його представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, більше ніж однієї зустрічі на місяць".</p> <p>-306- Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28)</p> <p>доповнити частину 5 статті 24 новим пунктом такого змісту:</p> <p>12) будь-яким чином взаємодіяти з особами, які не надавали письмову згоду на таку взаємодію, з приводу укладеного споживачем договору.</p> <p>-307- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у статті 24:</p> <p>У абзаці другому частини п'ятої після підпункту 11 доповнити новим підпунктом 12 такого змісту:</p> <p>«12) створення психологічного тиску на споживача (боржника) та/або його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, іншу особу, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, та/або з їх близькими особами, використання виразів та вчинення інших дій, що принижують честь та гідність боржника та інших осіб;»</p> <p>-308- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318)</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю поняття «створення психологічного тиску»</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
154		<p>Частину 5 статті 24 доповнити пунктом: "</p> <p>12) надсилати письмові та електронні (текстові, голосові) повідомлення за допомогою телекомунікації боржнику про необхідність погашення заборгованості та інформацію про наслідки такого не погашення не частіше одного разу на добу та не частіше двох разів на тиждень. "</p> <p>-309- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту після абзацу сімдесят п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"Кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії для безпосередньої взаємодії із споживачами, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється вчиняти дії визначені пунктом 6, абзацу 2 частини 5 цієї статті, якщо сума просроченої заборгованості є меншою ста вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян".</p>	<p>В редакції пункту 4</p> <p>Відхилено</p> <p>Через необхідність залучення більшої кількості людських ресурсів (замість використання технологій) до процесу передачі повідомлень спричинить здорожчання процесу врегулювання простроченої заборгованості, яке буде покрито за рахунок споживачів, чим погіршить для них ситуацію</p>	
155	<p>Національний банк України у межах своєї компетенції має право встановити додаткові вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки).</p>	<p>-310- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д.</p>	<p>Враховано</p>	<p>Національний банк України у разі виявлення існування практики врегулювання простроченої заборгованості, що порушує права та законні інтереси споживачів, їх близьких осіб, представників, спадкоємців, поручителів або майнових поручителів, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки).</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац сімдесят шостий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі виявлення Національним банком України існування практики врегулювання простроченої заборгованості, що порушує права та законні інтереси споживачів, Національний банк України у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки)".</p> <p>-311- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац сімдесят шостий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"Національний банк України у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки)".</p> <p>-312- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p> <p>У абзаці сімдесят шостому підпункту 8 пункту 1 розділу I словосполучення "має право встановити" замінити словом "встановлює".</p> <p>-313- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>У абзаці 14 частини п'ятої статті 24 слова «Національний банк України у межах своєї компетенції має право встановити додаткові вимоги до взаємодії зі споживачем при</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) замінити словами «Національний банк України у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки). -314- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)	Відхилено	
		абзац другий пункту одинадцять статті 24 викласти в такій редакції: "Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України у межах своєї компетенції має право встановити додаткові вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки)."	Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	
156	6. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія має право, з метою передання інформації споживачу щодо необхідності виконання зобов'язань за договором про споживчий кредит при врегулюванні простроченої заборгованості, взаємодіяти з третіми особами, персональні дані яких були передані кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії споживачем в процесі укладення, виконання та припинення договору про споживчий кредит. При цьому, обов'язок отримати згоду таких третіх осіб на обробку їх персональних даних до передачі таких персональних даних кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії покладається на споживача. Якщо під час першої взаємодії кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії з такою третьою особою, остання висловила заборону обробляти її персональні дані, кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані негайно припинити таку обробку.	-315- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Гергеа О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А.	Враховано	6. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія має право для донесення до споживача інформації про необхідність виконання зобов'язань за договором про споживчий кредит при врегулюванні простроченої заборгованості взаємодіяти з третіми особами, персональні дані яких передані кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії споживачем у процесі укладення, виконання та припинення договору про споживчий кредит. Обов'язок щодо отримання згоди таких третіх осіб на обробку їхніх персональних даних до передачі таких персональних даних кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії покладається на споживача. Форма інформаційного повідомлення, за допомогою якої споживачем здійснюється передача персональних даних третіх осіб при укладенні договору про споживчий кредит, повинна містити повідомлення про кримінальну відповідальність, передбачену статтею 182 Кримінального кодексу України, за незаконне збирання, зберігання,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац сімдесят сьомий підпункту 8 пункту 1 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"6. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія має право для донесення до споживача інформації про необхідність виконання зобов'язань за договором про споживчий кредит при врегулюванні простроченої заборгованості взаємодіяти з третіми особами, персональні дані яких передані кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії споживачем у процесі укладення, виконання та припинення договору про споживчий кредит. При цьому обов'язок отримання згоди таких третіх осіб на обробку їхніх персональних даних до передачі таких персональних даних кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії покладається на споживача.</p> <p>Форма, за допомогою якої споживачем здійснюється передача персональних даних третіх осіб при укладенні договору про споживчий кредит, повинна містити повідомлення про кримінальну відповідальність, передбачену статтею 182 Кримінального кодексу України.</p> <p>Якщо під час першої взаємодії кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії з такою третьою особою вона висловила заборону на здійснення обробки її персональних даних, кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані негайно припинити здійснення такої обробки. У разі якщо врегулювання простроченої заборгованості в інтересах кредитодавця, нового кредитора одночасно здійснюють кілька колекторських компаній, кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний невідкладно повідомити про заборону третьої особи на здійснення обробки</p>		<p>використання, поширення конфіденційної інформації про третіх осіб.</p> <p>Якщо під час першої взаємодії кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії з такою третьою особою вона висловила заборону на здійснення обробки її персональних даних, кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія зобов'язані негайно припинити здійснення такої обробки. У разі якщо врегулювання простроченої заборгованості в інтересах кредитодавця, нового кредитора одночасно здійснюють кілька колекторських компаній, кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний невідкладно повідомити про заборону третьої особи на здійснення обробки її персональних даних усім таким колекторським компаніям з метою негайного припинення ними обробки персональних даних зазначеної особи при врегулюванні простроченої заборгованості за таким договором про споживчий кредит.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		її персональних даних усім таким колекторським компаніям з метою негайного припинення ними обробки персональних даних цієї третьої особи при врегулюванні простроченої заборгованості за таким договором."		
		-316- Н.д. Сушко П. М. (р.к. №28) частину 6 статті 24 виключити	Відхилено Унеможливить інформування осіб, зацікавлених у наданні допомоги споживачу із погашенням заборгованості (наприклад, близьким особам), про факт існування заборгованості	
		-317- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в абзаці першому частини шостої статті 24 слова «новий кредитор» виключити, після слів «за договором» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування»;	Відхилено У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»	
		-318- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) речення друге абзацу першого частини шостої статті 24 виключити;	Відхилено Суперечить вимогам законодавства про захист персональних даних	
		-319- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
157	7. Дії, що від імені кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії вчиняються третіми особами, залученими на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією для безпосередньої взаємодії із споживачами, в процесі врегулювання простроченої заборгованості вважають вчиненими такими кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією.	<p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) в реченні третьої частини шостої статті 24 слова «новим кредитором», «новий кредитор» виключити;</p> <p>-320- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>Частина 7 статті 24 виключити.</p> <p>-321- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) частину сьому статті 24 викласти у такій редакції:</p> <p>«7. У договорах про кредитування, мікрокредитування, мікропозику, споживче кредитування пеня за невиконання зобов’язання щодо повернення кредиту та процентів за ним не може перевищувати подвійної облікової ставки Національного Банку України, що діяла у період, за який сплачується пеня та не може бути більшою за 15 відсотків суми простроченого платежу.»;</p> <p>-322- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д.</p>	<p>У зв’язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p> <p>Призведе до неоднакового регулювання вимог до штатних та позаштатних одиниць, які взаємодіють зі споживачем</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	<p>7. Дії, які від імені кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії вчиняються третіми особами, залученими на договірних засадах кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, при врегулюванні простроченої заборгованості, вважаються вчиненими таким кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією.</p>
158			Враховано	8. Забороняється покладати на споживача обов’язок з оплати/компенсації витрат на здійснення врегулювання простроченої заборгованості. Витрати на врегулювання простроченої заборгованості, крім оплати зобов’язань за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим статтею 3 цього Закону, здійснюються виключно за рахунок коштів кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт 8 пункту 1 розділу I проекту після абзацу сімдесят восьмого доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>"8. Забороняється покладати на споживача обов'язок з оплати /компенсації витрат на здійснення врегулювання простроченої заборгованості. Витрати на здійснення врегулювання простроченої заборгованості, крім оплати зобов'язань за договором про споживчий кредит або іншим договором, передбаченим статтею 3 цього Закону, здійснюються виключно за рахунок коштів кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії.</p> <p>9. З ініціативи кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії або третьої особи, яка діє від їхнього імені та/або в їхніх інтересах, не допускається спрямована на повернення простроченої заборгованості взаємодія у спосіб, передбачений пунктом 1 частини першої цієї статті (безпосередня взаємодія), із споживачем, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третьою особою, взаємодія з якою передбачена договором про споживчий</p>		<p>9. З ініціативи кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії або третьої особи, яка діє від їхнього імені та/або в їхніх інтересах, не допускається спрямована на повернення простроченої заборгованості взаємодія у спосіб, передбачений пунктом 1 частини першої цієї статті (безпосередня взаємодія), із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, з моменту отримання документів, які свідчать, що така особа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) є недієздатною особою або особою, обмеженою в дієздатності; 2) перебуває на стаціонарному лікуванні в закладі охорони здоров'я; 3) є особою з інвалідністю I групи; 4) є неповнолітньою особою. <p>У разі неподання документів, що підтверджують наявність обставин, передбачених цією частиною, їх наявність вважається не підтвердженою.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кредит та яка надала згоду на таку взаємодію, з моменту отримання документів, які свідчать, що така особа:</p> <p>а) є недієздатною особою або особою обмеженою в дієздатності;</p> <p>б) перебуває на стаціонарному лікуванні в закладі охорони здоров'я;</p> <p>в) є особою з інвалідністю I групи;</p> <p>г) є неповнолітньою особою.</p> <p>У разі неподання документів, що підтверджують наявність обставин, передбачених пунктами "а"- "г" цієї частини, їх наявність вважається непідтвердженою".</p> <p>-323- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>Після абзацу сімдесят восьмого пункту 8 частини першої розділу I законопроекту (після частини сьомої статті 24 Закону України «Про споживче кредитування») доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«8. Забороняється покласти на споживача обов'язок оплатити/компенсувати здійснення врегулювання простроченої заборгованості; здійснення врегулювання простроченої заборгованості може здійснюватись виключно за рахунок власного майна кредитодавця (в тому числі кредитора, до якого перейшли права кредитодавця), колекторської компанії».</p>	Враховано редакційно	
		<p>-324- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У пункті 1 розділу I (зміни до Закону України «Про споживче кредитування») у статті 24:</p> <p>Після частини сьомої доповнити новими частинами восьмою-тринадцятою такого змісту:</p> <p>«8. Інші, за винятком зазначених у частині першій цієї статті, способи взаємодії кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії або третьої особи, що діє від їх імені і (або) в їх інтересах з боржником, можуть бути передбачені</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>умовами договору між споживачем і кредитором або особою, яка діє від його імені і (або) в його інтересах, який укладається в письмовій формі.</p> <p>9. Передбачений частиною восьмою цієї статті договір має містити вказівку на виключні способи взаємодії кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії або третьої особи, що діє від їх імені і (або) в їх інтересах з боржником.</p> <p>10. Споживач (боржник) має право в будь-який момент відмовитися від виконання зазначеного в частині восьмій цієї статті договору, повідомивши про це кредитодавця, нового кредитора, колекторську компанію або третю особу, що діє від їх імені і (або) в їх інтересах, шляхом передачі відповідного повідомлення через нотаріуса або засобами поштового зв'язку рекомендованим листом з повідомленням про вручення або шляхом вручення під розписку. У разі отримання такого повідомлення кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія або третя особа, що діє від їх імені і (або) в їх інтересах, не має права здійснювати спрямовану на повернення простроченої заборгованості взаємодію з боржником способами, передбаченими договором.</p> <p>11. Розкриття відомостей про боржника, прострочену заборгованість і її стягнення, а також будь-яких інших персональних даних боржника необмеженому колу осіб, в тому числі шляхом розміщення таких відомостей в інформаційно-телекомунікаційній мережі "Інтернет" або в засобах масової інформації, в (на) житловому приміщенні, будинку, будь-якому іншому приміщенні або споруді, а також повідомлення за місцем роботи споживача (боржника) не допускається.</p> <p>12. Кредитодавець, новий кредитор не має права залучати одночасно двох і більше осіб для здійснення від його імені і (або) в його</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інтересах спрямованої на повернення простроченої заборгованості взаємодії з боржником способами, передбаченими частиною першою цієї статті. 13. З ініціативи кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії або третьої особи, що діє від їх імені і (або) в їх інтересах, не допускається спрямована на повернення простроченої заборгованості взаємодія з боржником способами, передбаченими пунктом 1 частини першої цієї статті (безпосередня взаємодія) з боржником з моменту отримання документів, що підтверджують наявність підстав, які свідчать, що він: а) є недієздатною особою або особою обмеженою в дієздатності; б) знаходиться на стаціонарному лікуванні в закладі охорони здоров'я; в) є особою з інвалідністю першої групи; г) є неповнолітньою особою. У разі неподання документів, що підтверджують наявність підстав, передбачених абзацом першим цієї частини, їх наявність вважається непідтвердженою.»		
159	Стаття 25. Нагляд за дотриманням вимог законодавства до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)	-325- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) статтю 25 викласти у такій редакції: «Стаття 25. Нагляд за дотриманням вимог законодавства до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) 1. Національний банк України у встановленому ним порядку здійснює нагляд за дотриманням кредитодавцем, колекторською компанією встановлених законодавством вимог про захист прав	Відхилено У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	Стаття 26. Нагляд за додержанням вимог законодавства щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), та за умовами дотримання ліцензійних умов на провадження колекторської діяльності, для чого:</p> <p>1) розглядає звернення споживачів щодо недотримання кредитодавцем та/або колекторською компанією вимог до етичної поведінки та за умовами дотримання ліцензійних умов на провадження колекторської діяльності;</p> <p>2) перевіряє достатність та належність заходів, що вживаються кредитодавцем стосовно здійснення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог до етичної поведінки та за умовами дотримання ліцензійних умов на провадження колекторської діяльності;</p> <p>3) надає рекомендації кредитодавцю щодо необхідності посилення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог до етичної поведінки та за умовами дотримання ліцензійних умов на провадження колекторської діяльності;</p> <p>4) надає рекомендації кредитодавцю, колекторській компанії щодо необхідності посилення контролю за дотриманням їхніми працівниками, іншими особами, залученими на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, вимог до етичної поведінки та за умовами дотримання ліцензійних умов на провадження колекторської діяльності;</p> <p>5) перевіряє дотримання кредитодавцем, колекторською компанією вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) , за умовами дотримання ліцензійних умов на провадження колекторської діяльності та обмежень щодо обробки персональних даних споживача;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6) застосовує до кредитодавця, колекторської компанії передбачені законом заходи впливу за порушення вимог до етичної поведінки.</p> <p>Національний банк України має право покласти на колекторську компанію обов'язок відсторонити від роботи будь-кого з керівників та/або працівників колекторської компанії у разі їх невідповідності вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовим актам Національного банку України, в тому числі кваліфікаційним вимогам. Колекторська компанія зобов'язана вжити заходів щодо відсторонення від роботи такої особи (таких осіб) у порядку, визначеному Національним банком України.</p> <p>2. Національний банк України у встановленому ним порядку має право анулювати ліцензію на провадження колекторської діяльності та виключити відомості про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній у разі:</p> <p>1) отримання відповідної заяви про виключення з Реєстру від колекторської компанії;</p> <p>2) встановлення факту подання колекторською компанією Національному банку України недостовірної інформації;</p> <p>3) встановлення факту передачі ліцензії або її копії іншій юридичній або фізичній особі для провадження господарської діяльності;</p> <p>4) встановлення факту про відмову ліцензіата від проведення перевірки органом ліцензування або спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування;</p> <p>5) невідповідності власника та працівників істотної участі вимогам (в тому числі щодо ділової репутації), встановленим цим Законом та нормативноправовими актами Національного банку України;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6) невідповідності структури власності заявника вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;</p> <p>7) застосування до колекторської компанії два та більше разів протягом року заходів впливу, передбачених пунктами 2-3 частини першої статті 27 цього Закону;</p> <p>8) отримання від кредитодавця інформації про дострокове припинення (розірвання) договору з колекторською компанією з підстав порушення такою компанією визначених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) два та більше разів протягом року;</p> <p>9) наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про державну реєстрацію припинення відповідної юридичної особи, яка має статус колекторської компанії;</p> <p>10) в інших випадках, передбачених законодавством України;</p> <p>3. Національний Банк України, у разі анулювання ліцензії на провадження колекторської діяльності та виключення з Реєстру колекторських компаній відомостей про колекторську компанію, яка має укладені договори щодо здійснення врегулювання простроченої заборгованості, інформує у порядку та строки, встановлені Національним банком України, про таке виключення відповідного кредитодавця, який має укладений з такою колекторською компанією договір, а також виключену з Реєстру колекторську компанію.</p> <p>Кредитодавець у разі отримання від Національного банку України інформації про анулювання ліцензії на провадження колекторської діяльності та виключення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомостей про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній зобов'язаний розірвати договір з такою компанією в односторонньому порядку.»</p> <p>-326- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</p> <p>За текстом статті 25:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слова «кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «кредитодавець, колекторська компанія та особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках; - слова «новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «колекторська компанія та особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках; - слова «врегулювання простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) замінити словами «врегулювання простроченої заборгованості, у тому числі вимог до етичної поведінки кредитора та осіб, визначених в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках. 	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з відхиленням правки 27</p>	
160	<p>1. Національний банк України у встановленому ним порядку здійснює нагляд за дотриманням кредитором, новим кредитором, колекторською компанією встановлених законодавством вимог про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), для чого:</p>	<p>-327- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину першу статті 25 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України у встановленому ним порядку здійснює нагляд за дотриманням кредитором, новим кредитором, колекторською компанією встановлених законодавством вимог про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), для чого:"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p>	<p>1. Національний банк України у встановленому ним порядку здійснює нагляд за додержанням кредитором, новим кредитором, колекторською компанією встановлених законодавством вимог щодо захисту прав споживачів фінансових послуг, у тому числі вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки), шляхом:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
161	1) розглядає звернення споживачів щодо недотримання кредитором новим кредитором та/або колекторською компанією вимог до етичної поведінки;	-328- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) У пункті 1,2,5 частини 1 статті 25 слова "новий кредитор" замінити на "кредитором, яким було набуто право вимоги,".	Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Враховано	1) розгляду звернень споживачів про недотримання кредитором новим кредитором та/або колекторською компанією вимог щодо етичної поведінки;
162	2) перевіряє достатність та належність заходів, що вживаються кредитором новим кредитором стосовно здійснення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог до етичної поведінки;	-329- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369) У абзаці вісімдесят другому підпункту 8 пункту 1 розділу I слово "стосовно" замінити словом "щодо" Обґрунтування: відповідно до українського правопису слово «стосовно» вживається виключно у відношенні до живої істоти, а слово "щодо" - до неживої істоти	Враховано	2) здійснення перевірки достатності та належності заходів, що вживаються кредитором новим кредитором з метою здійснення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог щодо етичної поведінки;
163	3) надає рекомендації кредитодавцю, новому кредитору щодо необхідності посилення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог до етичної поведінки;	-330- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А.	Враховано	3) надання кредитодавцю, новому кредитору рекомендацій щодо необхідності посилення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог щодо етичної поведінки, а також рекомендацій кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії щодо необхідності посилення контролю за дотриманням їхніми працівниками, третіми особами, залученими на підставі цивільно-правових договорів для безпосередньої взаємодії із споживачами, вимог щодо етичної поведінки;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>I. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзаци вісімдесят третій - вісімдесят четвертий підпункту 8 пункту 1 розділу I замінити абзацом такого змісту:</p> <p>"3) надає рекомендації кредитодавцю, новому кредитору щодо необхідності посилення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог до етичної поведінки, а також рекомендації кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії щодо необхідності посилення контролю за дотриманням їхніми працівниками, третіми особами, залученими на підставі цивільно-правових договорів для безпосередньої взаємодії із споживачами, вимог до етичної поведінки"</p>		
		<p>-331- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</p> <p>Абзац вісімдесят третій підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"3) надає обов'язкові до виконання рекомендації кредитодавцю, новому кредитору щодо необхідності посилення контролю за дотриманням колекторською компанією вимог до етичної поведінки";</p>	Відхилено	Форма рекомендації не може передбачати обов'язкового характеру
		<p>-332- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>У підпункті 3 частини першої статті 25 після слова «рекомендації» доповнити словами «, які підлягають виконанню»,».</p>	Відхилено	Форма рекомендації не може передбачати обов'язкового характеру
		<p>-333- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p> <p>У абзаці вісімдесят третьому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту слово "рекомендації" замінити словосполученням "обов'язкові до виконання рекомендації".</p>	Відхилено	Форма рекомендації не може передбачати обов'язкового характеру
164	4) надає рекомендації кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії щодо необхідності посилення контролю за	<p>-334- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці вісімдесят четвертому підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту слова «на</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	дотриманням їхніми працівниками, іншими особами, залученими на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, вимог до етичної поведінки;	договірних засадах» замінити на слова «на підставі цивільно-правових договорів». -335- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369) В абзаці вісімдесят четвертому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту словосполучення "іншими особами" замінити словосполученням "третіми особами". Обґрунтування: у діючому законодавстві вживається термін "треті особи"	Враховано редакційно	
		-336- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141) У підпункті 4 частини першої статті 25 після слова «рекомендації» доповнити словами «, які підлягають виконанню,».	Відхилено	
		-337- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183) Абзац вісімдесят четвертий підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції: "4) надає обов'язкові до виконання рекомендації кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії щодо необхідності посилення контролю за дотриманням їхніми працівниками, іншими особами, залученими на договірних засадах для безпосередньої взаємодії із споживачами, вимог до етичної поведінки";	Форма рекомендації не може передбачати обов'язкового характеру Відхилено	
		-338- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369) В абзаці вісімдесят четвертому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту слово "рекомендації" замінити словосполученням "обов'язкові до виконання рекомендації".	Форма рекомендації не може передбачати обов'язкового характеру	
		-339- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318) Пункт 4 частини 1 статті 25 викласти в наступній редакції " надає рекомендації кредитодавцю, новому кредитору, колекторській компанії щодо необхідності посилення контролю за дотриманням їхніми працівниками вимог до етичної поведінки; "	Відхилено	
			Призведе до неоднакового регулювання вимог до штатних та позаштатних одиниць, які взаємодіють зі споживачем	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
165	5) перевіряє дотримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) та обмежень щодо обробки персональних даних споживача;	<p>-340- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац вісімдесят п'ятий підпункту 8 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"4) перевірки дотримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) та обмежень щодо обробки персональних даних споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію;"</p>	Враховано	4) перевірки дотримання кредитодавцем, новим кредитором, колекторською компанією вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) та обмежень щодо обробки персональних даних споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя або майнового поручителя, третіх осіб, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
166	6) застосовує до кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії передбачені законом заходи впливу за порушення вимог до етичної поведінки.			5) застосування до кредитодавця, нового кредитора, колекторської компанії передбачених законом заходів впливу за порушення вимог щодо етичної поведінки.
167	Національний банк України має право покласти на колекторську компанію обов'язок відсторонити від роботи будь-кого з керівників та/або працівників колекторської компанії у разі їх невідповідності вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовим актам Національного банку України, в тому числі кваліфікаційним вимогам. Колекторська компанія зобов'язана вжити заходів щодо відсторонення від роботи такої особи (таких осіб) у порядку, визначеному Національним банком України.	-341- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) абзац другий пункту шостого викласти в такій редакції: "Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України має право покласти на колекторську компанію обов'язок відсторонити від роботи будь-кого з керівників та/або працівників колекторської компанії у разі їх невідповідності вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовим актам Національного банку України, в тому числі кваліфікаційним вимогам. Колекторська компанія зобов'язана вжити заходів щодо відсторонення від роботи такої особи (таких осіб) у порядку, визначеному Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України."	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	Національний банк України має право покласти на колекторську компанію обов'язок відсторонити від роботи будь-кого з керівників та/або працівників такої компанії у разі їх невідповідності вимогам, встановленим цим Законом та/або нормативно-правовими актами Національного банку України, у тому числі кваліфікаційним вимогам. Колекторська компанія зобов'язана вжити заходів для відсторонення від роботи такої особи (таких осіб) у порядку, встановленому Національним банком України.
168	2. Національний банк України у встановленому ним порядку має право виключити відомості про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній у разі:	-342- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) частину другу статті 25 викласти в такій редакції: "2.Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України у встановленому ним порядку має право виключити відомості про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній у разі:"	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	2. Національний банк України у встановленому ним порядку має право виключити відомості про колекторську компанію з реєстру колекторських компаній у разі:
169	1) отримання відповідної заяви про виключення з Реєстру від колекторської компанії;			1) отримання від колекторської компанії відповідної заяви про виключення з реєстру;
170	2) встановлення факту подання колекторською компанією Національному банку України недостовірної інформації;	-343- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) 2) пункт другий частини другої статті 25 викласти в такій редакції: "встановлення факту подання колекторською компанією Державній	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими	2) встановлення факту подання колекторською компанією до Національного банку України недостовірної інформації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
171	3) невідповідності власника істотної участі вимогам (в тому числі щодо ділової репутації), встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;	установі, створеній при Міністерстві юстиції України" -344- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) 3) пункт третій частини другої статті 25 викласти в такій редакції: "невідповідності власника істотної участі вимогам (в тому числі щодо ділової репутації), встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України"	НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	3) невідповідності власника істотної участі вимогам (у тому числі щодо ділової репутації), встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;
172	4) невідповідності структури власності заявника вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;	-345- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) пункт четвертий частини другої статті 25 викласти в такій редакції: "4) невідповідності структури власності заявника вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України"	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	4) невідповідності структури власності заявника вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України;
173	5) застосування до колекторської компанії два та більше разів протягом року заходів впливу, передбачених пунктами 2-3 частини першої статті 27 цього Закону;			5) застосування до колекторської компанії два та більше разів протягом року заходів впливу, передбачених пунктами 2 і 3 частини першої статті 28 цього Закону;
174	6) отримання від кредитодавця, нового кредитора інформації про дострокове припинення (розірвання) договору з колекторською компанією з підстав порушення такою компанією визначених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) два та більше разів протягом року;			6) отримання від кредитодавця, нового кредитора інформації про дострокове припинення (розірвання) договору з колекторською компанією з підстав порушення такою компанією визначених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) два та більше разів протягом року;
175	7) наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про державну реєстрацію припинення відповідної юридичної особи, яка має статус колекторської компанії.			7) наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про державну реєстрацію припинення відповідної юридичної особи, яка має статус колекторської компанії;
176		-346- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано	8) нездійснення колекторською компанією колекторської діяльності протягом року з дня

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину другу статті 25 Закону України "Про споживче кредитування" в редакції, запропонованій підпунктом 8 пункту 1 розділу I проекту, доповнити чотирма підпунктами такого змісту:</p> <p>"8) нездійснення колекторською компанією колекторської діяльності протягом року з дня включення до Реєстру;</p> <p>9) відмова колекторської компанії у проведенні перевірки Національним банком України;</p> <p>10) невиконання колекторською компанією вимог Національного банку України щодо усунення виявлених порушень вимог закону, нормативно-правових актів Національного банку України з питань регулювання колекторської діяльності;</p> <p>11) неусунення колекторською компанією протягом одного року після тимчасової заборони на здійснення врегулювання простроченої заборгованості порушень вимог законодавства до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)".</p>		<p>включення до реєстру;</p> <p>9) відмови колекторської компанії у проведенні перевірки Національним банком України;</p> <p>10) невиконання колекторською компанією вимог Національного банку України щодо усунення виявлених порушень вимог закону, нормативно-правових актів Національного банку України з питань регулювання колекторської діяльності;</p> <p>11) неусунення колекторською компанією протягом року після тимчасової заборони на здійснення врегулювання простроченої заборгованості порушень вимог законодавства щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки).</p>
177	<p>3. Національний банк України, у разі виключення з Реєстру колекторських компаній відомостей про колекторську компанію, яка має укладені договори щодо здійснення врегулювання простроченої заборгованості, інформує у порядку та строки, встановлені Національним банком України, про таке виключення відповідного кредитодавця або нового кредитора, який має укладений з такою колекторською компанією договір, а також виключену з Реєстру колекторську компанію.</p>	<p>-347- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину третю статті 25 викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України, у разі виключення з Реєстру колекторських компаній відомостей про колекторську компанію, яка має укладені договори щодо здійснення врегулювання простроченої заборгованості, інформує у порядку та строки, встановлені Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України, про таке виключення відповідного кредитодавця або нового кредитора, який має укладений з такою колекторською компанією договір, а також виключену з Реєстру колекторську компанію."</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p>	<p>3. Національний банк України у разі виключення з реєстру колекторських компаній відомостей про колекторську компанію, що має укладені договори про здійснення врегулювання простроченої заборгованості, інформує у порядку та строки, встановлені Національним банком України, про таке виключення відповідного кредитодавця або нового кредитора, який має укладений з такою колекторською компанією договір, а також виключену з реєстру колекторську компанію.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
178	Кредитодавець, новий кредитор у разі отримання від Національного банку України інформації про виключення відомостей про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній зобов'язаний розірвати договір з такою компанією в односторонньому порядку.	<p>-348- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369)</p> <p>У абзаці дев'яносто сьомому підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту словосполучення "розірвати договір" замінити словосполученням "достроково розірвати договір"</p> <p>-349- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац дев'яносто сьомий підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«З дати виключення Національним банком України колекторської компанії з Реєстру колекторських компаній договір, укладений такою колекторською компанією із кредитодавцем, новим кредитором припиняється.»</p> <p>-350- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>абзац другий частини третьої статті 25 викласти в такій редакції:</p> <p>"Кредитодавець, новий кредитор у разі отримання від Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України інформації про виключення відомостей про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній зобов'язаний розірвати договір з такою компанією в односторонньому порядку."</p> <p>-351- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>У частині 3 статті 25 слова " новий кредитор " замінити на " кредитор, яким було набуто право вимоги, ".</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю механізму отримання кредитодавцем, новим кредитором інформації про виключення колекторської компанії з реєстру</p> <p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Відхилено</p>	Кредитодавець, новий кредитор у разі отримання від Національного банку України інформації про виключення відомостей про колекторську компанію з реєстру колекторських компаній зобов'язаний достроково в односторонньому порядку розірвати договір з такою компанією.
179	Стаття 26. Контроль за діяльністю колекторської компанії	<p>-352- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради,</p>	<p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає</p>	Стаття 27. Контроль за діяльністю колекторської компанії

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		2017 р., № 1, ст. 2) у статті 26 слова «новий кредитор» виключити; -353- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165) За текстом статті 26: - слова «кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «кредитодавець, колекторська компанія та особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках; - слова «новий кредитор, колекторська компанія» замінити словами «колекторська компанія та особи, визначені в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках; - слова «врегулювання простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) замінити словами «врегулювання простроченої заборгованості, у тому числі вимог до етичної поведінки кредитора та осіб, визначених в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону» у відповідних відмінках	доповнення Закону терміном «новий кредитор» Відхилено У зв'язку з відхиленням правки 27	
180	1. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний здійснювати у формах, встановлених Національним банком України, контроль за дотриманням колекторською компанією встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) та має право вимагати від неї усунення порушень. З цією метою кредитодавець, новий кредитор здійснює облік і розгляд усіх отриманих ним звернень про порушення прав споживачів при здійсненні колекторською компанією врегулювання простроченої заборгованості	-354- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) у частині першій статті 26 слова "Національним банком України" замінити словами Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України" -355- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) У частині 1,2,3 слова " новий кредитор " замінити на " кредитор, яким було набуто право вимоги,".	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»	1. Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний здійснювати у формах, встановлених Національним банком України, контроль за додержанням колекторською компанією встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) та має право вимагати від такої компанії усунення порушень. З цією метою кредитодавець, новий кредитор здійснює облік і розгляд усіх отриманих ним звернень про порушення прав споживачів при здійсненні колекторською компанією врегулювання простроченої заборгованості.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-356- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 26 частину першу після слів «встановлених законодавством» доповнити словами «та ліцензійними умовами»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування</p>	
		<p>-357- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>У частині першій статті 26 слова «за дотриманням колекторською компанією» замінити словами: «за дотриманням особами, визначеними в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону».</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з відхиленням правки 27</p>	
181	2. Кредитодавець, новий кредитор зобов’язаний достроково в односторонньому порядку розірвати договір з колекторською компанією, яка два та більше разів протягом року з дня першого отримання кредитодавцем, новим кредитором підтвердження інформації про порушення колекторською компанією встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки), здійснила порушення встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки).	<p>-358- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>У частині другій статті 26 слова «з колекторською компанією» замінити словами: «з особами, визначеними в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону».</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з відхиленням правки 27</p>	2. Кредитодавець, новий кредитор зобов’язаний достроково в односторонньому порядку розірвати договір з колекторською компанією, яка два та більше разів протягом року з дня першого отримання кредитодавцем, новим кредитором підтвердження інформації про порушення колекторською компанією встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) вчинила порушення встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки).
182	3. Кредитодавець, новий кредитор зобов’язаний повідомляти Національний банк України про закінчення строку договору з колекторською компанією та/або про дострокове припинення (розірвання) такого	<p>-359- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину третю статті 26 викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Кредитодавець, новий кредитор зобов’язаний повідомляти Державну</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX</p>	3. Кредитодавець, новий кредитор зобов’язаний повідомити Національний банк України про закінчення строку дії договору, укладеного з колекторською компанією, та/або про дострокове припинення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	договору в строки та у порядку, визначені Національним банком України.	установу, створену при Міністерстві юстиції України про закінчення строку договору з колекторською компанією та/або про дострокове припинення (розірвання) такого договору в строки та у порядку, визначені Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України"	від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	(розірвання) такого договору у строки та в порядку, встановлені Національним банком України.
		-360- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) частину третю статті 26 після слів «будь-якою особою» доповнити словами «яка не має ліцензію на провадження колекторської діяльності»;	Відхилено У зв’язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	
		-361- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) Частину третю статті 26 викласти в такій редакції: «Кредитодавець, новий (наступний) кредитор, у тому числі колекторська компанія, несуть повну юридичну відповідальність перед споживачем за порушення норм цього Закону особами, визначеними в пункті «б» другого абзацу пункту 42 частини першої статті 1 цього Закону. Кредитодавець, новий (наступний) кредитор, у тому числі колекторська компанія, можуть вимагати від зазначеної особи наступного відшкодування збитків, понесених внаслідок скоєного нею порушення, у тому числі в розмірі фінансового зобов’язання перед позичальником та/або державою, а також упущеної вигоди. За скаргою споживача Національний банк України:	Відхилено питання відшкодування шкоди, завданої в ході врегулювання простроченої заборгованості, не є предметом правового регулювання законопроекту, а також у зв’язку з відхиленням правки 27	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
183	Кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів, повідомляти Національний банк України у визначеному ним порядку про факти пропонування йому будь-якою особою, яка не включена до Реєстру колекторських компаній, здійснити в його інтересах дії, що за суттю є врегулюванням простроченої заборгованості.	<p>- надає запит, а кредитодавець, новий (наступний) кредитор, у тому числі колекторська компанія, зобов'язані надати відомості про таку особу, які дозволяють її повну ідентифікацію;</p> <p>- веде відкритий реєстр таких осіб з метою зменшення ризиків кредитних установ та позичальників у майбутньому».</p> <p>-362- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>У частині 3 статті 26 слова «кредитор зобов'язаний невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів» замінити словами «кредитор зобов'язаний, але не пізніше п'яти робочих днів» і далі за текстом.</p> <p>-363- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац сто третій підпункту 8 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>Примітка.</u> <i>Норма не працююча. Ніхто не буде повідомляти. А з боку НБУ можуть бути зловживання, пов'язані з начебто неповідомленням з боку банку. Крім того, компанії спочатку можуть домовлятися про потенційний кейс проблемних кредитів у банку, а потім реєструватися як колекторська компанія (без передбаченого певного кейсу кредитів навряд компанія буде подавати документи в НБУ для реєстрації). Крім того, виникає питання: що робити з тією ситуацією, якщо колекторську компанію мають намір створити власники банку (таких компаній також багато)?</i></p> <p>-364- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у другому абзаці частини третьої статті 26 слова "Національним банком України" замінити словами Державною установою, створеною при Міністерстві юстиції України"</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Погіршить наявні у НБУ механізми виявлення осіб, що здійснюють врегулювання простроченої заборгованості, без включення до реєстру</p>	<p>У разі отримання кредитодавцем, новим кредитором від будь-якої особи, яка не включена до реєстру колекторських компаній, пропозиції щодо здійснення в його інтересах дії, що за суттю є врегулюванням простроченої заборгованості, такий кредитор, новий кредитор зобов'язаний не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання відповідної пропозиції повідомити про це Національний банк України у встановленому ним порядку.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
184	Стаття 27. Відповідальність за порушення вимог до етичної поведінки	<p>-365- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 27 слова «новим кредитором», «новому кредитору», «нового кредитора», «новий кредитор» виключити;</p>	<p>НБУ є єдиним регулятором у цій сфері</p> <p>Відхилено</p>	Стаття 28. Відповідальність за порушення вимог щодо етичної поведінки
185	1. У разі порушення законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), Національний банк України адекватно вчиненому порушенню має право застосувати заходи впливу, до яких належать:	<p>-366- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац сто четвертий підпункту 8 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"1. У разі порушення законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, у</p>	<p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор»</p> <p>Враховано</p>	1. У разі порушення законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, у тому числі вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки), Національний банк України має право у встановленому ним порядку застосувати такі заходи впливу, адекватні вчиненому порушенню:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тому числі вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) Національний банк України, має право у встановленому ним порядку застосувати такі заходи впливу, адекватні вчиненому порушенню". -367- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55) 1. У разі порушення законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), Національний банк України співрозмірно вчиненому порушенню має право застосувати заходи впливу, до яких належать: -368- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) у частині першій статті 27 слова "Національний банком України" замінити словами Державна установа, створена при Міністерстві юстиції України" -369- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) Частину 1 статті 27 викласти в наступній редакції " У разі порушення законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, в тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), Національний банк України має право застосувати заходи впливу, до яких належать: "	Відхилено Частина порушень не передбачає можливості визначення розміру завданої ними шкоди Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Відхилено У зв'язку з невизначеністю принципу застосування заходу впливу	
186	1) письмове застереження кредитодавцю, новому кредитору та/або колекторській компанії з вимогою про усунення виявленого порушення та/або вжиття заходів щодо недопущення такого порушення у подальшій діяльності (письмове застереження);			1) направити кредитодавцю, новому кредитору та/або колекторській компанії письмове застереження з вимогою про усунення виявленого порушення та/або вжиття заходів для недопущення такого

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
187	2) накладення штрафу на кредитодавця, нового кредитора та/або колекторську компанію;	<p>-370- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Репіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац сто шостий підпункту 8 пункту 1 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2) накладення відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" штрафу на кредитодавця, нового кредитора та/або колекторську компанію";</p> <p>-371- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради,</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Розмір штрафних санкцій встановлено статтею 41-1 Закону</p>	<p>порушення у подальшій діяльності (далі - письмове застереження);</p> <p>2) накласти відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" штраф на кредитодавця, нового кредитора та/або колекторську компанію;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		2017 р., № 1, ст. 2) пункт другий частини першої статті 27 після слів «колекторську компанію» доповнити словами «у розмірі від однієї до п'яти мінімальних зарплат, встановлених законом на момент виявлення порушення»;	України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»	
188	3) тимчасова заборона колекторській компанії на здійснення врегулювання простроченої заборгованості;			3) тимчасово заборонити колекторській компанії здійснювати врегулювання простроченої заборгованості;
189	4) виключення відомостей про колекторську компанію з Реєстру колекторських компаній у випадку, передбаченому пунктом 5 частини другої статті 25 цього Закону;	-372- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) пункт четвертий частини першої статті 27 доповнити словами «анулювання ліцензії на провадження колекторської діяльності»;	Відхилено У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	4) виключити відомості про колекторську компанію з реєстру колекторських компаній у випадку, передбаченому пунктом 5 частини другої статті 26 цього Закону;
190	5) тимчасове зупинення або відкликання (анулювання) ліцензії у кредитодавця – небанківської фінансової установи, нового кредитора – небанківської фінансової установи на провадження діяльності з надання фінансових послуг.	-373- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є.	Враховано	5) тимчасово зупинити або відкликати (анулювати) ліцензію кредитодавця – небанківської фінансової установи, нового кредитора – небанківської фінансової установи на провадження діяльності з надання фінансових послуг. Національний банк України застосовує заходи впливу, передбачені цією частиною, з дотриманням принципів співмірності, врахування характеру та обставин вчинення порушення, причин, що зумовили вчинення такого порушення, заходів, вжитих для запобігання порушенню та його усунення, а також врахування наслідків порушення.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Підпункт 8 пункту 1 розділу I після абзацу сто дев'ятого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Національний банк України застосовує заходи впливу, передбачені цієї частиною статті, із застосуванням таких принципів: співмірності; врахування характеру та обставин вчинення порушення, причин, які зумовили вчинення такого порушення, вжитих заходів для попередження порушення та його усунення, а також врахування наслідків порушення".</p>		
191	2. Рішення Національного банку про застосування заходу впливу може бути оскаржене в судовому порядку. Оскарження рішення Національного банку України не зупиняє його виконання.	<p>-374- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину другій статті 27 слова викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Рішення Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України про застосування заходу впливу може бути оскаржене в судовому порядку. Оскарження рішення Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України не зупиняє його виконання. "</p>	Відхилено	2. Рішення Національного банку про застосування заходу впливу може бути оскаржене в судовому порядку. Оскарження рішення Національного банку України не зупиняє його виконання.
192	3. Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу набирає чинності з робочого дня, наступного за днем прийняття такого рішення.	<p>-375- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у частині третій статті 27 слова "Національного банку України " замінити словами "Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України"</p>	Відхилено	3. Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу набирає чинності з робочого дня, наступного за днем прийняття такого рішення.
193	У разі якщо протягом місяця з дня набрання чинності рішенням про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія письмово не	<p>-376- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у другому абзаці частини третьої статті 27 слова "Національний банк України " замінити</p>	Відхилено	У разі якщо протягом місяця з дня набрання чинності рішенням про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія письмово не

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	повідомив (повідомила) Національний банк України про добровільне виконання такого рішення, та таке рішення не було оскаржено у судовому порядку, воно набуває статусу виконавчого документа, підлягає оформленню відповідно до вимог Закону України «Про виконавче провадження» та передається до органів державної виконавчої служби для примусового виконання згідно із законодавством.	словами "Державну установу, створену при Міністерстві юстиції України"	Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	повідомили Національний банк України про добровільне виконання такого рішення і таке рішення не було оскаржено в судовому порядку, таке рішення набуває статусу виконавчого документа, підлягає оформленню відповідно до вимог Закону України "Про виконавче провадження" та передається до органів державної виконавчої служби для примусового виконання згідно із законодавством.
194	У разі якщо рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу протягом місяця з дня набрання ним чинності оскаржене у судовому порядку та адміністративним судом відкрито провадження у справі про оскарження зазначеного рішення, таке рішення набуває статусу виконавчого документа з дня набрання законної сили відповідним судовим рішенням у такій справі з урахуванням строків, передбачених Законом України «Про виконавче провадження».	-377- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) у третьому абзаці частини третьої статті 27 слова "Національного банку України" замінити словами "Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України"	Відхилено Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері	У разі якщо рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу протягом місяця з дня набрання ним чинності оскаржене в судовому порядку та адміністративним судом відкрито провадження у справі про оскарження зазначеного рішення, таке рішення набуває статусу виконавчого документа з дня набрання законної сили відповідним судовим рішенням у такій справі з урахуванням строків, передбачених Законом України "Про виконавче провадження".
195	4. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія несе (несуть) перед споживачем відповідальність за завдану його (її) неправомірними діями шкоду, у порядку, встановленому законом»;	-378- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) у частині четвертій статті 27 після слів "колекторська компанія" доповнити словом "колектор" -379- Н.д. Рушишин Я. І. (р.к. №318) У другому абзаці частині 2 та частині 4 статті 27 слова " новий кредитор " замінити на " кредитор, яким було набуто право вимоги,".	Відхилено Проект не передбачає використання терміну «колектор» Відхилено У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону терміном «новий кредитор» Відхилено	4. Кредитодавець, новий кредитор, колекторська компанія несуть перед споживачем відповідальність за завдану їхніми неправомірними діями шкоду у порядку, встановленому законом»;
196		-380- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради,	Порядок відшкодування збитків, завданих при врегулюванні	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2017 р., № 1, ст. 2) доповнити статтю 27 частиною п'ятою у такій редакції:</p> <p>«5. Споживач, якому завдано збитків у результаті порушення його права, має право на їх відшкодування. Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у більшому розмірі. На вимогу споживача, якому завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості)</p> <p>-381- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</p> <p>Доповнити законопроект новою статтею 28 такого змісту:</p> <p>«28. Пріоритет споживача при викупі заставленого майна</p> <p>1. Якщо договір споживчого кредитування передбачає забезпечення зобов'язань позичальника заставою його майна, то такий позичальник має пріоритетне право викупити його за ціною, запропонованою кредитором покупцем, протягом 30 календарних днів, наступних за таким повідомленням.</p> <p>2. Якщо кредитор не повідомляє позичальника про такий продаж та його умови у такий строк, то договір між заставодержателем та покупцем вважається недійсним.</p> <p>3. Національний банк України надає роз'яснення щодо правил застосування цієї статті.</p>	<p>простроченої заборгованості, не є предметом правового регулювання законопроекту</p> <p>Відхилено</p> <p>Питання викупу заставленого майна не є предметом правового регулювання законопроекту</p>	
197	9) у додатку 1 "Паспорт споживчого кредиту. Інформація, яка надається споживачу до укладення договору про споживчий кредит (Стандартизована форма)":			10) у додатку 1 "Паспорт споживчого кредиту. Інформація, яка надається споживачу до укладення договору про споживчий кредит (Стандартизована форма)":
198	а) розділ 6 доповнити двома новими позиціями такого змісту:	<p>-382- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче</p>	<p>Відхилено</p> <p>Призведе до</p>	<p>розділ 6 доповнити двома новими позиціями такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) розділ 6 додатку 1 "Паспорт споживчого кредиту. Інформація, яка надається споживачу до укладення договору про споживчий кредит (Стандартизована форма)" залишити у чинній редакції;	запропонованого проектом механізму захисту споживачів	
199	«Кредитодавець має право залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію Так/ні Вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) встановлені ст. 24 Закону України «Про споживче кредитування»;			"Кредитодавець має право залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію Так/ні Вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки), встановлені статтею 25 Закону України "Про споживче кредитування"";
200	б) розділ 7 доповнити новою позицією такого змісту:	-383- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)	Враховано	розділ 7 доповнити двома новими позиціями такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
201		<p>Підпункт "б" пункту 10 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"б) розділ 7 доповнити двома новими позиціями такого змісту:</p> <p>«Підтверджую отримання мною інформації про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію у разі невиконання мною зобов'язань за таким договором, а також про встановлені законодавством вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки) та про право на звернення до Національного банку України у разі недотримання таких вимог кредитодавцем та/або колекторською компанією»;</p>		
		<div>«Підтверджую повідомлення мене про передбачену статтею 182 Кримінального кодексу України відповідальність у разі незаконного збирання, зберігання, використання, поширення мною конфіденційної інформації про третіх осіб, персональні дані яких передані мною кредитодавцю».</div> <p>-384- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) розділ 7 додатку 1 "Паспорт споживчого кредиту. Інформація, яка надається споживачу до укладення договору про споживчий кредит (Стандартизована форма)" залишити у чинній редакції</p>	Відхилено	
	<div>«Підтверджую отримання мною інформації про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію в разі невиконання мною зобов'язань за таким договором, а</div>	<p>-385- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393),</p>	<p>Приведе до звуження запропонованого проектом механізму захисту споживачів</p>	<p>" Підтверджую отримання мною інформації про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію у разі невиконання мною зобов'язань за договором про споживчий кредит, про встановлені</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	також про встановлені законодавством вимоги до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги до етичної поведінки) та про право на звернення до Національного банку України щодо недотримання цих вимог кредитодавцем та/або колекторською компанією».	<p>Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солюд Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Абзац шостий підпункту 10 пункту 1 розділу І викласти в такій редакції:</p> <p>"Підтверджую отримання мною інформації про право кредитодавця залучати до врегулювання простроченої заборгованості колекторську компанію у разі невиконання мною зобов'язань за договором про споживчий кредит, про встановлені законодавством вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки), про моє право на звернення до Національного банку України у разі недотримання таких вимог кредитодавцем та/або колекторською компанією, а також про моє право на звернення до суду з позовом про відшкодування шкоди, завданої в процесі врегулювання простроченої заборгованості".</p> <p>-386- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p>		<p>законодавством вимоги щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимоги щодо етичної поведінки), про моє право на звернення до Національного банку України у разі недотримання таких вимог кредитодавцем та/або колекторською компанією, а також про моє право на звернення до суду з позовом про відшкодування шкоди, завданої у процесі врегулювання простроченої заборгованості.</p> <p>Підтверджую повідомлення мене про передбачену статтею 182 Кримінального кодексу України відповідальність за незаконне збирання, зберігання, використання, поширення мною конфіденційної інформації про третіх осіб, персональні дані яких передані мною кредитодавцю.";</p>

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
202		у розділі 7 у новій позиції слова "Національного банку України" замінити словами "Державної установи, створеної при Міністерстві юстиції України"	Суперечить концепції, ухваленій у першому читанні, та Закону України №79-IX від 12.09.2019, за якими НБУ є єдиним регулятором у цій сфері Враховано	11) у тексті Закону слова "додаткові та супутні послуги", "додаткові чи супутні послуги", "додаткові або супутні послуги" в усіх відмінках і числах замінити словами "супровідні послуги" у відповідному відмінку і числі.
203	2. У Законі України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами):	-387- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) частину першу розділу I законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту: «10) у тексті закону слова «додаткові та супутні послуги», «додаткові чи супутні послуги», «додаткові або супутні послуги» у всіх числах та відмінках замінити словами «супровідні послуги» у відповідних числах та відмінках»		3. У Законі України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами):
204		-388- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) пункт другий частини першої статті 1 викласти в такій редакції: "2) кредитна установа - фінансова установа, яка має ліцензію Національного банку України та відповідно до закону про діяльність відповідної фінансової установи має право за рахунок залучених коштів надавати фінансові кредити на власний ризик;	Відхилено Питання змін статусу кредитних установ не є предметом правового регулювання законопроекту	
205		-389- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) пункт третій частини першої статті 1 викласти в такій редакції: "3) фінансовий кредит - кошти, які надаються у позику банками або кредитними установами юридичній або фізичній особі на визначений строк та під процент;	Відхилено Зміни регулювання кредитування не є предметом правового регулювання законопроекту	
206		-390- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
207	1) частину другу статті 1 доповнити новим першим реченням такого змісту: «Терміни «колекторська компанія», «врегулювання простроченої заборгованості» вживаються в цьому Законі у значенні Закону України «Про споживче кредитування»;	у пункті двадцять другому частини першої статті 1 після слів "учасники небанківської фінансової групи-" вилучити слова "банки та інші" -391- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) пункт 1 частини другої розділу I законопроекту доповнити двома новими абзацами такого змісту: «частину першу статті 1 доповнити пунктом 28 ¹ такого змісту: 28 ¹) супровідні послуги – допоміжні послуги та посередницькі послуги;»	Зміни регулювання кредитування не є предметом правового регулювання законопроекту Враховано	1) у статті 1: частину першу доповнити пунктом 28 ¹ такого змісту: "28 ¹) супровідні послуги – допоміжні послуги та посередницькі послуги"; частину другу доповнити новим абзацом першим такого змісту: "2. Терміни "колекторська компанія", "врегулювання простроченої заборгованості" вживаються в цьому Законі у значеннях, наведених у Законі України "Про споживче кредитування". У зв'язку з цим абзаци перший та другий вважати відповідно абзацами другим та третім; 2) пункт 1 частини першої статті 3 ¹ викласти в такій редакції: "1) забезпечення відповідального ставлення до всіх категорій споживачів фінансових послуг, у тому числі при врегулюванні простроченої заборгованості (дотримання вимог щодо етичної поведінки)"; 3) абзац перший частини четвертої статті 12 ¹ викласти в такій редакції: "4. Фінансові установи повинні також розкривати шляхом розміщення на безоплатній основі в загальнодоступній інформаційній базі даних про фінансові установи та на власних веб-сайтах (веб-сторінках) в обсязі та порядку, встановлених відповідним органом, що здійснює державне регулювання ринків фінансових послуг, таку інформацію";
208	2) пункт 1 частини першої статті 3-1 доповнити словами: «у тому числі при врегулюванні простроченої заборгованості (дотримання вимог до етичної поведінки)»;			
209		-392- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Пункт 2 розділу I проекту після підпункту 2 доповнити підпунктом 3 такого змісту: "3) у абзаці першому частини четвертої статті 12-1 слова "нагляд за діяльністю яких здійснюється національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг" виключити, а слова "зазначеною комісією" замінити словами "відповідним органом, який здійснює державне регулювання ринків фінансових послуг" У зв'язку із цим підпункти 3-4 вважати підпунктами 4-5.	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-393- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>частину першу статті 38-1 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Національний банк України має право прийняти рішення про анулювання ліцензії, виданої банку або кредитній установі або особі, яка не є фінансовою установою, але має право надавати окремі фінансові послуги (крім надання фінансового кредиту), з таких підстав:</p> <p>-394- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>У Законі України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) у статті 38-1 в частині першій слова «або особі, яка не є фінансовою установою, але має право надавати окремі фінансові послуги» виключити</p> <p>-395- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) пункт шістнадцятий частини першої статті 38-1 виключити. Відповідно пункт сімнадцятий вважати пунктом шістнадцятим;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Зміни регулювання кредитування не є предметом правового регулювання законопроекту</p> <p>Відхилено</p> <p>Призведе до регуляторного арбітражу у зв'язку з неможливістю НБУ впливати на осіб, які не є фінансовими установами, але надають фінансові послуги</p> <p>Відхилено</p> <p>Зміна порядку застосування санкцій відповідно до вимог Закону України «Про санкції» не є предметом правового регулювання законопроекту</p>	
210	3) частину першу статті 38-1 після пункту 16 доповнити новим пунктом 17 такого змісту:			4) частину першу статті 38 ¹ доповнити пунктом 17 такого змісту:
211	4) «17) виявлення порушення встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)»;	<p>-396- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 4 пункту 2 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«17) застосування Національним банком України два та більше рази протягом року</p>	Враховано	"17) застосування Національним банком України два та більше разів протягом року заходів впливу за порушення встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заходів впливу за порушення встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)»</p> <p>-397- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у пункті сімнадцятому частини першої статті 38-1 після слів «(вимог до етичної поведінки)» доповнити словами «та нормативно-правових документів, що регулюють діяльність мікрофінансових організацій»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв’язку з правовою невизначеністю поняття «мікрофінансова організація»</p>	<p>заборгованості (вимог щодо етичної поведінки)»;</p>
212	5) у статті 41-1:			5) у статті 41 ¹ :
213	а) у частині першій слова «або надання недостовірної інформації про фінансову послугу» замінити словами «надання недостовірної інформації про фінансову послугу або порушення встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)»;			<p>частину першу викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Ненадання, несвочасне надання споживачу фінансових послуг визначеної законодавством інформації про умови надання фінансових послуг, надання недостовірної інформації про фінансову послугу або порушення встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом";</p> <p>у частині другій:</p>
214	б) у частині другій:			
215		<p>-398- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у статті 41-1 в абзаці першому частини другої слова «органи, які» замінити словами «Національний Банк України, який»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить Закону України №79-IX від 12.09.2019, за яким органом уповноваженим на регулювання ринків фінансових послуг є також НКЦПФР</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
216	абзац перший після слів «кредитних посередників» доповнити словами «колекторських компаній»;			абзац перший викласти в такій редакції: "2. Органи, які здійснюють державне регулювання ринків фінансових послуг, у межах своєї компетенції застосовують до фінансових установ, інших суб'єктів господарювання, що надають фінансові послуги, та осіб, які надають посередницькі послуги на ринках фінансових послуг, у тому числі кредитних посередників, колекторських компаній, штрафні санкції за такі порушення прав споживачів";
217	пункт 7 після слів «про відступлення» доповнити словами «права вимоги»;	-399- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України "Про споживче кредитування" (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) у пункті сьомому частини другої статті 41-1 слова «у розмірі від 300 до 600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» замінити на слова «у розмірі від однієї до п'яти мінімальних зарплат, встановлених законом на момент виявлення порушення»;	Відхилено У зв'язку із усталеною практикою визначення розміру санкцій у неоподатковуваних мінімумах доходів громадян	пункт 7 викласти в такій редакції: "7) неповідомлення надавачем фінансової послуги споживача про відступлення права вимоги за договором про надання фінансової послуги, якщо обов'язковість такого повідомлення встановлена законом, - у розмірі від 300 до 600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за кожен випадок такого неповідомлення";
218	після пункту 7 доповнити трьома новими пунктами такого змісту:			доповнити пунктами 8-10 такого змісту:
219	«8) недотримання встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), – у розмірі від 3000 до 6000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;	-400- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У Законі України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) у пунктах восьмому, дев'ятому та десятому частини другої статті 41-1 слова «у розмірі від 3000 до 6000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» замінити словами «у розмірі від десяти до тридцяти мінімальних зарплат, встановлених законом на момент виявлення порушення».	Відхилено У зв'язку із усталеною практикою визначення розміру санкцій у неоподатковуваних мінімумах доходів громадян	"8) недотримання встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) – у розмірі від 3000 до 6000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
220	9) залучення до врегулювання	-401- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)	Враховано	9) залучення до врегулювання

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
221	простроченої заборгованості юридичної особи, не включеної до Реєстру колекторських компаній, – у розмірі від 3000 до 6000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 10) недотримання встановлених законом вимог до договору про споживчий кредит – у розмірі від 3000 до 6000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»	В пункті 9 нової редакції статті 41-1 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» число «3000» замінити на «5000», а число «6000» - на «8000». -402- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283) В пункті 10 нової редакції статті 41-1 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» число «3000» замінити на «5000», а число «6000» - на «7000».	Враховано	простроченої заборгованості юридичної особи, не включеної до реєстру колекторських компаній, – у розмірі від 5000 до 8000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 10) недотримання встановлених законом вимог до договору про споживчий кредит – у розмірі від 5000 до 7000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян".
222	3. У Законі України “Про Національний банк України” (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):			1. У Законі України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):
223	1) частину першу статті 1 доповнити останнім абзацом такого змісту:			1) частину першу статті 1 доповнити новим абзацом такого змісту:
224	«Терміни «врегулювання простроченої заборгованості», «Реєстр колекторських компаній» та «колекторська компанія» розуміються у значенні, визначеному Законом України «Про споживче кредитування».			"Терміни "врегулювання простроченої заборгованості", "реєстр колекторських компаній" та "колекторська компанія" вживаються у цьому Законі у значеннях, наведених у Законі України "Про споживче кредитування";
225	2) у частині першій статті 7:			2) у частині першій статті 7:
226	а) пункт 9-1 після слів «Державний реєстр фінансових установ» доповнити словами «Реєстр колекторських компаній»;	-403- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299) у пункті 9-1 статті 7 вилучити слова «Реєстр колекторських компаній» -404- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У статті 7 Закону України “Про Національний банк України” (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами) пункт 9-1 перед словами «веде Державний реєстр фінансових	Відхилено У зв'язку із породжуваною правовою невизначеністю суб'єкта, уповноваженого ведення реєстру Відхилено У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного	пункт 9 ¹ викласти в такій редакції: "9 ¹) веде Державний реєстр фінансових установ, реєстр колекторських компаній, а у визначених Національним банком випадках - інші реєстри осіб, які не є фінансовими установами, але мають право надавати окремі фінансові послуги, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		установ» доповнити словами «видає та переоформляє ліцензії на провадження колекторської діяльності, видає дублікати таких ліцензій та приймає рішення про визнання їх недійсними»	регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	
227	б) доповнити новим пунктом 34 ¹ такого змісту:			доповнити пунктом 34 ¹ такого змісту:
228	«34 ¹) здійснює нагляд за додержанням банками, іншими фінансовими установами та особами, які не є фінансовими установами, але мають право надавати окремі фінансові послуги, а також колекторськими компаніями законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, у тому числі вимог до взаємодії зі споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)».	<p>-405- Н.д. Скороход А. К. (р.к. №299)</p> <p>у пункті 34¹ статті 7 слова "іншими фінансовими" замінити словом "кредитними"</p> <p>-406- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>У статті 7 Закону України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами) пункт 34-1 після слів «колекторськими компаніями» доповнити словами «що мають ліцензію на провадження колекторської діяльності».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Суперечить Закону України №79-IX від 12.09.2019</p> <p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування</p> <p>Відхилено</p>	<p>"34¹) здійснює нагляд за додержанням банками, іншими фінансовими установами, особами, які не є фінансовими установами, але мають право надавати окремі фінансові послуги, та колекторськими компаніями законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, у тому числі вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки)".</p>
229	4. Частина першу статті 73 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; 2011 р., № 36, ст. 362; 2014 р., № 34, ст. 1166) після слів «стабільності банківської системи» доповнити словами «або встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)».	<p>-407- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</p> <p>4. Частина першу статті 73 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; 2011 р., № 36, ст. 362; 2014 р., № 34, ст. 1166) після слів «стабільності банківської системи» доповнити словами «або встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки)», а слово "адекватно" замінити словом "співрозмірно".</p> <p>-408- Н.д. Руцишин Я. І. (р.к. №318)</p> <p>У статті 73 ЗУ «Про банки і банківську діяльність» після слів " має право застосувати заходи впливу " додати " передбачених</p>	<p>Відхилено</p> <p>Частина порушень не передбачає можливості визначення розміру завданої ними шкоди</p> <p>Відхилено</p> <p>Заходи впливу передбачені статтею 73</p>	<p>2. Абзац перший частини першої статті 73 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами) викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі порушення банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України, його вимог, встановлених відповідно до статті 66 цього Закону, здійснення ризикової</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статтею 27 ЗУ «Про споживче кредитування», а також: ".		діяльності, що загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, застосування іноземними державами або міждержавними об'єднаннями, або міжнародними організаціями санкцій до банків чи власників істотної участі у банках, що становлять загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку та/або стабільності банківської системи, порушення встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) Національний банк України має право застосувати заходи впливу, адекватні вчиненому порушенню або рівню такої загрози, до яких належать".
230	II. Прикінцеві та перехідні положення.	-409- Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Козак Т. Р. (р.к. №134), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Палиця І. П. (р.к. №237), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Солод Ю. В. (р.к. №258), Н.д. Устенко О. О. (р.к. №83), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Шкрум А.	Враховано	II. Прикінцеві та перехідні положення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>І. (р.к. №183), Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>Розділ II викласти в такій редакції:</p> <p>"II. Прикінцеві та перехідні положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, через три місяці з дня набрання ним чинності, крім:</p> <p>1) абзаців четвертого-шостого підпункту 1 пункту 3 розділу I цього Закону, які вводяться в дію з 2 липня 2021 року, але не раніше введення в дію цього Закону;</p> <p>2) пунктів 2 та 3 цього розділу, які набирають чинності та вводяться в дію з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.</p> <p>2. Юридичні особи, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, фізичним та юридичним особам, залученим на договірних засадах такими юридичними особами з дня набрання чинності цим Законом повинні здійснювати взаємодію із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, при врегулюванні простроченої заборгованості виключно шляхом:</p> <p>1) безпосередньої взаємодії (телефонні та відеопереговори, особисті зустрічі). Проведення особистих зустрічей можливе виключно з 9 до 19 години, за умови що особа, з якою здійснюється взаємодія, не заперечує проти проведення з нею зустрічі та попередньо надала згоду на особисту зустріч під час телефонної розмови або окрему письмову згоду на це. Місце і час зустрічі підлягають обов'язковому попередньому узгодженню;</p> <p>2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, у тому числі таке, що здійснюється без залучення працівника</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>юридичної особи, яка на день набрання чинності цим Законом здійснює діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, шляхом використання програмного забезпечення або технологій;</p> <p>3) надсилання поштових відправлень із позначкою «Вручити особисто» за місцем проживання чи перебування або за місцем роботи фізичної особи.</p> <p>3. Юридичним особам, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, фізичним та юридичним особам, залученим на договірних засадах такими юридичними особами до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється:</p> <p>1) здійснювати дії, що зазіхають на особисту гідність, права, свободи, власність споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб, ставлять під загрозу життя, здоров'я, ділову репутацію зазначених осіб, а також використовувати погрози, шантаж, вчиняти інші незаконні (неправомірні) дії стосовно зазначених осіб;</p> <p>2) вводити споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб в оману щодо:</p> <p>а) розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а також наслідків, які настануть для споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, у разі невиконання умов договору про споживчий кредит;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>б) передачі питання про погашення простроченої заборгованості на розгляд суду, можливості застосування до боржника заходів адміністративного і кримінального переслідування;</p> <p>в) належності юридичних осіб, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, фізичних та юридичних осіб, залучених на договірних засадах такими особами до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, при врегулюванні простроченої заборгованості, до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;</p> <p>3) за власної ініціативи взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, та/або з їхніми близькими особами у період з 20 до 9 години, а також у вихідні, святкові і неробочі дні;</p> <p>4) взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, та/або з їхніми близькими особами більше двох разів на добу, крім випадків додаткової взаємодії за їхньою власною ініціативою. Взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулася, якщо в результаті такої взаємодії особі передано змістовну інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), порядок її погашення, розмір неустойки та інших платежів, що стягуються у разі</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>невиконання зобов'язань за договором про споживчий кредит або відповідно до закону;</p> <p>5) приховувати інформацію про номер контактного телефону, з якого здійснюється дзвінок або надсилається повідомлення споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю, третім особам, про поштову адресу або адресу електронної пошти, з якої надсилається повідомлення, про відправника поштового або електронного повідомлення;</p> <p>6) використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, протягом більше 30 хвилин на добу;</p> <p>7) використовувати на конвертах або повідомленнях, що надсилаються споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю або третім особам, зображення, що можуть бути сприйняті як такі, що містять погрозу, а також розміщувати на конвертах або повідомленнях відомості, що прямо чи опосередковано вказують на наявність заборгованості, використовувати написи «виконавчий документ», «рішення про стягнення», «повідомлення про виселення» тощо, а також використовувати найменування органів державної влади у тому числі осіб, що здійснюють повноваження у сфері примусового виконання рішень;</p> <p>8) будь-яким чином повідомляти третіх осіб про заборгованість споживача або здійснювати взаємодію з цими особами таким чином, щоб їм стала відома або могла стати відомою інформація про заборгованість споживача, крім випадків взаємодії з особою, стосовно якої споживач надав згоду на передачу їй інформації про наявність</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>простроченої заборгованості, а також інших випадків, передбачених законом;</p> <p>9) вимагати від близьких осіб споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, а також його роботодавця та/або інших осіб прийняти на себе зобов'язання щодо простроченої заборгованості, якщо інше не передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>10) вчиняти дії, що завдають шкоду репутації, у тому числі діловій репутації, споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, або погрожувати вчиненням таких дій;</p> <p>11) вимагати погашення заборгованості в інший спосіб, ніж передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>12) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти із споживачем або його близькими особами, якщо споживач письмово, шляхом надання всіх належним чином оформлених підтвердних документів, повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник;</p> <p>13) проведення особистих зустрічей із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, без попереднього погодження таких зустрічей відповідною особою;</p> <p>14) будь-яким чином взаємодіяти з приводу укладеного споживачем договору про споживчий кредит з особами (крім споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя), які не надали згоду на таку взаємодію.</p> <p>4. Юридичні особи, які на день введення в дію цього Закону здійснюють діяльність з</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, новим кредитором в його інтересах і мають намір надалі здійснювати діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, новим кредитором, зобов'язані протягом одного місяця з дня введення в дію цього Закону подати до Національного банку України відомості для включення до реєстру колекторських компаній. У разі відсутності в реєстрі колекторських компаній відомостей про юридичну особу, яка здійснює діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, через три місяці після введення в дію цього Закону кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний достроково розірвати договір з такою юридичною особою.</p> <p>5. Положення цього Закону щодо умов договору про споживчий кредит та інших договорів, передбачених частиною другою статті 3 Закону "Про споживче кредитування", поширюються на договори, що будуть укладені після дня введення в дію цього Закону. Умови договорів, укладених до дня введення в дію цього Закону, не підлягають перегляду у зв'язку з таким введенням в дію. Договори, дія яких продовжується сторонами після введення в дію цього Закону, мають бути приведені у відповідність з вимогами цього Закону.</p> <p>6. Особи, які на день введення в дію цього Закону є кредиторами за договорами про споживчий кредит або кредиторами за зобов'язаннями про повернення споживчого кредиту (крім кредитів, наданих роботодавцем своїм працівникам) та не є фінансовими установами, які відповідно до закону мають право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу, зобов'язані</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>привести свою діяльність у відповідність з вимогами цього Закону протягом трьох місяців з дня введення його в дію. У разі неприведення такої діяльності у відповідність із зазначеними вимогами такі особи зобов'язані припинити самостійне здійснення врегулювання простроченої заборгованості та залучити до врегулювання простроченої заборгованості юридичну особу, яка відповідно до цього Закону має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості.</p> <p>7. Національному банку України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>вжити заходів для створення реєстру колекторських компаній та забезпечити його ведення".</p>		
231	<p>1. Цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через 3 місяці з дня набрання ним чинності, крім частини п'ятої статті 24 щодо вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки) та абзацу першого пункту 2 цього Розділу, які вводяться в дію з дня набрання чинності цим Законом.</p>			<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через три місяці з дня набрання ним чинності, крім:</p> <p>1) абзаців четвертого - шостого підпункту 1 пункту 3 розділу I цього Закону, які вводяться в дію з 2 липня 2021 року, але не раніше введення в дію цього Закону;</p> <p>2) пунктів 2 та 3 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.</p>
232	<p>2. Юридичні особи, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, з дня набрання чинності цим Законом повинні дотримуватись у повному обсязі встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до</p>	<p>-410- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>У Розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» у пункті</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з врахуванням правки, яка передбачає доповнення Закону</p>	<p>2. Юридичні особи, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, фізичні та юридичні особи, залучені на договірних засадах такими юридичними особами, з дня набрання чинності цим Законом повинні здійснювати взаємодію із споживачем, його близькими особами,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	етичної поведінки), встановлених частиною п'ятою статті 24.	другому слова «новим кредитором», «новий кредитор» виключити; -411- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У Розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» абзац перший пункту другого після слів «простроченої заборгованості» доповнити словами «та мають ліцензію на провадження колекторської діяльності»;	терміном «новий кредитор» Відхилено	представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами при врегулюванні простроченої заборгованості виключно шляхом: 1) безпосередньої взаємодії (telefonні та відеопереговори, особисті зустрічі). Проведення особистих зустрічей можливе виключно з 9 до 19 години, за умови що особа, з якою здійснюється взаємодія, не заперечує проти проведення з нею зустрічі та попередньо надала згоду на особисту зустріч під час телефонної розмови або окрему письмову згоду на це. Місце і час зустрічі підлягають обов'язковому попередньому узгодженню; 2) надсилання текстових, голосових та інших повідомлень через засоби телекомунікації, у тому числі без залучення працівника юридичної особи, яка на день набрання чинності цим Законом здійснює діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, шляхом використання програмного забезпечення або технологій; 3) надсилання поштових відправлень із позначкою "Вручити особисто" за місцем проживання чи перебування або за місцем роботи фізичної особи.
233	Юридичні особи, які на день введення в дію цього Закону здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, новим кредитором в його інтересах і мають намір надалі здійснювати діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, новим кредитором, зобов'язані протягом одного місяця з дня введення в дію цього Закону подати до Національного банку України відомості для включення до Реєстру колекторських компаній. У разі відсутності у Реєстрі колекторських компаній відомостей про юридичну особу, яка здійснює діяльність з	-412- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Мезенцева М. С. (р.к. №369) У абзаці другого пункту 2 розділу II проекту словосполучення "розірвати договір" замінити словосполученням "достроково розірвати договір". -413- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У Розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» абзац другий пункту другого після слів «цього Закону»	Враховано Відхилено У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що	3. Юридичним особам, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, фізичним та юридичним особам, залученим на договірних засадах такими юридичними особами до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, при врегулюванні простроченої заборгованості забороняється: 1) здійснювати дії, що зазіхають на особисту гідність, права, свободи, власність споживача, його близьких осіб, представника,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, через 3 місяці з дня введення в дію цього Закону, кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний розірвати договір з такою юридичною особою.	доповнити словами «мають ліцензію на провадження колекторської діяльності», після слів «відомості» доповнити словами «для отримання ліцензії на провадження колекторської діяльності»;	здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	спадкоємця, поручителя, майнового поручителя та/або інших осіб, ставлять під загрозу життя, здоров'я, ділову репутацію зазначених осіб, а також використовувати погрози, шантаж, вчиняти інші незаконні (неправомірні) дії стосовно зазначених осіб; 2) вводити споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб в оману щодо: а) розміру, характеру та підстав виникнення простроченої заборгованості, а також наслідків, що настануть для споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, у разі невиконання умов договору про споживчий кредит; б) передачі питання про погашення простроченої заборгованості на розгляд суду, можливості застосування до боржника заходів адміністративного і кримінального переслідування; в) належності юридичних осіб, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості, фізичних та юридичних осіб, залучених на договірних засадах такими особами до безпосередньої взаємодії із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем або майновим поручителем, третіми особами, при врегулюванні простроченої заборгованості, до органів державної влади та органів місцевого самоврядування; 3) за власної ініціативи взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, та/або з їхніми близькими особами у період з 20 до 9 години, а також у вихідні, святкові і неробочі дні;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>4) взаємодіяти із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем або третіми особами, та/або з їхніми близькими особами більше двох разів на добу, крім випадків додаткової взаємодії за їхньою власною ініціативою. Взаємодія за допомогою засобів зв'язку вважається такою, що відбулася, якщо в результаті такої взаємодії особі передано змістовну інформацію про розмір простроченої заборгованості (розмір кредиту, проценти за користування кредитом, розмір комісії та інших платежів, пов'язаних з отриманням, обслуговуванням і поверненням кредиту), порядок її погашення, розмір неустойки та інших платежів, що стягуються у разі невиконання зобов'язань за договором про споживчий кредит або відповідно до закону;</p> <p>5) приховувати інформацію про номер контактного телефону, з якого здійснюється дзвінок або надсилається повідомлення споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю, третім особам, про поштову адресу або адресу електронної пошти, з якої надсилається повідомлення, про відправника поштового або електронного повідомлення;</p> <p>6) використовувати функцію (сервіс) автоматичного додзвону до споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, третіх осіб, протягом більше 30 хвилин на добу;</p> <p>7) використовувати на конвертах або повідомленнях, що надсилаються споживачу, його близьким особам, представнику, спадкоємцю, поручителю, майновому поручителю або третім особам, зображення, що можуть бути сприйняті як такі, що містять погрозу, а також розміщувати на конвертах або повідомленнях відомості, що прямо чи</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>опосередковано вказують на наявність заборгованості, використовувати написи "виконавчий документ", "рішення про стягнення", "повідомлення про виселення" тощо, а також найменування органів державної влади, у тому числі осіб, які здійснюють повноваження у сфері примусового виконання рішень;</p> <p>8) будь-яким чином повідомляти третіх осіб про заборгованість споживача або здійснювати взаємодію з цими особами таким чином, щоб їм стала відома або могла стати відомою інформація про заборгованість споживача, крім випадків взаємодії з особою, стосовно якої споживач надав згоду на передачу їй інформації про наявність простроченої заборгованості, а також інших випадків, передбачених законом;</p> <p>9) вимагати від близьких осіб споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя, а також його роботодавця та/або інших осіб прийняти на себе зобов'язання щодо простроченої заборгованості, якщо інше не передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>10) вчиняти дії, що завдають шкоду репутації, у тому числі діловій репутації, споживача, його близьких осіб, представника, спадкоємця, поручителя, або погрожувати вчиненням таких дій;</p> <p>11) вимагати погашення заборгованості в інший спосіб, ніж передбачено договором про споживчий кредит або законом;</p> <p>12) за власною ініціативою будь-яким чином взаємодіяти із споживачем або його близькими особами, якщо споживач письмово, шляхом надання всіх належним чином оформлених підтвердних документів, повідомив, що його інтереси при врегулюванні простроченої заборгованості представляє його представник;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>13) проводити особисті зустрічі із споживачем, його близькими особами, представником, спадкоємцем, поручителем, майновим поручителем, третіми особами, взаємодія з якими передбачена договором про споживчий кредит та які надали згоду на таку взаємодію, без попереднього погодження таких зустрічей відповідною особою;</p> <p>14) будь-яким чином взаємодіяти з приводу укладеного споживачем договору про споживчий кредит з особами (крім споживача, його представника, спадкоємця, поручителя, майнового поручителя), які не надали згоду на таку взаємодію.</p> <p>4. Юридичні особи, які на день введення в дію цього Закону здійснюють діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, новим кредитором в його інтересах і мають намір надалі здійснювати діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, новим кредитором, зобов'язані протягом місяця з дня введення в дію цього Закону подати до Національного банку України відомості для включення до реєстру колекторських компаній. У разі відсутності в реєстрі колекторських компаній відомостей про юридичну особу, яка здійснює діяльність з врегулювання простроченої заборгованості за договором з кредитодавцем, через три місяці після введення в дію цього Закону кредитодавець, новий кредитор зобов'язаний достроково розірвати договір з такою юридичною особою.</p>
234	<p>3. Положення цього Закону щодо умов договору про споживчий кредит поширюються на договори, що будуть укладені після дня введення в дію цього Закону. Умови договорів, укладених до дня введення в дію цього Закону, не підлягають перегляду у зв'язку з таким введенням в дію.</p>	<p>-414- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>У Розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» абзац перший</p>	<p>Відхилено</p> <p>У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»</p>	<p>5. Положення цього Закону щодо умов договору про споживчий кредит та інших договорів, передбачених частиною другою статті 3 Закону "Про споживче кредитування", поширюються на договори, що будуть укладені після дня введення в дію цього Закону. Умови договорів, укладених до дня введення в дію цього Закону, не підлягають</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пункту третього після слів «умов договору» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування»;		перегляду у зв'язку з таким введенням в дію. Договори, дія яких продовжується сторонами після введення в дію цього Закону, мають бути приведені у відповідність з вимогами цього Закону.
235	Дія цього Закону, окрім вимог, встановлених частиною п'ятою статті 24, щодо дотримання у повному обсязі встановлених законодавством вимог до взаємодії зі споживачем при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог до етичної поведінки), не поширюється на врегулювання простроченої заборгованості за кредитними договорами, якщо такі договори були укладені до дня введення в дію цього Закону. Договори споживчого кредитування, дія яких продовжується сторонами після дня введення в дію цього Закону, повинні бути приведені у відповідність з вимогами цього Закону.	-415- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Внести зміни до таких законодавчих актів України: у Законі України “Про споживче кредитування” (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 1, ст. 2) абзац другий пункту третього після слова «договори» доповнити словами «кредитування, мікрокредитування, мікропозики, споживчого кредитування»;	Відхилено У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»	
236	4. Особи, які станом на день введення в дію цього Закону є кредиторами за договорами про надання споживчого кредиту або кредиторами за зобов'язаннями про повернення споживчого кредиту (за виключенням кредитів, наданих роботодавцем своїм працівникам) та не є фінансовими установами, які відповідно до закону мають право надавати кошти у позику, в тому числі і на умовах фінансового кредиту та/або послуги з факторингу, зобов'язані привести свою діяльність у відповідність з вимогами цього Закону протягом трьох місяців з дня введення його в дію. У випадку не приведення такої діяльності у відповідність із зазначеними вимогами, такі особи зобов'язані припинити самостійне здійснення врегулювання простроченої заборгованості та залучити до врегулювання простроченої заборгованості юридичну особу, яка відповідно до вимог цього Закону має право	-416- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У Розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» абзац перший пункту четвертого після слів «про надання» доповнити словами «мікрокредитів, мікропозик, споживчого кредитування.»	Відхилено У зв'язку з правовою невизначеністю термінів «мікрокредитування», «мікропозика»	6. Особи, які на день введення в дію цього Закону є кредиторами за договорами про споживчий кредит або кредиторами за зобов'язаннями про повернення споживчого кредиту (крім кредитів, наданих роботодавцем своїм працівникам) та не є фінансовими установами, які відповідно до закону мають право надавати кошти у позику, в тому числі на умовах фінансового кредиту, та/або послуги з факторингу, зобов'язані привести свою діяльність у відповідність з вимогами цього Закону протягом трьох місяців з дня введення його в дію. У разі не приведення такої діяльності у відповідність із зазначеними вимогами такі особи зобов'язані припинити самостійне здійснення врегулювання простроченої заборгованості та залучити до врегулювання простроченої заборгованості юридичну особу, яка відповідно до цього Закону має право здійснювати врегулювання простроченої заборгованості.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
237	здійснювати врегулювання простроченої заборгованості.	-417- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту після пункту 4 доповнити новим пунктом такого змісту: «5. Установити, що на період тимчасової окупації території України та проведення операції Об'єднаних сил Національний банк України відмовляє у включенні до Реєстру колекторських компаній заявнику, місцезнаходження якого є тимчасово окупована територія України або територія проведення операції Об'єднаних сил». У зв'язку із цим пункт 5 розділу II вважати пунктом 6.	Враховано редакційно В редакції статті 22	
238	5. Національному банку України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:			7. Національному банку України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:
239	1)привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
240	2)забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;	-418- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) У Розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» підпункт другого пункту п'ятого після слів «цього Закону» доповнити словами «та розробити і затвердити ліцензійні умови провадження колекторської діяльності;»	Відхилено У зв'язку з невідповідністю ухваленій у першому читанні концепції державного регулювання, що здійснюється засобами реєстрації, а не ліцензування	забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;
241	3)вжити заходів для створення Реєстру колекторських компаній та забезпечити його ведення.			вжити заходів для створення реєстру колекторських компаній та забезпечити його ведення.
242		-419- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173), Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) Доповнити прикінцеві положення Закону новим пунктом такого змісту: «Вимоги щодо договорів про споживче	Відхилено Врегулювання простроченої заборгованості, що	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кредитування поширюються на будь-які інші фінансові кредити, якщо позичальником є фізична особа -резидент України або фізична особа – суб'єкт підприємницької діяльності».	виникає з договорів кредиту суб'єктів господарювання не є предметом правового регулювання законопроекту	



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГЕТМАНЦЕВ ДАНИЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000006743D0087F6A301

Дійсний до: 17.07.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-32/03-2021/89540 від 12.03.2021

