

## Порівняльна таблиця до проекту Закону України

Реєстраційний № 4398

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб

**Автор(и):**

Народні депутати України Тарасенко Т. П., Любота Д. В.,  
Касай К. І., Зуєв М. С., Ватрас В. А., Аліксійчук О. В.,  
Камельчук Ю. О., Мовчан О. В., Кінзбурська В. О., Білозір  
Л. М., Кузнецов О. О., Клочко А. А., Гришина Ю. М.,  
Третьякова Г. М.

**(Друге читання)**

**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної  
Ради України з питань фінансів, податкової та митної  
політики

**Дата розгляду в комітеті:**

08.04.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			Проект
2	<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>			<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>
3	<b>Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб</b>	<b>-1- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b> У назві проекту після слова "реструктуризації" додати слова "та виконання"	Відхилено	<b>Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб</b>
4	Верховна Рада України постановляє:	<b>-2- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</b> Законопроект потребує виправлення граматичних та синтаксичних помилок.	Враховано	Верховна Рада України постановляє:
5	І. Внести до Кодексу України з процедур банкрутства (Голос України від 20.04.2019 - № 77) такі зміни:			<b>І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:</b> 1. У Кодексі України з процедур банкрутства (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 19, ст. 74):
6	1) Пункт четвертий частини сьомої статті 123 виключити.	<b>-3- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b> Виключити пункт 1) розділу I проекту Закону щодо виключення пункту 4) частини 7 статті 123 Кодексу.	Відхилено	1) пункт 4 частини сьомої статті 123 виключити;
7	2) Частину третю статті 132 після слів	<b>-4- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	«...не може перевищувати 30 розмірів мінімальної заробітної плати» доповнити словами «за винятком виключення зі складу ліквідаційної маси майна боржника, що складається з житла, яке є єдиним місцем проживання сім'ї боржника (квартира загальною площею не більше 60 квадратних метрів або житловою площею не більше 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника чи житловий будинок загальною площею не більше 120 квадратних метрів).».	<p>Виключити пункт 2) проекту Закону щодо внесення змін до частини 3 статті 132 Кодексу.</p> <p><b>-5- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту в частині третій статті 132 слова і цифри «за винятком виключення зі складу ліквідаційної маси майна боржника, що складається з житла, яке є єдиним місцем проживання сім'ї боржника (квартира загальною площею не більше 60 квадратних метрів або житловою площею не більше 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника чи житловий будинок загальною площею не більше 120 квадратних метрів).» виключити.</p> <p><b>-6- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>У пункті 2 Розділу I законопроекту (щодо змін до частини третьої статті 132 Кодексу України з процедур банкрутства) після слів «за винятком виключення» доповнити словами «(у випадку боржника за кредитом в іноземній валюті, який забезпечений іпотекою квартири або житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника)».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується привести норми законопроекту у відповідність до його назви.</p> <p>Зокрема пропонується уточнити, що з ліквідаційної маси виключається квартира або житловий будинок боржника, що є єдиним місцем проживання сім'ї такого боржника, лише у випадку, коли борг виник за кредитом в іноземній валюті, забезпеченому іпотекою такої квартири або житлового будинку.</p> <p>Це пояснюється тим, що окремі зміни законопроекту за своїм змістом стосуються всіх учасників відповідних суспільних відносин, а не лише тих фізичних осіб, які мають заборгованість за кредитом в іноземній валюті, який забезпечений іпотекою квартири</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8		<p>або житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника.</p> <p><b>-7- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У частині третій статті 132 Кодексу України з процедур банкрутства цифру «30» замінити цифрою «20».</p> <p><b>-8- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Герега О. В. (р.к. №393), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</b></p> <p>Пункт 3 законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>"абзац четвертий пункту 2 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:</p> <p>"Закон України "Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 28, ст. 940; 2015 р., № 43, ст. 386) втрачає чинність через двадцять місяців з дня введення в дію цього Кодексу";</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>2) у розділі «Прикінцеві та перехідні положення»:</p> <p>абзац четвертий пункту 2 викласти в такій редакції:</p> <p>"Закон України "Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 28, ст. 940; 2015 р., № 43, ст. 386) втрачає чинність через двадцять місяців з дня введення в дію цього Кодексу";</p>
9	3) Доповнити пункт 5 Прикінцевих та Перехідних положень абзацом другим такого змісту: «У разі якщо єдиним кредитором в процедурі неплатоспроможності фізичної особи є забезпечений кредитор, а боржник не має інших активів окрім квартири або	<p><b>-9- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У пункті 3 розділу I законопроекту абзац другий пункту 5 Прикінцевих і перехідних положень викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі якщо єдиним кредитором в процедурі неплатоспроможності фізичної</p>	Враховано редакційно	<p>у пункті 5:</p> <p>після абзацу першого доповнити чотирма новими абзацами такого змісту:</p> <p>«У разі якщо єдиним кредитором у процедурі неплатоспроможності фізичної особи є забезпечений кредитор, а боржник</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника, що перебувають в іпотеці забезпеченого кредитора, такий боржник має право подати заяву про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, в порядку ст.116 цього Кодексу, без визначення особи арбітражного керуючого, зазначивши, що проект плану реструктуризації має бути погоджений єдиним забезпеченим кредитором в порядку передбаченим цим пунктом Прикінцевих та перехідних положень цього кодексу і в такому випадку Господарський суд затверджує план реструктуризації без застосування ст.126 цього Кодексу, за умови відповідності плану реструктуризації вимогам цього пункту».	особи є забезпечений кредитор, а боржник володіє на праві власності одним об'єктом нерухомості, квартирою, житловим будинком, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника, та який перебуває в іпотеці забезпеченого кредитора, такий боржник має право подати заяву про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність в порядку ст.116 цього Кодексу, без визначення особи арбітражного керуючого та без надання доказів авансування боржником на депозитний рахунок суду винагороди керуючому реструктуризацією за три місяці виконання повноважень, надавши проект плану реструктуризації, що відповідає положенням реструктуризації, передбаченим цим пунктом Прикінцевих та перехідних положень цього Кодексу».		володіє на праві власності одним об'єктом нерухомості (квартирою, житловим будинком), що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника і перебуває в іпотеці забезпеченого кредитора, такий боржник має право подати заяву про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність відповідно до статті 116 цього Кодексу, але без визначення особи арбітражного керуючого та без надання доказів авансування винагороди керуючому реструктуризацією, передбачених пунктом 12 частини третьої статті 116 цього Кодексу, до якої додається проект плану реструктуризації, що відповідає умовам реструктуризації, визначеним цим пунктом.
		<b>-10- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b>  1. Виключити пункт 3) проекту Закону щодо доповнення пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу новим абзацом другим. Відповідно нумерацію абзаців 2-15 залишити без змін.	Відхилено	
10		<b>-11- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>  Пункт 5 Прикінцевих і перехідних положень доповнити новими абзацами третім-п'ятим такого змісту: «Господарський суд надсилає ухвалу про прийняття заяви до розгляду забезпеченому кредитору, визначеному в заяві про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, та встановлює строк для надання заперечень, що не може перевищувати 15 днів. Господарський суд на підготовчому засіданні розглядає план реструктуризації, доданий до заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, без застосування статті 126 цього Кодексу, та заперечення кредитора. За наслідками	Враховано редакційно	Господарський суд надсилає ухвалу про прийняття заяви до розгляду забезпеченому кредитору, визначеному в заяві про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, та встановлює строк для надання заперечень, що не може перевищувати 15 днів. Господарський суд на підготовчому засіданні розглядає план реструктуризації, доданий до заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, без застосування статті 126 цього Кодексу та заперечення кредитора. За результатами розгляду на підготовчому засіданні господарський суд постановляє ухвалу про відкриття провадження у справі про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовчого засідання господарський суд постановляє ухвалу про затвердження плану реструктуризації, передбаченим цим пунктом Прикінцевих та перехідних положень цього Кодексу або про відмову у відкритті провадження у справі про неплатоспроможність, у зв'язку з невідповідністю поданої заяви умовам реструктуризації, що визначені цим пунктом Прикінцевих та перехідних положень цього Кодексу.</p> <p>Зазначені ухвали можуть бути оскаржені в апеляційному та касаційному порядку у відповідності до Господарського процесуального кодексу України».</p> <p><b>-12- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</b></p> <p>В пункті п'ятому Прикінцевих та Перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства: після абзацу другого доповнити новим абзацом третім наступного змісту:</p> <p>«Встановити, що після відкриття провадження у справі про неплатоспроможність боржника, виконавчі дії щодо стягнення заборгованості (в тому числі солідарного або на предмет іпотеки) зупиняються відповідно до п.4 ч.1 ст.34 Закону України «Про виконавче провадження»».</p> <p>Відповідно абзаци третій - п'ятнадцятий вважати четвертим-шістнадцятим.</p>	Відхилено	<p><b>неплатоспроможність з одночасним затвердженням плану реструктуризації, передбаченого цим пунктом, або про відмову у відкритті провадження у справі про неплатоспроможність через невідповідність поданої заяви умовам реструктуризації, визначеним цим пунктом.</b></p> <p><b>Зазначені ухвали можуть бути оскаржені в апеляційному та касаційному порядку відповідно до Господарського процесуального кодексу України».</b></p>
11	Відповідно абзаци 2-15 вважати 3-16.			<p>У зв'язку з цим абзаци другий – п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами шостим – дев'ятнадцятим;</p>
12	4) Абзац четвертий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень після слів «...частково погасив кредит» доповнити словами «(суму основного боргу та нарахованих процентів)».	<p><b>-13- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Іванчук</b></p>	Враховано	<p><b>абзаци восьмий – чотирнадцятий замінити десятьма новими абзацами такого змісту:</b></p> <p><b>"У разі якщо боржник до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність частково виконав зобов'язання за кредитним договором, а</b></p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>А. В. (р.к. №294), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаснко А. І. (р.к. №180), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</b></p> <p>У пункті 4 розділу I законопроекту абзац четвертий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень викласти у такій редакції:</p> <p>"У разі якщо боржник до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність частково виконав зобов'язання за кредитним договором, а саме частково сплатив кредит та відсотки за користування кредитом, розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, зменшується на більшу з таких величин:</p> <p>відсоток основного боргу за кредитом, погашеного боржником до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність;</p> <p>відсоток загальної вартості кредиту для споживача, що розраховується відповідно до законодавства про споживче кредитування на дату укладення договору про надання кредиту в іноземній валюті", погашеного боржником до дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність".</p> <p><b>-14- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У пункті 4 розділу I законопроекту абзац четвертий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі якщо боржник до відкриття провадження у справі про</p>		<p>саме частково сплатив кредит та відсотки за користування кредитом, розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, зменшується на більшу з таких величин:</p> <p>відсоток основного боргу за кредитом, погашений боржником до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність;</p> <p>відсоток загальної вартості кредиту для споживача, розрахованої відповідно до законодавства про споживче кредитування на дату укладення договору про надання кредиту в іноземній валюті, погашений боржником до дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність.</p>
			Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможність частково виконав зобов'язання за кредитним договором, а саме частково сплатив кредит та відсотки за користування кредитом (сума погашення), то розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, зменшується на відсоток, який визначається шляхом ділення суми погашення на суму отриманого кредиту та множення на 100».</p> <p><b>-15- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b></p> <p>Пункт 4) проекту Закону щодо внесення змін до абзацу 4 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Абзац четвертий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі якщо боржник до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність частково погасив отриманий кредит, розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, зменшується пропорційно до частини отриманого кредиту, погашеної боржником.».</p> <p><b>-16- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі якщо боржник до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність частково погасив кредит, розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, зменшується на суму погашеної боржником частки. У випадку якщо частка сплаченого боржником кредиту до відкриття провадження у справі, повністю погашає</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, Господарський суд постановляє ухвали про завершення процедури погашення боргів боржника, зняття обтяження та заборон з майна, що виступало забезпеченням виконання кредитних зобов'язань та закриття провадження у справі про неплатоспроможність та ухвалює рішення про звільнення боржника - фізичної особи від боргів».</p> <p>-17- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>Абзац четвертий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства доповнити наступними абзацами, що відповідно вважати абзацами 5-7:</p> <p>«Будь-які додаткові вимоги кредитора за таким кредитом не можуть бути заявлені після закриття провадження у справі. Для цілей цього пункту часткою погашеного кредиту боржником до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність вважати частину погашеного боржником у валюті кредиту тіла кредиту та сплачених за ним відсотків у строк, з моменту отримання кредиту та до відкриття провадження у справі про банкрутство визначених в національній валюті за курсом, встановленим Національним банком України на дату відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи.</p> <p>Якщо розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, не було погашено в повному обсязі за рахунок сплаченої боржником частки кредиту до відкриття провадження у справі, залишок</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано по суті у чинній частині 4 статті 90 цього Кодексу</p>	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>такого боргу підлягає реструктуризації відповідно по положень цього пункту».</p> <p>Відповідно абзаци 5-15 вважати 8-18.</p> <p><b>-18- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</b></p> <p>В пункті п'ятому Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства:</p> <p>абзац четвертий викласти у наступній редакції:</p> <p>«У разі, якщо боржник до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність частково виконав зобов'язання за кредитним договором, а саме, частково сплатив кредит та відсотки за користування кредитом (сума погашення), розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, зменшується на відсоток, який визначається шляхом ділення суми погашення на суму отриманого кредиту та множення на 100.</p> <p>Будь-які додаткові вимоги кредитора за таким кредитом не можуть бути заявлені після закриття провадження у справі.</p> <p>Для цілей цього пункту часткою погашеного кредиту боржником до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність вважати частину погашеного боржником у валюті кредиту тіла кредиту та сплачених за ним відсотків у строк, з моменту отримання кредиту та до відкриття провадження у справі про банкрутство визначених в національній валюті за курсом, встановленим Національним банком України на дату відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи.</p> <p>Якщо розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, не було погашено в повному обсязі за рахунок сплаченої боржником частки кредиту до відкриття</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
13		<p>провадження у справі, залишок такого боргу підлягає реструктуризації одним із наступних шляхів:»</p> <p><b>-19- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b></p> <p>1. Доповнити проект Закону змінами до абзацу 5 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу, який викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі якщо загальна площа квартири, обтяженої іпотекою, не перевищує 60 квадратних метрів або житлова площа такої квартири не перевищує 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника, або якщо загальна площа житлового будинку, обтяженого іпотекою, не перевищує 120 квадратних метрів:</p> <p><b>розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню, додатково зменшується на 10 (десять відсотків), крім випадків перевищення вартості іпотеки над сумою заборгованості за кредитним договором;</b></p> <p>на реструктуризоване відповідно до цього пункту зобов'язання боржника встановлюється відсоткова ставка у розмірі українського індексу ставок за дванадцятимісячними депозитами фізичних осіб у гривні, збільшеного на 1 <b>процентний пункт;</b></p> <p>строк погашення вимог забезпеченого кредитора становить 15 років, <b>якщо інший строк не буде погоджено між кредитором і боржником.»</b></p>	Враховано	<p>У разі якщо загальна площа квартири, обтяженої іпотекою, не перевищує 60 квадратних метрів або житлова площа такої квартири не перевищує 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника, або якщо загальна площа житлового будинку, обтяженого іпотекою, не перевищує 120 квадратних метрів:</p> <p>розмір вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, додатково зменшується на 10 відсотків, крім випадків перевищення вартості іпотеки над сумою заборгованості за кредитним договором;</p> <p>на реструктуризоване відповідно до цього пункту зобов'язання боржника встановлюється відсоткова ставка у розмірі українського індексу ставок за дванадцятимісячними депозитами фізичних осіб у гривні, збільшеного на 1 процентний пункт;</p> <p>строк погашення вимог забезпеченого кредитора становить 15 років, якщо кредитором і боржником не погоджено інший строк.</p>
14		<p><b>-20- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b></p> <p>Доповнити проект Закону змінами до абзацу 6 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу, а саме, у абзаці шостому пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу після слів і цифри «збільшеного на 3» слово «відсотки» замінити словами «процентних пункти».</p>	Враховано	<p>У разі якщо загальна площа квартири, обтяженої іпотекою, перевищує 60 квадратних метрів або житлова площа такої квартири перевищує 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника, або якщо загальна площа будинку, обтяженого іпотекою, перевищує 120 квадратних метрів:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
15	<p>5) Абзац дванадцятий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень доповнити реченнями такого змісту: «У разі недостатності доходів боржника для виконання умов реструктуризації та проживання боржника в квартирі, площа якої не перевищує 60 квадратних метрів або житлова площа такої квартири не перевищує 13,65 квадратних метрів на кожного члена сім'ї боржника, або проживання боржника в житловому будинку, площа якого не перевищує 120 квадратних метрів, за рішенням господарського суду може бути встановлена мінімальна сума щомісячного виконання плану реструктуризації. Зобов'язання з доведення недостатності доходів покладається на боржника. Ринкова вартість майна, що знаходиться у власності або у спільній сумісній власності боржника, яке не є забезпеченням за кредитом, що підлягає реструктуризації, та на яке може бути звернення стягнення, вважається для цілей цієї статті доходом боржника.</p>	<p><b>-21- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У пункті 5 розділу I законопроекту абзац 12 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень після слів "за рішенням господарського суду може бути встановлена мінімальна сума щомісячного виконання плану реструктуризації" доповнити словами "яка не може бути меншою половини мінімальної заробітної плати, встановленої Кабінетом Міністрів України на час ухвалення такого рішення."</p> <p><b>-22- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</b></p> <p>В пункті 5 розділу I законопроекту слова «для цілей цієї статті» замінити словами «для цілей цього пункту»</p> <p><b>-23- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>У пункті 5 Розділу I проекту, слова «цієї статті» замінити на слова «цього пункту»</p> <p><b>-24- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>Пункт 5 Розділу I законопроекту (щодо змін до абзацу дванадцятого пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства) викласти у такій редакції:</p> <p>«5) Абзац дванадцятий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень доповнити реченнями такого змісту: «У разі недостатності доходів боржника для</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>на реструктуризоване відповідно до цього пункту зобов'язання боржника встановлюється відсоткова ставка у розмірі українського індексу ставок за дванадцятимісячними депозитами фізичних осіб у гривні, збільшеного на 3 процентні пункти;</p> <p>строк погашення вимог забезпеченого кредитора становить 10 років».</p> <p>У зв'язку з цим абзаци п'ятнадцятий – дев'ятнадцятий вважати відповідно абзацами вісімнадцятим – двадцять другим;</p> <p>абзац дев'ятнадцятий доповнити трьома реченнями такого змісту: «У разі недостатності доходів боржника для виконання умов реструктуризації, за умови проживання боржника в квартирі, <b>обтяжений іпотекою, загальна</b> площа якої не перевищує 60 квадратних метрів або житлова площа якої не перевищує 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника, або проживання боржника в житловому будинку, <b>обтяжених іпотекою, загальна</b> площа якого не перевищує 120 квадратних метрів, за рішенням господарського суду може бути встановлена мінімальна сума щомісячного виконання плану реструктуризації, <b>яка не може бути меншою за половину мінімальної заробітної плати, встановленої Кабінетом Міністрів України на день ухвалення такого рішення.</b> Зобов'язання з доведення недостатності доходів покладається на боржника. Ринкова вартість майна, що перебуває у власності або у спільній сумісній власності боржника та не є забезпеченням за кредитом, що підлягає реструктуризації, на яке може бути звернено стягнення, для цілей <b>цього пункту</b> вважається доходом боржника";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання умов реструктуризації та проживання боржника в квартирі, площа якої не перевищує 60 квадратних метрів або житлова площа такої квартири не перевищує 13,65 квадратних метрів на кожного члена сім'ї боржника, або проживання боржника в житловому будинку, площа якого не перевищує 120 квадратних метрів, за рішенням господарського суду та за згоди боржника може бути встановлена мінімальна сума щомісячного виконання плану реструктуризації, прийнятна для боржника та співмірна з його доходами. Зобов'язання з доведення недостатності доходів покладається на боржника. Ринкова вартість майна, що знаходиться у власності або у спільній сумісній власності боржника, яке не є забезпеченням за кредитом, що підлягає реструктуризації, та на яке може бути звернення стягнення, вважається для цілей цієї статті доходом боржника.».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується визначити, що мінімальна сума щомісячного виконання плану реструктуризації, яку боржнику призначає суд, має бути обов'язково прийнятною для боржника та співмірною з його доходами, а також для її призначення має бути наявною згода самого боржника.</p> <p>У редакції, прийнятій в I читанні за основу, залишається незрозумілим, якого розміру може бути така мінімальна сума, та не передбачено жодних запобіжників від того, що така сума буде так само непідійнятною для боржника, як і платіж за нереструктуризованим кредитом.</p> <p>Без врахування цієї поправки може виникнути ситуація, коли і після реструктуризації боржник не матиме змоги виплачувати зобов'язання за кредитом і далі лише накопичуватиме борги.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-25- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b> Виключити пункт 5) проекту Закону щодо доповнення абзацу 12 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу новим реченням.	Відхилено	
16	6) Абзац тринадцятий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень після слів «...за реструктуризованим зобов'язанням» доповнити словами такого змісту: «на підставі рішення господарського суду, визначеного частиною третьою статті 129 цього Кодексу.».	<b>-26- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> У пункті 6 розділу I законопроекту в абзаці 13 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень слова "частиною третьою статті" замінити на слово "статтею". <b>-27- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b> Виключити пункт 6) проекту Закону щодо доповнення до абзацу 13 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу.	Враховано  Відхилено	абзаци двадцятий – двадцять другий викласти в такій редакції: «Прощення (списання) залишку заборгованості за кредитним договором в іноземній валюті, забезпеченим іпотекою, що визначається як різниця між розміром вимог забезпеченого кредитора, визнаних господарським судом у справі про неплатоспроможність боржника, та розміром вимог забезпеченого кредитора, які підлягають погашенню відповідно до цього пункту, здійснюється після повного виконання зобов'язань боржником за реструктуризованим зобов'язанням на підставі рішення господарського суду, визначеного <b>статтею</b> 129 цього Кодексу.
17	7) Абзац чотирнадцятий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень після слів «...суд за клопотанням боржника» доповнити словами «встановлює мінімальну суму щомісячного виконання плану реструктуризації до моменту повного погашення реструктуризованого зобов'язання або переходить до наступної процедури.».	<b>-28- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> У пункті 7 розділу I законопроекту абзац 14 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень після слів "виконання плану реструктуризації" доповнити словами "яка не може бути меншою половини мінімальної заробітної плати, встановленої Кабінетом Міністрів України на час ухвалення такого рішення". <b>-29- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b> Пункт 7 Розділу I законопроекту (щодо змін до абзацу чотирнадцятого пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства) викласти у такій редакції: «7) Абзац чотирнадцятий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень після слів «...суд за клопотанням боржника» доповнити словами «встановлює, за згоди	Враховано  Відхилено	У разі якщо боржник не має фінансових можливостей погашати вимоги забезпеченого кредитора на умовах, передбачених цим пунктом, господарський суд за клопотанням боржника відмовляє у затвердженні плану реструктуризації, встановлює мінімальну суму щомісячного виконання плану реструктуризації, <b>яка не може бути меншою за половину мінімальної заробітної плати, встановленої Кабінетом Міністрів України на день ухвалення такого рішення</b> , до моменту повного погашення реструктуризованого зобов'язання або переходить до наступної процедури та закриває провадження у справі про неплатоспроможність.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
18		<p>боржника, мінімальну суму щомісячного виконання плану реструктуризації, прийнятну для боржника та співмірну його доходам, до моменту повного погашення реструктуризованого зобов'язання або переходить до наступної процедури.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою, як і попередньою, пропонується визначити, що мінімальна сума щомісячного виконання плану реструктуризації, яку боржнику призначає суд, має бути обов'язково прийнятною для боржника та співмірною з його доходами, а також для її призначення має бути наявною згода самого боржника.</p> <p>У редакції, прийнятій в I читанні за основу, залишається незрозумілим, якого розміру може бути така мінімальна сума, та не передбачено жодних запобіжників від того, що така сума буде так само непідйомною для боржника, як і платіж за нереструктуризованим кредитом.</p> <p>Без врахування цієї поправки може виникнути ситуація, коли і після реструктуризації боржник не матиме змоги виплачувати зобов'язання за кредитом і далі лише накопичуватиме борги.</p> <p><b>-30- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</b></p>	Відхилено	
		<p>Виключити пункт 7) проекту Закону щодо доповнення до абзацу 14 пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу.</p> <p><b>-31- Н.д. Ніколасенко А. І. (р.к. №180)</b></p> <p>Абзац п'ятнадцятий пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства викласти в наступній редакції:</p> <p>«Для цілей цього пункту членами сім'ї боржника вважаються батьки, чоловік або дружина, діти божника, у тому числі усиновлені, що проживають спільно з</p>	Враховано	<p>Для цілей цього пункту членами сім'ї боржника вважаються батьки, чоловік або дружина, діти божника, у тому числі усиновлені, які проживають спільно з боржником на дату відкриття провадження у справі про неплатоспроможність».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>боржником на дату відкриття провадження у справі про неплатоспроможність»</b>  <b>-32- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</b></p> <p>В пункті п'ятому Прикінцевих та Перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства:  абзац п'ятнадцятий викласти у такій редакції:  «Для цілей цього пункту членами сім'ї боржника вважаються батьки, чоловік або дружина, діти боржника, у тому числі усиновлені, що проживають спільно з боржником та пов'язані спільним побутом.»</p>	Враховано	
19	II. Внести до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Голос України від 21.03.2012 — № 51) такі зміни:			<p><b>2. Розділ X "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами) доповнити пунктом 16 такого змісту:</b></p> <p><b>«16. Установити, що у разі реструктуризації заборгованості фізичної особи за кредитом в іноземній валюті, який забезпечений іпотекою квартири або житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника, що здійснюється за процедурою неплатоспроможності фізичної особи згідно з планом реструктуризації або з мировою угодою з урахуванням особливостей, встановлених пунктом 5 розділу "Прикінцева ті перехідні положення" Кодексу України з процедур банкрутства, Фонд зобов'язаний не пізніше ніж за 30 календарних днів до публікації оголошення про відкриті торги запропонувати боржнику погасити заборгованість за сумою оціночної вартості майна (активу) шляхом направлення йому пропозиції за адресою боржника, зазначеною у кредитному договорі та/або шляхом оприлюднення інформації про</b></p>
20	1) Доповнити статтю 51 частиною 19 такого змісту: «Фонд зобов'язаний не пізніше ніж за 30 (тридцять) календарних днів до публікації оголошення про відкриті торги запропонувати позичальнику погасити заборгованість за сумою не меншою від оціночної вартості активу шляхом направлення повідомлення на адресу позичальника зазначену у кредитному договорі або шляхом оприлюднення інформації про майно (активи), що продаються, у друкованих засобах масової інформації, визначених виконавчою дирекцією Фонду, на веб-сайті банку та офіційному веб-сайті Фонду. Вимоги до змісту та строків оприлюднення інформації про продаж майна банків регламентуються нормативно-правовими актами Фонду. Позичальник має право укласти попередню угоду з Фондом (уповноваженою особою Фонду на ліквідацію	<p><b>-33- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</b></p> <p><b>2. Розділ XX Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами)</b></p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	банку) про виконання зобов'язань, визначених в письмовому повідомленні Фонду до моменту публічного оголошення про відкриті торги шляхом надсилання письмового повідомлення погасити заборгованість за сумою не меншою від оціночної вартості активу.».	<p>доповнити пунктом 16 дев'ятнадцятою такого змісту:</p> <p>«16. Установити, що у разі реструктуризації заборгованості фізичної особи за кредитом в іноземній валюті, який забезпечений іпотекою квартири або житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника, та реструктуризується за процедурою неплатоспроможності фізичної особи згідно з планом реструктуризації або з мировою угодою з урахуванням особливостей, встановлених пунктом 5 Кодексу України з процедур банкрутства, Фонд зобов'язаний не пізніше ніж за 30 (тридцять) календарних днів до публікації оголошення про відкриті торги запропонувати позичальнику погасити заборгованість за сумою оціночної вартості активу шляхом направлення пропозиції на адресу позичальника зазначену у кредитному договорі та/або шляхом оприлюднення інформації про майно (активи), що продаються, у друкованих засобах масової інформації, визначених виконавчою дирекцією Фонду, на веб-сайті банку та офіційному веб-сайті Фонду. Вимоги до змісту та строків оприлюднення інформації про продаж майна банків регламентуються нормативно-правовими актами Фонду. Позичальник має право укласти попередній договір з Фондом (уповноваженою особою Фонду) про виконання зобов'язань, визначених в письмовому повідомленні Фонду, до моменту публічного оголошення про відкриті торги».</p> <p><b>-34- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У пункті 1 розділу II законопроекту в частині 19 статті 51 слова "за сумою не меншою від оціночної вартості активу" замінити на слова "за сумою оціночної вартості активу".</p>		<p>майно (активи), що продається, у друкованих засобах масової інформації, визначених виконавчою дирекцією Фонду, на веб-сайті банку та офіційному веб-сайті Фонду. Вимоги до змісту та строків оприлюднення інформації про продаж майна банків визначаються нормативно-правовими актами Фонду. <b>Боржник може</b> укласти попередній договір з Фондом (уповноваженою особою Фонду) про виконання зобов'язань, визначених у письмовому повідомленні Фонду, до моменту публічного оголошення про відкриті торги».</p>

Враховано частково



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 19 статті 51 доповнити новим останнім реченням такого змісту: "Умови попередньої угоди визначаються уповноваженою особою Фонду на ліквідацію банку".</p> <p><b>-35- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</b></p>	Враховано	
		<p>В пункті 1 розділу II законопроекту слова «попередню угоду» замінити словами «попередній договір»</p> <p><b>-36- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p>	Відхилено	
		<p>У пункті 1 Розділу II законопроекту (щодо доповнення статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» новою частиною 19) у реченні першому цифри і слова «30 (тридцять)» замінити словами «60 (шістдесят)», а речення друге доповнити словами «та не більшою від ринкової вартості активу».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує передбачити збільшення в 2 рази до 60 днів терміну, який надається позичальнику на пошук коштів для викупу майна до моменту оголошення про відкриті торги щодо такого майна.</p> <p>Адже, по суті, йдеться про дострокове погашення кредиту, що вимагатиме, зокрема, або наявності у позичальників достатніх власних коштів, або ж отримання ними нового кредиту, що, зазвичай, є проблематичним саме для позичальників, і запропоновані законопроектом 30 календарних днів очевидно є недостатніми.</p> <p>Також пропонується уточнити, що позичальники мають право укласти попередню угоду з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб про викуп свого майна за сумою не меншою від оціночної вартості активу та не більшої ринкової вартості такого майна.</p> <p>Адже запропонована у законопроекті прив'язка лише до оціночної вартості майна</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>може призвести до того, що позичальників змушуватимуть викуповувати їхнє ж майно за ціною, вищою від ринкової.</p> <p>Що порушує права та інтереси позичальників і призведе до значних зловживань.</p> <p><b>-37- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Частину дев'ятнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний не пізніше ніж за 30 (тридцять) календарних днів до публікації оголошення про відкриті торги запропонувати позичальнику погасити заборгованість за сумою не меншою від оціночної вартості майна, шляхом направлення пропозиції на адресу позичальника зазначену у кредитному договорі, з обов'язковим оприлюднення інформації про майно, що продаються, у друкованих засобах масової інформації, визначених виконавчою дирекцією Фонду, на веб-сайті банку та офіційному веб-сайті Фонду. Вимоги до змісту такої пропозиції, змісту та строків оприлюднення інформації про продаж майна банків регламентуються нормативно-правовими актами Фонду. Позичальник має право укласти попередню угоду з Фондом (уповноваженою особою Фонду на ліквідацію банку) про виконання зобов'язань, визначених в письмовій пропозиції Фонду до моменту публічного оголошення про відкриті торги».</p>	Враховано частково	
21	III. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	<p><b>-38- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</b></p> <p>Розділ III законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Кабінету Міністрів України протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p>	Враховано частково	<p><b>II. Прикінцеві положення</b></p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p><b>2. Кабінету Міністрів України протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом:</b></p> <p><b>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</b></p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.»

**забезпечити** **приведення**  
**міністерствами та іншими центральними**  
**органами виконавчої влади їх нормативно-**  
**правових актів у відповідність із цим**  
**Законом.**

22

-39- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372), Н.д. Абрамович І. О. (р.к. №138), Н.д. Аллахвердієва І. В. (р.к. №112), Н.д. Володіна Д. А. (р.к. №64), Н.д. Воронько О. Є. (р.к. №309), Н.д. Герєга О. В. (р.к. №393), Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294), Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353), Н.д. Колісник А. С. (р.к. №91), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336), Н.д. Ляшенко А. О. (р.к. №349), Н.д. Марусяк О. Р. (р.к. №51), Н.д. Мотовиловець А. В. (р.к. №90), Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Петруняк Є. В. (р.к. №87), Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77), Н.д. Сова О. Г. (р.к. №69), Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)

Враховано

**3. Фонду гарантування вкладів**  
**фізичних осіб протягом одного місяця з дня**  
**набрання чинності цим Законом привести**  
**свої нормативно-правові акти у**  
**відповідність із цим Законом.**

Розділ III доповнити пунктом такого змісту:

"Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом"



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГЕТМАНЦЕВ ДАНИЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000006743D0087F6A301

Дійсний до: 17.07.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-32/03-2021/126373 від 13.04.2021

