

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

Реєстраційний № 4399

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб)

Автор(и):

Народні депутати України Тарасенко Т. П., Любота Д. В.,
Касай К. І., Зуєв М. С., Ватрас В. А., Лаба М. М.,
Аліксійчук О. В., Камельчук Ю. О., Мовчан О. В., Білозір
Л. М., Кузнєцов О. О., Задорожній М. М., Мазурашу Г. Г.,
Клочко А. А., Гришина Ю. М., Третьякова Г. М.

(Друге читання)

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної
Ради України з питань фінансів, податкової та митної
політики

Дата розгляду в комітеті:

08.04.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			
2	вноситься народними депутатами			
3				
4	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
5	Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб)	-1- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) у назві проекту після слова "реструктуризації" додати слова "та виконання"	Відхилено	Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб
6				
7	Верховна Рада України постановляє:			Верховна Рада України постановляє:
8	І. Внести до Податкового кодексу України (Голос України від 04.12.2010 – № 229, / № 229-230 /) такі зміни:			І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:
9	1) Підпункт 14.1.11. пункту 14.1 статті 14 доповнити новим підпунктом «и») такого змісту: «и) заборгованість фізичних осіб, що залишилася непогашеною після задоволення	-2- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) 1. Пункт «и») підпункту 14.1.1 частини 14.1 статті 14 Податкового кодексу України після слів «шляхом набуття права власності на предмет іпотеки» доповнити словами «крім	Відхилено	1) підпункт 14.1.11 пункту 14.1 статті 14 після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «и) заборгованість фізичної особи, яка залишилася непогашеною перед

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вимог іпотекодержателя шляхом набуття права власності на предмет іпотеки.».	<p>випадків, коли у таких фізичних осіб є інші об'єкти нерухомості/активи за рахунок яких можуть бути задоволені вимоги іпотекодержателя в повному обсязі.»</p> <p>-3- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>1. Пункт 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до підпункту 14.1.11. пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України) доповнити словами «у випадку коли предметом іпотеки є житло, яке є єдиним місцем проживання сім'ї боржника (квартира загальною площею не більше 60 квадратних метрів або житловою площею не більше 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника чи житловий будинок загальною площею не більше 120 квадратних метрів)».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується уточнити, що безнадійною заборгованістю вважатиметься лише заборгованість за кредитами фізичних осіб, що залишилися непогашеною після задоволення вимог іпотекодержателя, коли предметом іпотеки є житло, яке є єдиним місцем проживання сім'ї боржника.</p> <p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить знайти компроміс між бажанням допомогти громадянам, які взяли кредит на єдине для них житло у валюті та постраждали від знецінення гривні, та необхідністю захистити банки України від надмірних втрат, якщо банкам доведеться визнавати безнадійною заборгованістю усі випадки непокриття заборгованості по кредиту вартістю проданого об'єкта іпотеки.</p> <p>-4- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>«1) Підпункт 14.1.11 пункту 14.1 статті 14 доповнити новим підпунктом «и)» такого змісту: «и) заборгованість фізичної особи, яка залишилася перед іпотекодержателем після здійснення згідно із статтею 36 Закону</p>	Відхилено	<p>іпотекодержателем після здійснення згідно із статтею 36 Закону України «Про іпотеку» звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом позасудового врегулювання на підставі договору, якщо законом або договором передбачено, що після завершення такого позасудового врегулювання будь-які наступні вимоги іпотекодержателя щодо виконання боржником - фізичною особою основного зобов'язання є недійсними».</p> <p>У зв'язку з цим абзаци дванадцятий - п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим - шістнадцятим;</p>
			Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України «Про іпотеку» звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом позасудового врегулювання на підставі договору, якщо законом або договором передбачено, що після завершення такого позасудового врегулювання будь-які наступні вимоги іпотекодержателя щодо виконання боржником-фізичною особою основного зобов'язання є недійсними;» -5- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)	Відхилено	
		1) Підпункт 1 Розділу I щодо внесення змін до підпункту 14.1.11. пункту 14.1 статті 14 замінити підпунктом 1 Розділу I в наступній редакції: «В підпункті 139.3.2. пункту 139.3. статті 139 після слів «фінансової звітності» доповнити наступними словами: «(в т.ч. відшкодування частини активу, що залишилися непогашеною по договору кредиту з фізичною особою після задоволення вимог іпотекодержателя шляхом позасудового врегулювання)»» -6- Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320)	Відхилено	
10	2) Абзац перший підпункту "д" підпункту 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 викласти в такій редакції: «д) основної суми боргу (кредиту), процентів та неустойки платника податку, який є пов'язаною особою з кредитором, прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності. Кредитор зобов'язаний повідомити платника податку - боржника шляхом направлення рекомендованого листа з повідомленням про вручення або шляхом укладення відповідного договору, або надання повідомлення боржнику під підпис особисто	Підпункт 1) доповнити після слів «...вимог іпотекодержателя шляхом» словами «реалізації предмета іпотеки або...» -7- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) У пункті 2 розділу I слова «за його самостійним рішенням» вилучити; У пункті 2 розділу I друге речення через кому доповнити словами «а також виконати всі обов'язки податкового агента щодо цих доходів»; У пункті 2 розділу I передостаннє та останнє речення вилучити; -8- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79) 2) Підпункт 2 Розділу I викласти в наступній редакції: «Абзац перший підпункту "д" підпункту 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 викласти в такій редакції: «д) основної суми боргу (кредиту) платника податку (крім суми	Відхилено	2) у підпункті 164.2.17 пункту 164.2 статті 164: абзац перший підпункту "д" викласти в такій редакції: «д) основної суми боргу (кредиту) платника податку (крім суми прощеного (анульованого) основного боргу платника податку за іпотечним кредитом в іноземній валюті, забезпеченим іпотекою житлової нерухомості), прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності, у разі якщо його сума перевищує 25 відсотків однієї мінімальної заробітної плати (у розрахунку на рік), встановленої на 1 січня звітного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>про <u>прощення</u> (анулювання) боргу та включити суму прощеного (анульованого) боргу до податкового розрахунку суми доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, за підсумками звітного періоду, у якому такий борг було прощено. Боржник самостійно сплачує податок з таких доходів та відображає їх у річній податковій декларації. У разі неповідомлення <u>кредитором</u> боржника про <u>прощення</u> (анулювання) боргу у порядку, визначеному цим підпунктом, такий <u>кредитор</u> зобов'язаний виконати всі обов'язки податкового агента щодо доходів, визначених цим підпунктом.».</p>	<p>прощеного (анульованого) основного боргу платника податку за іпотечним кредитом в іноземній валюті, забезпеченого іпотекою житлової нерухомості), прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності, у разі якщо його сума перевищує 25 відсотків однієї мінімальної заробітної плати (у розрахунку на рік), встановленої на 1 січня звітного податкового року. Кредитор зобов'язаний повідомити платника податку - боржника шляхом направлення рекомендованого листа з повідомленням про вручення або шляхом укладення відповідного договору, або надання повідомлення боржнику під підпис особисто про прощення (анулювання) боргу та включити суму прощеного (анульованого) боргу до податкового розрахунку суми доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, за підсумками звітного періоду, у якому такий борг було прощено. Боржник самостійно сплачує податок з таких доходів та відображає їх у річній податковій декларації. У разі неповідомлення кредитором боржника про прощення (анулювання) боргу у порядку, визначеному цим підпунктом, такий кредитор зобов'язаний виконати всі обов'язки податкового агента щодо доходів, визначених цим підпунктом.»»</p>		<p>податкового року. Кредитор зобов'язаний повідомити платника податку - боржника шляхом направлення рекомендованого листа з повідомленням про вручення або шляхом укладення відповідного договору, або надання повідомлення боржнику під підпис особисто про прощення (анулювання) боргу та включити суму прощеного (анульованого) боргу до податкового розрахунку суми доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, за підсумками звітного періоду, у якому такий борг було прощено. Боржник самостійно сплачує податок з таких доходів та відображає їх у річній податковій декларації. У разі неповідомлення кредитором боржника про прощення (анулювання) боргу у порядку, визначеному цим підпунктом, такий кредитор зобов'язаний виконати всі обов'язки податкового агента щодо доходів, визначених цим підпунктом»;</p>
11	<p>3) Підпункт «е» підпункту 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 після слів «...визначених у підпункті 165.1.53 пункту 165.1 статті 165 цього Кодексу.» доповнити наступним реченням: «Не є додатковим благом сума знижки звичайної ціни (вартості) при продажу (відчуженні) на користь платника податків житлової нерухомості, набутої у власність внаслідок звернення стягнення на таке майно за договорами іпотеки, що забезпечує кредит, наданий в іноземній валюті.».</p>			<p>підпункт «е» доповнити реченням такого змісту: «Не є додатковим благом сума знижки звичайної ціни (вартості) при продажу (відчуженні) на користь платника податків житлової нерухомості, набутої у власність внаслідок звернення стягнення на таке майно за договорами іпотеки, що забезпечує кредит, наданий в іноземній валюті»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
12	4) Підпункт 165.1.55. пункту 165.1 статті 165 викласти в такій редакції: «основна сума боргу (кредиту), процентів та неустойки платника податку за кредитним договором платника податку, який не є пов'язаною особою з кредитором, прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства до закінчення строку позовної давності;».	<p>-9- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>2. Пункт 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до підпункту 165.1.55. пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України) викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Підпункт 165.1.55. пункту 165.1 статті 165 викласти в такій редакції: «165.1.55. основна сума боргу (кредиту), процентів та неустойки платника податку за кредитним договором платника податку у іноземній валюті, предметом іпотеки за яким є житло, яке є єдиним місцем проживання сім'ї такого боржника – платника податку (квартира загальною площею не більше 60 квадратних метрів або житловою площею не більше 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника чи житловий будинок загальною площею не більше 120 квадратних метрів), який не є пов'язаною особою з кредитором, прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства до закінчення строку позовної давності;».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити, що до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу не включаються лише прощені банком за його самостійним рішенням суми боргу (кредиту), процентів та неустойки платника податку за кредитним договором у іноземній валюті, предметом іпотеки за яким є житло, що є єдиним місцем проживання сім'ї такого боржника – платника податку.</p> <p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить дотриматись соціальної справедливості, коли держава компенсуватиме громадянам ті збитки, які останні отримали внаслідок знецінення гривні, взявши кредит в іноземній валюті на єдине для них житло.</p>	Відхилено	<p>3) у пункті 165.1 статті 165:</p> <p>підпункт 165.1.55 доповнити абзацом третім такого змісту:</p> <p>«основна сума боргу (кредиту) платника податку за іпотечним кредитом в іноземній валюті забезпеченим іпотекою житлової нерухомості, прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>При цьому, ця поправка дозволить уникнути надмірних втрат бюджетів різних рівнів, адже редакція законопроекту, прийнята за основу, пропонує надмірне розширення кола осіб, які звільняються від оподаткування доходу, отриманого внаслідок прощення банками частини зобов'язань цих осіб.</p> <p>-10- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79)</p> <p>3) Підпункт 4 Розділу I викласти в наступній редакції: «Підпункт 165.1.55. пункту 165.1 статті 165 доповнити абзацом третім наступного змісту: «основна сума боргу (кредиту) платника податку за іпотечним кредитом в іноземній валюті по житловій нерухомості, прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності.»»</p>	Враховано	
13	5) Підпункт 165.1.59 пункту 165.1. викласти в такій редакції: «165.1.59. основна сума боргу (кредиту), процентів та неустойки за кредитним договором платника податку, прощена (анульована) кредитором у порядку, передбаченому законом про реструктуризацію зобов'язань за кредитом в іноземній валюті та/або Кодексом України з процедур банкрутства.»	<p>-11- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</p> <p>Пункт 5 розділу I вилучити.</p> <p>-12- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>3. Пункт 5 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до підпункту 165.1.59. пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України) викласти у такій редакції:</p> <p>«5) Підпункт 165.1.59 пункту 165.1. викласти в такій редакції: «165.1.59. основна сума боргу (кредиту), процентів та неустойки за кредитним договором платника податку у іноземній валюті, предметом іпотеки за яким є житло, яке є єдиним місцем проживання сім'ї такого боржника – платника податку (квартира загальною площею не більше 60 квадратних метрів або житловою площею не більше 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника чи житловий будинок загальною площею не більше 120 квадратних метрів), прощена (анульована) кредитором у</p>	Відхилено	<p>підпункт 165.1.59 викласти в такій редакції:</p> <p>«165.1.59. суми, на які зменшено (прощено) борг фізичної особи шляхом проведення реструктуризації зобов'язань, передбачених кредитним договором, відповідно до якого кредитором було надано позичальнику - фізичній особі кредит в іноземній валюті, якщо така реструктуризація здійснена відповідно до порядку і на умовах, встановлених розділом IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» або пунктом 5 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Кодексу України з процедур банкрутства»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку, передбаченому законом про реструктуризацію зобов'язань за кредитом в іноземній валюті та/або Кодексом України з процедур банкрутства.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою, за аналогією з попередньою, пропонується передбачити, що до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу не включаються лише прощені відповідно до закону про реструктуризацію зобов'язань за кредитом в іноземній валюті суми боргу (кредиту), процентів та неустойки платника податку за кредитним договором у іноземній валюті, предметом іпотеки за яким є житло, що є єдиним місцем проживання сім'ї такого боржника – платника податку.</p> <p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить дотриматись соціальної справедливості, коли держава компенсуватиме громадянам ті збитки, які останні отримали внаслідок знецінення гривні, взявши кредит в іноземній валюті на єдине для них житло.</p> <p>При цьому, ця поправка дозволить уникнути надмірних втрат бюджетів різних рівнів, адже редакція законопроекту, прийнята за основу, пропонує надмірне розширення кола осіб, які звільняються від оподаткування доходу, отриманого внаслідок прощення банками частини зобов'язань цих осіб.</p>		
		<p>-13- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372)</p> <p>«5) Підпункт 165.1.59 пункту 165.1 статті 165 викласти в такій редакції: «165.1.59. суми, на які зменшено борг фізичної особи шляхом проведення реструктуризації зобов'язань, передбачених кредитним договором, відповідно до якого кредитором було надано позичальнику-фізичній особі кредит в іноземній валюті, якщо така реструктуризація</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснена відповідно до порядку і на умовах, встановлених розділом IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» або встановлених пунктом 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства;».		
		-14- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79) 4) Підпункт 5 Розділу I викласти в наступній редакції: «Підпункт 165.1.59 пункту 165.1. статті 165 викласти в такій редакції: «165.1.59. сума, прощена (анульована) кредитором за кредитами в іноземній валюті, що отримані на придбання єдиного житла (іпотечні кредити), у порядку, передбаченому законом щодо реструктуризації зобов'язань громадян України за кредитами в іноземній валюті та/або Кодексом України з процедур банкрутства.»»	Відхилено	
		-15- Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320) Підпункт 5) доповнити словами « та\або Законом України «Про захист прав споживачів»	Відхилено	
		-16- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) та інші народні депутати України - члени Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики (згідно висновку Комітету від 08.04.2021р.) пункті 5 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції: 5) Підпункт 165.1.59 пункту 165.1 статті 165 викласти в такій редакції: «165.1.59. суми, на які зменшено (прощено) борг фізичної особи шляхом проведення реструктуризації зобов'язань, передбачених кредитним договором, відповідно до якого кредитором було надано позичальнику-фізичній особі кредит в іноземній валюті, якщо така реструктуризація здійснена відповідно до	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порядку і на умовах, встановлених розділом IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» або встановлених пунктом 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства.».		
14	6) Пункт 172.1 статті 172 доповнити новим абзацом четвертим такого змісту: «Дохід, отриманий платником податку від відчуження житлової нерухомості внаслідок звернення стягнення банками на таке майно за договорами іпотеки, що забезпечують кредит, наданий в іноземній валюті, не оподатковується.».	-17- Н.д. Кінзбурська В. О. (р.к. №372) 1. Пункт 6 розділу I законопроекту (зміни до абзацу першого пункту 172.2 стаття 172 Податкового кодексу України) виключити.	Враховано	
15	7) Доповнити абзац перший пункту 172.2 після слів: «...більш як одного з об'єктів нерухомості» словами «(крім операцій з відчуження житлової нерухомості банками в порядку звернення стягнення за договорами іпотеки, що забезпечують кредит, наданий в іноземній валюті),».			4) абзац перший пункту 172.2 статті 172 після слів «більш як одного з об'єктів нерухомості» доповнити словами «(крім операцій з відчуження житлової нерухомості банками в порядку звернення стягнення за договорами іпотеки, що забезпечують кредит, наданий в іноземній валюті)».
16	8) Доповнити Підрозділ 10. «Інші перехідні положення» Розділу XX «Перехідні положення» новим пунктом шістдесят другим наступного змісту: «На період дії Закону України щодо реструктуризації кредитів фізичних осіб у іноземній валюті, що забезпечені іпотекою, та Кодексу України з процедур банкрутства, банки, які здійснюють реструктуризацію на вказаних в цих законах умовах, відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності та нормативних документів Національного банку України не здійснюють коригування фінансового результату до оподаткування (прибутку або збитку):	-18- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) пункт 8 Розділу I проекту - виключити -19- Н.д. Заблоцький М. Б. (р.к. №79) 5) Підпункт 8 Розділу I виключити	Враховано Враховано	
17		-20- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) у пункті 8 Розділу I проекту, слово "другим" замінити на слово "четвертим"	Відхилено	
18		-21- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

пункт 8 Розділу I проекту, викласти у наступній редакції: "8) Доповнити Підрозділ 10. «Інші перехідні положення» Розділу XX «Перехідні положення» новим пунктом шістдесят четвертим наступного змісту: «Банки, які здійснюють реструктуризацію на умовах визначених Кодексом України з процедур банкрутства та інших норм щодо реструктуризації та виконання зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб, відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності та нормативних документів Національного банку України не здійснюють коригування фінансового результату до оподаткування (прибутку або збитку):»

19 - на суму згортання резервів з валовою балансовою сумою, за такими діючими кредитами;

20 - на суму часткового прощення кредиту, який підлягає реструктуризації.»

21 П. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

22 **Голова**

23 **Верховної Ради України**

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Голова

Верховної Ради України



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГЕТМАНЦЕВ ДАНИЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000006743D0087F6A301

Дійсний до: 17.07.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-32/03-2021/126153 від 12.04.2021



451306