

про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)

Президент України Зеленський В. О.

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки

17.09.2021

(Друге читання)

1

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-5- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Про запобігання надмірному впливу осіб,</p>	Відхилено	
		<p>-6- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Назву проекту Закону викласти у такій редакції: «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».</p>	Відхилено	
		<p>-7- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Назву проекту закону викласти у такій редакції: «Закон України про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві».</p>	Відхилено	
		<p>-8- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) Назву законопроекту викласти в такій редакції: «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті».</p>	Відхилено	
		<p>-9- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Заголовок проекту закону викласти у такій редакції: «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті».</p>	Відхилено	
		<p>-10- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352)</p> <p>У назві та по тексту законопроекту словосполучення "економічної або політичної" замінити словосполученням "економічної та політичної".</p>	Народні депутати - члени Комітету	
5	із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну	<p>-11- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>очищення влади від корупційних впливів</p> <p>-12- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>які мають значну економічну</p>	Відхилено	із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну
6	або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)	<p>-13- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>і соціальну відповідальність бізнесу</p> <p>-14- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)</p>	Відхилено	та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)
7				
8	Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), зміст та порядок застосування заходів впливу до цих осіб.	<p>-15- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзаци 1-2 Преамбули викласти в такій редакції: "Цей Закон визначає засади протидії незаконній діяльності суб'єктів олігархії, власників монопольного бізнесу, які здійснюють корупційний вплив, для власного збагачення та на свою користь, на представників державної влади, органів місцевого самоврядування, осіб, які займаються політичною діяльністю з метою прийняття ними рішень на користь суб'єктів олігархії."</p>	Відхилено	Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), зміст та порядок застосування заходів впливу до цих осіб.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-16- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Преамбулу до Закону викласти в такій редакції:</p> <p>«Верховна Рада України,</p> <p>з метою ліквідації в економічних і політичних процесах в Україні явища «олігархії» як використання монопольного становища в одному або декількох секторах економіки та/або ринках для корупційного впливу на політичну владу та використання політичної влади для збільшення власних капіталів,</p> <p>в цілях врегулювання законом становища суб'єктів олігархії - власників монопольного бізнесу, які здійснюють корупційний вплив на представників політичної влади, а також посадових осіб, які під названим впливом приймають рішення на користь зазначених власників монопольного бізнесу, і задля власного збагачення, приймає цей Закон.»</p> <p>-17- Н.д. Костюх А. В. (р.к. №73)</p> <p>В абзаці першому преамбули проекту після слів «зміст та порядок застосування заходів» додати слова «обмеження можливого» та, відповідно, виключити наступну частку «до».</p> <p>Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), зміст та порядок застосування заходів обмеження можливого впливу цих осіб.</p> <p>-18- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи ліквідації та запобігання впливу окремої</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>категорії осіб (олігархів) на державну владу, місцеве самоврядування та суспільство, встановлює критерії визначення таких осіб, зміст та порядок застосування заходів впливу до цих осіб.</p> <p>-19- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Цей Закон визначає правові та організаційні засади регулювання становища суб'єктів олігархії - власників монопольного бізнесу, які здійснюють корупційний вплив на представників політичної влади, а також посадових осіб, які під названим впливом приймають рішення на користь зазначених власників монопольного бізнесу, і задля власного збагачення.</p>	Відхилено	
		<p>-20- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Цей Закон визначає правові та організаційні засади ліквідації в економічних і політичних процесах в Україні явища «олігархії» як використання монопольного становища в одному або декількох секторах економіки та/або ринках для корупційного впливу на політичну владу та використання політичної влади – для збільшення власних капіталів.</p>	Відхилено	
		<p>-21- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Преамбулу проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), зміст та</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядок застосування заходів впливу до цих осіб. Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, забезпечення національної безпеки України у економічній та політичній сферах, захисту демократії, унеможливлення корупційного впливу на політичну владу та використання політичної влади для збільшення власних капіталів, а також впровадження прозорого механізму використання об'єктів державної власності, демонополізації ринку та створення економічної конкуренції.».</p> <p>-22- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 1 преамбули проекту закону викласти у такій редакції: «Цей закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві, зміст та порядок застосування заходів впливу до таких осіб.»</p> <p>-23- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Абзац перший преамбули законопроекту викласти в такій редакції: «Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті, зміст та порядок застосування заходів впливу до цих осіб.</p> <p>-24- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 1 преамбули проекту закону викласти у такій редакції: «Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб (олігархів), які мають</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, зміст та порядок застосування заходів впливу до цих осіб.»</p> <p>-25- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Абзац перший преамбули законопроекту викласти в наступній редакції: «Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які, згідно визначеної цим Законом процедури визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, зміст та порядок застосування заходів впливу до цих осіб.»</p>	Відхилено	
9		<p>-26- Н.д. Костюх А. В. (р.к. №73)</p> <p>Додати в преамбулу абзац другий, наступного змісту:</p> <p>Визнання особи такою що має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), не є визнанням здійснення особою неправомірної діяльності.</p>	Відхилено	
10	Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного злиттям політиків, медіа та великого бізнесу, забезпечення національної безпеки України у економічній, політичній та інформаційній сферах, захисту демократії, забезпечення державного суверенітету та уникнення випадків маніпулювання свідомістю громадян умисно спотвореною інформацією задля отримання доступу до ресурсів, належних на праві власності Українському народові.	<p>-27- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац другий Преамбули законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного поєднання діяльності політиків, медіа та великого бізнесу, протидії корупції, забезпечення національної безпеки України у економічній, політичній та інформаційній сферах, захисту демократії, забезпечення державного суверенітету та уникнення випадків маніпулювання свідомістю громадян умисно спотвореною інформацією задля отримання доступу до ресурсів, належних на праві власності Українському народові.»</p>	Відхилено	Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного злиттям політиків, медіа та великого бізнесу, унеможливлення використання політичної влади для збільшення власних капіталів , забезпечення національної безпеки України в економічній, політичній та інформаційній сферах, захист конституційних прав та свобод громадянина , захист демократії, забезпечення державного суверенітету та уникнення випадків маніпулювання свідомістю громадян шляхом умисного спотворення інформації задля отримання доступу до ресурсів, що належать на праві власності Українському народові.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-28- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Викласти в такій редакції: "Метою цього Закону є обмеження надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті через використання свого монопольного становища на ринках та/або секторах економіки для корупційного впливу на політичну владу та через використання політичної влади для збільшення власних капіталів."	Відхилено	
		-29- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий преамбули законопроекту виключити.	Відхилено	
		-30- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Метою цього Закону є ліквідація в економічних і політичних процесах в Україні явища «олігархії», подолання явищ злиття публічних діячів, медіа та великого бізнесу задля захисту демократії.	Відхилено	
		-31- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-32- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного злиттям політиків, медіа та великого бізнесу, забезпечення національної безпеки України у економічній, політичній та інформаційній сферах, захисту конституційних прав та свобод громадянина, захисту демократії, забезпечення державного суверенітету.	Відхилено	
		-33- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 2 преамбули проекту закону викласти у такій редакції: «Метою цього Закону є недопущення превалювання	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		особистого інтересу окремих осіб чи групи осіб, над інтересами суспільства, захист демократії та забезпечення державного суверенітету.»		
		-34- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Абзац другий преамбули законопроекту викласти в такій редакції: «Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного злиттям великого бізнесу, забезпечення національної безпеки України у економічній сфері, захисту демократії, забезпечення державного суверенітету та уникнення випадків отримання доступу до ресурсів, належних на праві власності Українському народові.»		
		-35- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		У абзаці 2 преамбули проекту закону виключити слова «на праві власності».		
		-36- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Абзац другий преамбули законопроекту викласти в наступній редакції: «Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного злиттям політиків, медіа та великого бізнесу, забезпечення національної безпеки України у економічній, політичній та інформаційній сферах, захисту конституційних прав та свобод громадянина, захисту демократії, забезпечення державного суверенітету.»		
		-37- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
		Абзац другий преамбули законопроекту викласти у такій редакції: "Метою цього Закону є створення інформаційного приводу задля піару в умовах відсутності реальної боротьби із олігархами та		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>при усвідомленні, що цей проект жодним чином не змінить фактичний стан речей".</p> <p>-38- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Абзац другий преамбули викласти в такій редакції:</p> <p>"Метою цього Закону є подолання конфлікту інтересів, викликаного злиттям політиків, медіа та великого бізнесу, використання політичної влади для збільшення власних капіталів, забезпечення національної безпеки України у економічній, політичній та інформаційній сферах, захисту конституційних прав та свобод громадянина, захисту демократії, забезпечення державного суверенітету та уникнення випадків маніпулювання свідомістю громадян умисно спотвореною інформацією задля отримання доступу до ресурсів, що належать на праві власності Українському народові."</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	
11	Стаття 1. Визначення термінів	<p>-39- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 1 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 1. Суб'єкт олігархії - власник монопольного бізнесу</p> <p>1. Для цілей цього Закону суб'єктом олігархії – власником монопольного бізнесу (далі – «власник монопольного бізнесу») є фізична особа, яка через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті, досягла монопольного</p>	Відхилено	Стаття 1. Визначення термінів

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів, і за наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу такою особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, та на суспільство через вплив на інформаційну політику засобів масової інформації, з метою підтримання або посилення цього становища, отримання додаткового контролю над підприємствами, природними ресурсами, об'єктами нерухомості, іншими об'єктами права власності.</p> <p>2. До групи власника монопольного бізнесу включаються:</p> <p>а) всі юридичні особи, які належать власнику монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю;</p> <p>б) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники (контролери);</p> <p>в) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті а) цієї частини другої статті 1 цього Закону.»</p>		
		<p>-40- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У проекті Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» статтю 1 виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-41- Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 1 проекту викласти в такій редакції: «Стаття 1. Суб'єкт олігархії - власник монопольного бізнесу 1. Для цілей цього Закону суб'єктом олігархії – власником монопольного бізнесу (далі – «власник монопольного бізнесу») є фізична особа, яка через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті, досягла монопольного (домінуючого) становища (відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції») на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів, і за наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу такою особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, та на суспільство (через вплив на редакційну політику засобів масової інформації), з метою підтримання або посилення цього становища, здійснення впливу на посадових осіб органів державної влади та (або) місцевого самоврядування. 2. До групи власника монопольного бізнесу включаються: а) всі юридичні особи, які належать власнику монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю; б) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники (контролери); в) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті а) цієї частини другої статті 1 цього Закону.».</p> <p>-42- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статті 1-10 та пункти 1-4 прикінцевих положень законопроекту виключити.</p> <p>-43- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 1 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:</p> <p>бенефіціар – фізична особа, яка самостійно чи спільно з іншими особами прямо або опосередковано володіє статутним капіталом або правом голосу в юридичній особі, або здійснює вплив на керівництво чи діяльність юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою та права отримання доходів від діяльності юридичної особи, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської діяльності юридичної особи, приймати обов'язкові до виконання рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність юридичної особи;</p> <p>інтернет-засіб масової інформації (Інтернет-ЗМІ) – засіб масової інформації, що регулярно поширює інформацію у текстовій, аудіо, візуальній чи іншій формі у електронному (цифровому) вигляді за допомогою мережі Інтернет на веб-сайті під сталою назвою, як індивідуалізуючою ознакою;</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Коомітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>засіб масової інформації – будь-який з таких суб'єктів: друкований засіб масової інформації, інтернет – засіб масової інформації, інформаційне агентство, суб'єкт інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення;</p> <p>контролер засобу масової інформації – особа, яка володіє можливістю здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином, в тому числі за рахунок фінансування:</p> <p>пов'язана особа – особа, яка прямо або опосередковано володіє часткою (правом голосу) у суб'єкті господарювання, часткою або правом голосу у якому прямо або опосередковано володіє особа, щодо якої визначається пов'язаність, а також інша особа, яка визнається пов'язаною особою відповідно до правил, встановлених Податковим кодексом України;</p> <p>представник особи включеної до Реєстру (представник олігарха) – це фізична особа, яка проводить зустрічі (розмови) з публічними службовцями від імені та/або в інтересах особи включеної до Реєстру;</p> <p>публічний службовець - особа, зазначена в частині п'ятій статті 8 цього Закону.</p> <p>Термін "суб'єкт інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про телебачення і радіомовлення".</p> <p>Термін "друкований засіб масової інформації" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні".</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Термін "інформаційне агентство" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про інформаційні агентства".</p> <p>Термін "кінцевий бенефіціарний власник" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".</p>		
12	У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:	<p>-44- Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29)</p> <p>В ст. 1 додати термін:</p> <p>представник особи включеної до Реєстру (представник олігарха) – це фізична особа, яка проводить зустрічі (розмови) з публічними службовцями від імені та/або в інтересах особи включеної до Реєстру.</p>	Враховано	1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:
13		<p>-45- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У тексті законопроекту слово «бенефіціар» у всіх відмінках замінити словами «кінцевий бенефіціарний власник» у відповідному відмінку.</p>	Відхилено	
14	бенефіціар – будь-яка фізична особа, яка самостійно чи спільно з іншими особами прямо або опосередковано володіє статутним капіталом або правом голосу в юридичній особі, або здійснює вплив на керівництво чи діяльність юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою, права отримання доходів від діяльності юридичної особи, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської діяльності юридичної особи, приймати	<p>-46- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>В абзаці першому статті 1 слова "будь яка" та "самостійно чи спільно з іншими особами" - виключити.</p> <p>-47- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий частини першої статті 1 виключити.</p> <p>-48- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Термін "бенефіціар" зі статті 1 законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: в законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї</p>	Відхилено Відхилено	1) бенефіціар – фізична особа, яка самостійно чи спільно з іншими особами прямо або опосередковано володіє статутним капіталом чи правом голосу в юридичній особі або здійснює вплив на керівництво або діяльність юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, або здійснює вирішальний вплив шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою, права отримання доходів від діяльності юридичної особи, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	обов'язкові до виконання рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність юридичної особи;	<p>масового знищення" використовується термін "кінцевий бенефіціарний власник" (п.30 ст. 1 Закону), який є аналогічний за ідеєю, але більш детально виписаний за змістом.</p> <p>-49- Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</p> <p>Абзац другий статті першої законопроекту виключити.</p> <p>Відповідно після статті 1 по тексту законопроекту слова, "бенефіціар", "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" у всіх відмінках замінити на "кінцевий бенефіціарний власник" у відповідних відмінках.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» вже визначає термін «кінцевий бенефіціарний власник».</p> <p>Водночас законопроект пропонує до бенефіціарів відносити фактично будь-якого акціонера (власника частки) у юридичній особі незалежно від розміру (вартості) акції (частки), а слова «здійснює вплив на керівництво чи діяльність юридичної особи» у цьому визначенні можна розуміти дуже широко, оскільки не деталізовано характер цього впливу.</p> <p>Тому, введення додаткового терміну, який позначає одне і те ж, розбалансиє законодавство України чим порушить принцип правової визначеності, який вимагає визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці, що може бути використано особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) для уникнення включення їх</p>	Відхилено	діяльності юридичної особи, приймати обов'язкові до виконання рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність юридичної особи;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).		
		-50- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-51- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173) Абзац другий статті 1 виключити	Відхилено	
		-52- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-53- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-54- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Виключити абзац другий статті 1. У зв'язку з цим слова «бенефіціар» у всіх відмінках у тексті законопроекту замінити словами «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)».</p>		
		<p>-55- Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>В статті 1 законопроекту у визначенні терміну «бенефіціар» після слів «прямо або опосередковано володіє статутним капіталом або правом голосу в юридичній особі, або» додати слова «внаслідок повноважень».</p>	Відхилено	
		<p>-56- Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>В статті 1 законопроекту у визначенні терміну «бенефіціар» після слів «чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою,» додати частку «та»</p>	Враховано	
		<p>-57- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>У статті 1 виключити абзац 3 (термін «бенефіціар»). У зв'язку з цим слова «бенефіціар» у всіх відмінках у тексті законопроекту замінити словами «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)».</p>	Відхилено	
		<p>-58- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>У статті 1 термін «бенефіціар» викласти в такій редакції: «кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - розуміється у значенні, що вживається в Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-59- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 3 статті 1 викласти у такій редакції: «бенефіціар – будь-яка фізична особа, яка володіє статутним капіталом або правом голосу в юридичній особі, або здійснює вплив на керівництво чи діяльність юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою, права отримання доходів від діяльності юридичної особи, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської діяльності юридичної особи, рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність юридичної особи;</p>	Відхилено	
		<p>-60- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>«бенефіціар – фізична особа, яка має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи, який здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління;</p>	Відхилено	
		<p>-61- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац третій статті 1 такого змісту: «бенефіціар – будь-яка фізична особа, яка самостійно чи спільно з іншими особами прямо або опосередковано володіє статутним капіталом або правом голосу в юридичній</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особі, або здійснює вплив на керівництво чи діяльність юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою, права отримання доходів від діяльності юридичної особи, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської діяльності юридичної особи, приймати обов'язкові до виконання рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність юридичної особи;» виключити; у зв'язку з цим слова «бенефіціар» у всіх відмінках у тексті законопроекту замінити словами «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)»</p> <p>-62- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Абзац третій статті 1 такого змісту: «бенефіціар – будь-яка фізична особа, яка самостійно чи спільно з іншими особами прямо або опосередковано володіє статутним капіталом або правом голосу в юридичній особі, або здійснює вплив на керівництво чи діяльність юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою, права отримання доходів від діяльності юридичної особи, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської діяльності юридичної особи, приймати обов'язкові до виконання рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність юридичної особи;» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«бенефіціар – будь-яка фізична особа, яка самостійно має право на 25 чи більше відсотків статутного (складеного) капіталу та право голосу в юридичній особі, не є комерційним агентом, номінальним власником, номінальним утримувачем або посередником такого права, і відповідно здійснює прямий вирішальний вплив на діяльність юридичної особи, фактично отримуючи вигоду у вигляді доходу від основної діяльності такої юридичної особи;»</p> <p>-63- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>В статті 1 законопроекту абзац другий, третій виключити.</p> <p>-64- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Абзац другий статті 1 проекту Закону (визначення бенефіціару) виключити. У зв'язку з цим слова «бенефіціар» у відповідних відмінках у тексті законопроекту замінити словами «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
15	електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації для невизначеного заздалегідь кола суб'єктів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах в мережі Інтернет;	<p>-65- Н.д. Потурасв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92)</p> <p>Визначення, зазначені у третьому та четвертому абзаці статті 1 замінити на:</p> <p>«Інтернет-засіб масової інформації (Інтернет-ЗМІ) – засіб масової інформації, що регулярно поширює інформацію у текстовій, аудіо, візуальній чи іншій формі у електронному (цифровому) вигляді за допомогою мережі Інтернет на веб-сайті під сталою назвою, як індивідуалізуючою ознакою.</p> <p>-66- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>3) інтернет-засіб масової інформації (Інтернет-ЗМІ) – засіб масової інформації, що регулярно поширює інформацію у текстовій, аудіо-візуальній чи іншій формі в електронному (цифровому) вигляді у мережі Інтернет через веб-сайт під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>абзац другий статті 1 викласти в наступній редакції:</p> <p>електронний засіб масової інформації (Інтернет засіб масової інформації) – інформаційний сайт, який регулярно оновлюється і виконує функцію засобу масової інформації, користується певною популярністю і авторитетом (має свою постійну аудиторію) під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах в мережі Інтернет;</p> <p>-67- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац третій частини першої статті 1 виключити.</p> <p>-68- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
		<p>Термін "електронний засіб масової інформації" зі статті 1 законопроекту виключити, оскільки за змістом він суперечить аналогічному терміну, передбаченому статтею 1 Закону України "Про телебачення і радіомовлення".</p> <p>-69- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p>	Відхилено	
		<p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації, який має значний суспільний вплив у зв'язку зі значним охопленням споживачів інформації, що поширює інформацію для невизначеного заздалегідь кола суб'єктів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації особистий профіль (акаунт) в соціальних мережах в мережі Інтернет;"</p> <p>-70- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-71- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-72- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-73- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-74- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац четвертий статті 1 викласти у такій редакції: електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації для невизначеного кола споживачів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах.</p>	Відхилено	
		<p>-75- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац четвертий статті 1 викласти у такій редакції: електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації для невизначеного заздалегідь кола суб'єктів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах.</p>	Відхилено	
		<p>-76- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) У статті 1 законопроекту термін «електронний засіб масової інформації» виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-77- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 статті 1 викласти у такій редакції: електронний засіб масової інформації – засіб поширення інформації для невизначеного кола суб'єктів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах;</p> <p>-78- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 4 статті 1 викласти у такій редакції: електронний засіб масової інформації – засіб поширення інформації у електронному вигляді для масового приймання споживачами за допомогою побутових електронних пристроїв. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах;</p> <p>-79- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 4 статті 1 викласти у такій редакції: електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації для невизначеного кола споживачів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах;</p> <p>-80- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>1. Абзац четвертий статті 1 законопроекту такого змісту: «електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації для невизначеного задалегідь кола суб'єктів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>соціальних мережах в мережі Інтернет;» виключити -81- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) Абзац четвертий статті 1 законопроекту такого змісту: «електронний засіб масової інформації – засіб поширення періодично оновлюваної інформації для невизначеного задалегідь кола суб'єктів у електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет під сталою назвою як індивідуалізуючою ознакою. Не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт) в соціальних мережах в мережі Інтернет;» викласти в наступній редакції: «електронний засіб масової інформації в мережі Інтернет (онлайн-видання) – інформаційне агентство, зареєстроване як суб'єкт інформаційної діяльності для відкритого зберігання та розповсюдження інформації у текстовій, аудіо, візуальній чи іншій формі електронного (цифрового) вигляду за допомогою всесвітньої інформаційної системи загального доступу. Дане поняття не розповсюджується на організації, які надають для масового приймання споживачами аудіовізуальну інформацію, передану у вигляді електричних сигналів для прийняття за допомогою побутових електронних пристроїв (діяльність таких організацій регулюється Законом України «Про телебачення та радіомовлення»). Не вважається електронним засобом масової інформації в мережі Інтернет (онлайн-видання) онлайн-видання, які не зареєстровані як інформаційні агентства. Таким чином, будь-яка особа, яка створила веб-сторінку, веб-сайт, блог, форум або будь-який інший ресурс в мережі Інтернет, не є власником засобу масової інформації;»</p>	Відхилено	
16	засіб масової інформації – будь-який з таких суб'єктів: друкований засіб масової інформації, електронний засіб масової	<p>-82- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92)</p>	Відхилено	2) засіб масової інформації – будь-який з таких суб'єктів: друкований засіб масової інформації, інтернет – засіб масової

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	інформації, інформаційне агентство, канал мовлення;	<p>засіб масової інформації – друкований засіб масової інформації, інтернет – засіб масової інформації, інформаційне агентство, аудіовізуальний (електронний) засіб масової інформації (суб'єкт інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення);»</p> <p>-83- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац четвертий частини першої статті 1 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«засіб масової інформації – друкований засіб масової інформації або електронний засіб масової інформації або інформаційне агентство або канал мовлення;»</p> <p>-84- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>абзац третій статті 1 викласти в наступній редакції:</p> <p>засіб масової інформації – газети, журнали, теле- і радіопрограми, кінодокументалістика, електронні засоби масової інформації, інформаційні агентства, котрі виконують функцію розповсюдження новин, канал мовлення, інші періодичні форми публічного розповсюдження масової інформації.</p> <p>-85- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У абзаці четвертому частини першої статті 1 слова «електронний засіб масової інформації» виключити.</p> <p>-86- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Термін "засіб масової інформації" зі статті 1 законопроекту виключити, оскільки за змістом він суперечить аналогічному терміну, передбаченому статтею 22 Закону України "Про інформацію".</p> <p>-87- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	інформації, інформаційне агентство, суб'єкт інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>засіб масової інформації у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про інформацію"</p> <p>-88- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>засіб масової інформації – друкований засіб масової інформації, та/або аудіовізуальний (електронний) засіб масової інформації, та/або інформаційне агентство, що здійснюють розповсюдження інформації суспільно-політичного характеру (в тому числі новин та реклами). Для цілей цього Закону не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт), групи з вільним та обмеженим доступом до приєднання в соціальних мережах в мережі Інтернет.</p> <p>-89- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p>	Відхилено	
		<p>В абзаці четвертому статті 1 проекту Закону, де міститься визначення терміну «засіб масової інформації» слова «канал мовлення» замінити на слова «телерадіоорганізація».</p> <p>-90- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>засіб масової інформації – будь-який з таких суб'єктів: друкований засіб масової інформації, інформаційне агентство, канал мовлення;</p> <p>-91- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац п'ятий статті 1 викласти у такій редакції: Засіб масової інформації- різновид медіа, орієнтований на одночасне передавання інформації великим групам людей.В цьому законі під засобами масової інформації розуміються друковані засоби масової інформації, електронні засоби масової інформації, інформаційні агентства, канали мовлення.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-92- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>У статті 1 термін законопроекту «засіб масової інформації» виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-93- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 5 статті 1 викласти у такій редакції: Засоби масової інформації – друковані засоби масової інформації, електронні засоби масової інформації, інформаційні агенства, канали мовлення;</p>	Відхилено	
		<p>-94- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 5 статті 1 викласти у такій редакції: засіб масової інформації – друкований засіб масової інформації, електронний засіб масової інформації, інформаційне агентство, канал мовлення;</p>	Відхилено	
		<p>-95- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>1. У абзаці п'ятому статті 1 законопроекту слова «канал мовлення» замінити словами «телерадіоорганізація загальнонаціональної категорії мовлення»</p>	Відхилено	
		<p>-96- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>У абзаці п'ятому статті 1 законопроекту слова «канал мовлення» замінити словами «телерадіоорганізація загальнонаціональної категорії мовлення»</p>	Відхилено	
		<p>-97- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Абзац п'ятий статті 1 законопроекту такого змісту: «засіб масової інформації – будь-який з таких суб'єктів: друкований засіб масової інформації, електронний засіб масової інформації, інформаційне агентство, канал мовлення;» викласти в наступній редакції: «засіб масової інформації – платформа або канал, який збирає, обробляє та поширює інформацію для масових та локальних</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>аудиторій, використовуючи різноманітні технічні засоби. Засоби масової інформації працюють на підставі свідчення про державну реєстрацію, передбачають наявність постійного спеціального апарату планування, відбору, підготовки для поширення або виробництва інформації. Залежно від форми подання інформації, засоби масової інформації поділяються на друковані, електронні та мультимедійні. За сферою розповсюдження: транснаціональні (закордонні), загальнонаціональні (загальнодержавні), регіональні та місцеві;»</p> <p>-98- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Абзац четвертий статті 1 законопроекту викласти в наступній редакції: «засіб масової інформації – телерадіоорганізація, та/або, друкований засіб масової інформації, та/або аудіовізуальний (електронний) засіб масової інформації, та/або інформаційне агентство, що здійснюють розповсюдження інформації суспільно-політичного характеру (в тому числі новин та реклами). Для цілей цього Закону не вважається електронним засобом масової інформації профіль (акаунт), групи з вільним та обмеженим доступом до приєднання в соціальних мережах в мережі Інтернет.»</p>	Відхилено	
17	<p>контролер – особа, яка володіє можливістю здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;</p>	<p>-99- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>в абзаці четвертому статті 1 слова " шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;" виключити</p> <p>-100- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	<p>4) контролер засобу масової інформації – особа, яка може здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара або незалежно від статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи в будь-який інший спосіб, у тому числі за рахунок фінансування.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Термін "контролер" зі статті 1 Законопроекту виключити, оскільки за своїм змістом він повторює, проте не узгоджується з терміном "кінцевий бенефіціарний власник", передбаченим статтею 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".</p> <p>-101- Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</p> <p>Абзац п'ятий статті першої законопроекту виключити.</p> <p>Відповідно після статті 1 по тексту законопроекту слова "контролер", у всіх відмінках замінити на "кінцевий бенефіціарний власник" у відповідних відмінках.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Законопроектом пропонується визначати контролером фактично будь-якого бенефеціара (акціонера, власника частки) у юридичній особі незалежно від розміру (вартості) акції (частки), а саме визначення можна розуміти дуже широко, оскільки не деталізовано характер впливу контролера на управління або діяльність засобу масової інформації, що може бути використано особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) для уникнення включення її до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).</p> <p>-102- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"контролер засобу масової інформації – особа, яка володіє можливістю здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;"		
		-103- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-104- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173) Абзац п'ятий статті 1 виключити	Відхилено	
		-105- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-106- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Абзац 5 статті 1 доповнити наступними словами: "в тому числі за рахунок фінансування".	Враховано	
		-107- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) контролер – особа, яка володіє можливістю здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав кінцевого бенефіціарного власника, або незалежно від статусу кінцевого бенефіціарного власника здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;	Відхилено	
		-108- Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26) В статті 1 законопроекту в визначенні терміну «контролер» видалити останні слова: «чи будь-яким іншим чином»	Відхилено	
		-109- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац шостий статті 1 викласти у такій редакції: контролер – особа, яка здійснює вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав кінцевого бенефіціарного власника (контролера), або незалежно від статусу кінцевого бенефіціарного власника (контролера)здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;</p> <p>-110- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац шостий статті 1 викласти у такій редакції: контролер – особа, яка володіє можливістю здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи іншим чином;</p> <p>-111- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>У статті 1 термін законопроекту «контролер» виключити.</p> <p>-112- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У абзаці 6 статті 1 слова «володіє можливістю здійснювати» замінити словом «здійснює».</p> <p>-113- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 6 статті 1 викласти у такій редакції: контролер – особа, яка здійснює вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від статусу бенефіціара здійснює такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;</p> <p>-114- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Абзац шостий статті 1 законопроекту такого змісту: «контролер – особа, яка володіє</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		можливістю здійснювати вирішальний вплив на управління або діяльність засобу масової інформації безпосередньо або через інших осіб шляхом реалізації прав бенефіціара, або незалежно від статусу бенефіціара здійснювати такий вплив на основі договору чи будь-яким іншим чином;» викласти в наступній редакції: «контролер – фізична особа, яка безпосередньо володіє часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або правом голосу юридичної особи, здійснює непрямий вирішальний вплив на діяльність юридичної особи з метою реалізації права контролю за володінням, користуванням або розпорядженням всіма активами чи їх часткою;»		
		-115- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Абзаци п'ятий, шостий, сьомий статті 1 законопроекту виключити.		
18	пов'язана особа – особа, яка прямо або опосередковано володіє часткою (правом голосу) у суб'єкті господарювання, часткою або правом голосу у якому прямо або опосередковано володіє особа, щодо якої визначається пов'язаність, а також інша особа, яка визнається пов'язаною особою відповідно до правил, встановлених Податковим кодексом України.	-116- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) в абзаці п'ятому статті 1 слова: "(правом голосу)" замінити словами " (впливає на голосування) " -117- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено Відхилено	5) пов'язана особа – особа, яка прямо або опосередковано володіє часткою (правом голосу) у суб'єкті господарювання, часткою або правом голосу у якому прямо або опосередковано володіє особа, щодо якої визначається пов'язаність, а також інша особа, яка визнається пов'язаною особою відповідно до правил, встановлених Податковим кодексом України;
		Абзац 6 частини 1 статті 1 викласти в такій редакції: " пов'язана особа - особа, визначена Податковим кодексом України як "пов'язана особа" ". -118- Н.д. Пузітчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	6) представник особи, включеної до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу у суспільному житті (олігархів)(представник олігарха), - фізична особа, яка проводить зустрічі (розмови), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку з
		Абзац шостий частини першої статті 1 виключити. -119- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Термін "пов'язана особа" зі статті 1 Законопроекту виключити, оскільки він		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суперечить аналогічному терміну, передбаченого пунктом 14.1.159 Податкового кодексу України.</p> <p>-120- Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</p> <p>Абзац шостий статті першої законопроекту викласти у наступній редакції: "Термін "пов'язана особа" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Податковим кодексом України."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Податковий кодекс України містить вичерпні ознаки пов'язаної особи. Розширення таких ознак цим законопроектом створить проблеми із розуміння терміну як під час застосування норм цього законопроекту, так і під час застосування норм Податкового кодексу України.</p> <p>Тому, введення додаткового терміну, який позначає одне і те ж, розбалансує законодавство України чим порушить принцип правової визначеності, який вимагає визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці, що може бути використано особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) для уникнення включення її до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).</p> <p>-121- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"пов'язана особа – особа, яка прямо або опосередковано володіє часткою (правом голосу) у суб'єкті господарювання, часткою або правом голосу у якому прямо або опосередковано володіє особа, щодо якої визначається пов'язаність, або має значний фінансовий інтерес щодо суб'єкта</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>публічними службовцями від імені та/або в інтересах особи, включеної до Реєстру;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>господарювання, а також інша особа, яка визнається пов'язаною особою відповідно до правил, встановлених Податковим кодексом України."</p> <p>-122- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Абзац шостий статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«Термін "пов'язана особа" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Податковим кодексом України»</p> <p>-123- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-124- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац шостий статті 1 викласти у такій редакції: «Термін «пов'язана особа» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Податковим кодексом України.»</p> <p>-125- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац сьомий статті 1 викласти у такій редакції: «Термін «пов'язана особа» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Податковим кодексом України.»</p> <p>-126- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац сьомий статті 1 законопроекту такого змісту: «пов'язана особа – особа, яка прямо або опосередковано володіє часткою (правом голосу) у суб'єкті господарювання, часткою або правом голосу у якому прямо або опосередковано володіє особа, щодо якої визначається пов'язаність, а також інша особа, яка визнається пов'язаною особою відповідно до правил, встановлених Податковим кодексом України.» викласти в наступній редакції: «пов'язана особа – особа, яка спільно проживає, пов'язана спільним побутом і має взаємні права та обов'язки із суб'єктом (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних).»</p> <p>-127- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Абзац сьомий статті 1 законопроекту такого змісту: «пов'язана особа – особа, яка прямо або опосередковано володіє часткою (правом голосу) у суб'єкті господарювання, часткою або правом голосу у якому прямо або опосередковано володіє особа, щодо якої визначається пов'язаність, а також інша особа, яка визнається пов'язаною особою відповідно до правил, встановлених Податковим кодексом України.» викласти в наступній редакції: «пов'язана особа – особа, яка спільно проживає, пов'язана спільним побутом і має взаємні права та обов'язки із суб'єктом (крім</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних).» -128- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Статтю 1 законопроекту після абзацу сьомого доповнити новим абзацом у наступній редакції: «Термін «пов'язана особа» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Податковим кодексом України.» -129- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
19		У статті 1 проекту Закону визначення терміну «пов'язана особа» виключити. -130- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано	7) публічний службовець - особа, зазначена в частині п'ятій статті 8 цього Закону.
20		Доповнити статтю 1 абзацом такого змісту: "публічний службовець - особа, зазначена в частині п'ятій статті 8 цього Закону". -131- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
21		У статті 1 законопроекту: доповнити абзацом восьмим такого змісту: «представник особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) – особа, яка зобов'язана або має право вчиняти правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Представництво виникає на підставі договору, закону, акта органу юридичної особи та з інших підстав, встановлених актами цивільного законодавства. Не є представником особа, яка хоч і діє в чужих інтересах, але від власного імені, а також особа, уповноважена на ведення переговорів щодо можливих у майбутньому правочинів.»; відповідно абзаци восьмий, дев'ятий, десятий та одинадцятий вважати абзацами дев'ятим, десяти, одинадцятим та дванадцятим -132- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
22		<p>У статті 1 законопроекту: доповнити абзацом восьмим такого змісту: «представник особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) – особа, яка зобов'язана або має право вчиняти правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Представництво виникає на підставі договору, закону, акта органу юридичної особи та з інших підстав, встановлених актами цивільного законодавства. Не є представником особа, яка хоч і діє в чужих інтересах, але від власного імені, а також особа, уповноважена на ведення переговорів щодо можливих у майбутньому правочинів.»; відповідно абзаци восьмий, дев'ятий, десятий та одинадцятий вважати абзацами дев'ятим,десятим, одинадцятим та дванадцятим</p> <p>-133- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 1 законопроекту після абзацу сьомого доповнити новим абзацом у наступній редакції: «Терміни «телерадіоорганізація» та «аудіовізуальний (електронний) засіб масової інформації» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про телебачення і радіомовлення".»</p>	Відхилено	
23				2. Інші терміни вживаються в цьому Законі у таких значеннях:
24	Термін "канал мовлення" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про телебачення і радіомовлення".	<p>-134- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92)</p> <p>Видалити</p> <p>-135- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Термін "канал мовлення" зі статті 1 Законопроекту виключити, оскільки відповідно до статті 1 Закону України "Про телебачення і радіомовлення" канал мовлення</p>	Відхилено	термін "суб'єкт інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення" - у значенні, визначеному Законом України "Про телебачення і радіомовлення";
			Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		є по суті сукупністю передавачів, антен та відповідної інфраструктури, володіння якою не може бути підставою для визнання особи олігархом.		
		-136- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Враховано	
		-137- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) У статті 1 законопроекту слова та знаки такого змісту: «Термін «канал мовлення» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України «Про телебачення і радіомовлення» виключити.	Відхилено	
		-138- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У абзаці восьмому слова і знаки «Термін "канал мовлення"» замінити словами і знаками «Термін "телерадіоорганізація загальнонаціональної категорії мовлення"»	Відхилено	
		-139- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) У абзаці восьмому слова і знаки «Термін "канал мовлення"» замінити словами і знаками «Термін "телерадіоорганізація загальнонаціональної категорії мовлення"»	Відхилено	
25		-140- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Термін «пов'язана особа» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Податковим кодексом України.	Відхилено	
26		-141- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Терміни «телерадіоорганізація» та «аудіовізуальний (електронний) засіб масової інформації» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про телебачення і радіомовлення".	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
27	Термін "друкований засіб масової інформації" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні".	-142- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92) Видалити -143- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) У статті 1 слова та знаки такого змісту: «Термін «друкований засіб масової інформації» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» виключити.	Відхилено Відхилено	термін "друкований засіб масової інформації" - у значенні, визначеному Законом України "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні";
28	Термін "інформаційне агентство" у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України "Про інформаційні агентства".	-144- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92) Видалити -145- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) У статті 1 слова та знаки такого змісту: «Термін «інформаційне агентство» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України «Про інформаційні агентства» виключити.	Відхилено Відхилено	термін "інформаційне агентство" - у значенні, визначеному Законом України "Про інформаційні агентства";
29	Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".	-146- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині п'ятій статті 1 слово та знаки «(контролер)» виключити. -147- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) Останній абзац статті 1 законопроекту виключити, оскільки закон України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" не містить визначення терміну "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" з 2019 року. -148- Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)	Враховано Враховано Відхилено	Термін "кінцевий бенефіціарний власник" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац десятий статті першої законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>"Термін "кінцевий бенефіціарний власник" у цьому Законі вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення"."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» вже визначає термін «кінцевий бенефіціарний власник».</p> <p>Тому, введення додаткового терміну, який позначає одне і те ж, розбалансирует законодавство України чим порушить принцип правової визначеності, який вимагає визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці, що може бути використано особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) для уникнення включення їх до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).</p>		
		<p>-149- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Термін "кінцевий бенефіціарний власник" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення". Термін "контролер" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг". -150- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Враховано	
		В останньому абзаці статті 1 проекту Закону та далі за текстом Закону слова «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)» замінити словами «кінцевий бенефіціарний власник». -151- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано	
		В абзаці десятому статті 1 слово "(контролер)" виключити. -152- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Враховано	
		Термін "кінцевий бенефіціарний власник" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення". -153- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		У статті 1 слова та знаки такого змісту: «Термін «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» виключити. -154- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Статтю 1 законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту: «Термін		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"суб'єкт природної монополії" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про природні монополії". Термін «близькі родичі» вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання корупції".»</p> <p>-155- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 1 після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«Термін «пов'язані особи» вживається у значенні, наведеному у Податковому кодексі України.»</p>	Відхилено	
31		<p>-156- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Статтю 1 доповнити новим абзацом такого змісту: «Термін «бездоганна ділова репутація» у цьому Законі вживається у</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
32		<p>значенні, визначеному Законом України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»». У зв'язку з цим виключити статтю 10 і слова «у розумінні статті 10 цього Закону».</p> <p>-157- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Статтю 1 проекту Закону доповнити новим реченням такого змісту: «Термін «пов'язана особа» у цьому Законі застосовується у значенні, визначеному Податковим кодексом України».</p>	Відхилено	
33	Стаття 2. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх)	<p>-158- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 2 проекту викласти в такий редакції:</p> <p>«Стаття 2. Визначення вартості активів власника монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю</p> <p>1. Визначення відносин контролю здійснюється за правилами, встановленими Законом України «Про захист економічної конкуренції» та законодавством у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.</p> <p>2. Відносини контролю вивчаються і встановлюються Антимонопольним комітетом України. Для визначення відносин контролю Антимонопольний комітет України вправі залучати інші органи державної влади.</p> <p>3. Порядок взаємодії Антимонопольного комітету України, Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) та</p>	Відхилено	Стаття 2. Особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інших центральних органів виконавчої влади з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до суб'єкта монопольного бізнесу визначається Кабінетом Міністрів України. 4. Вартість активів встановлюється під час здійснення спеціального моніторингу, передбаченого статтею 5 цього Закону. При оцінці вартості активів встановлюється сукупна вартість активів особи, щодо якої проводиться розслідування, а також активів що належать всім близьким особам у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання корупції». 5. Активи включаються до сукупної вартості з урахуванням відносин контролю, за даними станом на останній фінансовий рік, та незалежно від того, чи знаходяться вони в Україні чи за кордоном. 6. До складу активів також включається сукупний обсяг реалізації товарів, робіт, послуг всіх осіб, які входять до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу впродовж останнього фінансового року. 7. Методика розрахунку вартості активів з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до суб'єкта монопольного бізнесу визначається Кабінетом Міністрів України.» -159- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Статтю 2 викласти в такій редакції: «Стаття 2. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) 1. Особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає таким ознакам: 1) має вплив на політичне життя;	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) має значний вплив на засоби масової інформації;</p> <p>3) через відносини контролю володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті, досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів.</p> <p>2. Оцінку вартості активів здійснює Антимонопольний комітет України.</p> <p>При оцінці вартості активів встановлюється сукупна вартість активів особи, а також активів що належать всім її близьким особам у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання корупції».</p> <p>3. Активи включаються до сукупної вартості з урахуванням відносин контролю, за даними станом на останній фінансовий рік, та незалежно від того, чи знаходяться вони в Україні чи за кордоном.</p> <p>4. Методика розрахунку вартості активів з метою встановлення наявності обставин для визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), визначається Антимонопольним комітетом України.»</p> <p>-160- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Назву статті 2 викласти у такій редакції «Стаття 2. Олігарх – власник монопольного бізнесу»</p> <p>-161- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 2. Особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті</p> <p>-162- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Стаття 2. Статус особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) -163- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Назву статті 2 викласти у такій редакції: «Стаття 2. Особи (олігархи), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» -164- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Назву статті 2 викласти у такій редакції: «Стаття 2. Особа (олігарх), яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті» -165- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Назву статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 2. Особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті». -166- Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203)	Відхилено	
		Статтю 2 проекту викласти в такій редакції: «Стаття 2. Визначення вартості активів власника монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю 1. Визначення відносин контролю здійснюється за правилами, встановленими Законом України «Про захист економічної конкуренції» та законодавством у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення. 2. Відносини контролю вивчаються і встановлюються Антимонопольним комітетом України. Для визначення відносин контролю Антимонопольний комітет України вправі		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>залучати інші органи державної влади. 3. Порядок взаємодії Антимонопольного комітету України, Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) та інших центральних органів виконавчої влади з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до суб'єкта монопольного бізнесу визначається Кабінетом Міністрів України. 4. Вартість активів встановлюється із залученням принаймні однієї з провідних міжнародних аудиторських компаній «великої четвірки». При оцінці вартості активів встановлюється сукупна вартість активів особи, щодо якої проводиться розслідування, а також активів що належать всім близьким особам у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання корупції». 5. Активи включаються до сукупної вартості з урахуванням відносин контролю, за даними станом на останній фінансовий рік, та незалежно від того, чи знаходяться вони в Україні чи за кордоном. 6. До складу активів також включається сукупний обсяг реалізації товарів, робіт, послуг всіх осіб, які входять до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу впродовж останнього фінансового року».</p> <p>-167- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 2 викласти у такій редакції:</p> <p>"Стаття 2. Особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх)</p> <p>1. Особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), для цілей цього Закону</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України-члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом з таких ознак:</p> <p>1) бере участь у політичному житті;</p> <p>2) має значний вплив на засоби масової інформації;</p> <p>3) є кінцевим бенефіціарним власником суб'єкта господарювання, який після дня введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та протягом одного року поспіль підтримує або посилює це становище;</p> <p>4) підтверджена вартість активів особи (та суб'єктів господарювання, бенефіціаром яких вона є) перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.</p> <p>2. Розрахунок вартості активів, зазначених у пункті 4 частини першої цієї статті, здійснюється сукупно за розмірами активів особи та суб'єктів господарювання, де вона виступає бенефіціаром. При розрахунку вартості таких активів не враховуються активи, що належать особі у засобах масової інформації."</p>		
34	1. Особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом з таких ознак:	<p>-168- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частину 1 статті 2 викласти в такій редакції: "Особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (суб'єктом олігархії), для цілей цього Закону, вважається фізична особа, яка через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів євро в будь-якій валюті та досягла монопольного становища, що встановлено компетентним органом, на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів, і за</p>	Відхилено	1. Особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом з таких ознак:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу такою особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, політичних діячів та на суспільство через інформаційну політику засобів масової інформації, з метою підтримання або посилення цього становища, отримання додаткового контролю над підприємствами, природними ресурсами, об'єктами нерухомості, іншими об'єктами права власності або/та безпосередньо бере участь у політичному житті."</p> <p>-169- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац перший частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«1. Особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), для цілей цього Закону вважається фізична особа, у якої підтверджена вартість активів (та осіб, бенефіціаром яких вона є) перевищує 500 мільйонів гривень, та яка одночасно відповідає щонайменше однієї з таких ознак:»</p>	Відхилено	
		<p>-170- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Після слів "фізична особа" доповнити словами "щодо якої є чинне рішення про визнання олігархом, і"</p>	Відхилено	
		<p>-171- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>В абзаці першому частини першої статті 2 Законопроекту слова "щонайменше трьом з таких однак" замінити словами "таким ознакам";</p>	Відхилено	
		<p>-172- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>абзац перший частини першої статті 2 викласти у такій редакції «1. Олігархом (власником монопольного бізнесу)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом з таких ознак:»</p> <p>-173- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>1. Особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (далі - олігарх), для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає таким ознакам:</p>	Відхилено	
		<p>-174- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>У частині першій статті 2 слова «щонайменше трьом з таких ознак» замінити словами «таким ознакам»</p>	Відхилено	
		<p>-175- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, для цілей цього Закону вважається фізична особа (громадянин України, іноземець або особа без громадянства), яка одночасно відповідає усім таким ознакам:</p>	Відхилено	
		<p>-176- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Для цілей цього Закону особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є фізична особа, яка через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті, досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів, і за наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу такою особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>органів місцевого самоврядування, та на суспільство через вплив на інформаційну політику засобів масової інформації, з метою підтримання або посилення цього становища, отримання додаткового контролю над підприємствами, природними ресурсами, об'єктами нерухомості, іншими об'єктами права власності.</p> <p>-177- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частина першу статті 2 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «Стаття 2. Особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх) 1. Особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше двом з таких ознак: 1) бере участь у політичному житті; 2) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»; 3) підтверджена вартість активів такої особи перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.» Обґрунтування: виключаються ознака стосовно осіб, які мають значний вплив на засоби масової інформації. Оскільки коли особа є</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бенефіціаром засобу/засобів масової інформації, створюється можливість для визнання «олігархами» осіб, які є бенефіціарами відповідних активів і засобів масової інформації, тобто, на практиці можуть виявитись звичайними представниками великого і навіть середнього бізнесу.</p> <p>-178- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац перший частини першої статті 2 викласти у такій редакції: «1. Особою (олігархом), яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві, для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом з таких ознак:</p> <p>-179- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину першу статті 2 викласти в такій редакції: «Особою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті, для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає таким ознакам: 1. бере участь у політичному житті; 2. є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції» та протягом чотирьох років поспіль підтримує або посилює це становище; 3. підтверджена вартість активів особи (та осіб, бенефіціаром яких вона є) перевищує сто мільйонів прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.»</p> <p>-180- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац перший частини першої статті 2 викласти у такій редакції: «Особою (олігархом), яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, для цілей цього Закону вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом з таких ознак:»</p> <p>-181- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Абзац перший частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції «1. Особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, для цілей цього Закону вважається фізична особа (громадянин України, іноземець або особа без громадянства), яка одночасно відповідає усім таким ознакам:»</p>	Відхилено	
35	1) бере участь у політичному житті;	<p>-182- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>1) бере безпосередню участь в політичному житті та/або займає посади, які можуть мати вплив на політику;</p> <p>-183- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти в такій редакції: "1) через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами, сукупна вартість яких є більшою за один мільйон прожиткових мінімумів в будь-якій валюті; При оцінці вартості активів встановлюється сукупна вартість активів особи та активів, що належать близьким особам особи у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання корупції».</p> <p>Активи включаються до сукупної вартості з урахуванням відносин контролю, незалежно від місця знаходження, станом на останній фінансовий рік.</p> <p>Методика розрахунку вартості активів визначається Кабінетом Міністрів України."</p>	Відхилено Відхилено	1) бере участь у політичному житті;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
36	2) має значний вплив на засоби масової інформації;	-184- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173) Пункт 1 частини першої статті 2 викласти в такій редакції: «1) існує надзвичайно високий ризик впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування»	Відхилено	
		-185- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 1) має значний вплив на державну політику;	Відхилено	
		-186- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-187- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383) Пункт 1 частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «1) має значний вплив на державну політику;»	Відхилено	
		-188- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 2) має значний вплив на засоби масової інформації, через фінансування або формування редакційної політики;	Відхилено	2) має значний вплив на засоби масової інформації;
		-189- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) пункт другий частини першої статі 2 викласти в наступній редакції: "2) є власником (бенефіціаром) або пов'язаною особою засобу масової інформації;"	Відхилено	
		-190- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Викласти в такій редакції: "2) досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг;	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України здійснює безперервний моніторинг економіки з метою виявлення осіб, які займають монопольне (домінуюче) становище на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів. При цьому для встановлення належності особі відповідних суб'єктів господарювання враховуються відносини контролю."</p> <p>-191- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пункт 2 частини 1 статті 2 викласти у такій редакції «2) за наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, та на суспільство через вплив на інформаційну політику засобів масової інформації, з метою підтримання або посилення цього становища, отримання контролю над підприємствами, природними ресурсами, об'єктами нерухомості, іншими об'єктами права власності.»</p> <p>-192- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 2 частини першої статті 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«2) має вирішальний вплив на засоби масової інформації та їх інформаційну політику»</p> <p>-193- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2) має вирішальний вплив на редакційну політику засобу масової інформації та/або на управління засобом масової інформації;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-194- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-195- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 2 частини 1 статті 2 викласти у такій редакції: «2) має вирішальний вплив на засоби масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження;»	Відхилено	
		-196- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 2 ч. 1 статті 2 слово «значний» замінити словом «вирішальний».	Відхилено	
		-197- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 2 частини першої статті 2 викласти у такій редакції: «2) має вирішальний вплив на засоби масової інформації з загальнонаціональною сферою розповсюдження»	Відхилено	
		-198- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 2) частини 1 статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «2) має вирішальний вплив на засоби масової інформації транснаціональної (закордонної) та загальнонаціональної (загальнодержавної) сфери розповсюдження;»	Відхилено	
		-199- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) У пункті 2) частини 1 статті 2 законопроекту слово «значний» замінити словом «вирішальний»	Відхилено	
		-200- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) Пункт 2) частини 1 статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «2) має вирішальний вплив на засоби масової інформації транснаціональної (закордонної)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
37		та загальнонаціональної (загальнодержавної) сфери розповсюдження;» -201- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Пункт 2 частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «2) має вирішальний вплив на редакційну політику засобу масової інформації та/або на управління засобом масової інформації;» -202- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		У пункті 2 частини першої статті 2 проекту Закону слово «значний» замінити словом «вирішальний». -203- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
		В пункті другому частини першої статті 2 слова "значний вплив" замінити словами "вирішальний вплив". -204- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
		Частину першу статті 2 законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту: "5) Відвідує Офіс Президента України не рідше одного разу в квартал, або особисто контактує з Президентом України". -205- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
38	3) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та протягом одного	Частину першу статті 2 законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту: "5) Має прямий, або опосередкований вплив на прийняття рішення більш ніж чотирма народними депутатами України". -206- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 3) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному та/або регіональному товарному ринку відповідно до Закону	Відхилено	3) є кінцевим бенефіціарним власником суб'єкта господарювання, який після дня введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	року поспіль підтримує або посилює це становище;	України "Про захист економічної конкуренції" та протягом одного року поспіль підтримує або посилює це становище; -207- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	протягом одного року поспіль підтримує або посилює таке становище;
		Пункт третій частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «3) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта природних монополій відповідно до зведеного переліку суб'єктів природних монополій;» -208- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		в пункті третьому частини першої статті 2 слова "підтримує або посилює це становище;" замінити словами "відповідає цьому становищу;" -209- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Викласти в такій редакції: "3) має вплив або щодо якої існують ознаки високого ризику впливу (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, та на суспільство через вплив на інформаційну політику засобів масової інформації; Виявлення ознак здійснюється НАЗК в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. При перевірці наявності ознак високого ризику досліджуються зв'язки особи з ключовими посадовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування."		
		-210- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)	Відхилено	
		У підпункті 3 пункту 1 статті 2 проекту після слів « та протягом одного року поспіль,» додати слова та знаки «після набрання чинності цим законом,» та далі за текстом. -211- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 частини першої статті 2 Законопроекту викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"3) через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів;"</p> <p>-212- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пункт 3 частини першої статті 2 викласти у такій редакції «3) досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів;»</p> <p>-213- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>3) через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті, досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів;</p> <p>-214- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Підпункт 3 пункту 1 статті 2 викласти в такій редакції:</p> <p>"3) є кінцевим бенефіціарним власником суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та протягом одного року поспіль підтримує або посилює це становище".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-215- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) В пункті 3 частини першої статті 2 слово "(контролером)" виключити.</p>	Враховано	
		<p>-216- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-217- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269) У пункті 3 частини першої статті 2 слова «на день введення в дію цього Закону» замінити словами «після дня введення в дію цього Закону».</p>	Враховано	
		-218- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) Пункт третій частини першої статті 2 викласти в наступній редакції: «3) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій відповідно до Закону України «Про природні монополії»</p> <p>-219- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2 викласти у такій редакції: «3) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який після наступного за днем введення в дію цього Закону днем є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та протягом одного року поспіль підтримує або посилює це становище;»</p> <p>-220- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2 викласти у такій редакції: «3) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який після дня введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та більше одного року поспіль підтримує або посилює це становище;»</p> <p>-221- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У пункті 3 ч. 1 статті 2 після слів «та протягом» додати слово «більше».</p> <p>-222- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
39	4) підтверджена вартість активів особи (та осіб, бенефіціаром яких вона є) перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.	У пункті 3 частини першої статті 2 проекту Закону слова «на день» замінити словами «після дня».		
		-223- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)	Відхилено	
		4) підтверджена вартість активів особи (та осіб, бенефіціаром яких вона є) перевищує сімсот п'ятдесят тисяч прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті.		4) підтверджена вартість активів особи (та суб'єктів господарювання, бенефіціаром яких вона є, перевищує 1 мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.
		-224- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	
		4) оціночна вартість активів особи (та осіб, бенефіціаром яких вона є) перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.		
		-225- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Пункт четвертий частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «4) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який за рішенням Антимонопольного комітету України займає монопольне (домінуюче) становище відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" на загальнодержавному ринку.»		
		-226- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)	Відхилено	
		Пункт 4 частини першої статті 2 викласти у такій редакції: «4) підтверджена вартість активів особи (та юридичних осіб, бенефіціаром яких вона є) перевищує двісті тисяч прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.»;		
		-227- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Виключити;		
		-228- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини першої статті 2 Законопроекту викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"4) через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті;"</p> <p>-229- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пункт 4 частини першої статті 2 викласти у такій редакції «4) через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб володіє активами (речами, у тому числі грошима та цінними паперами, іншим майном, майновими правами, матеріальними благами) сукупною вартістю більше 100 мільйонів ЄВРО в будь-якій валюті;»</p> <p>-230- Н.д. Алксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-231- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 4 частини першої статті 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«4) володіє активами, сукупна вартість яких перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.»</p> <p>-232- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>4) підтверджена відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» ринкова вартість активів, якими володіє особа, перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня року, в якому приймається рішення про визнання особи</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті. -233- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-234- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У статті 2: у пункті 4 частини першої слова «один мільйон» замінити словами «три мільйони»; друге речення частини другої вилучити.	Відхилено	
		-235- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 4 частини 1 статті 2 викласти у такій редакції: «4) підтверджена вартість активів особи (та юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких вона є) перевищує п'ять мільйонів прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.»	Відхилено	
		-236- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 4 ч. 1 статті 2 слова «та осіб» замінити словами «та суб'єктів господарювання».	Враховано	
		-237- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 4) частини 1 статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «4) підтверджена балансова вартість активів юридичної особи (кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої вона є) згідно фінансової звітності, що подається до органів статистики наступного за звітним року (протягом якого відбулось введення в дію цього Закону) перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.»	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-238- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Пункт 4) частини 1 статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «4) підтверджена балансова вартість активів юридичної особи (кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої вона є) згідно фінансової звітності, що подається до органів статистики наступного за звітним року (протягом якого відбулось введення в дію цього Закону) перевищує п'ять мільйонів прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року.»</p>	Відхилено	
		<p>-239- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Пункт 4 частини першої статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «4) підтверджена відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» ринкова вартість активів, якими володіє особа, перевищує один мільйон прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня року, в якому приймається рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті.»</p>	Відхилено	
		<p>-240- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У пункті 4 частини першої статті 2 слова "(та осіб, бенефіціаром яких вона є) " виключити.</p>	Відхилено	
40	2. Розрахунок вартості активів, зазначених у пункті 4 частини першої цієї статті, здійснюється сукупно за розмірами активів особи та суб'єктів господарювання, де вона виступає бенефіціаром. При розрахунку вартості таких активів не враховуються	<p>-241- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частину 2 статті 2 викласти в такій редакції: "2. Методика розрахунку вартості активів з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до суб'єкта монопольного бізнесу визначається Кабінетом Міністрів України."</p>	Відхилено	2. Розрахунок вартості активів, зазначених у пункті 4 частини першої цієї статті, здійснюється сукупно за розмірами активів особи та суб'єктів господарювання, бенефіціаром яких є така особа. При розрахунку вартості таких активів не

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	активи, що належать особі у засобах масової інформації.	<p>-242- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Слово и цифру «пункті 4» у частині другій статті 2 законопроекту виключити</p> <p>-243- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>в реченні другому частини другої статті 2 після слів " , масової інформації." доповнити словами "та майно, щодо якої у особи є невиконані боргові зобов'язання (кредит, лізинг тощо).".</p> <p>-244- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p> <p>Частину другу статті 2 викласти у такій редакції: «2. Визначення вартості активів, зазначених у пункті 4 частини першої цієї статті, здійснюється судом сукупно за розмірами активів особи та суб'єктів господарювання, де вона виступає бенефіціаром. При розрахунку вартості таких активів не враховуються активи, що належать особі у засобах масової інформації.».</p> <p>-245- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"2. До групи пов'язаних з олігархом юридичних або фізичних осіб включаються:</p> <p>а) юридичні особи, які належать олігарху, з урахуванням відносин контролю;</p> <p>б) особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники (контролери);</p> <p>в) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті а) цієї частини другої цієї статті.</p> <p>Юридичні особи, що включені до складу групи, впродовж шістдесяти днів від дати визнання особи олігархом, надають НАЗК інформацію про осіб, які наразі працюють</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	враховуються активи, що належать особі в засобах масової інформації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та/або працювали впродовж останніх трьох років в цій юридичній особі, або володіють чи володіли корпоративними правами в такій юридичній особі, або отримували від юридичної особи кошти в обсязі більше, ніж три мільйони прожиткових мінімумів в будь-якій валюті впродовж фінансового року.</p> <p>Дане положення поширюється на випадки, коли ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто чи як фізична особа-підприємець;"</p> <p>-246- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Частина другу статті 2 Законопроекту виключити, оскільки вона не визначає методику розрахунку вартості активів. Замість частини другої статті 2 Законопроект варто доповнити новою статтею, яка міститиме порядок розрахунку вартості активів, що відображено у окремих поправках.</p>	Відхилено	
		<p>-247- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>у частині 2 статті 2 після слів «за розмірами активів» доповнити словами та символами «(речами, у тому числі грошима та цінними паперами, іншим майном, майновими правами, матеріальними благами)»</p> <p>у частині 2 статті 2 після слів «особи та» доповнити словами «відповідної частки»</p>	Відхилено	
		<p>-248- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-249- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Частина другу статті 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. При розрахунку вартості активів встановлюється сукупна вартість активів особи та її близьких осіб у значенні,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції			
		<p>визначеному Законом України «Про запобігання корупції». Активи включаються до сукупної вартості з незалежно від того, знаходяться вони в Україні чи за кордоном.»</p> <p>-250- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p> <p>-251- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2. До групи власника монопольного бізнесу включаються:</p> <table><tr><td>1) всі юридичні особи, які належать власнику монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю;</td></tr><tr><td>2) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники (контролери);</td></tr><tr><td>3) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті 1 цієї частини.</td></tr></table>	1) всі юридичні особи, які належать власнику монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю;	2) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники (контролери);	3) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті 1 цієї частини.	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
1) всі юридичні особи, які належать власнику монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю;							
2) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники (контролери);							
3) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті 1 цієї частини.							
		<p>-252- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частина другу статті 2 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.</p> <p>-253- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>У частині 2 статті 2 слова «суб'єктів господарювання, де вона виступає бенефіціаром» замінити словами «юридичних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>				

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, де вона виступає кінцевим бенефіціарним власником (контролером)».</p> <p>-254- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину другу статті 2 викласти в такій редакції: «Розрахунок вартості активів, зазначених у пункті 3 частини першої цієї статті, здійснюється сукупно за розмірами активів особи та суб'єктів господарювання, де вона виступає кінцевим бенефіціаром.»</p> <p>-255- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину 2 статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «2. При застосуванні пункту 4 частини першої цієї статті, підтверджена балансова вартість активів юридичних осіб, що відносяться до засобів масової інформації не враховується. Застосування зазначеного пункту стосується лише однієї юридичної особи, підтверджена балансова вартість активів якої є найвищою з юридичних осіб, де потенційна особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, визначена кінцевим бенефіціарним власником (контролером).»</p> <p>-256- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 2 статті 2 законопроекту викласти в наступній редакції: «2. При застосуванні пункту 4 частини першої цієї статті, підтверджена балансова вартість активів юридичних осіб, що відносяться до засобів масової інформації не враховується. Застосування зазначеного пункту стосується лише однієї юридичної особи, підтверджена балансова вартість активів якої є найвищою з юридичних осіб, де потенційна особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, визначена кінцевим бенефіціарним власником (контролером).»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
41		-257- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383) Частина другу статті 2 законопроекту виключити.	Відхилено	
		-258- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У частині другій статті 2 слова "При розрахунку вартості таких активів не враховуються активи, що належать особі у засобах масової інформації" виключити.	Відхилено	
		-259- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) Доповнити статтю 2 новою частиною наступного змісту: "2. До групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), включаються: а) всі юридичні особи, які належать особі, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарху), з урахуванням відносин контролю; б) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві бенефіціарні власники; в) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті а) цієї частини другої даної статті цього Закону."	Відхилено	
		-260- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) 13. доповнити статтю 2 новою частиною третьою такого змісту «3. До групи олігарха (власника монопольного бізнесу) включаються: а) всі юридичні особи, які належать власнику монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю; б) всі особи, які володіють корпоративними правами у вказаних юридичних особах, їх кінцеві	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
42		бенефіціарні власники (контролери); в) всі посадові особи, які займають або займали впродовж не менш як ста вісімдесяти трьох днів у минулому звітному році управлінські посади в юридичних особах, вказаних в пункті а) цієї частини другої статті 1 цього Закону.» -261- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Статтю 2 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту: «3. Методика розрахунку вартості активів з метою визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) визначається Кабінетом Міністрів України.» -262- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Доповнити законопроект новою статтю 2 ¹ такого змісту: " Стаття 21. Визначення вартості активів особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), з урахуванням відносин контролю 1. Визначення відносин контролю здійснюється за правилами, встановленими Законом України «Про захист економічної конкуренції» та законодавством у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення. 2. Відносини контролю вивчаються і встановлюються Антимонопольним комітетом України. Для визначення відносин контролю Антимонопольний комітет України вправі залучати інші органи державної влади. Порядок взаємодії Антимонопольного комітету України, НАЗК і інших центральних органів виконавчої влади з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до суб'єкта монопольного		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бізнесу визначається Кабінетом Міністрів України.</p> <p>3. Вартість активів встановлюється під час здійснення спеціального моніторингу, передбаченого цим Законом.</p> <p>При оцінці вартості активів встановлюється сукупна вартість активів особи, щодо якої проводиться розслідування, а також активів що належать всім близьким особам у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання корупції».</p> <p>4. Активи включаються до сукупної вартості з урахуванням відносин контролю за даними станом на останній фінансовий рік та незалежно від того, чи знаходяться вони в Україні, чи за кордоном.</p> <p>5. До складу активів також включається сукупний обсяг реалізації товарів, робіт, послуг всіх осіб, які входять до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), впродовж останнього фінансового року.</p> <p>6. Методика розрахунку вартості активів з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), визначається Кабінетом Міністрів України."</p> <p>-263- Н.д. Дмитрук А. Г. (р.к. №334)</p> <p>Доповнити новою частиною третьою статтю 2 такого змісту:</p> <p>3. Такий розрахунок проводиться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, на підставі відповідного звернення Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України та оформлюється у вигляді висновку. При</p>		
43			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
44	Стаття 3. Участь у політичному житті	<p>підготовці такого висновку центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику може звертатися з запитами про надання необхідної інформації до відповідних державних органів, юридичних та фізичних осіб.</p> <p>-264- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 3 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 3. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування</p> <p>1. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування (надалі – ознаки надзвичайного високого ризику) здійснюється НАЗК в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>При перевірці наявності ознак надзвичайно високого ризику досліджуються зв'язки власника монопольного бізнесу з ключовими посадовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування.</p> <p>2. Ключовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування, є особи, які в силу займаної посади і наявних у них повноважень можуть впливати на рішення, що приймаються відповідними органами.</p> <p>До ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зокрема, належать:</p>	Відхилено	Стаття 3. Участь у політичному житті

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а) Президент України;</p> <p>б) народні депутати України;</p> <p>в) Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, інші члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів;</p> <p>г) керівники інших центральних органів виконавчої влади та їх заступники;</p> <p>г) члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, члени Центральної виборчої комісії, члени інших державних колегіальних органів;</p> <p>д) Голова та державні уповноважені Антимонопольного комітету України;</p> <p>е) Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники, Голова Служби безпеки України та його заступники, Голова Служби зовнішньої розвідки України та його заступники;</p> <p>є) Генеральний прокурор та його заступники, керівники обласних та місцевих прокуратур, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та його заступники, керівники інших правоохоронних органів, їх заступники;</p> <p>ж) міські голови міст з населенням не менше дев'яноста тисяч осіб.</p> <p>3. Ознаками надзвичайно високого ризику, зокрема, є:</p> <p>а) ключовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є особа, яка не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в будь-якій юридичній особі, включеній до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу;</p> <p>б) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в юридичній особі або володіла корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, отримувала кошти в обсязі більше ніж еквівалент 300 тисяч ЄВРО в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;</p> <p>в) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є або була у минулому близькою особою фізичної особи, включеної до складу групи власника монопольного бізнесу;</p> <p>г) власник монопольного бізнесу, особи, включені до складу групи власника монопольного бізнесу, володіють або контролюють через регулярне фінансування засобами масової інформації, які займають частку (за обсягами реклами в будь-якому територіальному сегменті України, або за обсягами переглядів споживачами інформації (глядачі, слухачі, читачі)) не менше десяти відсотків серед аналогічних засобів масової інформації аналогічного формату та (або) будь-якої частини вікової аудиторії;</p> <p>д) власник монопольного бізнесу, будь-яка особа, включена до складу групи власника монопольного бізнесу, є або не менш ніж за десять років до дати прийняття відповідного рішення НАЗК була керівником будь-якої політичної партії, або керівного або контрольно-ревізійного органу політичної партії, якщо принаймні один народний депутат України є, або не менше ніж за три роки був членом цієї партії;</p> <p>е) власник монопольного бізнесу, будь-яка особа, включена до складу групи власника монопольного бізнесу, робила внески через групи пов'язаних або підконтрольних осіб на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>загальну суму більшу ніж гривневий еквівалент 50 тисяч ЄВРО, у виборчий фонд ключової особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, політичної партії або блоку, яка висувала таку ключову особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-яких виборах, незалежно від результатів виборів.».</p> <p>-265- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 3 викласти в такій редакції: «Стаття 3. Вплив на політичне життя</p> <p>1. Встановлення ознак впливу на політичне життя здійснюється Національним агентством з питань запобігання корупції за запитом Антимонопольного комітету України.</p> <p>2. При перевірці наявності ознак такого впливу досліджуються зв'язки особи зі службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначеними у Законі України «Про запобігання корупції», народними депутатами України.</p> <p>3. Ознаками впливу на політичне життя, зокрема, є:</p> <p>1) особа, визначена у частині другій цієї статті, не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в будь-якій юридичній особі, кінцевим бенефіціарним власником та/або контролером якої була або є особа, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу;</p> <p>2) особа, визначена у частині другій цієї статті, не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в юридичній особі або володіла корпоративними правами в юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником та/або контролером яких була або є особа, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу, отримувала</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кошти в обсязі більшому ніж еквівалент 300 тисяч ЄВРО в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо особа співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;</p> <p>3) особа, визначена у частині другій цієї статті, є або була у минулому близькою особою (у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання корупції») особи, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу, або особи, яка працювала в будь-якій юридичній особі, кінцевим бенефіціарним власником та/або контролером якої була або є особа, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу, або співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;</p> <p>4) особа, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу, будь-яка особа, яка працювала в юридичній особі, кінцевим бенефіціарним власником та/або контролером якої була або є особа, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу, є або за останні десять років була керівником політичної партії, або керівного або контрольно-ревізійного органу політичної партії, якщо принаймні один народний депутат України є, або не менше ніж за три останні роки був членом цієї партії;</p> <p>5) особа, щодо якої здійснюється встановлення ознак впливу, робила внески через групи пов'язаних осіб на загальну суму більшу ніж гривневий еквівалент 50 тисяч ЄВРО, у виборчий фонд особи, визначеної у частині другій цієї статті, політичної партії або блоку, яка висувала таку ключову особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-яких виборах, незалежно від результатів виборів.».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-266- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Статтю 3 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 3. Ознаки високого ризику впливу.</p> <p>1. Ознаками високого ризику впливу, зазначені в пункті 3 частини 1 статі 1, зокрема, є:</p> <p>а) ключовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є особа, яка не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в будь-якій юридичній особі, включеній до групи пов'язаних з олігархом;</p> <p>б) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в юридичній особі або володіла корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи пов'язаних з олігархом, отримувала кошти в обсязі більше ніж три мільйони прожиткових мінімумів в будь-якій валюті впродовж одного фінансового року.</p> <p>Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;</p> <p>в) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є або була у минулому близькою особою фізичної особи, включеної до складу групи пов'язаних з олігархом юридичних або фізичних осіб;</p> <p>г) олігарх, особи, включені до складу групи пов'язаних з олігархом, володіють або контролюють через регулярне фінансування засобами масової інформації, які займають частку (за обсягами реклами в будь-якому територіальному сегменті України, або за</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обсягами переглядів споживачами інформації (глядачі, слухачі, читачі)) не менше десяти відсотків серед аналогічних засобів масової інформації аналогічного формату та (або) будь-якої частини вікової аудиторії;</p> <p>д) олігарх, особа, включена до складу групи пов'язаних з олігархом, є або не менш ніж за десять років до дати прийняття відповідного рішення НАЗК була керівником будь-якої політичної партії, або керівного або контрольно-ревізійного органу політичної партії, якщо принаймні один народний депутат України є, або не менше ніж за три роки був членом цієї партії;</p> <p>е) олігарх, особи, включені до складу групи пов'язаних з олігархом, робила внески через групи пов'язаних або підконтрольних осіб на загальну суму більшу ніж мільйон прожиткових мінімумів у будь якій валюті, у виборчий фонд ключової особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, політичної партії або блоку, яка висувала таку ключову особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-яких виборах, незалежно від результатів виборів."</p> <p>-267- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Статтю 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 3. Надзвичайно високий ризик впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці надзвичайно високого ризику впливу(як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування, передбачений пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) є або була у минулому близькою особою ключової особи органу державної влади, органу місцевого самоврядування;</p> <p>2) є або протягом останніх десяти років дати прийняття відповідного рішення Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) була керівником будь-якої політичної партії, або керівного чи контрольно-ревізійного органу політичної партії;</p> <p>3) здійснювала внески, у тому числі через близьких або пов'язаних осіб, у виборчий фонд ключової особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, політичної партії, яка висувала таку ключову особу кандидатом, незалежно від результатів виборів;</p> <p>4) здійснювала внески, у тому числі через близьких або пов'язаних осіб, на підтримку політичних партій;</p> <p>5) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) суб'єкта господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та в якому ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування працювала протягом останніх трьох років до призначення на посаду.</p> <p>2. До ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування належать:</p> <p>1) Президент України;</p> <p>2) народні депутати України;</p> <p>3) Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, інші члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) керівники інших центральних органів виконавчої влади та їх заступники;</p> <p>5) члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, члени Центральної виборчої комісії, члени інших державних колегіальних органів;</p> <p>6) Голова та державні уповноважені Антимонопольного комітету України;</p> <p>7) Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники, Голова Служби безпеки України та його заступники, Голова Служби зовнішньої розвідки України та його заступники;</p> <p>8) Генеральний прокурор та його заступники, керівники обласних та місцевих прокуратур, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та його заступники, керівники інших правоохоронних органів, їх заступники;</p> <p>9) міські голови міст з населенням не менше дев'яноста тисяч осіб.</p> <p>3. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування здійснюється НАЗК в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.»</p> <p>-268- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 3. Участь особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), у політичному житті</p> <p>-269- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 3 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 3. Значний вплив на державну політику</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на державну політику, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p> <p>1) на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником, та/або</p> <p>2) на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті є пов'язаною особою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, та/або</p> <p>3) на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті обіймає посаду у керівних органах політичних партій та/або</p> <p>4) протягом одного року до дати ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, здійснювала фінансування діяльності політичної партії на суму, що перевищує триста мінімальних заробітних плат, станом на 1 січня року, в якому здійснювалися внески.»</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-270- Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203)</p> <p>Статтю 3 проекту викласти в такій редакції: «Стаття 3. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування 1. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування (надалі – ознаки надзвичайного високого ризику) здійснюється НАЗК в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. При перевірці наявності ознак надзвичайно високого ризику досліджуються зв'язки власника монопольного бізнесу з ключовими посадовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування. 2. Ключовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування, є особи, які в силу займаної посади і наявних у них повноважень можуть впливати на рішення, що приймаються відповідними органами. До ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зокрема, належать: а) Президент України; б) Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, інші члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів; в) керівники інших центральних органів виконавчої влади та їх заступники; г) народні депутати України – члени коаліції депутатських фракцій, до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України (або члени депутатської фракції у Верховній Раді України, яка має права коаліції</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>депутатських фракцій у Верховній Раді України), а також народні депутати України, які беруть участь у формуванні органів державної виконавчої влади; г) члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, члени Центральної виборчої комісії, члени інших державних колегіальних органів; д) Голова та державні уповноважені Антимонопольного комітету України; е) Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники, Голова Служби безпеки України та його заступники, Голова Служби зовнішньої розвідки України та його заступники; є) Генеральний прокурор та його заступники, керівники обласних та місцевих прокуратур, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та його заступники, керівники інших правоохоронних органів, їх заступники; ж) міські голови міст з населенням не менше дев'яноста тисяч осіб. 3. Ознаками надзвичайно високого ризику, зокрема, є: а) ключовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є особа, яка не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в будь-якій юридичній особі, включеній до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу; б) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в юридичній особі або володіла корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, отримувала кошти в обсязі більше ніж еквівалент 300 тисяч Євро в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець; в) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є або була у минулому близькою особою фізичної особи, включеної до складу групи власника монопольного бізнесу; г) власник монопольного бізнесу, особи, включені до складу групи власника монопольного бізнесу, володіють або контролюють через регулярне фінансування засобами масової інформації, які займають частку (за обсягами реклами в будь-якому територіальному сегменті України, або за обсягами переглядів споживачами інформації (глядачі, слухачі, читачі)) не менше десяти відсотків серед аналогічних засобів масової інформації аналогічного формату та (або) будь-якої частини вікової аудиторії; д) власник монопольного бізнесу, будь-яка особа, включена до складу групи власника монопольного бізнесу, є або не менш ніж за десять років до дати прийняття відповідного рішення НАЗК була керівником будь-якої політичної партії, або керівного або контрольно-ревізійного органу політичної партії, якщо принаймні один народний депутат України є, або не менше ніж за три роки був членом цієї партії; е) власник монопольного бізнесу, будь-яка особа, включена до складу групи власника монопольного бізнесу, робила внески через групи пов'язаних або підконтрольних осіб на загальну суму більшу ніж гривневий еквівалент 50 тисяч ЄВРО, у виборчий фонд ключової особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, політичної партії або блоку, яка висувала таку ключову особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-яких виборах, незалежно від результатів виборів.».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-271- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268)</p> <p>Статтю 3 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 3. Участь у політичному житті</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p> <p>1) є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником, та/або</p> <p>2) близькою особою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, у визначенні Закону України «Про запобігання корупції», або пов'язаною з нею особою, та/або</p> <p>3) обіймає посаду у керівних органах політичної партії, та/або</p> <p>4) фінансувала діяльність політичної партії, політичну агітацію або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами.</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України-члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Примітка. Під фінансуванням діяльності політичної партії, політичної агітації або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами мається на увазі вчинення однієї з таких дій: здійснення внеску (внесків) на підтримку політичної партії; виплата грошових коштів, здійснення робіт, надання товарів або послуг на користь учасників політичної агітації, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами або членів їхніх сімей; забезпечення приміщенням, технікою, агітаційними матеріалами або здійснення іншим чином організаційно-технічного забезпечення проведення політичної агітації, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами; оплата передвиборчої агітації у розумінні Виборчого кодексу України, агітації всеукраїнського або місцевого референдуму у розумінні законодавства про всеукраїнський та місцеві референдуми, політичної реклами у розумінні Закону України «Про рекламу»; вчинення дій, передбачених цією приміткою, пов'язаними особами з особою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, та/або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа."</p>		
45	1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:	<p>-272- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 3 викласти в такій редакції: "1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій статтею 2 цього Закону, якщо вона:"</p> <p>-273- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p> <p>-274- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина першу статті 3 викласти в новій редакції, замінивши її трьома новими частинами, а саме:</p> <p>"1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, за наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на ключових посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування (надалі – ознаки надзвичайного високого ризику).</p> <p>2. Ключовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування, є особи, які в силу займаної посади і наявних у них повноважень можуть впливати на рішення, що приймаються відповідними органами.</p> <p>3. До ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зокрема, належать:</p> <p>а) Президент України;</p> <p>б) народні депутати України;</p> <p>в) Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, інші члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів;</p> <p>г) керівники інших центральних органів виконавчої влади та їх заступники;</p> <p>г) члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, члени Центральної виборчої комісії, члени інших державних колегіальних органів;</p> <p>д) Голова та державні уповноважені Антимонопольного комітету України;</p> <p>е) Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники, Голова Служби безпеки України та його заступники, Голова Служби зовнішньої розвідки України та його заступники;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>є) Генеральний прокурор та його заступники, керівники обласних та місцевих прокуратур, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та його заступники, керівники інших правоохоронних органів, їх заступники;</p> <p>ж) міські голови міст з населенням не менше дев'яноста тисяч осіб."</p> <p>-275- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Частина 1 виключити;</p> <p>-276- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона обіймає одну з посад, визначених підпунктами «а», «г», «е», «є», «ж», «і» пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» та/або є пов'язаною особою з особою, яка обіймає таку посаду.</p> <p>-277- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на державну політику, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p> <p>-278- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), вважається такою, що приймає участь у політичному житті, якщо вона має вплив (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на ключових посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування.</p> <p>-279- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 3 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона: 1) є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником; 2) є пов'язаною особою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, та фінансувала діяльність політичної партії, політичну агітацію або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами.»</p> <p>-280- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 3 викласти у такій редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона відповідає щонайменше одній із таких ознак:»</p> <p>-281- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Статтю 3 викласти в такій редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона: 1) є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником, та/або є пов'язаною з ними особою.»</p> <p>-282- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У частині першій статті 3 після слів «яка відповідає» додати слова «хоча б одній».</p> <p>-283- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 1 статті 3 законопроекту викласти в наступній редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, передбаченій пунктом 1 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона після дня введення в дію цього Закону: 1) є Президентом України, Прем'єр-міністром України, членом Кабінету Міністрів України або його заступником; керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником або заступником; керівником центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України; Секретарем або заступником Секретаря Ради національної безпеки і оборони України; народним депутатом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України; Головою або членом Правління Національного банку України, членом Ради Національного банку України; головою або суддею Конституційного Суду України, Верховного Суду, вищих спеціалізованих судів; членом Вищої ради правосуддя, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, членом Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів; Генеральним прокурором або його заступником; Головою Служби безпеки України або його заступником; Директором Національного антикорупційного бюро України або його заступником; Директором Державного бюро розслідувань або його заступником; Директором Бюро фінансових розслідувань або його заступником; Головою або членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Головою або членом Антимонопольного комітету України, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції або його заступником, Головою або членом Рахункової палати, Головою або членом Центральної виборчої комісії, головою або членом інших державних колегіальних органів; надзвичайним і повноважним послом; начальником Генерального штабу - Головнокомандувачем Збройних Сил України, командувачем Сухопутних військ Збройних Сил України, Повітряних Сил Збройних Сил України, Військово-Морських Сил Збройних Сил України; керівником органів прокуратури, керівником обласних територіальних органів Служби безпеки України, головою або суддею апеляційних судів; керівником адміністративних, управлінських чи наглядових органів державних та казенних підприємств, господарських товариств, державна частка у статутному капіталі яких прямо чи опосередковано перевищує 50 відсотків; керівником або заступником</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
46		керівника політичної партії із всеукраїнським статусом; 2) є пов'язаною особою (яка спільно проживає, пов'язана спільним побутом і має взаємні права та обов'язки із суб'єктом (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних)) з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті та; 3) надавала фінансову підтримку політичній партії у вигляді членських внесків, як член політичної партії.»		
		-284- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
		У абзаці першому частини першої статті 3 слово "є" замінити словами "відповідає хоч одній з таких ознак".		
		-285- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Статтю 3 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:		
		"3. Ознаками надзвичайно високого ризику, зокрема, є:		
		а) ключовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є особа, яка не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в будь-якій юридичній особі, включеній до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу;		
		б) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала в юридичній особі або володіла корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, отримувала кошти в обсязі більше ніж еквівалент 300 тисяч Євро в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;</p> <p>в) ключова особа органу державної влади, органу місцевого самоврядування, є або була у минулому близькою особою фізичної особи, включеної до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха);</p> <p>г) особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), особи, включені до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), володіють або контролюють через регулярне фінансування засобами масової інформації, які займають частку (за обсягами реклами в будь-якому територіальному сегменті України, або за обсягами переглядів споживачами інформації (глядачі, слухачі, читачі)) не менше десяти відсотків серед аналогічних засобів масової інформації аналогічного формату та (або) будь-якої частини вікової аудиторії;</p> <p>д) особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), будь-яка особа, включена до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), є або не менш ніж за десять років до дати прийняття відповідного рішення НАЗК була керівником будь-якої політичної партії, або керівного або контрольно-ревізійного органу політичної партії, якщо принаймні один народний депутат України є, або не менше ніж за три роки був членом цієї партії;</p> <p>е) особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), будь-яка особа, включена до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), робила внески через групи пов'язаних або підконтрольних осіб на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
47		<p>загальну суму більшу ніж гривневий еквівалент 50 тисяч ЄВРО, у виборчий фонд ключової особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, політичної партії або блоку, яка висувала таку ключову особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-яких виборах, незалежно від результатів виборів."</p> <p>-286- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 3 доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту:</p> <p>"5. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування (надалі – ознаки надзвичайного високого ризику) здійснюється НАЗК в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>При перевірці наявності ознак надзвичайно високого ризику досліджуються зв'язки особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) з ключовими посадовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування."</p>	Відхилено	
48	<p>1) є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу,</p>	<p>-287- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>1) є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу,</p>	Відхилено	<p>1) є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником або заступником Голови Верховної Ради України, народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником або заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником постійно діючого допоміжного органу,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником, та/або	утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником, та/або -288- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У підпункті 1 пункту 1 статті 3 слова «є Президентом України» змінити на слова «займає посаду Президента України». -289- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) у пункті 1 частини першої статті 3 після слів «керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником» доповнити словами «Головою Рахункової Палати України, Головою обласної державної адміністрації, Головою обласної ради, міським Головою з кількістю мешканців більше 700 000 громадян.» у пункті 1 частини першої статті 3 слова «та/або» виключити. -290- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -291- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 1) на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті є Президентом України, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, міністром, його першим заступником та заступником, керівником іншого центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабінету Міністрів України, Головою Служби безпеки України, Генеральним прокурором, Головою Національного банку України, керівником	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	утвореного Президентом України, його першим заступником або заступником, та/або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першим заступником та заступником, та/або -292- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-293- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		1) є національним публічним діячем, Головою Верховної Ради України, Першим заступником та заступником Голови Верховної Ради України, та/або -294- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
49	2) є пов'язаною особою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, та/або	У пункті 1 частини першої статті 3 виключити слова «та/або». -295- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 2) є пов'язаною особою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, та/або -296- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)	Відхилено	2) є близькою особою особи, зазначеної у пункті 1 цієї частини, згідно із Законом України «Про запобігання корупції» або пов'язаною з нею особою, та/або
		2) є пов'язаною особою за посадою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, та/або -297- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		у пункті 2 частини 1 статті 3 виключити слова і символи «та/або» -298- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-299- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 2) на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті є пов'язаною особою з	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
50	3) обіймає посаду у керівних органах політичної партії, та/або	особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, та/або -300- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Враховано	3) обіймає посаду у керівних органах політичної партії, та/або
		Пункт 2 частини першої статті 3 викласти в новій редакції: «2) є близькою особою з особою, зазначеною у пункті 1 частини першої цієї статті, у визначенні Закону України «Про запобігання корупції», або пов'язаною з нею особою, та/або».		
		-301- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-302- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) У пункті 2 частини 1 статті 3 виключити слова «та/або».	Відхилено	
		-303- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 2 частини першої статті 3 виключити слова «та/або».	Відхилено	
		-304- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 3) обіймає посаду у керівних органах політичної партії, та/або	Враховано	
		-305- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) у пункті 3 частини 1 статі 3 виключити слова і символи «та/або»	Відхилено	
		-306- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-307- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 3) на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті обіймає посаду у керівних органах політичних партій та/або	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
51	4) фінансувала діяльність політичної партії, політичну агітацію або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами.	-308- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	4) фінансувала діяльність політичної партії, політичну агітацію або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами.
		-309- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 3 частини 1 статті 3 викласти у такій редакції: «3) обрана на посаду керівника або заступника керівника політичної партії;	Відхилено	
		-310- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 3 частини першої статті 3 виключити слова «та/або».	Відхилено	
		-311- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У пункті 3 частини першої статті 3 слова "обіймає посаду у керівних органах політичної партії" замінити словами "є членом політичної партії".	Відхилено	
		-312- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170) Пункт 4 частини 1 статті 3 викласти в такій редакції: "4) фінансувала діяльність політичної партії протягом одного року на загальну суму більше п'ятсот розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня року."	Відхилено	
		-313- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 4) фінансувала діяльність політичної партії, політичну агітацію або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами	Відхилено	
		-314- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) пункт четвертий частини першої статті 3 викласти в наступній редакції: 4) фінансує (фінансувала) статутну діяльність політичної партії.	Відхилено	
		-315- Н.д. Жмеренецький О. С. (р.к. №391)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) Фінансує діяльність політичної партії, політичну агітацію або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами, або здійснювало таке фінансування менш ніж за три роки до набрання чинності цим законом.</p> <p>-316- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-317- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>4) протягом одного року до дати ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, здійснювала фінансування діяльності політичної партії на суму, що перевищує триста мінімальних заробітних плат, станом на 1 січня року, в якому здійснювалися внески.</p> <p>-318- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Пункт 4 частини першої статті 3 викласти в новій редакції:</p> <p>«4) робила внески особисто або через юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких вона є, у виборчий фонд особи, яка займає одну з посад, зазначених у пункті 1 частини першої цієї статті, або політичної партії або блоку, яка висувала таку особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-яких виборах, незалежно від результатів виборів на суму більшу за 1000 прожиткових мінімумів встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, та/або».</p> <p>-319- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. До ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зокрема, належать:</p> <p>1) Президент України;</p> <p>2) народні депутати України;</p> <p>3) Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, інші члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів;</p> <p>4) керівники інших центральних органів виконавчої влади та їх заступники;</p> <p>5) члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, члени Центральної виборчої комісії, члени інших державних колегіальних органів</p> <p>6) Голова та державні уповноважені Антимонопольного комітету України;</p> <p>7) Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники, Голова Служби безпеки України та його заступники, Голова Служби зовнішньої розвідки України та його заступники;</p> <p>8) Генеральний прокурор та його заступники, керівники обласних та місцевих прокуратур, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та його заступники, керівники інших правоохоронних органів, їх заступники;</p> <p>9) міські голови міст з населенням не менше дев'яноста тисяч осіб.</p>		

-320- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)

Відхилено

Пункт 4 частини першої статті 3 викласти в наступній редакції: «4) з дня введення в дію цим Законом здійснювала фінансування діяльності політичної партії, політичну агітацію.»

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-321- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 4 частини 1 статті 3 викласти у такій редакції: 4). Здійснювала внески на підтримку політичних партій.	Відхилено	
		-322- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 4 частини першої статті 3 виключити слова «або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами».	Відхилено	
		-323- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) Пункт 4 частини першої статті 3 проекту Закону після слів «політичної партії, політичну агітацію» доповнити словами «в тому числі в мережі Інтернет».	Відхилено	
52		-324- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 5) брала участь у виборах Президента України та/або народних депутатів України.	Відхилено	
53		-325- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В.	Відхилено	

Примітка. Під фінансуванням діяльності політичної партії, політичної агітації або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами **розуміється** вчинення хоча б однієї з таких дій: здійснення внеску (внесків) на підтримку політичної партії; виплата грошових коштів, здійснення робіт, надання товарів або послуг на користь учасників політичної агітації, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами або членів їхніх сімей; забезпечення приміщенням, технікою, агітаційними матеріалами або здійснення в інший спосіб організаційно-технічного забезпечення проведення політичної агітації, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами; оплата передвиборчої агітації у розумінні Виборчого кодексу України, агітації всеукраїнського або місцевого референдуму у розумінні законодавства про всеукраїнський та місцеві референдуми, політичної реклами у розумінні Закону України «Про рекламу»; вчинення дій, передбачених цією приміткою,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Статтю 3 доповнити приміткою такого змісту: «Примітка. Під фінансуванням діяльності політичної партії, політичної агітації або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами мається на увазі вчинення однієї з таких дій протягом одного року на загальну суму більше чотирьохсот розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня року: здійснення внеску (внесків) на підтримку політичної партії; виплата грошових коштів, здійснення робіт, надання товарів або послуг на користь учасників політичної агітації, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами або членів їхніх сімей; забезпечення приміщенням, технікою, агітаційними матеріалами або здійснення іншим чином організаційно-технічного забезпечення проведення політичної агітації, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами; оплата передвиборчої агітації у розумінні Виборчого кодексу України, агітації всеукраїнського або місцевого референдуму у розумінні законодавства про всеукраїнський та місцеві референдуми, політичної реклами у розумінні Закону України «Про рекламу»; вчинення дій, передбачених абзацами другим-п'ятим цієї примітки, пов'язаними особами з особою, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, та/або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа.»</p> <p>-326- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Підпункт 4 частини першої статті 3 проекту Закону доповнити новим абзацом такого змісту: «Під фінансуванням діяльності політичної партії чи агітації, мітингів,</p>	Відхилено	<p>пов'язаними особами особи, яка відповідає ознаці участі у політичному житті, та/або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>демонстрацій з політичними вимогами, слід розуміти надання внесків на діяльність політичної партії, виплата грошових коштів, безоплатне надання товарів, послуг, робіт організаторам/учасникам мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами; забезпечення технікою, приміщеннями, матеріалами політичної партії, мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами; оплату передвиборчої агітації, агітації референдуму, політичної реклами.».</p> <p>-327- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p>	Відхилено	
54		<p>Частину першу статті 3 доповнити новим підпунктом 5 такого змісту: 5) систематично брала участь в офіційних заходах політичної партії (з'їзди, конференції, збори тощо)".</p> <p>-328- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Статтю 3 доповнити приміткою такого змісту: Примітка. Внеском на підтримку політичної партії є грошові кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги, позики (кредити), нематеріальні активи та будь-які інші вигоди нематеріального або негрошового характеру, у тому числі членські внески членів політичної партії, спонсорство третіми особами заходів чи іншої діяльності на підтримку партії, товари, роботи, послуги, надані або отримані безоплатно чи на пільгових умовах (за ціною, нижчою за ринкову вартість ідентичних або подібних робіт, товарів та послуг на відповідному ринку), отримані політичною партією, її місцевою організацією, яка в установленому порядку набула статусу юридичної особи.</p>	Відхилено	
55	Стаття 4. Значний вплив на засоби масової інформації	<p>-329- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Назву статті 4 викласти в редакції: "Стаття 4. Виявлення наявності ознак можливостей впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації"</p>	Відхилено	Стаття 4. Значний вплив на засоби масової інформації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-330- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>Стаття 4. Значний вплив на засоби масової інформації</p>	Відхилено	
		<p>-331- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 4 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 4. Виявлення наявності ознак можливостей впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації</p> <p>1. Можливістю впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації визнається потенційна або реальна наявність у певної особи повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або) передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.</p> <p>2. Якщо не буде доведено інше, особа вважається такою, що має можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації, зокрема якщо вона:</p> <p>а) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;</p> <p>б) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;</p> <p>в) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Відомості щодо можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення».</p> <p>Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення».</p> <p>4. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною, перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>5. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення та Антимонопольний комітет України можуть проводити дослідження питання наявності ознак, передбачених частиною другою цієї статті, на підставі звернення НАЗК.»</p>		
		<p>-332- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 4 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 4. Значний вплив на засоби масової інформації</p> <p>1. Можливістю впливу особи на засоби масової інформації визнається потенційна або реальна наявність у певної особи повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.</p> <p>2. Якщо не буде доведено інше, особа вважається такою, що має можливості впливу на засоби масової інформації, якщо вона:</p> <p>1) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;</p> <p>2) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;</p> <p>3) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації.</p> <p>3. Відомості щодо можливості впливу на засоби масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються, подаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення».</p> <p>Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення».</p> <p>4. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>5. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення проводить дослідження питання наявності ознак, передбачених частиною другою цієї статті, на підставі звернення Антимонопольного комітету України.».</p> <p>-333- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Статтю 4 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 4. Виявлення наявності ознак можливостей впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації</p> <p>1. Можливістю впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації визнається потенційна або реальна наявність у певної особи повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або) передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.</p> <p>2. Якщо не буде доведено інше, особа вважається такою, що має можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації якщо вона:</p> <p>а) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;</p> <p>б) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;</p> <p>в) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до ключових контрагентів телерадіоорганізації.</p> <p>3. Відомості щодо можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення». Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення».</p> <p>4. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною, перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>5. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення та Антимонопольний комітет України можуть проводити дослідження питання наявності ознак, передбачених частиною другою цієї статті, на підставі звернення НАЗК."</p> <p>-334- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Назву статті 4 викласти у такій редакції «Стаття 4. Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, та на суспільство через вплив на інформаційну політику засобів масової інформації»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-335- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Статтю 4 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 4. Вирішальний вплив на засоби масової інформації та їх інформаційну політику</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці вирішального впливу на засоби масової інформації та їх інформаційну політику, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p> <p>1) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) юридичної особи телерадіоорганізації;</p> <p>2) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;</p> <p>3) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;</p> <p>4) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації.</p>	Відхилено	
		<p>-336- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 4. Вирішальний вплив на редакційну політику засобів масової інформації та/або на управління засобу масової інформації</p>	Відхилено	
		<p>-337- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 4. Значний вплив на інформаційну політику засобів масової інформації</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-338- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Статтю 4 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-339- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Назву статті 4 викласти у такій редакції: «Стаття 4. Вирішальний вплив на засоби масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження»</p>	Відхилено	
		<p>-340- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Статтю 4 законопроекту виключити. У зв'язку з цим статтю п'яту вважати статтею четвертою.</p>	Відхилено	
		<p>-341- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У назві статті 4 слово «значний» замінити словом «вирішальний».</p>	Відхилено	
		<p>-342- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 4 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 4. Вирішальний вплив на редакційну політику засобів масової інформації та/або на управління засобу масової інформації</p> <p>Особа вважається такою, яка відповідає ознаці вирішального впливу на редакційну політику засобів масової інформації та/або на управління засобу масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в суспільному житті є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації.».</p> <p>-343- Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203)</p> <p>Статтю 4 проекту викласти в такій редакції: «Стаття 4. Виявлення наявності ознак можливостей впливу особи на редакційну політику засобів масової інформації 1. Можливістю впливу особи на редакційну політику засобів масової інформації визнається потенційна або реальна наявність у певної особи повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або) передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення. 2. Якщо не буде доведено інше, особа вважається такою, що має можливості впливу на редакційну політику засобів масової інформації, зокрема якщо вона: а) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації; б) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною; в) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації. 3. Відомості щодо можливості впливу на редакційну політику засобів масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення». 4. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною, перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції». 5. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення та Антимонопольний комітет України можуть проводити дослідження питання наявності ознак, передбачених частиною другою цієї статті, на підставі звернення НАЗК.».</p> <p>-344- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 4 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>Стаття 4. Значний вплив на засоби масової інформації</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p> <p>1) є власником (засновником) засобу/засобів масової інформації або бенефіціаром власника (засновника) засобу/засобів масової інформації, та/або</p> <p>2) є контролером власника (засновника) засобу/засобів масової інформації, та/або</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
56	1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:	<p>3) була власником (засновником) засобу/засобів масової інформації або бенефіціаром чи контролером власника (засновника) засобу/засобів масової інформації станом на дату набрання чинності цим Законом, однак втратила такий статус до дня введення цього Закону в дію, внаслідок чого власником (засновником), бенефіціаром або контролером власника (засновника) засобу масової інформації стала пов'язана особа або особа, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.»</p> <p>-345- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частина 1 статті 4 викласти в редакції: "Можливістю впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації визнається потенційна або реальна наявність у певної особи повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або) передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення. Особа вважається такою, що має можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації якщо Антимонопольним комітетом або Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення або будь-яким іншим органом в судовому порядку доведено, що вона: а) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації; б) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх</p>	Відхилено	1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на засоби масової інформації, відповідно до пункту 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>значною частиною; в) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації."</p> <p>-346- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:</p>	Відхилено	
		<p>-347- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Абзац перший частини першої статті 4 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці значного впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона має можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації, тобто за наявності у неї повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або) передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення, а саме:"</p>	Відхилено	
		<p>-348- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Частину 1 виключити;</p>	Відхилено	
		<p>-349- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Виявлення наявності ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування (надалі – ознаки надзвичайного високого ризику) здійснюється НАЗК в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. При перевірці наявності ознак надзвичайно високого ризику досліджуються зв'язки власника монопольного бізнесу з публічними службовцями.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-350- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці вирішального впливу на редакційну політику засобів масової інформації та/або на управління засобу масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона на момент ухвалення рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації.</p>	Відхилено	
		<p>-351- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Особа вважається такою, що має значний вплив на інформаційну політику засобів масової інформації, якщо вона:</p>	Відхилено	
		<p>-352- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 4 викласти у такій редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці вирішального впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона відповідає щонайменше одній із таких ознак:</p>	Відхилено	
		<p>-353- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину першу статті 4 викласти у такій редакції: «Особа вважається такою, яка відповідає хоча б одній ознаці вирішального впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона:»</p>	Відхилено	
		<p>-354- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 1 статті 4 законопроекту викласти в наступній редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці вирішального</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>впливу на засоби масової інформації транснаціональної (закордонної) та загальнонаціональної (загальнодержавної) сфери розповсюдження, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона після дня введення в дію цього Закону: 1) є бенефіціаром відповідного засобу масової інформації, та/або 2) контролером.»</p> <p>-355- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 1 статті 4 законопроекту викласти в наступній редакції: «1. Особа вважається такою, яка відповідає ознаці вирішального впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо після дня введення в дію цього Закону вона є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу масової інформації транснаціональної (закордонної) та загальнонаціональної (загальнодержавної) сфери розповсюдження.»</p>	Відхилено	
57	1) є бенефіціаром засобу/засобів масової інформації, та/або	<p>-356- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>1) є засновником та/або бенефіціаром засобу/засобів масової інформації, та/або</p> <p>-357- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92)</p> <p>Пункт 1-3 частини 1 статті 4 викласти в наступній редакції:</p> <p>«1) є власником (засновником) засобу/засобів масової інформації або бенефіціаром власника (засновника) засобу/засобів масової інформації, та/або</p> <p>-358- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Пункт 1 частини першої статті 4 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"1) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або</p>	Відхилено Враховано	1) є власником (засновником) засобу/засобів масової інформації або бенефіціаром власника (засновника) засобу/засобів масової інформації, та/або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;" -359- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) 1) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;	Відхилено	
		-360- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-361- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 1) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації;	Відхилено	
		-362- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 1 частини 1 статті 4 викласти у такій редакції: 1) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження;	Відхилено	
		-363- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 1 частини першої статті 4 викласти у такій редакції: «1) є бенефіціаром засобу/засобів масової інформації з загальнонаціональною сферою розповсюдження;»	Відхилено	
58	2) є контролером засобу/засобів масової інформації, та/або	-364- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 2) є контролером засобу/засобів масової інформації, та/або	Відхилено	2) є контролером власника (засновника) засобу/засобів масової інформації, та/або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-365- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92) 2) є контролером власника (засновника) засобу/засобів масової інформації, та/або	Враховано	
		-366- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) Пункт 2 частини першої статті 4 викласти в новій редакції, а саме: "2) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;"	Відхилено	
		-367- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) 2) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;	Відхилено	
		-368- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-369- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 2) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною;	Відхилено	
		-370- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 2 частини 1 статті 4 викласти у такій редакції: 2) є контролером засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження;	Відхилено	
		-371- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
59	3) була бенефіціаром або контролером засобу/засобів масової інформації станом на дату набрання чинності цим Законом, однак втратила такий статус до дня введення цього Закону в дію, внаслідок чого бенефіціаром або контролером такого засобу масової інформації стала пов'язана особа або особа, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.	<p>Пункт 2 частини першої статті 4 викласти у такій редакції: «2) є контролером засобу/засобів масової інформації з загальнонаціональною сферою розповсюдження;»</p> <p>-372- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>3) була засновником та/або бенефіціаром та/або контролером засобу/засобів масової інформації станом на дату набрання чинності цим Законом, однак втратила такий статус до дня введення цього Закону в дію, внаслідок чого бенефіціаром або контролером такого засобу масової інформації стала пов'язана особа або особа, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.</p> <p>-373- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92)</p> <p>3) була власником (засновником) засобу/засобів масової інформації або бенефіціаром чи контролером власника (засновника) засобу/засобів масової інформації станом на дату набрання чинності цим Законом, однак втратила такий статус до дня введення цього Закону в дію, внаслідок чого власником (засновником), бенефіціаром або контролером власника (засновника) засобу масової інформації стала пов'язана особа або особа, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.»</p> <p>-374- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>в пункті третьому частини першої статті 4 слова " або особа, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону." - виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>3) була власником (засновником) засобу/засобів масової інформації або бенефіціаром чи контролером власника (засновника) засобу/засобів масової інформації на день набрання чинності цим Законом, але втратила такий статус до дня введення в дію цього Закону , внаслідок чого власником (засновником), бенефіціаром або контролером власника (засновника) засобу масової інформації стала пов'язана особа або особа, яка не має бездоганної ділової репутації у розумінні статті 10 цього Закону.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-375- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>3) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації.</p>	Відхилено	
		<p>-376- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-377- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>3) здійснює пряме або опосередковане фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації.</p>	Відхилено	
		<p>2. Відомості щодо можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення». Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення».</p>		
		<p>3. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною, перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення та Антимонопольний комітет України можуть проводити дослідження питання наявності ознак, передбачених частинами другою та третьою цієї статті, на підставі звернення суб'єктів, визначених частиною першою статті 5 цього Закону.</p> <p>-378- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 4 викласти у такій редакції: 3) була кінцевим бенефіціарним власником (контролером) або контролером засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження станом на дату набрання чинності цим Законом, однак втратила такий статус до дня введення цього Закону в дію, внаслідок чого бенефіціаром або контролером такого засобу масової інформації стала пов'язана особа або особа, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.</p> <p>-379- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У пункті 3 частини першої статті 4 після слів «засобу/засобів масової інформації» додати слова «з загальнонаціональною сферою розповсюдження».</p> <p>-380- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 4 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p> <p>"2. Відомості щодо можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення».</p> <p>Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
61		прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення»."		
		-381- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		Статтю 4 доповнити новою частиною другою такого змісту «2. Перелік публічних службовців визначається згідно з частиною 5 статті 8 цього Закону.»		
		-382- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Статтю 4 доповнити новою частиною третьою наступного змісту: "3. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною, перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції»."		
		-383- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		21. Статтю 4 доповнити новою частиною 3 такого змісту «3. Ознаками надзвичайно високого ризику, зокрема, є: а) публічним службовцем, є особа, яка не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювала на посаді в будь-якій юридичній особі, включеній до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу; б) публічний службовець не менше ніж за три роки до призначення на посаду працював на посаді в юридичній особі або володів корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, отримувала кошти в обсязі більше ніж		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>еквівалент 300 тисяч ЄВРО в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо публічний службовець співпрацював з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець; в) публічний службовець, є або був у минулому близькою особою фізичної особи, включеної до складу групи власника монопольного бізнесу; г) власник монопольного бізнесу, особи, включені до складу групи власника монопольного бізнесу, володіють або контролюють через регулярне фінансування засобами масової інформації, які займають частку (за обсягами реклами в будь-якому територіальному сегменті України, або за обсягами переглядів споживачами інформації (глядачі, слухачі, читачі)) не менше десяти відсотків серед аналогічних засобів масової інформації аналогічного формату та (або) будь-якої частини вікової аудиторії; д) власник монопольного бізнесу, будь-яка особа, включена до складу групи власника монопольного бізнесу, є або не менш ніж за десять років до дати прийняття відповідного рішення НАЗК була керівником будь-якої політичної партії, або керівного або контрольно-ревізійного органу політичної партії, якщо принаймні один народний депутат України є, або не менше ніж за три роки був членом цієї партії; е) власник монопольного бізнесу, будь-яка особа, включена до складу групи власника монопольного бізнесу, робила внески через групи пов'язаних або підконтрольних осіб на загальну суму більшу ніж гривневий еквівалент 50 тисяч ЄВРО, у виборчий публічного службовця, політичної партії або блоку, яка висувала таку ключову особу кандидатом, коли вона брала участь у будь-</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
62		<p>яких виборах, незалежно від результатів виборів.»</p> <p>-384- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 4 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:</p> <p>"4. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення та Антимонопольний комітет України можуть проводити дослідження питання наявності ознак, передбачених частиною другою цієї статті, на підставі звернення НАЗК."</p> <p>-385- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 4 доповнити новою частиною четвертою такого змісту «4. Можливістю впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації визнається потенційна або реальна наявність у певної особи повноважень особисто або через пов'язаних осіб визначати інформаційне наповнення програм і (або) передач суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.»</p>	Відхилено	
63		<p>-386- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Доповнити статтю 4 новою частиною п'ятою такого змісту «5. Якщо не буде доведено інше, особа вважається такою, що має можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації якщо вона: а) має пряму та/або опосередковану істотну участь у юридичній особі телерадіоорганізації чи можливість значного або вирішального впливу на управління та/або діяльність юридичної особи телерадіоорганізації; б) здійснює контроль над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною; в) здійснює пряме або опосередковане</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
64		<p>фінансування юридичної особи телерадіоорганізації і при цьому відноситься до ключових контрагентів телерадіоорганізації.»</p> <p>-387- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Доповнити статтю 4 новою частиною шостою такого змісту «6. Відомості щодо можливості впливу на інформаційну політику засобів масової інформації досліджуються на підставі інформації про структуру власності та звіту про фінансову прозорість телерадіоорганізацій, які складаються і оприлюднюються відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення». Достовірність відомостей, зазначених в інформації про структуру власності телерадіоорганізації та в Звіті про фінансову прозорість досліджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в порядку, встановленому Законом України «Про телебачення і радіомовлення».»</p>	Відхилено	
65		<p>-388- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Доповнити статтю 4 новою частиною сьомою такого змісту «7. Відомості щодо здійснення контролю над юридичною особою телерадіоорганізації, в тому числі через право володіння чи користування всіма активами телерадіоорганізації чи їх значною частиною, перевіряються Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому Законом України «Про захист економічної конкуренції».»</p>	Відхилено	
66		<p>-389- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>доповнити статтю 4 новою частною восьмою такого змісту «8. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення та Антимонопольний комітет України можуть проводити дослідження питання наявності</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
67		<p>ознак, передбачених частиною п'ятою цієї статті, на підставі звернення НАЗК.»</p> <p>-390- Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>Доповнити статтю 4 пунктом 2 наступного змісту: «Особа не відповідає ознаці значного впливу на засоби масової інформації, передбаченій пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону, якщо вона втратила статус бенефіціара або контролера засобу масової інформації протягом 6 місяців після введення закону в дію, внаслідок чого бенефіціаром або контролером такого засобу масової інформації стала не пов'язана особа, яка володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону».</p>	Відхилено	
68	Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)	<p>-391- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 5 проекту викласти в такий редакції:</p> <p>«Стаття 5. Рішення про надання статусу власника монопольного бізнесу</p> <p>1. Суб'єктом права на подання звернення до НАЗК щодо визнання особи власником монопольного є Антимонопольний комітет України.</p> <p>Антимонопольний комітет України звертається на підставі власного рішення, прийнятого відповідно до законодавства.</p> <p>2. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи вправі звернутись до Антимонопольного комітету України надавши інформації щодо наявності підстав для подання до НАЗК звернення щодо визнання особи власником монопольного бізнесу.</p> <p>3. Рішення про подання звернення до НАЗК щодо визнання особи власником</p>	Відхилено	Стаття 5. Визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>монопольного бізнесу приймається Антимонопольним комітетом України за наслідками розгляду звернень осіб, зазначених в частині другій цієї статті, або за власною ініціативою.</p> <p>4. В рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України здійснює безперервний моніторинг економіки з метою виявлення осіб, які займають монопольне (домінуюче) становище на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів. При цьому для встановлення належності особі відповідних суб'єктів господарювання враховуються відносини контролю.</p> <p>5. Виявлені Антимонопольним комітетом України особи, які особисто або з урахуванням відносин контролю над суб'єктами господарювання, досягли або досягали впродовж останніх трьох років монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, включаються до переліку осіб, щодо яких здійснюється спеціальний моніторинг.</p> <p>6. Спеціальний моніторинг здійснюється Антимонопольним комітетом України з метою забезпечення дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.</p> <p>В ході спеціального моніторингу визначається вартість активів особи відповідно до умов, встановлених статтею 2 цього Закону.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У випадку, якщо в результаті спеціального моніторингу буде виявлено, що особа, зазначена в частині п'ятій цієї статті володіє активами володіє активами на суму, визначену частиною першою статті 1 цього Закону, Антимонопольний комітет України приймає рішення про подання звернення до НАЗК щодо визнання особи власником монопольного бізнесу.</p> <p>7. Порядок здійснення особливого моніторингу визначається розпорядженням Антимонопольного комітету України, яке розробляється, розглядається, приймається та оприлюднюється в порядку, встановленому Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».</p> <p>8. Статус власника монопольного бізнесу надається на підставі рішення НАЗК за наявності всіх ознак, визначених цим Законом.</p> <p>9. Рішення про надання особі статусу власника монопольного бізнесу приймається НАЗК за наслідками проведеного розслідування в порядку, встановленому цим Законом та Положенням, затвердженим НАЗК відповідно до цього Закону.</p> <p>Розслідування питання щодо наявності підстав для надання особі статусу власника монопольного бізнесу розпочинається НАЗК на підставі звернень Антимонопольного комітету України в порядку, встановленому цим Законом.</p> <p>10. При проведенні розслідування НАЗК має право звертатись до осіб, які, за наявною інформацією, включені або можуть бути включені до групи власника монопольного бізнесу, а також до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в тому числі Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України, Державної служби фінансового моніторингу України,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p> <p>Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні, юридичні особи зобов'язані надати інформацію, запитувану у них НАЗК, впродовж п'ятнадцяти днів від дати отримання відповідного запиту.</p> <p>11. Для прийняття рішення про надання особі статусу власника монопольного бізнесу, НАЗК досліджує наявність ознак, визначених частиною першою статті 1 цього Закону, а саме:</p> <p>а) вартість активів власника монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю;</p> <p>б) наявність ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування;</p> <p>в) наявність ознак можливостей впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації.</p> <p>12. Рішення про надання статусу власника монопольного бізнесу може бути оскаржене до суду.».</p> <p>-392- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 5 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)</p> <p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Антимонопольним комітетом України на підставі подання Кабінету Міністрів України, Національного банку України, Служби безпеки України або Національного агентства з питань запобігання корупції.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Рішення Антимонопольного комітету України повинно містити мотивувальну частину, в якій мають зазначатись підстави, з яких він виходив, та відповідна правова оцінка встановлених при прийнятті такого рішення обставин.</p> <p>3. Рішення Антимонопольного комітету України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для внесення відомостей про таку особу до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).</p> <p>4. Впродовж тридцяти днів від дати внесення відомостей про особу до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), Антимонопольний комітет України вносить до цього реєстру відомості про всіх пов'язаних осіб такої особи та юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа.»</p> <p>-393- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Назву статті 5 викласти у такій редакції «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має статус олігарха (власник монопольного бізнесу)»</p> <p>-394- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Стаття 5. Рішення про визнання особи олігархом</p> <p>-395- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Статтю 5 викласти в такій редакції: «Стаття 5. Визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)</p> <p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суспільному житті (олігархом), приймається НАЗК на підставі вмотивованого подання Антимонопольного комітету України за наслідками проведеного розслідування в порядку, встановленому цим Законом та Положенням, затвердженим НАЗК відповідно до цього Закону.</p> <p>Розслідування щодо наявності підстав для визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) розпочинається НАЗК на підставі звернення Антимонопольного комітету України в порядку, встановленому цим Законом.</p> <p>2. Антимонопольний комітет України звертається до НАЗК щодо визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) на підставі власного рішення, прийнятого відповідно до законодавства.</p> <p>3. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи можуть звернутись до Антимонопольного комітету України з інформацією щодо наявності підстав для подання до НАЗК звернення щодо визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом).</p> <p>4. При проведенні розслідування НАЗК має право звертатись до фізичних та юридичних осіб, а також до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в тому числі Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України, Державної служби фінансового моніторингу України, Національного банку України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p> <p>Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи зобов'язані надати інформацію, запитувану у</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>них НАЗК, не пізніше ніж на 10 день з дня отримання відповідного запиту.</p> <p>5. При дослідженні наявності ознак, визначених частиною першою статті 2 цього Закону, НАЗК направляє особі, щодо якої проводиться розслідування, запит з пропозицією надати письмові пояснення та/або копії підтвердних документів.</p> <p>Особа, щодо якої проводиться розслідування, має право надати пояснення, копії документів не пізніше ніж на 10 робочий день з дня отримання відповідного запиту НАЗК.</p> <p>6. За наявності ознак, визначених статтею 2 цього Закону, НАЗК приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом).</p> <p>Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) повинно містити мотивувальну частину, в якій мають зазначатись підстави, з яких НАЗК виходив, та відповідна правова оцінка встановлених його прийнятті обставин.</p> <p>7. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) може бути оскаржене до суду.</p>		
		<p>-396- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті</p>	Враховано	
		<p>-397- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 5. Порядок прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-398- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладиха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Коліух В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Статтю 5 викласти у такій редакції: «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Головою Національного агентства з питань запобігання корупції за зверненням Комісії з питань протидії надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (далі – Комісія). 2. Комісія звертається до Голови Національного агентства з питань запобігання корупції після прийняття відповідного рішення. Таке</p>	Враховано	
			Народні депутати України - члени Комітету	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення приймається Комісією на підставі обґрунтованого звернення члена Комісії або Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національного банку України, Служби безпеки України, Антимонопольного комітету України, Рахункової палати. До такого звернення додаються матеріали, що підтверджують та місять обґрунтування відповідності особи ознакам особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) відповідно до статей 2-4 цього Закону. 3. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, видається у формі наказу Національного агентства з питань запобігання корупції, який не підлягає державній реєстрації Міністерством юстиції України. Такий наказ оприлюднюється шляхом його розміщення на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції, набирає чинності з дня його оприлюднення. 4. Наказ Національного агентства з питань запобігання корупції, передбачений частиною третьою цієї статті, підписується Головою Національного агентства з питань запобігання корупції і оприлюднюється на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніше ніж на наступний робочий день після дня звернення Комісії до Голови Національного агентства з питань запобігання корупції.»</p> <p>-399- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Статтю 5 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) 1. Рішення</p>		

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Національним агентством з питань запобігання корупції на підставі подання Антимонопольного комітету України та декларацій осіб зазначених у статті 3 цього Закону. 2. Для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) Національне агентство з питань запобігання корупції досліджує наявність ознак, визначених частиною першою статті 2 цього Закону. 3. В рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України здійснює моніторинг економіки з метою виявлення осіб, які займають монопольне (домінуюче) становище відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції». 4. Виявлені Антимонопольним комітетом України особи, які досягли монопольного (домінуючого) становища, включаються до переліку осіб щодо яких здійснюється спеціальний моніторинг. 5. Спеціальний моніторинг здійснюється Антимонопольним комітетом України з метою забезпечення дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції. В ході спеціального моніторингу визначається вартість активів особи відповідно до умов, встановлених статтею 2 цього Закону. У випадку, якщо в результаті спеціального моніторингу буде виявлено, що особа, зазначена в частині четвертій цієї статті володіє активами на суму, визначену частиною першою статті 2 цього Закону, Антимонопольний комітет України приймає</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення про подання звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом). 6. Національне агентство з питань запобігання корупції розглядає справу про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) за участю такої особи, враховуючи усні чи письмові пояснення щодо виявлених обставин. 7. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) може бути оскаржене до суду.» Обґрунтування: прийняття рішення Радою національної безпеки і оборони України (далі – РНБО) про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена РНБО, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України, і набирає чинності з дня офіційного опублікування указу Президента України про введення його в дію не відповідають положенням Конституції України. Оскільки ні стаття 106 Конституції, ні інші її приписи не уповноважують Президента України приймати, затверджувати чи «вводити в дію» своїми указами рішення, якими певні громадяни України відноситимуться до категорії тих, для кого передбачені спеціальні правові обмеження і додаткові (порівняно з іншими громадянами України) обов'язки. Окрім цього, відповідно до частини першої статті 107 Конституції України РНБО є координаційним органом «при Президентові України», а його рішення, відповідно до частини сьомої статті 107 Конституції України, вводяться в дію</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідними указами Президента України, із чого випливає, що цей орган не може наділятися повноваженнями, якими сам Президент України не наділений. Тому законодавчо доцільніше покласти цю функцію на Національне агентство з питань запобігання корупції з відповідним поданням від Антимонопольного комітету України.</p> <p>-400- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Назву статті 5 викласти у такій редакції: «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом)».</p> <p>-401- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Назву статті 5 викласти в такій редакції: «Стаття 4. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті».</p> <p>-402- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Статтю 5 законопроекту викласти в такій редакції: «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України після набрання чинності цього Закону) на підставі подання за рішенням Ради національної безпеки і оборони України. 2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування, є обов'язковим до виконання і втрачає чинність через рік, з правом перегляду лише за</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підтвердженими нововиявленими обставинами.» -403- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Статтю 5 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України після набрання чинності цього Закону) на підставі подання за рішенням Ради національної безпеки і оборони України. 2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування, є обов'язковим до виконання і втрачає чинність через рік, з правом перегляду лише за підтвердженими нововиявленими обставинами.» -404- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) Статтю 5 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України після набрання чинності цього Закону) на підставі подання за рішенням Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Ради Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Голови	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Служби безпеки України, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Державного бюро розслідувань та Директора Бюро фінансових розслідувань. 2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування, є обов'язковим до виконання і втрачає чинність через рік, з правом перегляду лише за нововиявленими обставинами, підтвердженими відповідним суб'єктом попереднього подання.»</p> <p>-405- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 5 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 5. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті</p> <p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті приймається Кабінетом Міністрів України на підставі обґрунтованого подання Ради національної безпеки і оборони України, членів Кабінету Міністрів України, Президент України, шляхом видачі відповідного розпорядження.</p> <p>2. Подання про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті має містити детальне обґрунтування відповідності такої особи ознакам, передбаченим частиною 1 статті 2 цього Закону, та посилення на документи та/або відомості які це підтверджують.</p> <p>3. Особі, щодо якої розглядається питання щодо визнання її такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, має бути повідомлено про дату розгляду такого питання та надано копію подання зі всіма документами, на які воно</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>посилається, не пізніше ніж за 60 календарних днів до дати розгляду.</p> <p>4. Особа (її уповноважений представник) має право бути присутньою при розгляді Кабінетом Міністрів України питання щодо визнання її такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті та має право подати свої усні чи письмові заперечення. Неподання заперечень чи не участь при розгляді питання не позбавляє особу права на оскарження рішення Кабінету Міністрів України в суді.</p> <p>5. Рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті містити детальний виклад обставин, які обґрунтовують прийняття такого рішення, та пояснення, щодо відхилення чи прийняття заперечень особи.</p> <p>6. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України.</p> <p>7. Рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті може бути оскаржено до Верховного Суду України в порядку адміністративного судочинства.»</p> <p>-406- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280)</p> <p>Статтю 5 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 5. Визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом)</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України.</p> <p>2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування указу Президента України про введення його в дію і є обов'язковим до виконання.</p> <p>3. Апарат Ради національної безпеки і оборони України за 10 робочих днів до засідання Ради національної безпеки і оборони України, на якому заплановано розгляд подання про визнання певної особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), направляє такій особі за місцем її реєстрації повідомлення про таке засідання, в якому викладаються ознаки, передбачені частини першої статті 2 цього Закону, за якими стосовно неї вирішується зазначене вище питання та публікує його на своєму офіційному сайті.</p> <p>4. Особа, отримавши зазначене повідомлення або ознайомившись з ним на офіційному сайті Ради національної безпеки і оборони України має право подати особисто письмові пояснення та інші документи з цього приводу у строк не пізніше ніж за 5 робочих днів до засідання Ради національної безпеки і оборони України, на якому заплановано розгляд подання про визнання її такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом). За клопотанням особи та на підставі відповідного рішення Ради національної безпеки і оборони України її пояснення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особисто можуть бути заслухані на засіданні Ради національної безпеки і оборони України.</p> <p>5. Неотримання особою повідомлення, передбаченого частиною третьою цієї статті, неподання нею особистих письмових пояснень або інших документів, відмова в заслуховуванні її особистих пояснень на засіданні Ради національної безпеки і оборони України чи неявка її на таке засідання, у тому числі з поважних причин, не є підставою для відкладення або не розгляду Радою національної безпеки і оборони України стосовно неї подання про визнання її такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом)."</p>		
69	<p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України.</p>	<p>-407- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частина 1 статті 5 викласти в редакції: "1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Національним агентством України з питань запобігання корупції на підставі рішення та за поданням Антимонопольного комітету України.</p> <p>Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи мають право звернутись до Антимонопольного комітету України надавши інформації щодо наявності підстав для подання до Національного агентства з питань запобігання корупції звернення щодо визнання особи такою, яка відповідає вимогам, визначеним статтею 2.Рішення про подання звернення до НАЗК щодо визнання особи власником монопольного бізнесу приймається Антимонопольним комітетом України за наслідками розгляду звернень осіб, зазначених в частині другій цієї статті, або за власною ініціативою."</p>	Відхилено	<p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-408- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України, Бюро економічної безпеки України або Антимонопольного комітету України.	Відхилено	
		-409- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348) 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі подання члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України.	Відхилено	
		-410- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) У частині першій статті 5 законопроекту «Радою національної безпеки і оборони України» замінити словами «Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство)»	Відхилено	
		-411- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) частину першу статті 5 викласти в наступній редакції: 1. 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається виключно судом.	Відхилено	
		-412- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Викласти у такій редакції: "1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суспільному житті (олігархом) приймається Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) на підставі звернення Антимонопольного комітету України, за наявності всіх ознак, визначених цим Законом."</p> <p>-413- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Частина першу статті 5 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"1. Рішення про надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) приймається НАЗК за наслідками проведеного розслідування в порядку, встановленому цим Законом та Положенням, затвердженим НАЗК відповідно до цього Закону.</p> <p>Розслідування питання щодо наявності підстав для надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) розпочинається НАЗК на підставі звернень Антимонопольного комітету України в порядку, встановленому цим Законом.</p> <p>Попереднє рішення про можливість надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, надсилається такій особі, яка вправі надати на нього свої заперечення впродовж 30 днів від моменту отримання.</p> <p>Мотивувальна частина рішення про надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) повинна містити правовий аналіз кожного аргументу, наведеного особою, щодо якої розглядається питання щодо надання їй відповідного статусу."</p> <p>-414- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Частина першу статті 5 викласти у акій редакції «1.Рішення про визнання особи</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>такою, яка має статус олігарха (власник монопольного бізнесу), приймається Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) за наявності всіх ознак, визначених цим Законом на підставі подання Ради національної безпеки і оборони України чи її члена, Кабінету Міністрів України, Національного банку України, Служби безпеки України, Антимонопольного комітету України чи міжнародної громадської організації.»</p> <p>-415- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>1. Рішення про визнання особи олігархом приймається Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) на підставі подання Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України.</p> <p>Рішення про визнання особи олігархом повинно містити мотивувальну частину, в якій мають зазначатись підстави, з яких НАЗК виходило, та відповідна правова оцінка встановлених при його прийнятті обставин.</p>	Відхилено	
		<p>-416- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті приймається Кабінетом Міністрів України на підставі мотивованого подання Ради національної безпеки і оборони України, членів Кабінету Міністрів України, Президента України. Вказане рішення приймається у формі розпорядження.</p>	Відхилено	
		<p>-417- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Частину першу статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суспільному житті (олігархом), приймається Вищим антикорупційним судом. Заяву про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), до Вищого антикорупційного суду може бути подано Кабінетом Міністрів України, Радою національної безпеки і оборони України, Національним банком України, Службою безпеки України або Антимонопольним комітетом України".</p> <p>-418- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України за поданням Кабінету Міністрів України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України.</p>	Відхилено	
		<p>-419- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Національним агентством з питань запобігання корупції на підставі подання Антимонопольного комітету України або центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування зазначених у статті 3 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p>-420- Н.д. Чернєв Є. В. (р.к. №26)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В пункті 1 статті 5 законопроекту після слів «або Антимонопольного комітету України» додати слова «за результатами перевірки особи на відповідність ознакам олігарха.»</p> <p>-421- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частина першу та другу статті 5 викласти у такій редакції: «1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Антимонопольним комітетом України за власною ініціативою або за зверненням Кабінету Міністрів України, Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Бюро економічної безпеки України. 2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, оприлюднюється на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України не пізніше ніж наступного робочого дня з дня його прийняття. Рішення підлягає оприлюдненню в повному обсязі, крім інформації, яка визначена інформацією з обмеженим доступом. Зазначене рішення набирає законної сили після закінчення строку на його оскарження, якщо позов до суду про оскарження рішення не подавався, або з набранням законної сили рішенням суду, яким відмовлено в задоволенні позову щодо визнання рішення органу Антимонопольного комітету України недійсним.».</p>	Відхилено	
		<p>-422- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частина 1 статті 5 викласти у такій редакції: «1. Рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі подання</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кабінету Міністрів України, Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України, Антимонопольного комітету України або Національного агентства з питань запобігання корупції.»</p> <p>-423- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину першу статті 5 законопроекту викласти в такій редакції: «1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті, приймається Національним агентством з питань запобігання корупції на підставі відомостей, які містяться в Реєстрі відкритих даних Антимонопольного комітету України та Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p> <p>-424- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Частину першу статті 5 законопроекту викласти у такій редакції: "1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою по боротьбі з олігархами, яка складається з семи осіб.</p> <p>До складу Ради по боротьбі з олігархами входять:</p> <p>1) Чотири особи, визначені Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій донорів, які протягом останніх двох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції.</p> <p>2) По одній особі від Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України. Рішення Ради по боротьбі з олігархами приймається чотирма голосами".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
70		<p>-425- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2. Подання про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті має містити детальне обґрунтування відповідності такої особи ознакам, передбаченим частиною 1 статті 2 цього Закону, та посилення на документи та/або відомості які це підтверджують.</p> <p>3. Особі, щодо якої розглядається питання щодо визнання її такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, має бути повідомлено про дату розгляду такого питання та надано копію подання зі всіма документами, на які воно посилається, не пізніше ніж за 60 календарних днів до дати розгляду.</p> <p>4. Особа (її уповноважений представник) має право бути присутньою при розгляді Кабінетом Міністрів України питання щодо визнання її такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті та має право подати свої усні чи письмові заперечення. Неподання заперечень чи не участь при розгляді питання не позбавляє особу права на оскарження рішення Кабінету Міністрів України в суді.</p> <p>5. Рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті містити детальний виклад обставин, які обґрунтовують прийняття такого рішення, та пояснення, щодо відхилення чи прийняття заперечень особи.</p>	Відхилено	
		<p>-426- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Доповнити частину першу статті 3 новим пунктом 5:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
71		<p>«5) особа є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи, в якій впродовж будь-якого проміжку часу в межах трирічного строку до обрання чи призначення на відповідну посаду працювала будь-яка з осіб, зазначених в пункті 1 частини першої цієї статті, та/або».</p> <p>-427- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Доповнити частину першу статті 3 новим пунктом 6:</p> <p>«6) особа є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи, яка сплачувала кошти на загальну суму не меншу за 1000 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, на підставі будь-якого цивільно-правового правочину на користь іншої юридичної особи, службовою особою або учасником якої була будь-яка з осіб, зазначених в пункті 1 частини першої цієї статті впродовж будь-якого проміжку часу в межах трирічного строку до обрання чи призначення на відповідну посаду (даний пункт застосовується і у випадку, якщо особа, зазначена в пункті 1 частини першої цієї статті отримувала кошти у визначених в цьому пункті розмірах і проміжку часу як фізична особа, в тому числі фізична особа-підприємець)».</p> <p>-428- Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p>	Відхилено	
72		<p>Доповнити статтю 5 пунктом 2 (відповідно пункт 2 стає пунктом 3) наступного змісту: «Про початок здійснення перевірки особи на відповідність ознакам олігарха, державні органи, що здійснюють перевірку, повідомляють особу, яка перевіряється. За результатами перевірки державні органи приймають рішення про відповідність або не відповідність особи, що перевіряється, ознакам олігарху. Вказані рішення направляються до Ради національної безпеки і</p>	Відхилено	Частина третя - п'ята статті 5

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оборони України та особі, щодо якої здійснено перевірку. Зазначена особа має право у термін 30 робочих днів з дати одержання рішення відповідного державного органу звернутися до суду з позовом про скасування такого рішення. При поданні вказаних позовів Рада національної безпеки і оборони України приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), лише після прийняття остаточного рішення суду.»		
73	2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування указу Президента України про введення його в дію і є обов'язковим до виконання.	<p>-429- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частина 2 статті 5 - виключити.</p> <p>-430- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частина другу статті 5 законопроекту викласти в наступній редакції: «2. Форма подання, перелік інформації в такому поданні, строки його розгляду та порядок прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), встановлюється Кабінетом Міністрів України.»</p> <p>-431- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>частину другу статті 5 викласти в наступній редакції:</p> <p>"2. Право на подачу відповідної позовної заяви має Рада національної безпеки і оборони України на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України."</p> <p>-432- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p> <p>Частина другу статті 5 викласти у такій редакції: «1. Рішення про визнання особи</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування указу Президента України про введення його в дію і є обов'язковим до виконання.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), приймається Радою національної безпеки і оборони України на підставі рішення суду про встановлення відповідності ознакам передбаченим частиною першою статті 2 цього Закону.».</p> <p>-433- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"2. Рішення про визнання особи олігархом приймається НАЗК за наслідками проведеного розслідування на предмет наявності ознак, визначених частиною першою статті 1 цього Закону, в порядку, встановленому цим Законом та Положенням, затвердженим НАЗК відповідно до цього Закону.</p> <p>При проведенні розслідування НАЗК має право звертатись до осіб, які можуть бути визнані олігархом, а також до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в тому числі Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України, Державної служби фінансового моніторингу України, Національного банку України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p> <p>Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні, юридичні особи зобов'язані надати інформацію, запитувану у них НАЗК, впродовж п'ятнадцяти днів від дати отримання відповідного запиту."</p> <p>-434- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Частину другу статті 5 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"2. При проведенні розслідування НАЗК має право звертатись до осіб, які, за наявною інформацією, включені або можуть бути включені до групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		житті (олігарха), а також до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в тому числі Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України, Державної служби фінансового моніторингу України, Національного банку України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні, юридичні особи зобов'язані надати інформацію, запитувану у них НАЗК, впродовж п'ятнадцяти днів від дати отримання відповідного запиту."		
		-435- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Частина другу статті 5 викласти у такій редакції «2. Рішення про надання особі статусу олігарха (власника монопольного бізнесу) приймається НАЗК за наслідками проведеного розслідування в порядку, встановленому цим Законом та Положенням, затвердженим НАЗК відповідно до цього Закону.»	Відхилено	
		-436- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) 2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті НАЗК.	Відхилено	
		-437- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 6. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України.	Відхилено	
		-438- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Частина другу статті 5 викласти в такій редакції: "2. Вищий антикорупційний суд здійснює розгляд справи про визнання особи такою, яка	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України".</p> <p>-439- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p>	Відхилено	
		<p>2. Для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), Рада національної безпеки і оборони України досліджує наявність таких ознак:</p> <p>1) вартість активів власника монопольного бізнесу з урахуванням відносин контролю, визначену в частині першій статті 2 цього Закону;</p> <p>2) наявність ознак впливу (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на ключових посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування;</p> <p>3) наявність ознак можливостей впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації.</p> <p>3. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), повинно містити мотивувальну частину, в якій зазначаються підстави, з яких Рада національної безпеки і оборони України виходила, та відповідна правова оцінка встановлених при його прийнятті обставин</p> <p>4. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), може бути оскаржене до суду.</p>		
		<p>-440- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2. Для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) Національне агентство з питань запобігання корупції досліджує наявність ознак, визначених частиною першою статті 2 цього Закону.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. В рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України здійснює моніторинг економіки з метою виявлення осіб, які займають монопольне (домінуюче) становище відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>4. В рамках здійснення співробітництва з міжнародними, міжурядовими організаціями, діяльність яких спрямована на забезпечення міжнародного співробітництва у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, у тому числі з Групою з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF), Комітетом експертів Ради Європи з оцінки заходів протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (MONEYVAL), ЄС, Світовим банком, Міжнародним валютним фондом, Егмонтською групою підрозділів фінансових розвідок, ООН центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення здійснює моніторингу фінансових операцій з метою виявлення осіб, які вчиняють дії, спрямовані на приховання чи маскуванню незаконного походження таких доходів, чи володіння ними, прав на такі доходи, джерел їх походження, місцезнаходження, переміщення, зміну їх форми (перетворення), а так само набуттям, володінням або використанням доходів, одержаних злочинним шляхом відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»</p> <p>5. Виявлені Антимонопольним комітетом України особи, які досягли монопольного (домінуючого) становища, або виявлені центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення осіб, які вчиняють дії, спрямовані на приховання чи маскуванню незаконного походження таких доходів, чи володіння ними, прав на такі доходи, джерел їх походження, місцезнаходження, переміщення, зміну їх форми (перетворення), а так само набуттям, володінням або використанням доходів, одержаних злочинним шляхом включаються до переліку осіб щодо яких здійснюється спеціальний моніторинг.</p> <p>6. Спеціальний моніторинг здійснюється в порядку встановленому Кабінетом Міністрів України. У випадку, якщо в результаті спеціального моніторингу буде виявлено, що особа, зазначена в частині п'ятій цієї статті володіє активами на суму, визначену частиною першою статті 2 цього Закону, Антимонопольний комітет України або центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення приймає рішення про подання звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи такою, яка має значну</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
74		економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом).		
		7. Національне агентство з питань запобігання корупції розглядає справу про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) за участю такої особи, враховуючи усні чи письмові пояснення щодо виявлених обставин.		
		8. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) може бути оскаржене до суду.		
		-441- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Частину другу статті 5 законопроекту викласти в такій редакції: 2. Рішення, передбачене частиною першою цієї статті, набирає чинності з дня офіційного опублікування Рішення Національним агентством з питань запобігання корупції.»		
		-442- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		Доповнити статтю 5 новою частиною третьою наступного змісту:		
		"3. Адміністративні справи щодо визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) вирішуються Верховним судом України як судом першої інстанції у відповідності до Кодексу Адміністративного Судочинства України."		
		-443- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Статтю 5 доповнити частиною 3 такого змісту:		
		"3. Визначення наявності ознак, встановлених пунктами 1-2 частини 1 статті 1 здійснюється із обов'язковим залученням		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Антимонопольного комітету України, за правилами, встановленими Законом України «Про захист економічної конкуренції» та законодавством у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення. Порядок взаємодії Антимонопольного комітету України, НАЗК і інших центральних органів виконавчої влади з метою встановлення наявності обставин для віднесення особи до суб'єкта монопольного бізнесу визначається Кабінетом Міністрів України."</p> <p>-444- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною третьою наступного змісту:</p> <p>"3. Для прийняття рішення про надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), НАЗК досліджує наявність ознак, визначених цим Законом, а саме:</p> <p>1) наявність ознак участі у політичному житті - ознак існування надзвичайно високого ризику впливу особою (як безпосередньо, так і через третіх осіб) на посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування;</p> <p>2) наявність ознак можливостей впливу особи на інформаційну політику засобів масової інформації;</p> <p>3) обґрунтованість та відповідність процедури прийняття рішення Антимонопольного комітету України щодо того, що особа через відносини контролю над однією або групою пов'язаних юридичних або фізичних осіб досягла монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) наявність обґрунтованих розрахунків, що вартість активів особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) з урахуванням відносин контролю перевищує встановлені цим законом значення;</p> <p>-445- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 5 доповнити новою частиною третьою такого змісту «3. При проведенні розслідування НАЗК має право звертатись до осіб, які, за наявною інформацією, включені або можуть бути включені до групи олігарха (власника монопольного бізнесу), а також до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в тому числі Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України, Державної служби фінансового моніторингу України, Національного банку України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.»</p> <p>-446- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>У статті 6 слова «Рада національної безпеки і оборони» у всіх відмінках замінити словами «НАЗК»</p> <p>-447- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>7. Рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті може бути оскаржено до Верховного Суду України в порядку адміністративного судочинства.</p> <p>-448- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:</p> <p>"4. За наявності ознак, визначених цим Законом, НАЗК приймає рішення про надання особі статусу особи, яка має значну</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха). Рішення про надання статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) повинно містити мотивувальну частину, в якій мають зазначатись підстави, з яких НАЗК виходив, та відповідна правова оцінка встановлених його прийнятті обставин."		
		-449- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Статтю 5 доповнити новою частиною четвертою такого змісту «4. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні, юридичні особи зобов'язані надати інформацію чи в межах своїх повноважень вжити необхідні заходи, які вимагає у них НАЗК, впродовж п'ятнадцяти днів від дати отримання відповідного запиту.»	Відхилено	
76		-450- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту: "5. Суб'єктом права на подання звернення до НАЗК щодо визнання особи власником монопольного є Антимонопольний комітет України. Антимонопольний комітет України звертається на підставі власного рішення, прийнятого відповідно до законодавства."	Відхилено	
		-451- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Статтю п'яту доповнити новою частиною п'ятою такого змісту «5. Для прийняття рішення про надання особі статусу олігарха (власника монопольного бізнесу), НАЗК досліджує наявність ознак, визначених частиною першою статті 1 цього Закону»	Відхилено	
77		-452- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною шостою наступного змісту:	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
78		<p>"6. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи вправі звернутись до Антимонопольного комітету України надавши інформації щодо наявності підстав для подання до НАЗК звернення щодо визнання особи особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)."</p> <p>-453- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
79		<p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною сьомою наступного змісту:</p> <p>"7. Рішення про подання звернення до НАЗК щодо визнання особи особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) приймається Антимонопольним комітетом України за наслідками розгляду звернень осіб, зазначених в частині другій цієї статті, або за власною ініціативою."</p> <p>-454- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
80		<p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною восьмою наступного змісту:</p> <p>"8. В рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України здійснює безперервний моніторинг економіки з метою виявлення осіб, які займають монопольне (домінуюче) становище на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, у тому числі частин декількох регіонів. При цьому для встановлення належності особі відповідних суб'єктів господарювання враховуються відносини контролю."</p> <p>-455- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
		<p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною дев'ятою наступного змісту:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81		<p>"9. Виявлені Антимонопольним комітетом України особи, які особисто або з урахуванням відносин контролю над суб'єктами господарювання, досягли або досягали впродовж останніх трьох років монопольного (домінуючого) становища на одному або декількох ринках товарів, робіт, послуг, межі якого охоплюють один або декілька регіонів, включаються до переліку осіб, щодо яких здійснюється спеціальний моніторинг."</p> <p>-456- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною десятою наступного змісту:</p> <p>"10. Спеціальний моніторинг здійснюється Антимонопольним комітетом України з метою забезпечення дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.</p> <p>В ході спеціального моніторингу визначається вартість активів особи відповідно до умов, встановлених статтею 4 цього Закону.</p> <p>У випадку, якщо в результаті спеціального моніторингу буде виявлено, що особа, зазначена в частині п'ятій цієї статті володіє активами володіє активами на суму, визначену частиною першою статті 1 цього Закону, Антимонопольний комітет України приймає рішення про подання звернення до НАЗК щодо визнання особи особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)."</p> <p>-457- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною одинадцятою наступного змісту:</p>	Відхилено	
82		<p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною одинадцятою наступного змісту:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
83		<p>"11. Порядок здійснення особливого моніторингу визначається розпорядженням Антимонопольного комітету України, яке розробляється, розглядається, приймається та оприлюднюється в порядку, встановленому Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»."</p> <p>-458- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
84		<p>Статтю 5 Законопроекту доповнити новою частиною дванадцятю наступного змісту:</p> <p>"12. Рішення про надання статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) може бути оскаржене до суду."</p> <p>-459- Н.д. Дмитрук А. Г. (р.к. №334)</p> <p>Доповнити новою частинами третьою - п'ятою статтю 5 такого змісту:</p> <p>3. Апарат Ради національної безпеки і оборони України за 10 робочих днів до засідання Ради національної безпеки і оборони України, на якому заплановано розгляд подання про визнання певної особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), направляє такій особі за місцем її реєстрації повідомлення про таке засідання, в якому викладаються ознаки, передбачені частини першої статті 2 цього Закону, за якими стосовно неї вирішується зазначене вище питання та публікує його на своєму офіційному сайті.</p> <p>4. Особа, отримавши зазначене повідомлення або ознайомившись з ним на офіційному сайті Ради національної безпеки і оборони України має право подати особисто письмові пояснення та інші документи з цього приводу у строк не пізніше ніж за 5 робочих днів до засідання Ради національної безпеки і оборони України, на якому заплановано</p>	Враховано	<p>3. Апарат Ради національної безпеки і оборони України за 10 робочих днів до дня проведених засідання Ради національної безпеки і оборони України, на якому заплановано розгляд подання про визнання певної особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), направляє такій особі за місцем її реєстрації повідомлення про таке засідання, в якому викладаються ознаки, передбачені частиною першою статті 2 цього Закону, стосовно такої особи. Повідомлення передбачене цією частиною після його направлення публікується на офіційному веб-сайті Ради національної безпеки і оборони України.</p> <p>4. Особа, яка отримала повідомлення, передбачене частиною третьою цієї статті, або ознайомилась з ним на офіційному веб-сайті Ради національної безпеки і оборони України, має право подати до Апарату Ради Національної безпеки і оборони України в письмовій формі особисті пояснення та інші документи з цього приводу не пізніше</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розгляд подання про визнання її такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом). За клопотанням особи та на підставі відповідного рішення Ради національної безпеки і оборони України її пояснення особисто можуть бути заслухані на засіданні Ради національної безпеки і оборони України. 5. Неотримання особою повідомлення, передбаченого частиною третьою цієї статті, неподання нею особистих письмових пояснень або інших документів, відмова в заслуховуванні її особистих пояснень на засіданні Ради національної безпеки і оборони України чи неявка її на таке засідання, у тому числі з поважних причин, не є підставою для відкладення або не розгляду Радою національної безпеки і оборони України стосовно неї подання про визнання її такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом).		ніж за п'ять робочих днів до дня проведення засідання Ради національної безпеки і оборони України, на якому заплановано розгляд відповідного подання. За клопотанням особи та на підставі відповідного рішення Ради національної безпеки і оборони України її особисті пояснення можуть бути заслухані на засіданні Ради національної безпеки і оборони України. 5. Неотримання особою повідомлення, передбаченого частиною третьою цієї статті, неподання нею в письмовій формі особистих пояснень або інших документів, відмова у заслуховуванні її особистих пояснень на засіданні Ради національної безпеки і оборони України чи неявка її на таке засідання, у тому числі з поважних причин, не є підставою для відкладення або нерозгляду Радою національної безпеки і оборони України подання про визнання її такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом).
85	Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)	-460- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Статтю 6 проекту викласти в такій редакції: «Стаття 6. Оприлюднення інформації про надання статусу власника монопольного бізнесу 1. За наявності ознак, визначених статтею 1 цього Закону, НАЗК приймає рішення про надання особі статусу власника монопольного бізнесу. Рішення про надання статусу власника монопольного бізнесу повинно містити мотивувальну частину, в якій мають зазначатись підстави, з яких НАЗК виходив, та	Відхилено	Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідна правова оцінка встановлених його прийнятті обставин.</p> <p>2. Одночасно з прийняттям рішення про надання особі статусу власника монопольного бізнесу, НАЗК вносить відомості про таку особу до Переліку власників монопольного бізнесу, який оприлюднюється і підтримується в актуальному стані на веб-сайті НАЗК.</p> <p>Порядок ведення Переліку власників монопольного бізнесу затверджується НАЗК з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних».</p> <p>3. Впродовж тридцяти днів від дати внесення відомостей про особу до Переліку власників монопольного бізнесу, НАЗК:</p> <p>а) вносить до Переліку осіб, що входять до складу груп власників монопольного бізнесу відомості про всіх виявлених станом на дату оприлюднення осіб, що входять до складу групи власника монопольного бізнесу, та оприлюднює відповідні відомості на своєму веб-сайті; Окремо визначаються засоби масової інформації, асоціації і громадські організації, які контролюються, в тому числі через інвестування або фінансування особами, що входять до складу групи власника монопольного бізнесу.</p> <p>б) повідомляє засобами електронної пошти ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зв'язки з якими стали підставою для встановлення ознак надзвичайно високого ризику, про внесення особи до Переліку власників монопольного бізнесу та про здійснення моніторингу їх способу життя та прийняття управлінських рішень.</p> <p>Перелік таких осіб складає і оприлюднює НАЗК на власному веб-сайті. Перелік осіб, що входять до складу груп власників монопольного бізнесу та Перелік ключових осіб, які пов'язані з власниками монопольного</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бізнесу оприлюднюються НАЗК з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних».</p> <p>4. Юридичні особи, що включені до складу групи власника монопольного бізнесу, впродовж шістдесяти днів від дати визнання особи власником великого бізнесу надають НАЗК інформацію:</p> <p>а) про всіх осіб, які працювали в цих компаніях раніше, впродовж останніх трьох років, і які на момент подання інформації є ключовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування;</p> <p>б) про всіх ключових осіб органу державної влади, органу місцевого самоврядування, які не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювали в юридичній особі або володіла корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, отримувала кошти в обсязі більше ніж еквівалент 300 тисяч Євро в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;</p> <p>5. НАЗК стежить за актуальним станом Переліку осіб, що входять до складу груп власників монопольного бізнесу, переглядаючи його не рідше ніж двічі на місяць, і негайно вносячи відповідні зміни, доповнення до вказаного Переліку, оприлюднюючи їх на власному веб-сайті.».</p> <p>-461- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>назву Статті 6 викласти у такій редакції</p> <p>«Стаття 6. Забезпечення доступу до</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інформації про осіб, яким надано статус олігарх (власник монопольного бізнесу)» -462- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Стаття 6. Реєстр олігархів	Відхилено	
		-463- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті	Відхилено	
		-464- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Стаття 6. Оприлюднення інформації про осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)	Відхилено	
		-465- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колух В. В.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Доповнити статтями 6-13 такого змісту:</p> <p>«Стаття 6. Статус та завдання Комісії 1. Комісія є консультативно-дорадчим органом при Національному агентстві з питань запобігання корупції. Комісія діє на підставі цього Закону. Положення про Комісію чи інший підзаконний акт, що регулює її діяльність (крім регламенту Комісії та інших рішень Комісії, передбачених цим Законом), не приймається. 2. Завданнями Комісії є: визначення осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); оцінка наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на суспільно-економічний розвиток України; забезпечення протидії та мінімізації негативних наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на суспільно-економічний розвиток України. 3. Комісія відповідно до покладених на неї завдань: 1) здійснює аналіз наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на суспільно-економічний розвиток України, за результатом якого надає органам державної влади та органам місцевого самоврядування відповідні аналітичні матеріали та рекомендації; 2) розробляє та вносить на розгляд Голови Національного агентства з питань запобігання корупції пропозиції до Антикорупційної стратегії та державної програми з її виконання у частині протидії та мінімізації негативних наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на суспільно-економічний розвиток України; 3) звертається до Голови</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного агентства з питань запобігання корупції з поданням про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом); 4) вносить на розгляд Голови Національного агентства з питань запобігання корупції проект положення про Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр), порядок його формування та ведення; 5) звертається до Голови Національного агентства з питань запобігання корупції з поданням про виключення особи з Реєстру; 6) розглядає питання про порушення вимоги подання декларації про контакти; 7) отримує заяви фізичних та юридичних осіб про порушення вимог цього Закону, проводить за власною ініціативою перевірку можливих фактів порушення вимог цього Закону; 8) здійснює інформаційно-пошукову та аналітичну роботу з метою виявлення осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 9) одержує за письмовими запитами від державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання незалежно від форми власності та їх посадових осіб, громадян та їх об'єднань інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання покладених на Комісію завдань. Суб'єкти, яким адресовано зазначений запит, зобов'язані невідкладно, але не більше ніж протягом трьох робочих днів, надати відповідну інформацію. У разі неможливості надання інформації суб'єкт повинен так само невідкладно у письмовій формі повідомити про це Комісію з обґрунтуванням причин. Голова Комісії за зверненням відповідного суб'єкта може продовжити строк надання інформації на визначений ним строк, але не менше ніж на два робочі дні. Ненадання</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Комісії на її запит інформації, надання завідомо недостовірної інформації чи не в повному обсязі, порушення встановлених законом строків її надання, повідомлення третіх осіб стосовно того, що про них збирається така інформація, тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом; 10) має безпосередній автоматизований доступ до інформаційно-телекомунікаційних і довідкових систем, реєстрів, банків даних, у тому числі тих, що містять інформацію з обмеженим доступом, держателем (адміністратором) яких є державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим або органи місцевого самоврядування, користуватися державними, у тому числі урядовими, засобами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами. Обробку такої інформації Комісія здійснює з дотриманням законодавства про захист персональних даних та забезпечення таємниці, що охороняється законом; 11) отримує інформацію з відкритих баз даних, реєстрів іноземних держав, у тому числі після внесення плати за отримання відповідної інформації, якщо така плата вимагається для доступу до інформації; 12) надає рекомендації, методичну та консультаційну допомогу з питань застосування положень цього Закону; 13) здійснює міжнародне співробітництво з компетентними органами іноземних держав на підставі законів та міжнародних договорів України; 14) залучає на громадських засадах до виконання окремих робіт, участі у вивченні окремих питань науковців, представників громадськості, засобів масової інформації, працівників державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування; 15) створює робочі групи, організовує конференції, семінари і наради з питань, віднесених до</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>компетенції Комісії; 16) інформує суспільство про результати своєї роботи, залучає громадськість до своєї роботи. Стаття 7. Засідання та рішення Комісії 1. Комісія розглядає питання та приймає рішення на своїх засіданнях. 2. Засідання Комісії проводяться у разі потреби, але не рідше одного разу на місяць. Чергові засідання Комісії проводяться відповідно до календарного графіку проведення засідань Комісії, який затверджується Комісією. Позачергові засідання Комісії скликаються Головою Комісії за власною ініціативою або на вимогу не менше ніж трьох членів Комісії. 3. Порядок роботи Комісії визначається її регламентом, який затверджується Комісією. 4. Комісія має право запрошувати на своє засідання осіб, участь яких є необхідною для розгляду питання, що винесено на засідання Комісії. Представники органів державної влади, які відповідно до абзацу другого частини другої статті 5 цього Закону звернулися до Комісії з пропозицією розглянути питання про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), беруть участь у засіданні Комісії під час розгляду їхнього звернення. Неявка представника такого державного органу не перешкоджає розгляду відповідного питання, якщо інше не визначено рішенням Комісії або її регламентом. 5. Рішення Комісії приймаються більшістю голосів від її складу, визначеного частиною першою статті 10 цього Закону. Стаття 8. Розгляд питання про порушення вимоги подання декларації про контакти 1. З метою перевірки факту подання декларації про контакти, своєчасності подання такої декларації та повноти і достовірності відомостей, викладених у декларації, Комісія отримує від осіб, які відповідно до цього Закону зобов'язані</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подавати декларації про контакти, пояснення. Такі пояснення мають бути надані не пізніше ніж протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту Комісії. У разі неможливості надання пояснень суб'єкт, якому адресовано відповідний запит Комісії, повинен так само невідкладно у письмовій формі повідомити про це Комісію з обґрунтуванням причин. Голова Комісії за зверненням відповідного суб'єкта може продовжити строк надання пояснень на визначений ним строк, але не менше ніж на два календарні дні. Ненадання Комісії на його запит пояснень, надання завідомо недостовірної інформації чи не в повному обсязі, порушення встановлених законом строків її надання забороняються і тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом. 2. Розгляд питання про порушення вимоги подання декларації про контакти здійснюється Комісією на її засіданні. На таке засідання запрошується особа, стосовно якої розглядається відповідне питання. Неявка особи без поважних причин не перешкоджає розгляду питання про порушення вимоги подання декларації про контакти. Порядок розгляду питання порушення вимоги подання декларації про контакти, строк і спосіб повідомлення осіб, які запрошується на таке засідання, перелік поважних причин визначаються регламентом Комісії. 3. За зверненням Комісії Національне агентство з питань запобігання корупції вносить припис до державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб про притягнення відповідних службових та посадових осіб до відповідальності за порушення обов'язку подання декларації про контакти. Такий припис підписується Головою Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніше ніж на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наступний робочий день після дня звернення Комісії. У випадку, передбаченому законом, припис Національного агентства з питань запобігання корупції про притягнення до відповідальності за порушення обов'язку подання декларації про контакти є підставою для звільнення особи із займаної посади. Такий припис розглядається суб'єктом, якому він адресований, протягом 14 календарних днів з обов'язковим повідомленням Національного агентства з питань запобігання корупції та Комісію про результати його розгляду. У разі, якщо питання про звільнення особи із займаної посади, не може бути вирішено у строк, встановлений абзацом третім цієї частини, що зумовлено встановленою законом процедурою звільнення такої особи, суб'єкт, якому адресоване таке подання, повідомляє Національне агентство з питань запобігання та Комісію корупції про такі обставини у строк, встановлений абзацом третім цієї частини. Такий суб'єкт додатково інформує Національне агентство з питань запобігання корупції та Комісію про завершення процедури розгляду питання про звільнення особи не пізніше ніж на наступний робочий день після прийняття відповідного рішення.</p> <p>Стаття 9. Гарантії незалежності Комісії</p> <p>1. Незалежність Комісії від впливу чи втручання у її діяльність гарантується: 1) особливим порядком відбору, призначення та припинення повноважень членів Комісії; 2) особливим, встановленим законом порядком матеріально-технічного забезпечення Комісії; 3) прозорістю її діяльності; 4) в інший спосіб, визначений цим Законом.</p> <p>2. Використання Комісії в партійних, групових чи приватних інтересах не допускається.</p> <p>4. Забороняється втручання державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших осіб в діяльність Комісії, її Голови та членів. Будь-які письмові чи усні вказівки, вимоги, доручення, спрямовані до Комісії, що стосуються її повноважень, але не передбачені законом, є нікчемними та не повинні виконуватися. У разі отримання такої вказівки, вимоги, доручення тощо член Комісії невідкладно інформує про це в письмовій формі Голову Комісії, а також має право звернутися до правоохоронних органів.</p> <p>Стаття 10. Члени Комісії 1. До складу Комісії входить п'ять членів. 2. Комісія є повноважною на прийняття рішень за умови призначення до її складу не менше чотирьох осіб. 3. Члени Комісії призначаються на посаду та звільняються з посади Головою Національного агентства з питань запобігання корупції у порядку, визначеному цим Законом. 4. Членами Комісії можуть бути особи, які відповідають загальним та спеціальним вимогам, встановленим цим Законом. 5. До загальних вимог на зайняття посади члена Комісії належать: 1) громадянство України; 2) вільне володіння державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови; 3) вік не молодше тридцяти п'яти років; 4) вища освіта; 5) стаж роботи у відповідній галузі не менше 10 років; 6) доброчесність, а саме законність джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу; 7) здатність за своїми діловими та моральними якостями, освітнім і професійним рівнем, станом здоров'я виконувати відповідні службові обов'язки. 6. Члени Комісії мають відповідати таким спеціальним вимогам: 1) два члени Комісії – вища юридична освіта за</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ступенем не нижче спеціаліста (магістра); 2) два члени Комісії – вища економічна освіта за ступенем не нижче спеціаліста (магістра); 3) один член Комісії – вища освіта за спеціальністю «журналістика» за ступенем не нижче спеціаліста (магістра). 7. На посаду члена Комісії не може бути призначена особа, яка: 1) відповідає хоча б одній із ознак особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) (крім ознаки, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 2 цього Закону); 2) за рішенням суду визнана недієздатною або дієздатність якої обмежена; 3) має судимість за вчинення кримінального правопорушення, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку; 4) притягалася на підставі обвинувального вироку, який набрав законної сили, до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного злочину або на яку протягом останнього року накладалося адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією; 5) позбавлена права відповідно до вироку суду, що набрав законної сили, займатися діяльністю, пов'язаною з виконанням функцій держави, або обіймати певні посади; 6) протягом двох років до подання заяви на участь у конкурсі на зайняття цієї посади входила до складу керівних органів політичної партії або перебувала у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією; 7) є членом політичної партії, організації, забороненої законом або судом; 8) займає посади осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначені пунктом 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»; 9) не подала відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>самоврядування, за минулий рік; 10) не пройшла спеціальну перевірку або не надала згоди на її проведення; 11) не пройшла перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», або підпадає під заборону, встановлену Законом України «Про очищення влади»; 12) має заборгованість із сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання; 13) має громадянство (підданство) іноземної держави.</p> <p>8. Повноваження члена Комісії припиняються у зв'язку з його звільненням або смертю. Член Комісії звільняється з посади у разі: 1) подання письмової заяви про припинення повноважень за власним бажанням; 2) неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я відповідно до висновку медичної комісії, що утворюється спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я; 3) набрання законної сили рішенням суду про визнання його недієздатним або про обмеження його цивільної дієздатності, або про визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим; 4) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього у зв'язку з вчиненням злочину чи кримінального проступку або притягнення його до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією; 5) припинення громадянства України, набуття громадянства (підданства) іншої держави або виїзду на постійне проживання за межі України; 6) наявності заборгованості із сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання; 7) набрання законної сили рішенням суду про визнання його активів або активів, набутих за його дорученням іншими особами або в інших передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках, необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави; 8) вступ (призначення, обрання) на посади осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначені пунктом 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»; 9) визнання члена Комісії особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом); 10) за поданням щонайменше трьох членів Комісії у разі грубого порушення вимог цього Закону, вчинення дій, які порушують вимогу доброчесності члена Комісії. 9. Член Комісії не може бути звільнений Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, а рішення про його призначення не може бути скасовано з інших підстав, ніж передбачені частиною сьомою цієї статті. Примітка. 1. Під грубим порушенням вимог цього Закону членом Комісії мається на увазі пропуск без поважних причин трьох або більше засідань Комісії, неподання декларації про контакти, у випадках, передбачених цим Законом. 2. Для цілей цієї статті: 1) вищою освітою вважається освіта, здобута в Україні (або на території колишнього СРСР до 1 грудня 1991 року) за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вища освіта за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобута в іноземних державах; 2) стажем роботи у відповідній галузі є стаж роботи особи за спеціальністю, передбаченою частиною третьою цієї статті, після здобуття нею вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рівнем спеціаліста або магістра, а також вищої освіти за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобутої в іноземних державах. Стаття 11. Порядок проведення конкурсного відбору та призначення членів Комісії 1. Члени Комісії призначаються відповідно до результатів відкритого конкурсного відбору. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Конкурсна комісія з відбору на посаду члена Комісії з питань протидії надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (далі - Конкурсна комісія). 2. До складу Конкурсної комісії входять: 1) одна особа, визначена Головою Національного агентства з питань запобігання корупції; 2) три особи, визначені Кабінетом Міністрів України; 3) три особи, визначені Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій донорів, які надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики з питань залучення міжнародної технічної допомоги, визначає перелік таких донорів. Кожен такий донор може запропонувати Кабінету Міністрів України будь-яку кількість кандидатів до складу Конкурсної комісії або погодити пропозицію спільного списку кандидатів до складу Конкурсної комісії. Рішення про визначення членів Конкурсної комісії приймається на відкритому засіданні Кабінету Міністрів України. Таке рішення повинно містити перелік визначених членів Конкурсної комісії, а також перелік кандидатів на заміну членів Конкурсної комісії у разі дострокового припинення їх повноважень (у кількості не менше двох кандидатів, у тому числі не менше одного кандидата, запропонованого донорами, які</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції). 3. Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, а також досвід діяльності у сфері запобігання та/або протидії корупції. Не можуть бути членами Конкурсної комісії особи, зазначені у пунктах 1-8 частини сьомої статті 10 цього Закону. 4. Конкурсна комісія вважається повноважною у разі затвердження в її складі не менше п'яти осіб. Члени Конкурсної комісії призначаються безстроково. Повноваження члена Конкурсної комісії припиняються у разі: 1) подання особистої заяви про припинення повноважень члена Конкурсної комісії; 2) внесення Конкурсною комісією пропозиції про дострокове припинення повноважень її члена; 3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього; 4) визнання його недієздатним або безвісно відсутнім; 5) виявлення невідповідності члена Конкурсної комісії вимогам, визначеним цією статтею; 6) його смерті. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Конкурсної комісії приймає Кабінет Міністрів України, який при цьому визначає члена Конкурсної комісії на заміну. 5. Рішення Конкурсної комісії приймаються більшістю від її складу. Член Конкурсної комісії може брати участь у її засіданні дистанційно за допомогою засобів електронного зв'язку. Засідання Конкурсної комісії відкриті для представників засобів масової інформації та журналістів. Секретаріат Кабінету Міністрів України забезпечує відео- та аудіофіксацію і трансляцію у режимі реального часу відповідних відео- та аудіоінформації із засідань Конкурсної комісії на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Інформація про час та місце проведення засідання Конкурсної комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України не пізніше ніж за 48 годин до його початку. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Конкурсної комісії здійснює Секретаріат Кабінету Міністрів України. Фінансування діяльності Конкурсної комісії та її членів може здійснюватися за рахунок залучення міжнародної технічної допомоги.</p> <p>6. Конкурсна комісія:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) визначає та оприлюднює регламент своєї роботи; 2) визначає та оприлюднює методику оцінки кандидатів на посаду члена Комісії вимогам, встановленим цим Законом; 3) визначає умови та строки проведення конкурсу, оголошує конкурс, розміщує відповідне оголошення в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України; 4) розглядає документи, подані особами для участі в конкурсі; 5) проводить оцінювання професійних знань та якостей кандидата, дослідження матеріалів про кандидата; 6) проводить на своєму засіданні співбесіду з відібраними кандидатами; 7) визначає шляхом відкритого голосування з числа кандидатів, які пройшли співбесіду, кандидата, який згідно з обґрунтованим рішенням Конкурсної комісії має найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання службових обов'язків члена Комісії, а також відповідає вимогам, встановленим цим Законом; вносить подання Національному агентству з питань запобігання корупції про призначення відібраних кандидатів на посади членів Комісії у кількості, встановленій частиною першою статті 10 цього Закону, з урахування вимог частини шостої статті 10 цього Закону; 8) оприлюднює на офіційному вебсайті 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кабінету Міністрів України інформацію про осіб, які подали заяви на участь у конкурсі, а також інформацію про кандидатів, відібраних для проходження співбесіди, та про кандидатів, відібраних Конкурсною комісією для призначення на посади членів Комісії; 9) проводить повторний конкурс у разі відхилення всіх кандидатів у зв'язку з їх невідповідністю вимогам, встановленим щодо посади члена Комісії. 7. Члени Конкурсної комісії мають право: 1) збирати, перевіряти та аналізувати інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, про кандидатів на посаду члена Комісії; 2) мати безкоштовний доступ до реєстрів, баз даних, держателем (адміністратором) яких є державні органи; 3) брати участь у засіданнях та інших заходах, що проводяться Конкурсною комісією; 4) звертатися до кандидатів на посаду члена Комісії, а також будь-яких інших фізичних чи юридичних осіб із запитом про надання пояснень, документів чи інформації, необхідних для розгляду кандидатів на посаду члена Комісії; 5) з метою збору, перевірки та аналізу інформації, у тому числі з обмеженим доступом, користуватися допомогою помічників. Помічники зобов'язані забезпечувати захист і нерозголошення персональних даних, інформації з обмеженим доступом, що стала відома їм у зв'язку з виконанням відповідних обов'язків. 8. Члени Конкурсної комісії зобов'язані: 1) забезпечувати захист і нерозголошення персональних даних, інформації з обмеженим доступом, що стала відома Конкурсній комісії, її члену у зв'язку із здійсненням повноважень; 2) брати участь у роботі Конкурсної комісії особисто без делегування своїх повноважень іншим особам, у тому числі іншим членам Конкурсної комісії; 3) не використовувати в цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків як членів</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Конкурсної комісії, персональні дані та іншу інформацію, що стала їм відома у зв'язку з участю в роботі Конкурсної комісії; 4) відмовитися від участі у зборі інформації про кандидата на посаду члена Комісії, розгляді питання про такого кандидата, якщо член Конкурсної комісії перебуває чи перебував в особистих чи ділових стосунках із таким кандидатом та/або в разі наявності іншого конфлікту інтересів або обставин, що можуть вплинути на об'єктивність та безсторонність під час прийняття членом Конкурсної комісії рішення щодо кандидата на посаду члена Комісії. 9. Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає у визначений в оголошенні строк такі документи: 1) заяву про участь у конкурсі з наданням згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до цього Закону та на обробку персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних"; 2) автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську роботу (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією протягом двох років, що передують дню подання заяви (незалежно від тривалості таких відносин), контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості, накладення на особу адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією; 3) мотиваційний лист, у якому особа викладає свої мотиви обрання на посаду члена Комісії та своє бачення можливої майбутньої діяльності на цій посаді; 4) копію Державного сертифіката про рівень володіння державною</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мовою (витяг з реєстру Державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою), що підтверджує рівень володіння державною мовою, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови; 5) відомості про подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс; 6) інші документи, подання яких передбачене Законом України «Про запобігання корупції» для проведення спеціальної перевірки. Відомості з поданих відповідно до цієї статті документів мають бути оприлюднені протягом трьох робочих днів після закінчення строку подання заяв на конкурс на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України, крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом, у тому числі відомостей про контактний номер телефону, адресу електронної пошти кандидата. Стаття 12. Голова Комісії та його заступник 1. Члени Комісії обирають з-поміж себе Голову Комісії. Таке рішення приймається більшістю від складу Комісії, визначеного частиною першою статті 10 цього Закону. При цьому член Комісії при розгляді питання про призначення його на посаду Голови Комісії не бере участь у голосуванні. 2. Строк повноважень Голови Комісії становить 2 роки. Одна й та сама особа не може обіймати цю посаду два строки поспіль. 3. Голова Комісії: 1) організовує роботу Комісії, скликає та проводить його засідання, підписує протоколи засідань та рішення Комісії, забезпечує їх оприлюднення на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції, організовує підготовку проекту порядку денного засідань Комісії, який вносить на його розгляд; 2) координує роботу членів</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Комісії, у межах, визначених цим Законом; 3) представляє Комісію у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями в Україні та за її межами, громадськістю; 4) у порядку, встановленому законом, має право бути присутнім на засіданнях Верховної Ради України, її комітетів, постійних, тимчасових спеціальних та тимчасових слідчих комісій, а також брати участь у засіданнях Кабінету Міністрів України, інших державних органів та органів місцевого самоврядування при розгляді питань, пов'язаних із завданнями Комісії, визначеними цим Законом; 5) здійснює передбачені цим Законом повноваження члена Комісії; 6) здійснює інші повноваження відповідно до цього та інших законів.</p> <p>3. Повноваження Голови Комісії у разі подання ним заяви про складання повноважень Голови Комісії припиняються за рішення Комісії з одночасним призначенням нового Голови Комісії. Повноваження Голови Комісії також припиняються: 1) у разі припинення повноважень такої особи як члена Комісії; 2) закінчення строку повноважень Голови Комісії. Голова Комісії, строк повноважень якого закінчився, продовжує виконувати свої обов'язки до обрання нового Голови Комісії у порядку, передбаченому цим Законом. Припинення повноважень Голови Комісії не є підставою для припинення повноважень такої особи як члена Комісії.</p> <p>4. Комісія обирає з числа її членів заступника Голови Комісії, який виконує обов'язки Голови Комісії у разі його відсутності.</p> <p>Стаття 13. Забезпечення діяльності Комісії</p> <p>1. Голова та інші члени Комісії виконують свої повноваження на громадських засадах.</p> <p>2. Організаційне, інформаційно-довідкове та інше забезпечення діяльності Комісії здійснює апарат Національного агентства з питань запобігання</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>корупції.» У зв'язку з цим статті 6-9 вважати відповідно статтями 14-17.</p> <p>-466- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Статтю 6 (в нумерації редакції першого читання) викласти у такій редакції: «Стаття 14. Реєстр 1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру. 2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та осіб, які подають декларації про контакти, з метою</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу. 3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Головою Національного агентства з питань запобігання корупції за поданням Комісії. Формування та ведення Реєстру забезпечується апаратом Національного агентства з питань запобігання корупції. На офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання. 4. Реєстр містить такі відомості: 1) рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; 2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха); 3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або її представниками; 4) рішення про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення. 5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням.»</p> <p>-467- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 6 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) 1. Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр). 2. Реєстр є інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу. 3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Національним агентством з питань запобігання корупції. 4. Реєстр містить такі відомості: 1) рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; 2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарха); 3) рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення. 5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням.»</p> <p>-468- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Назву статті 6 викласти у такій редакції: «Стаття 6. Реєстр осіб (олігархів), які мають суттєву економічну та політичну вагу в суспільстві»</p> <p>-469- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Назву статті 6 законопроекту викласти в такій редакції: «Стаття 5. Реєстр осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті.».</p> <p>-470- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Назву статті 6 викласти у такій редакції: «Реєстр осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті.».</p> <p>-471- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Статтю 6 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) 1. Рішення уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом (далі – Орган) про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр). 2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та осіб, які подають декларації про контакти, з метою</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечення доступу до інформації про таких осіб та подальшого застосування до них заходів впливу виключно за рішенням суду. 3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються відповідними рішеннями уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом. Формування та ведення Реєстру забезпечується відповідним Апаратом уповноваженого Органу. На офіційному веб-сайті Органу забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання. 4. Реєстр містить такі відомості: 1) рішення уповноваженого Органу про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) у вигляді протоколу або витягу з протоколу засідання Органу (з обов'язковим зазначенням дати, часу, місця проведення засідання, складу учасників засідання, повного тексту попереднього рішення суб'єкта подання та обставин, які обґрунтовують прийняття такого рішення); 2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха); 3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або її представниками; 4) рішення уповноваженого Органу про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; 5) термін втрати чинності рішення, при настанні</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якого усі вищезазначені дані виключаються з Реєстру (рішення, передбачене частиною першою статті 5 цього Закону, набирає чинності з дня офіційного опублікування і втрачає чинність через рік, з правом перегляду лише за нововиявленими обставинами, підтвердженими відповідним суб'єктом попереднього подання). 5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням.»</p> <p>-472- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 6 викласти в наступній редакції: «Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті</p> <p>1. Рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, є підставою для включення таких осіб до публічного Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (далі – Реєстр).</p> <p>2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, та декларацій про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб.</p> <p>3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Кабінетом Міністрів України. На офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.</p> <p>4. Реєстр містить такі відомості:</p> <p>1) рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення;</p> <p>2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті;</p> <p>3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті;</p> <p>4) рішення Кабінету Міністрів України про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.</p> <p>5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням.»</p> <p>-473- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 6 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 6. Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)</p> <p>1. Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр).</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Реєстр є інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та осіб, які подають декларації про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу.</p> <p>3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Радою національної безпеки і оборони України.</p> <p>Формування та ведення Реєстру забезпечується Апаратом Ради національної безпеки і оборони України.</p> <p>На офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.</p> <p>4. Реєстр містить такі відомості:</p> <p>1) рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення;</p> <p>2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарха);</p> <p>3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або її представниками;</p> <p>4) рішення Ради національної безпеки і оборони України про виключення особи з</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.</p> <p>5) перелік юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх);</p> <p>6) перелік осіб, визначених у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, у виборчі фонди яких або виборчі фонди політичних партій, які висували цих осіб, робила внески особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх) впродовж останніх трьох років.</p> <p>5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням та в такий же строк направляються особі щодо якої його прийнято."</p>		
86	<p>1. Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр).</p>	<p>-474- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частину 1 статті 6 викласти в такій редакції: "1. Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр)".</p> <p>Далі по тексту всієї статті слова "Ради національної безпеки і оборони України" замінити словами "Національного агентства з питань запобігання корупції" у відповідних відмінках.</p> <p>-475- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В частині першій статті 6 законопроекту слово «включення» замінити словами «внесення відомостей про».</p> <p>-476- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр).</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У частині першій статті 6 слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольного комітету України».</p> <p>-477- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p>	Відхилено	
		<p>Слова "Ради національної безпеки і оборони України" замінити на "НАЗК".</p> <p>-478- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
		<p>Частину першу статті 6 Законопроекту викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"1. Одночасно з прийняттям рішення про надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), НАЗК вносить відомості про таку особу до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (надалі - Реєстр), який оприлюднюється і підтримується в актуальному стані на веб-сайті НАЗК."</p> <p>-479- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p>	Відхилено	
		<p>Частину першу статті 6 викласти у такій редакції «1. Рішення НАЗК про визнання особи такою, яка має статус олігарх (власник монопольного бізнесу), є підставою для його оприлюднення.»</p> <p>-480- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p>	Відхилено	
		<p>1. Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи олігархом, є підставою для включення такої особи до Реєстру олігархів (далі – Реєстр).</p> <p>-481- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	Відхилено	
		<p>1. Рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, є підставою для включення таких осіб до публічного Реєстру осіб, які мають значну</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		економічну та політичну вагу в суспільному житті (далі – Реєстр). -482- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Частину першу статті 6 викласти в такій редакції: "1. Рішення Вищого антикорупційного суду про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр)".	Відхилено	
		-483- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 1. Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для внесення відомостей про таку особу до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), який оприлюднюється і підтримується в актуальному стані на веб-сайті Ради національної безпеки і оборони України.	Відхилено	
		-484- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У статті 6: у частині першій слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольного комітету України»; у абзаці першому частини третьої слова «Радою національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольним комітетом України»; у абзаці другому частини третьої слова «Апаратом Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «апаратом Антимонопольного комітету України»; у абзаці третьому частини третьої	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольного комітету України»; частину четверту викласти в такій редакції: «4. Реєстр містить такі відомості: 1) рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; 2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха); 3) рішення про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.»</p> <p>-485- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 1 статті 6 викласти у такій редакції: «1. Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом), є підставою для включення такої особи до Реєстру осіб(олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (далі – Реєстр).</p>	Відхилено	
		<p>-486- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 1 статті 6 викласти у такій редакції: «1. Прийняте Радою національної безпеки і оборони України рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом), є підставою для включення такої особи до Реєстру осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (далі – Реєстр).»</p>	Відхилено	
		<p>-487- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 1 статті 6 викласти у такій редакції: «1. Рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		політичну вагу в суспільстві (олігархом), є підставою для включення такої особи до Реєстру осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (далі – Реєстр).» -488- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Частину першу статті 6 законопроекту викласти в такій редакції: «1. Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про визнання особи такою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті, є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті (далі – Реєстр).». -489- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Частину першу статті 6 викласти у такій редакції: «Рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (далі – Реєстр).». -490- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
87	2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та осіб, які подають декларації про контакти, з метою	Частину першу статті 6 проекту Закону викласти в такій редакції: «1. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), є підставою для включення таких осіб до Реєстру.». -491- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині другій статті 6 слова «та осіб, які подають декларації про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу» виключити.	Відхилено	2. Реєстр є інформаційно-комунікаційною системою , призначеною для оприлюднення та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та осіб, які подають декларації про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу.	<p>-492- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Далі по тексту всієї статті 6 слова "Ради національної безпеки і оборони України" замінити словами "Національного агенства з питань запобігання корупції" у відповідних відмінках.</p> <p>-493- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Частину другу статті 6 викласти у такій редакції «2.Рішення про надання статусу власника монопольного бізнесу повинно містити мотивувальну частину, в якій мають зазначатись підстави, з яких НАЗК виходив, та відповідна правова оцінка встановлених його прийнятті обставин.»</p> <p>-494- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які є олігархами, та осіб, які подають декларації про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу.</p> <p>-495- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, та декларацій про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб.</p> <p>-496- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2. Порядок ведення Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), затверджується Радою національної безпеки і</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>контакти з особами, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або їхнім представником (далі - декларація про контакти) з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оборони України з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних».		
		-497- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Частину 2 статті 6 викласти у такій редакції: «2. Реєстр є інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб(олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві, та осіб, які подають декларації про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу.»		
		-498- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Частину другу статті 6 викласти в такій редакції: «2. Реєстр є електронною інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті.»		
		-499- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Частину 2 статті 6 викласти у такій редакції: «Реєстр є інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, та осіб, які подають декларації про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу.»		
		-500- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Частину 2 статті 6 викласти у такій редакції: «Реєстр є інформаційно-телекомунікаційною системою, призначеною для публікації та обробки інформації про осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, та осіб,		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
88	3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Радою національної безпеки і оборони України.	які подають декларації про контакти, з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів відповідного впливу».		
		-501- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Враховано	
		У частині другій статті 6 проекту Закону після слів «Реєстр є» слово «електронною» виключити.		
		-502- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Враховано	
		У частині другій статті 6 законопроекту слово "електронною" виключити.		
		-503- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Радою національної безпеки і оборони України.
		В абзаці першому частини третьої статті 6 законопроекту слова «затверджується Радою національної безпеки та оборони України» замінити словами «встановлюється Кабінетом Міністрів України»		
		-504- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
	в частині третій статті 6 слова " Радою національної безпеки і оборони України." замінити словами " Кабінетом Міністрів України."			
	-505- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено		
	В абзаці першому частини третьої статті 6 слова «Радою національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольним комітетом України».			
	-506- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено		
	Слова "Радою національної безпеки і оборони України" замінити на "НАЗК".			
	-507- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено		
	Частину третю статті 6 Законопроекту викласти в новій редакції, а саме: "3. Порядок ведення Реєстру затверджується НАЗК з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних»."			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-508- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) абзац перший частини третьої статті 6 викласти у такій редакції «3. Одночасно з прийняттям рішення про надання особі статусу олігарх (власник монопольного бізнесу), НАЗК вносить відомості про таку особу до Реєстру осіб, які мають статус олігарх (власник монопольного бізнесу) (надалі Реєстр), який оприлюднюється і підтримується в актуальному стані на веб-сайті НАЗК.»</p>	Відхилено	
		<p>-509- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) 3. Порядок ведення Реєстру затверджується НАЗК з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних».</p>	Відхилено	
		<p>-510- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Кабінетом Міністрів України. На офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.</p>	Відхилено	
		<p>-511- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Пункт 3 статті 6 викласти в такій редакції: "3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються розпорядженням секретаря Ради національної безпеки і оборони України".</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
89	Формування та ведення Реєстру забезпечується Апаратом Ради національної безпеки і оборони України.	-512- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	Формування та ведення Реєстру забезпечується Апаратом Ради національної безпеки і оборони України.
		-513- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) Частину третю статті 6 викласти в такій редакції: «3. Положення про Реєстр, порядок його формування та ведення затверджуються Національним агентством з питань запобігання корупції. На офіційному вебсайті Національним агентством з питань запобігання корупції забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.»	Відхилено	
		-514- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці другому частини третьої статті 6 законопроекту слова «Апаратом Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «апаратом Національного агентства».	Відхилено	
		-515- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) в абзаці першому частини третьої статті 6 слова "Ради національної безпеки і оборони України." замінити словами " Кабінету Міністрів України."	Відхилено	
		-516- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини третьої статті 6 виключити.	Відхилено	
		-517- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Слова "Апаратом Ради національної безпеки і оборони України." замінити на "спеціально створеним структурним підрозділом НАЗК". -518- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) абзац другий частини 3 статті 6 викласти у такій редакції «Порядок ведення Реєстру затверджується НАЗК з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних».» -519- Н.д. Алексеев С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -520- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173) Абзац другий частини третьої статті 6 виключити -521- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити -522- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено 	
90	На офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.	-523- Н.д. Кулінич О. І. (р.к. №348) На офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання. -524- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці третьому частини третьої статті 6 законопроекту слова «Ради національної	Відхилено 	На офіційному веб-сайті Ради національної безпеки і оборони України забезпечується вільний та безкоштовний до відомостей Реєстру з можливістю їх перегляду, копіювання та роздруковування у тому числі у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		безпеки і оборони України» замінити словами «Національного агентства».		
		-525- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		в абзаці другому частини другої статті 6 слова " Ради національної безпеки і оборони України" замінити словами " Кабінету Міністрів України."		
		-526- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		В абзаці третьому частини третьої статті 6 слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольного комітету України».		
		-527- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Слова "Ради національної безпеки і оборони України" замінити на "НАЗК".		
		-528- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		В абзаці третьому частини 3 статі 6 слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «НАЗК»		
		-529- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		На офіційному вебсайті НАЗК забезпечується відкритий цілодобовий доступ до Реєстру з можливістю його перегляду, копіювання та роздруковування інформації, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.		
		-530- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Виключити		
		-531- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
		-532- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Абзац третій частини 3 статті 6 викласти у такій редакції: «Рада національної безпеки і оборони України забезпечує відкритий цілодобовий доступ до Реєстру. Такий доступ передбачає можливість пошуку, перегляду, копіювання та роздрукування інформації, отримання (завантаження) документів у різних найпоширеніших форматах даних, зокрема у форматах PDF, HTML тощо.»	Відхилено	
91	4. Реєстр містить такі відомості:	-533- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407) Частину четверту статті 6 викласти у такій редакції: «4. Реєстр містить такі відомості: 1) рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; 2) рішення суду про встановлення відповідності особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), ознакам передбаченим частиною першою статті 2 цього Закону; 3) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха); 4) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або її представниками; 5) рішення Ради національної безпеки і оборони України про виключення особи з Реєстру та рішення суду про відсутність відповідності особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному	Відхилено	4. До Реєстру вносяться такі відомості:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>житті (олігархом), ознакам передбаченим частиною першою статті 2 цього Закону.».</p> <p>-534- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Частину четверту статті 6 Законопроекту викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"4. Впродовж тридцяти днів від дати внесення відомостей про особу до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), НАЗК:</p> <p>а) вносить до Переліку осіб, що входять до складу груп осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) відомості про всіх виявлених станом на дату оприлюднення осіб, що входять до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), та оприлюднює відповідні відомості на своєму веб-сайті; Окремо визначаються засоби масової інформації, асоціації і громадські організації, які контролюються, в тому числі через інвестування або фінансування особами, що входять до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха).</p> <p>б) повідомляє засобами електронної пошти ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зв'язки з якими стали підставою для встановлення ознак надзвичайно високого ризику, про внесення особи до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) та про здійснення моніторингу їх способу життя та прийняття управлінських рішень; Перелік таких осіб складає і оприлюднює НАЗК на власному веб-сайті.</p> <p>Перелік осіб, що входять до складу груп осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(олігархів) та Перелік ключових осіб, які пов'язані з особами, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами) оприлюднюються НАЗК з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних»."</p> <p>-535- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>3. Впродовж тридцяти днів від дати внесення відомостей про особу до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), Рада національної безпеки і оборони України:</p> <p>-536- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частина четверту статті 6 викласти в такій редакції: «4. Реєстр містить такі відомості: 1) рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про визнання особи такою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті, та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; 2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну вагу в суспільному житті; 3) рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.»; 4) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті, або її представниками.</p> <p>-537- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В пункті першому частини четвертої статті 6 законопроекту слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Національного агентства»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
92	1) рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та			1) рішення Ради національної безпеки і оборони України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення;	<p>-538- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>пункт перший частини четвертої статті 6 викласти в наступній редакції:</p> <p>"1) рішення суду про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом);"</p>	Відхилено	обґрунтування такого рішення відповідно до статті 2 цього Закону;
		<p>-539- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У пункті 1 частини четвертої статті 6: слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольного комітету України»; слова «та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення» виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-540- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Слова "Ради національної безпеки і оборони України" замінити на "НАЗК".</p>	Відхилено	
		<p>-541- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пункт 1 частини четвертої статті 6 викласти у такій редакції «1) текст рішення НАЗК про визнання особи такою, яка має статус олігарх (власник монопольного бізнесу), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення з посилання на відомості, які їх підтверджують та суб'єктів подання;»</p>	Відхилено	
		<p>-542- Н.д. Алєксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>1) рішення НАЗК про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення;</p>	Відхилено	
		<p>-543- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1) рішення Кабінету Міністрів України про визнання особи такою, яка має значну</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		економічну та політичну вагу в суспільному житті, та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення; -544- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Пункт 1 частини четвертої статті викласти в такій редакції: 1) копію рішення Вищого антикорупційного суду про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом);	Відхилено	
		-545- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 1) визначає осіб, що входять до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та оприлюднює відповідні відомості про них на своєму веб-сайті. Окремо визначаються засоби масової інформації, асоціації і громадські організації, які контролюються, в тому числі через інвестування або фінансування особами, що входять до складу групи власника монопольного бізнесу.	Відхилено	
		-546- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 1 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «1) рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом) та підстави прийняття такого рішення;»	Відхилено	
		-547- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті першому частини 4 статті 6 слова «обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення» замінити словами «підстави прийняття такого рішення».	Відхилено	
93	2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну	-548- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	або політичну вагу в суспільному житті (олігарха);	пункт 2 частини четвертої статті 6 викласти у такій редакції «2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має статус олігарх (власник монопольного бізнесу), рік народження (без дати) та громадянство (всі громадянства) такої особи;» -549- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	та політичну вагу в суспільному житті (олігарха);
		2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка є олігархом; -550- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Враховано	
		2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті; -551- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		2) повідомляє засобами електронної пошти ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, зв'язки з якими стали підставою для прийняття відповідного рішення, про внесення особи до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів). Перелік таких осіб складає і оприлюднює Рада національної безпеки і оборони України на своєму веб-сайті. Відомості, визначені у цій частині, оприлюднюються Радою національної безпеки і оборони України з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних». -552- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Пункт 2 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи (олігарха), яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві;» -553- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
94		<p>Пункт 2 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «2) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи (олігарха), яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті;»</p> <p>-554- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	
95	3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або її представниками;	<p>Частину четверту статті 6 після пункту 2 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«3) відомості про всіх пов'язаних осіб особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), та юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа;».</p> <p>-555- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 3 частини четвертої статті 6 викласти в такій редакції:</p> <p>«4) повідомлення про контакти зі службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначеними у Законі України «Про запобігання корупції», народними депутатами України;».</p> <p>-556- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-557- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пункт 3 частини четвертої статті 6 викласти у такій редакції «3) декларації про контакти з особою, яка має статус олігарх (власник монопольного бізнесу), або її представниками;»</p> <p>-558- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>3) декларації про контакти з особою, яка є олігархом або її представниками;</p> <p>-559- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	Відхилено	3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), або її представниками;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
96	4) рішення Ради національної безпеки і оборони України про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.	3) декларації про контакти з особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті; -560- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	4) рішення Ради національної безпеки і оборони України про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення. 5) перелік юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх); 6) перелік осіб, визначених у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, до виборчих фондів яких або виборчих фондів політичних партій, які висували цих осіб, здійснювала внески особа, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх) упродовж останніх трьох років.
		Відомості, визначені у цій частині, оприлюднюються Радою національної безпеки і оборони України з урахуванням вимог цього Закону і Закону України «Про захист персональних даних». -561- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Пункт 3 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «3) декларації про контакти з особою(олігархом), яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві;» -562- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Пункт 3 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «3) декларації про контакти з особою (олігархом), яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті; -563- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Пункт четвертий частини четвертої статті 6 законопроекту замінити наступними пунктами: «4) декларації про контакти з публічним службовцем; 5) рішення Національного агентства про виключення відомостей про особу з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.» -564- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		пункт четвертий частини четвертої статті 6 - виключити -565- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		У пункті 4 частини четвертої статті 6: цифру «4» замінити цифрою «5»;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольного комітету України».</p> <p>-566- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p>	Відхилено	
		<p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"4) рішення НАЗК про виключення особи з Реєстру та рішення суду, на підставі якого НАЗК було прийнято таке рішення."</p> <p>-567- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p>	Відхилено	
		<p>пункт 4 частини четвертої статті 6 викласти у такій редакції «4) рішення НАЗК про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення з посиланням на відомості, які їх підтверджують та суб'єктів подання</p> <p>-568- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p>	Відхилено	
		<p>4) рішення НАЗК про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.</p> <p>-569- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	Відхилено	
		<p>4) рішення Кабінету Міністрів України про виключення особи з Реєстру та обставини, які обґрунтовують прийняття такого рішення.</p> <p>-570- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини четвертої статті бвикласти в такій редакції:</p> <p>"4) копія рішення Вищого антикорупційного суду про визнання особи такою, яка припинила мати значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (бути олігархом)".</p> <p>-571- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «4)рішення про виключення особи з</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
97		Реєстру та підстави прийняття такого рішення.» -572- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Пункт 4 частини 4 статті 6 викласти у такій редакції: «4) рішення Ради національної безпеки і оборони України про виключення особи з Реєстру та підстави, які обґрунтовують прийняття такого рішення.» -573- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
		Доповнити частину четверту статті 6 проекту Закону новими пунктами: "5) перелік юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх); 6) перелік осіб, визначених у пункті 1 частині першій статті 3 цього Закону, у виборчі фонди яких або політичних партій чи блоків, які висували цих осіб, особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) впродовж останніх трьох років робила внесок на суму більшу за 100 прожиткових мінімумів встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року; 7) перелік осіб, визначених у пункті 1 частині першій статті 3 цього Закону, які впродовж будь-якого проміжку часу в межах трирічного строку до обрання чи призначення на відповідну посаду працювали в юридичних особах, кінцевим бенефіціарним власником яких є особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх); 8) перелік осіб, визначених у пункті 1 частині першій статті 3 цього Закону, які впродовж будь-якого проміжку часу в межах трирічного строку до обрання чи призначення на відповідну посаду є або були службовими особами або учасниками юридичних осіб, на користь яких особа, яка має значну		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), як прямо так і через контрольовані нею особи, сплачувала кошти на загальну суму не меншу за 1000 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, на підставі будь-якого цивільно-правового правочину".		
98	5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням.	<p>-574- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) частину 5 статті 6 - виключити</p> <p>-575- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>В частині п'ятій статті 6 Законопроекту слово "трьох" замінити словом "тридцяти" оскільки рішення про визнання особи олігархом повинно містити мотивувальну частину, яка потребує підготовки.</p> <p>-576- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>В частині п'ятій після слів «з дня набрання чинності відповідним рішенням.» доповнити словами «та в такий же строк направляються особі щодо якої його прийнято.», відповідно прибрати крапку перед запропонованою правкою</p> <p>-577- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сумар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>4. Юридичні особи, що включені до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), впродовж шістдесяти днів від дати прийняття відповідного рішення надають Раді національної безпеки і оборони України інформацію: 1) про всіх осіб, які працювали в цих компаніях раніше, впродовж останніх трьох років, і які на момент подання інформації є ключовими особами органів державної влади, органів місцевого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше трьох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням і в той самий строк направляються особі, стосовно якої прийнято таке рішення.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		самоврядування; 2) про всіх ключових осіб органу державної влади, органу місцевого самоврядування, які не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювали в юридичній особі або володіли корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), отримувала кошти в обсязі більше ніж еквівалент 300 тисяч ЄВРО в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець. 5. Рада національної безпеки і оборони України стежить за актуальним станом відомостей про осіб, що входять до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), переглядаючи їх не рідше ніж двічі на місяць, і негайно вносячи відповідні зміни, доповнення до таких відомостей, оприлюднюючи їх на своєму веб-сайті.		
		-578- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Частину п'яту статті 6 викласти в такій редакції: «5. Відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті, вносяться до Реєстру не пізніше двох календарних днів з дня набрання чинності відповідним рішенням.»		
		-579- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Статтю 6 Законопроекту доповнити новою частиною шостою наступного змісту:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
100		<p>"6. Юридичні особи, що включені до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), впродовж шістдесяти днів від дати визнання особи власником великого бізнесу надають НАЗК інформацію:</p> <p>а) про всіх осіб, які працювали в цих компаніях раніше, впродовж останніх трьох років, і які на момент подання інформації є ключовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування;</p> <p>б) про всіх ключових осіб органу державної влади, органу місцевого самоврядування, які не менше ніж за три роки до призначення на посаду працювали в юридичній особі або володіла корпоративними правами в такій юридичній особі, яка на підставі договорів з однією або декількома юридичними особами, включеними до складу групи суб'єкта монопольного бізнесу, отримувала кошти в обсязі більше ніж еквівалент 300 тисяч ЄВРО в будь-якій валюті впродовж будь-якого одного фінансового року. Зазначені умови застосовуються і у випадку, якщо ключова особа державної влади, органу місцевого самоврядування співпрацювала з вказаними юридичними особами особисто, в тому числі як фізична особа-підприємець;"</p> <p>-580- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Статтю 6 Законопроекту доповнити новою частиною сьомою наступного змісту:</p> <p>"7. НАЗК стежить за актуальним станом Переліку осіб, що входять до складу груп осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), переглядаючи його не рідше ніж двічі на місяць, і негайно вносячи відповідні зміни, доповнення до вказаного Переліку, оприлюднюючи їх на власному веб-сайті."</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
101	Стаття 7. Правові наслідки включення особи до Реєстру	<p>-581- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 7 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 7. Правовий статус власника монопольного бізнесу</p> <p>1. Власник монопольного бізнесу, його контакти з суб'єктами владних повноважень, а також умови ведення бізнесу перебувають під моніторингом НАЗК.</p> <p>2. Власник монопольного бізнесу може призначити контактну особу, яка представлятиме його інтереси перед НАЗК та іншими органами з питань виконання умов, встановлених цим Законом (надалі - представник). Про призначення такої особи власник повідомляє НАЗК із додаванням відповідної довіреності, доручення, або іншого документу, передбаченого законом.</p> <p>3. Власники монопольного бізнесу, особи, які входять до складу групи власника монопольного можуть здійснювати будь-який прямий або опосередкований вплив на політичні рішення лише через відкриті і прозору процедуру.</p> <p>4. Власники монопольного бізнесу, особи, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, подають до НАЗК та Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення звіти про фінансування засобів масової інформації, в тому числі шляхом купівлі корпоративних прав, збільшення статутного капіталу, купівлі реклами, спонсорства, послуг з виготовлення фільмів, програм, передач, статей, фотографій, рекламних матеріалів, інших творів.</p> <p>Форма звіту про фінансування засобів масової інформації та порядок його</p>	Відхилено	Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та включення її до Реєстру

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>направлення встановлюється спільним рішенням НАЗК і Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p> <p>5. Кожна концентрація за участю власника монопольного бізнесу, юридичних осіб, які входять до групи власника монопольного бізнесу, здійснюється виключно за наявності дозволу Антимонопольного комітету України незалежно від виконання умов, визначених статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>6. При застосуванні обмежень стосовно фінансування політичних партій, виборчих кампаній (внески до виборчих фондів) у виборах, передбачених Виборчим кодексом України, вважається, що всі особи, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, а також безпосередньо власник монопольного бізнесу, діють як одна особа.</p> <p>У випадку, якщо одна або декілька осіб, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, зробили добровільний внесок до виборчого фонду, загальний розмір якого становить максимальний розмір, визначений Виборчим кодексом України, інші учасники групи власника монопольного бізнесу не можуть робити внески до виборчого фонду того самого кандидата.»</p> <p>-582- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 7 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 7. Правові наслідки внесення відомостей про особу до Реєстру»</p> <p>-583- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	
		<p>Статтю 7 викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 7. Правові наслідки включення особи до Реєстру</p> <p>1. Особа, яка включена до Реєстру, її контакти зі службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначеними у</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Законі України «Про запобігання корупції», народними депутатами України, умови ведення бізнесу перебувають під моніторингом Антимонопольного комітету України.</p> <p>2. Особа, яка включена до Реєстру, може призначити контактну особу, яка представлятиме її інтереси перед Антимонопольним комітетом України та іншими державними органами з питань виконання умов, встановлених цим Законом (надалі – представник). Про призначення такої особи повідомляється Антимонопольний комітет України із додаванням відповідної довіреності, доручення, або іншого документу, передбаченого законом.</p> <p>3. Особи, які включені до Реєстру, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України «Про запобігання корупції».</p> <p>4. Особи, які включені до Реєстру, пов'язані з ними особи, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником та/або контролером яких вони є, подають до Антимонопольного комітету України та Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення звіти про фінансування засобів масової інформації, в тому числі шляхом купівлі корпоративних прав, збільшення статутного капіталу, купівлі реклами, спонсорства, послуг з виготовлення фільмів, програм, передач, статей, фотографій, рекламних матеріалів, інших творів.</p> <p>Форма звіту про фінансування засобів масової інформації та порядок його направлення встановлюється спільним рішенням Антимонопольного комітету України і Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Кожна концентрація за участю особи, включеної до Реєстру, пов'язаних з нею осіб, юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником та/або контролером яких є особа, включена до Реєстру, здійснюється виключно за наявності дозволу Антимонопольного комітету України незалежно від виконання умов, визначених статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>6. При застосуванні обмежень стосовно фінансування політичних партій, виборчих кампаній (внески до виборчих фондів) у виборах, передбачених Виборчим кодексом України, вважається, що всі особи, визначені у частині п'ятій цієї статті, діють як одна особа.</p> <p>У випадку, якщо одна або декілька осіб, визначених у частині п'ятій цієї статті, зробили добровільний внесок до виборчого фонду, загальний розмір якого становить максимальний розмір, визначений Виборчим кодексом України, інші такі особи не можуть робити внески до виборчого фонду того самого кандидата.».</p> <p>-584- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 7 проекту Закону викласти в наступній редакції: "Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)</p> <p>-585- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
		<p>Статтю 7 Законопроекту викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"Стаття 7. Правові наслідки включення особи до Реєстру</p> <p>1. Особи, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархи), особи, які входять до складу групи такої особи можуть здійснювати будь-який прямий або опосередкований вплив на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>політичні рішення лише через відкриту і прозору процедуру.</p> <p>2. Особи, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархи), особи, які входять до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), подають до НАЗК та Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення звіти про фінансування засобів масової інформації, в тому числі шляхом купівлі корпоративних прав, збільшення статутного капіталу, купівлі реклами, спонсорства, послуг з виготовлення фільмів, програм, передач, статей, фотографій, рекламних матеріалів, інших творів.</p> <p>Форма звіту про фінансування засобів масової інформації та порядок його направлення встановлюється спільним рішенням НАЗК і Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p> <p>3. Кожна концентрація за участю особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), юридичних осіб, які входять до групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), здійснюється виключно за наявності дозволу Антимонопольного комітету України незалежно від виконання умов, визначених статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>4. При застосуванні обмежень стосовно фінансування політичних партій, виборчих кампаній (внески до виборчих фондів) у виборах, передбачених Виборчим кодексом України, вважається, що всі особи, які входять до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), а також безпосередньо особа, яка має значну економічну або політичну вагу</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в суспільному житті (олігарх), діють як одна особа.</p> <p>У випадку, якщо одна або декілька осіб, які входять до складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), зробили добровільний внесок до виборчого фонду, загальний розмір якого становить максимальний розмір, визначений Виборчим кодексом України, інші учасники групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) не можуть робити внески до виборчого фонду того самого кандидата."</p> <p>-586- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Назву статті 7 викласти у такій редакції «Стаття 7. Правові наслідки включення особи до Реєстру осіб, які мають статус олігарх (власник монопольного бізнесу)»</p> <p>-587- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Назву статті 7 викласти в такій редакції: «Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)»</p> <p>-588- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 7. Правовий статус осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та пов'язаних з ними осіб</p> <p>-589- Н.д. Стернійчук В. О. (р.к. №45), Н.д. Марченко Л. І. (р.к. №62)</p> <p>Доповнити пункт 2 статті 7 новим абзацем наступного змісту: «Особи, які включені до Реєстру за іншими ознаками, повинні подавати передбачену законодавством Податкову декларацію про майновий стан та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доходи незалежно від наявності доходів та їх розмірів».</p> <p>-590- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Назву статті 7 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом)».</p>	Відхилено	
		<p>-591- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Назву статті 7 викласти у такій редакції: «Наслідки визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом)».</p>	Відхилено	
		<p>-592- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Назву статті 7 викласти в такій редакції: «Стаття 6. Наслідки включення особи до Реєстру».</p>	Відхилено	
		<p>-593- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Назву статті 7 викласти у такій редакції: «Правові наслідки визнання особи олігархом та включення такої особи до Реєстру»</p>	Відхилено	
		<p>-594- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Назву статті 7 викласти у такій редакції: «Правові наслідки визнання особи олігархом»</p>	Відхилено	
		<p>-595- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Статтю 7 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) і подальшого</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>включення її до Реєстру 1. Особам, які визнанні уповноваженим Органом олігархами (в тлумаченні цього Закону) і включені до Реєстру, виключно за рішенням суду, може бути встановлена заборона: 1) надавати матеріальну та фінансову підтримку політичним партіям (відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні"), членами яких вони є; 2) виступати стороною (покупцем) (або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації. 2. Особи, які визнані олігархами і включені до Реєстру, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".»</p> <p>-596- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 7 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 7. Правові наслідки включення особи до Реєстру</p> <p>Особам, які включені до Реєстру, забороняється:</p> <p>1) здійснювати внески (прямо або опосередковано через інших осіб) на підтримку політичних партій відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні";</p> <p>2) бути покупцем (кінцевим бенефіціарним власником (контролером) покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації»</p> <p>-597- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Статтю 7 проекту Закону викласти в новій редакції: «Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, що має значну економічну або політичну вагу в суспільному</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>житті (олігархом) 1. Особам, які визнані такими, що мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами), забороняється: 1) здійснювати внески (у формі грошових коштів, робіт, послуг, техніки, товарів прямо або опосередковано через юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є особа, яка визнана такою, що має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, чи через інших осіб) на підтримку політичних партій відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні"; 2) бути покупцем (кінцевим бенефіціарним власником покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації. 2. Особи, які визнані такими, що мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами), зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".»</p> <p>-598- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 7 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 7. Правові наслідки визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) і подальшого включення її до Реєстру.</p> <p>1. Особам, які включені до Реєстру, забороняється:</p> <p>1) здійснювати внески за рахунок власних коштів, робіт, товарів, послуг чи коштів, робіт, товарів, послуг пов'язаних осіб та/або</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа на підтримку політичних партій відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні" та здійснювати внески у виборчі фонди кандидатів (крім власного виборчого фонду), політичних партій під час виборчого процесу відповідно до Виборчого кодексу України;</p> <p>2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації;</p> <p>3) фінансувати будь-яку політичну агітацію, проведення мітингів або демонстрацій з політичними вимогами та гаслами;</p> <p>2. Особа, що визнана такою яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх), з моменту її включення до Реєстру зобов'язана подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".</p>		
102	1. Особам, які включені до Реєстру, забороняється:	<p>-599- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці першому частини першої статті 7 законопроекту слова «які включені» замінити словами «відомості про які внесені»</p> <p>-600- Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29)</p> <p>Ч.1 ст. 7 доповнити пунктом 3) фінансувати будь-яку політичну агітацію, проведення мітингів або демонстрацій з політичними вимогами та гаслами;</p> <p>-601- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p> <p>Частину першу статті 7 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Особам, які включені до Реєстру, забороняється:</p> <p>1) здійснювати внески (прямо або опосередковано через інших осіб) на підтримку політичних партій відповідно до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	1. Особам, включеним до Реєстру, забороняється:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України "Про політичні партії в Україні";</p> <p>2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації;</p> <p>3) бути покупцем (бенефіціаром покупця) суб'єкту господарювання, який на день введення в дію цього Закону є суб'єктом природних монополій або займає монополіне (домінуюче) становище на загальнодержавному товарному ринку відповідно до Закону України "Про захист економічної конкуренції" та протягом одного року поспіль підтримує або посилює це становище;</p> <p>4) бути покупцем (бенефіціаром покупця), засновником засобів масової інформації;</p> <p>5) обіймати посади:</p> <p>а) Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, а також міністра, керівників центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, Голови Національного банку України, Голови Антимонопольного комітету України, Голови Фонду державного майна України, Голови Державного комітету телебачення і радіомовлення України, їх перших заступників, заступників;</p> <p>б) Генерального прокурора, Голови Служби безпеки України, Голови Служби зовнішньої розвідки України, начальника Управління державної охорони України, керівника центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову та/або митну політику, керівника податкової міліції, керівника центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, їх перших заступників, заступників;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в) військових посадових осіб Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів військових формувань, крім військовослужбовців строкової військової служби та військовослужбовців служби за призовом під час мобілізації;</p> <p>г) членів Вищої ради правосуддя, членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддів, Голови Державної судової адміністрації України, його першого заступника, заступника;</p> <p>г) Керівника Офісу Президента України, Керівника Державного управління справами, Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України, Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики, їх перших заступників, заступників;</p> <p>д) начальницького складу органів внутрішніх справ, центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову та/або митну політику, податкової міліції, центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту;</p> <p>е) посадових та службових осіб органів прокуратури України, Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки України, Управління державної охорони України, Національного банку України;</p> <p>є) членів Центральної виборчої комісії, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, голів та членів національних комісій, що здійснюють державне регулювання природних монополій, державне регулювання у сферах зв'язку та</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інформатизації, ринків цінних паперів і фінансових послуг; ж) керівників державних, у тому числі казенних, підприємств оборонно-промислового комплексу, а також державних підприємств, що належать до сфери управління суб'єкта надання адміністративних послуг; з) інших посадових та службових осіб органів державної влади; б) набувати представницький мандат (обіймати посаду) міського голови».		
		-602- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Відхилено	
		Абзац перший частини першої статті 7 проекту Закону викласти в наступній редакції: "1. Особі, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), з моменту її включення до Реєстру забороняється:"		
		-603- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		1. Особи, які включені до Реєстру, зобов'язані подавати до НАЗК та Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення звіти про фінансування засобів масової інформації, в тому числі шляхом купівлі корпоративних прав, збільшення статутного капіталу, купівлі реклами, спонсорства, послуг з виготовлення фільмів, програм, передач, статей, фотографій, рекламних матеріалів, інших творів.		
		Форма звіту про фінансування засобів масової інформації та порядок його направлення встановлюється спільним рішенням НАЗК і Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.		
		-604- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Абзац перший частини першої статті 7 викласти в такій редакції:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Особі, визнаній такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), забороняється: »</p> <p>-605- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), її контакти з суб'єктами владних повноважень, а також умови ведення бізнесу перебувають під моніторингом Ради національної безпеки і оборони України.</p>	Відхилено	
		<p>-606- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У абзаці першому частини першої статті 7 слова «які включені до Реєстру» замінити словами «які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархам)».</p>	Відхилено	
		<p>-607- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину першу статті 7 викласти у такій редакції: «1. Особам (олігархам), які визнані такими, які має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві та які включені до Реєстру, забороняється:»</p>	Відхилено	
		<p>-608- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину першу статті 7 законопроекту викласти в такій редакції: «1. Особам, які включені до Реєстру, забороняється бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації.»</p>	Відхилено	
		<p>-609- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину 1 статті 7 викласти у такій редакції: «Особам, які визнані олігархами та включені до Реєстру, забороняється:»</p>	Відхилено	
		<p>-610- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
103	1) здійснювати внески (прямо або опосередковано через інших осіб) на підтримку політичних партій відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні";	Частину 1 статті 7 викласти у такій редакції: «Особам, які визнані олігархами, забороняється» -611- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	1) здійснювати внески у вигляді власних грошових коштів, виконання робіт, надання товарів, послуг чи у вигляді грошових коштів, виконання робіт, надання товарів, послуг пов'язаними особами та/або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа, на підтримку політичних партій відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні", здійснювати внески до виборчих фондів кандидатів (крім власного виборчого фонду), політичних партій під час виборчого процесу відповідно до Виборчого кодексу України;
		У частині першій статті 7 слова "включені до Реєстру" замінити словами "визнані такими, що мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархи)". -612- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Відхилено	
		Пункт один частини першої статті 7 виключити. -613- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		викласти у такій редакції «1) здійснювати внески (прямо або опосередковано через інших осіб) на підтримку політичних партій відповідно до Закону України "Про політичні партії в Україні" та здійснювати внески у виборчі фонди кандидатів (крім власного виборчого фонду) під час виборчого процесу відповідно до Виборчого кодексу України;» -614- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		Виключити -615- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Виключити -616- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к.	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>№301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колпих В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>У пункті 1 частини першої статті 7 (в нумерації редакції першого читання) слова «прямо або опосередковано через інших осіб» замінити словами «за рахунок власних коштів, робіт, товарів, послуг чи коштів, робіт, товарів, послуг пов'язаних осіб та/або юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких є така особа».</p>		
		<p>-617- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>У пункті першого частини першої статті 7 виключити слова «(прямо або опосередковано через інших осіб)».</p>	Враховано	
104	2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації.	<p>-618- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів малої та великої приватизації.</p> <p>-619- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів малої та великої приватизації.</p> <p>-620- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p>	Відхилено Відхилено	2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) у процесі приватизації об'єктів великої приватизації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
105		пункт другий частини першої статті 7 викласти у такій редакції 2) бути покупцем (бенефіціаром покупця) прямо або опосередковано через інших осіб у процесі приватизації об'єктів великої приватизації -621- Н.д. Алксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	3) фінансувати будь-яку політичну агітацію, або проведення мітингів чи демонстрацій з політичними вимогами;
		-622- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-623- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 2 частини 1 статті 7 викласти у такій редакції: «2) бути покупцем (кінцевим бенефіціарним власником (контролером) покупця) об'єктів великої приватизації.»	Відхилено	
		-624- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 2 частини 1 статті 7 виключити слова «у процесі приватизації».	Відхилено	
		-625- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) Частину першу статті 7 доповнити новим пунктом такого змісту: "3) Відвідувати Офіс Президента України та контактувати з Президентом України"	Відхилено	
		-626- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) Частину першу статті 7 доповнити новим підпунктом 3 такого змісту: "3) вносити на розгляд Ради національної безпеки і оборони України подання, відповідно до частини першої статті 5 цього Закону, а також брати участь у голосуванні Ради національної безпеки і оборони України щодо прийняття рішення про включення (виключення) певної особи до (з) Реєстру".	Відхилено	
106	2. Особи, які включені до Реєстру,	-627- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	2. Особа, визнана такою, яка має значну

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".	<p>Частина другу статті 7 законопроекту викласти в наступній редакції: «2. Особи, відомості про які внесені до Реєстру, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції", та декларацію про контакти з публічним службовцем відповідно до цього Закону.»</p> <p>-628- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>Частина другу статті 7 проекту Закону викласти в наступній редакції: "2. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), з моменту її включення до Реєстру зобов'язана подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції"."</p> <p>-629- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>частину другу статті 7 викласти у такій редакції «2. Особи, які включені до Реєстру, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції" та виконувати законні вимоги НАЗК.»</p> <p>-630- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>2. Кожна концентрація за участю особи, яка включена до Реєстру, осіб або пов'язаних з нею осіб, здійснюється виключно за наявності дозволу Антимонопольного комітету України незалежно від виконання умов, визначених статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігарх), з моменту її включення до Реєстру зобов'язана подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. При застосуванні обмежень стосовно фінансування політичних партій, виборчих кампаній (внески до виборчих фондів) у виборах, передбачених Виборчим кодексом України, вважається, що всі особи, які пов'язані з олігархом, а також безпосередньо сам олігарх, діють як одна особа.</p> <p>У випадку, якщо одна або декілька осіб, які пов'язані з олігархом, зробили добровільний внесок до виборчого фонду, загальний розмір якого становить максимальний розмір, визначений Виборчим кодексом України, інші пов'язані з олігархом особи та сам олігарх не можуть робити внески до виборчого фонду того самого кандидата.</p> <p>-631- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>У частині другій статті 7 слова «Особи, які включені до Реєстру, зобов'язані» замінити словами «Особа, визнана такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), зобов'язана»</p> <p>-632- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), може призначити контактну особу, яка представлятиме її інтереси перед Радою національної безпеки і оборони України та іншими органами з питань виконання умов, встановлених цим Законом (надалі – представник). Про призначення такої особи власник повідомляє Раду національної безпеки і оборони України із додаванням відповідної довіреності, доручення, або іншого документу, передбаченого законом.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>3. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), особи, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом),</p> </div>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>можуть здійснювати будь-який прямий або опосередкований вплив на політичні рішення лише через відкриту і прозору процедуру.</p> <p>4. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), особи, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), подають до Ради національної безпеки і оборони України та Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення звіти про фінансування засобів масової інформації, в тому числі шляхом купівлі корпоративних прав, збільшення статутного капіталу, купівлі реклами, спонсорства, послуг з виготовлення фільмів, програм, передач, статей, фотографій, рекламних матеріалів, інших творів.</p> <p>Форма звіту про фінансування засобів масової інформації та порядок його направлення встановлюється спільним рішенням Ради національної безпеки і оборони України і Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.</p> <p>5. Кожна концентрація за участю власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), юридичних осіб, які входять до групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), здійснюється виключно за наявності дозволу Антимонопольного комітету України незалежно від виконання умов, визначених статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>6. При застосуванні обмежень стосовно фінансування політичних партій, виборчих кампаній (внески до виборчих фондів) у виборах, передбачених Виборчим кодексом України, вважається, що всі особи, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також безпосередньо власник монопольного бізнесу, визнаний особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), діють як одна особа.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У випадку, якщо одна або декілька осіб, які входять до складу групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), зробили добровільний внесок до виборчого фонду, загальний розмір якого становить максимальний розмір, визначений Виборчим кодексом України, інші учасники групи власника монопольного бізнесу, визнаного особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), не можуть робити внески до виборчого фонду того самого кандидата.</p>		
		<p>-633- Н.д. Стернійчук В. О. (р.к. №45), Н.д. Марченко Л. І. (р.к. №62) Доповнити пункт 2 статті 7 після слів «Особи, які включені до Реєстру» словами «за наявності ознаки участі у політичному житті».</p>	Відхилено	
		<p>-634- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Частину другу статті 7 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-635- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Частину 2 статті 7 викласти у такій редакції: «2. Особи (олігархи), визнані такими, які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві та включені до Реєстру, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції"».</p>	Відхилено	
		<p>-636- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Частину 2 статті 7 викласти у такій редакції: «Особи, які визнані олігархами та включені до Реєстру, зобов'язані подавати</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
107		декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".» -637- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Частина 2 статті 7 викласти у такій редакції: «Особи, які визнані олігархами, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому Законом України "Про запобігання корупції".» -638- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
		У частині другій статті 7 слова "включені до Реєстру" замінити словами "визнані такими, що мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархи)". -639- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Відхилено	
		Доповнити статтю 7 проекту Закону частиною третьою наступного змісту:"3. Особливості застосування до особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) та включена до Реєстру, спеціальних умов оподаткування, день початку і день припинення застосування таких умов визначається Податковим кодексом України." -640- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97)	Відхилено	
		При цьому, декларування цінного рухомого майна (крім транспортних засобів), отриманих особою за звітний період, здійснюється відносно майна, вартість кожного з якого перевищує 1 200 прожиткових мінімумів/ -641- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)	Відхилено	
		Доповнити статтю 7 проекту Закону новою частиною третьою наступного змісту:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Особа, яка займає одну з посад, зазначених у пункті 1 частини першої цієї статті, і яка внесена або підлягає внесенню до Реєстру відповідно до пунктів 6, 7, 8 частини четвертої статті 6 цього Закону, приймаючи будь-які рішення, вчиняючи дії або допускаючи бездіяльність, що збільшують обсяг прав, зменшують обсяг обов'язків або запроваджують чи змінюють будь-які пільги для осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) або осіб, кінцевим бенефіціарним власником є така особа, вважається такою, що діє в умовах конфлікту інтересів.</p> <p>Про прийняття відповідного рішення, дію або бездіяльність, зазначену в першому абзаці цієї частини третьої даної статті Закону, особа повідомляє НАЗК.</p> <p>Приймаючи рішення, зазначені в першому абзаці цієї частини третьої даної статті Закону, особа має забезпечити наявність у нього мотивувальної частини яка має містити докладні мотиви прийняття саме такого рішення. Якщо при прийнятті рішення застосовані дискреційні повноваження, мотивувальна частина рішення має містити детальні пояснення причин, чому ці повноваження були реалізовані саме таким чином".</p> <p>-642- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Частину другу статті сім доповнити новим реченням такого змісту: "Перевірку такої декларації Національне агентство з питань запобігання корупції здійснює в першочерговому порядку, але не пізніше шести місяців з дня її подання".</p> <p>-643- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Стаття 8. Декларація про контакти з особами, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), або їхніми представниками</p>

108 Стаття 8. Декларація про контакти

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 8 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 8. Декларація про контакти</p> <p>1. Власник монопольного бізнесу особисто, або його представник звітують перед НАЗК про всі контакти (спроби контактів) з будь-якими особами, що займають ключові посади в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, які мали місце як напряду і особисто, так і за участю посередників.</p> <p>Відповідний звіт надсилається до НАЗК в електронній формі впродовж двадцяти чотирьох годин після того, як контакт мав місце.</p> <p>Звіт про контакти повинен містити в собі:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) зазначення ініціатора контакту; б) його цілей; в) предмету обговорення; г) дату і місце проведення зустрічі, якщо контакт здійснюється у формі зустрічі; д) персональний склад учасників зустрічі; е) зазначення чи узгоджувались в результаті контакту якісь рішення, або чи домовились учасники про наступний контакт. <p>Аналогічний звіт впродовж двадцяти чотирьох годин надсилає до НАЗК особа, яка займає ключову посаду в органах державної влади, органах місцевого самоврядування.</p> <p>2. Форма звіту, порядок його заповнення і верифікації затверджується НАЗК.</p> <p>Звіти про контакти оприлюднюються на веб-сайті НАЗК з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних».</p> <p>3. Неподання, невчасне подання звіту є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності відповідно до закону.</p> <p>4. Власник монопольного бізнесу подає в установленому законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування з моменту надання йому статусу власника</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>монопольного бізнесу, і впродовж п'ятдесяти років після цього.».</p> <p>-644- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 8 викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 8. Повідомлення про контакти зі службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначеними у Законі України «Про запобігання корупції», народними депутатами України</p> <p>1. Особа, включена до Реєстру, особисто або її представник повідомляють Антимонопольний комітет України про всі контакти (спроби контактів) зі службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначеними у Законі України «Про запобігання корупції», народними депутатами України, які мали місце як напряду і особисто, так і за участю посередників.</p> <p>Відповідне повідомлення надсилається до Антимонопольного комітету України в електронній формі впродовж двадцяти чотирьох годин після того, як контакт мав місце.</p> <p>Повідомлення про контакти повинно містити в собі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) зазначення ініціатора контакту; 2) його цілей; 3) предмету обговорення; 4) дату і місце проведення зустрічі, якщо контакт здійснюється у формі зустрічі; 5) персональний склад учасників зустрічі; 6) зазначення чи узгоджувались в результаті контакту якісь рішення, або чи домовились учасники про наступний контакт. <p>Аналогічне повідомлення впродовж двадцяти чотирьох годин надсилає до Антимонопольного комітету України службова особа, яка займає відповідальне та особливо відповідальне становище, визначена</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у Законі України «Про запобігання корупції», народний депутат України. 4. Форма повідомлення, порядок його заповнення і верифікації затверджується Антимонопольний комітетом України. Повідомлення про контакти оприлюднюються на веб-сайті Антимонопольного комітету України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних».		
		5. Неподання, невчасне подання повідомлення є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності відповідно до закону.»		
		-645- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Всюди по тексту статті 8 і статті 9 слова "декларація про контакти" замінити словами "звіт про контакти" у відповідних відмінках		
		-646- Н.д. Алєксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		Стаття 8. Декларація про контакти з олігархом		
		-647- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Статтю 8 викласти в такій редакції: «Стаття 8. Декларація про контакти 1. Особа, визнана такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) особисто, або її представник звітують перед НАЗК про всі контакти з особами, що займають ключові посади в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, які мали місце як напряду і особисто, так і за участю посередників. 2. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту шляхом заповнення на офіційному веб-сайті НАЗК декларації про контакти за формою, що визначається НАЗК.		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Декларація про контакти повинна містити відомості про:</p> <p>1) особу, яка її подала та особу, з якою відбувся контакт;</p> <p>2) ініціатора контакту;</p> <p>3) дату та місце зустрічі, предмет обговорення;</p> <p>4) персональний склад учасників зустрічі.</p> <p>4. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування подають декларації про контакти з особою, визнаною такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), у встановленому цим Законом порядку.</p> <p>5. Неподання, несвоєчасне подання декларації про контакти є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності відповідно до закону.»</p>		
		<p>-648- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Стаття 8. Декларація про контакти особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха)</p>	Відхилено	
		<p>-649- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Статтю 8 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-650- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Назву статті 8 викласти в такій редакції: «Стаття 7. Декларація про контакти».</p>	Відхилено	
		<p>-651- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Статтю 8 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 8. Декларація про</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>контакти 1. У випадку контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, з особою, включеною в Реєстр, або її представником (відповідно до визначень Цивільного кодексу України), такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти. 2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та розмова будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті. Особи, включені до Реєстру, та їх представники зобов'язані перед початком зустрічі повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе (або осіб, яких вони представляють) до Реєстру. 3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру, або її представником у: 1) офіційних заходах, хід або підсумки проведення яких відображається засобами масової інформації; 2) судових засіданнях та заходах досудового розслідування; 3) заходах (засіданнях комітетів, комісій, робочих груп, круглих столів, фракцій, погоджувальних рад, президій, колегій, з'їздах, пленарних засіданнях, сесіях та інших засіданнях або нарадах), ініційованих публічними службовцями (які зазначені у частині п'ятій цієї статті) або проводяться за їх участі та з метою виконання повноважень; 4) відносинах, пов'язаних з особистим життям (у сфері особистісних, сімейних, побутових, інтимних, товариських та інших стосунків) поза межами суспільної діяльності, яка здійснюється, зокрема, під час виконання особою функцій держави або органів місцевого самоврядування. 4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особами, включеними до Реєстру, або їх представниками шляхом заповнення на офіційному веб-сайті уповноваженого Органу декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр. У разі неможливості подати декларацію про контакти з технічних причин, перебіг строку, визначеного частиною четвертою цієї статті, переривається на період до поновлення такої технічної можливості для суб'єкта декларування. 5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на: 1) Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників; 2) суддів Конституційного Суду України, суддів; 3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників; 4) Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову та членів Антимонопольного комітету України, Голову та членів Рахункової палати, Голову та членів Центральної виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голову та членів Вищої ради правосуддя; 5) Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників; 6) Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голову Фонду державного майна України та його заступників, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників; 7) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; 8) державних службовців, які займають посади державної служби категорії "А"; 9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників; 10) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєне вище військове звання; 11) осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєне вище спеціальне звання. 6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до політичної та (або) дисциплінарної відповідальності. Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру не звільняє публічного службовця від відповідальності. 7. Декларація про контакти повинна містити відомості про: 1) особу, яка її подала; 2) особу, яка включена до Реєстру, її представника, з якою (яким) відбувся контакт; 3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст.»</p> <p>-652- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 8 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 8. Декларація про контакти</p> <p>1. У випадку контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, з особою, включеною до Реєстру, такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та розмова (у тому числі проведені он-лайн) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті. Особи, включені до Реєстру зобов'язані перед початком зустрічі (розмови) повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе до Реєстру.</p> <p>3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру в:</p> <p>1) офіційних заходах, хід яких відображається в режимі прямої трансляції по радіо, телебаченню або через мережу Інтернет у режимі, доступному для масового приймання;</p> <p>2) судових засіданнях;</p> <p>3) офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, інформація про які (із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення) розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади.</p> <p>4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з особами, включеними до Реєстру шляхом заповнення на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів Ради національної безпеки і оборони України декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр.</p> <p>5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на осіб, які на момент такої зустрічі та розмови займають посаду/виконують повноваження:</p> <p>1) Президента України, Голови Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голови Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голови Національного банку України та його заступників;</p> <p>2) суддів Конституційного Суду України, суддів;</p> <p>3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників;</p> <p>4) Голови та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голови та членів Антимонопольного комітету України, Голови та членів Рахункової палати, Голови та членів Центральної виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голови та членів Вищої ради правосуддя;</p> <p>5) Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників;</p> <p>6) Голови Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голови Фонду державного майна України та його заступників, Голови Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників;</p> <p>7) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;</p> <p>8) державних службовців, які займають посади державної служби категорії "А";</p> <p>9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>10) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєне вище військове звання;</p> <p>11) осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєне вище спеціальне звання.</p> <p>6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до політичної та (або) дисциплінарної відповідальності. Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру звільняє публічного службовця від відповідальності за умови доведення, що така інформація не була та не могла бути відомою публічному службовцю на момент контакту.</p> <p>7. Декларація про контакти повинна містити відомості про:</p> <p>1) особу, яка її подала;</p> <p>2) особу, яка включена до Реєстру, з якою (яким) відбувся контакт;</p> <p>3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст.»</p> <p>-653- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 8 законопроекту викласти в такій редакції :</p> <p>"Стаття 8. Декларація про контакти</p> <p>1. У випадку контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, з особою, включеною в Реєстр, або її представником, такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти.</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та розмова (у тому числі проведені он-лайн), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті .</p> <p>Особи, включені до Реєстру, та їх представники зобов'язані перед початком зустрічі (розмови) повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе (або осіб, яких вони представляють) до Реєстру.</p> <p>3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру, або її представником в:</p> <p>1) офіційних заходах, хід яких відображається в режимі прямої трансляції по радіо, телебаченню або через мережу Інтернет у режимі, доступному для масового приймання;</p> <p>2) судових засіданнях;</p> <p>3) офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, інформація про які (із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення) розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади.</p> <p>4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з особами, включеними до Реєстру, або їх представниками шляхом заповнення на офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр.</p> <p>5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників;</p> <p>2) суддів Конституційного Суду України, суддів;</p> <p>3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників;</p> <p>4) Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову та державних уповноважених Антимонопольного комітету України, уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, Голову та членів Рахункової палати, Голову та членів Центральної виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голову та членів Вищої ради правосуддя;</p> <p>5) Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників;</p> <p>6) Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голову Фонду державного майна України та його заступників, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників, Голову Національного агентства України з питань</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів та його заступників;</p> <p>7) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;</p> <p>8) державних службовців, які займають посади державної служби категорії "А" та "Б".</p> <p>9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників;</p> <p>10) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєне вище військове звання;</p> <p>11) осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєне вище спеціальне звання.</p> <p>12) осіб, які займають посади патронатної служби Президента України, в Офісі Президента України, в Апараті Ради національної безпеки і оборони України, Голови Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, секретаріатів депутатських фракцій (депутатських груп) у Верховній Раді України, Керівника Апарату Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України та інших членів Кабінету Міністрів України, а також помічників-консультантів народних депутатів України, помічників та наукових консультантів суддів Конституційного Суду України, помічників суддів, осіб, які займають посади патронатної служби в інших державних органах. Положення цього пункту поширюється на відповідних осіб, незалежно від того, чи вони займають такі посади на громадських засадах та/або їхні посади включені до штатного розпису відповідного державного органу;</p> <p>13) керівників державних підприємств і керівників підприємств, мажоритарним акціонером котрих є держава.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до політичної та (або) дисциплінарної відповідальності. Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру не звільняє публічного службовця від відповідальності. 7. Декларація про контакти повинна містити відомості про:</p> <p>1) особу, яка її подала;</p> <p>2) особу, яка включена до Реєстру, її представника, з якою (яким) відбувся контакт;</p> <p>3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст."</p>		
109	<p>1. У випадку контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, з особою, включеною в Реєстр, або її представником, такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти.</p>	<p>-654- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частини першу статті 8 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1. У випадку контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, з особою, відомості про яку внесені до Реєстру, або її представником, крім контакту з близькими особами, такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти. У випадку контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті з посадовими особами, представниками державних органів іноземних держав і іноземних недержавних (неурядових) організацій, такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, відомості про яку внесені до Реєстру, та з посадовими особами, представниками державних органів іноземних держав і іноземних недержавних (неурядових) організацій розуміється будь-яка зустріч та/або розмова (у тому числі із застосуванням телекомунікації) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті.».</p> <p>-655- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p>	Відхилено	<p>1. У разі контакту публічного службовця з особою, включеною до Реєстру, або її представником такий публічний службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 8 викласти в такій редакції: "1. У випадку особистого контакту публічного службовця, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, з особою, включеною в Реєстр, такий службовець зобов'язаний подати декларацію про контакти."</p> <p>-656- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-657- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Частина першу статті 8 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"1. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) особисто, або його представник звітують перед НАЗК про всі контакти (спроби контактів) з будь-якими особами, що займають ключові посади в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, які мали місце як напряду і особисто, так і за участю посередників.</p> <p>Аналогічний звіт надсилає до НАЗК особа, яка займає ключову посаду в органах державної влади, органах місцевого самоврядування.</p> <p>Відповідний звіт надсилається до НАЗК в електронній формі впродовж двадцяти чотирьох годин після того, як контакт мав місце."</p> <p>-658- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>1. У випадку контакту особи, зазначеної в частині п'ятій цієї статті, з олігархом або його представником, така особа зобов'язана подати декларацію про контакти.</p> <p>-659- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), або її представник звітують перед Радою національної безпеки і оборони України про всі контакти (спроби контактів) з будь-якими особами, що займають ключові посади в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, які мали місце як напряму і особисто, так і за участю посередників.</p> <div> <p>Відповідний звіт надсилається до Ради національної безпеки і оборони України в електронній формі впродовж двадцяти чотирьох годин після того, як контакт мав місце.</p> </div> <p>Звіт про контакти повинен містити в собі:</p> <p>1) зазначення ініціатора контакту; 2) його цілей; 3) предмету обговорення; 4) дату і місце проведення зустрічі, якщо контакт здійснюється у формі зустрічі; 5) персональний склад учасників зустрічі; 6) зазначення чи узгоджувались в результаті контакту якісь рішення, або чи домовились учасники про наступний контакт. Аналогічний звіт впродовж двадцяти чотирьох годин надсилає до Ради національної безпеки і оборони України особа, яка займає ключову посаду в органах державної влади, органах місцевого самоврядування.</p> <p>2. Форма звіту, порядок його заповнення і верифікації затверджується Радою національної безпеки і оборони України. Звіти про контакти оприлюднюються на веб-сайті Ради національної безпеки і оборони України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних».</p> <p>3. Неподання, невчасне подання звіту є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності відповідно до закону.</p> <p>4. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		житті (олігарх), подає в установленому законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування з моменту надання їй відповідного статусу і впродовж п'ятдесяти років після цього. -660- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Частина першу статті 8 викласти у такій редакції: «1. У випадку контакту публічної особи, зазначеної в частині п'ятій цієї статті, з особою, включеною в Реєстр, така особа зобов'язаний подати декларацію про контакти.»	Відхилено	
		-661- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У частині першій статті 8 виключити слова «або її представником».	Відхилено	
		-662- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) У частині 1 статті 8 законопроекту після слів «або її представником» доповнити словами та знаками «(відповідно до визначень Цивільного кодексу України)»	Відхилено	
110	2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та розмова (у тому числі проведені он-лайн) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті.	-663- Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Циба Т. В. (р.к. №426), Н.д. Корнієнко О. С. (р.к. №7) Частина 2 статті 8 після слів «проведені он-лайн» доповнити словами «, спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку».	Враховано	2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, або її представником розуміється зустріч та розмова (у тому числі онлайн), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку будь-якого змісту, крім заходів, передбачених частиною третьою цієї статті.
		-664- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац перший частини другої статті 8 законопроекту викласти в такій редакції: «2. У випадку контакту особи, відомості про яку внесені до Реєстру, або його представника з публічним службовцем, зазначеним в частині п'ятій цієї статті, крім контакту близькими особами, така особа зобов'язана подати декларацію про контакти. Для цілей застосування цієї статті під	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		контактом з публічним службовцем розуміється будь-яка зустріч та/або розмова (у тому числі із застосуванням телекомунікації) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті.» -665- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
		Частину 2 статті 8 викласти в такій редакції: "2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється особиста зустріч та розмова віч-на-віч (у тому числі проведені он-лайн) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті." -666- Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29)	Відхилено	
		2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та/або розмова (усна або письмова, по телефону або онлайн) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті. -667- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)	Відхилено	
		В абзаці першому частини 2 статті 8 законопроекту після слів «будь-якого змісту, крім» додати слова «привітань, тривалістю не більше 1 хвилини, та». -668- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Частину 2 виключити; -669- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		абзац перший частини другої статті 8 викласти у такій реакції «2.Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та/або розмова (у тому числі проведені он-лайн, чи в телефонному режимі) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті.»		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-670- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з олігархом розуміється зустріч та розмова (у тому числі проведені он-лайн) будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p>-671- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106)</p> <p>замінити слово "он-лайн" словами "з використанням електронних засобів зв'язку"</p>	Відхилено	
		<p>-672- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-673- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У статті 8: частину другу викласти у такій редакції: «2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та розмова (у тому числі проведені он-лайн), листування, телефонні розмови та будь-яка інша комунікація, в тому числі, в електронній формі із використанням будь-яких технічних засобів будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p>-674- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 2 статті 8 законопроекту викласти в наступній редакції: «2. Для цілей застосування цієї статті під контактом з особою, включеною до Реєстру, розуміється зустріч та розмова будь-якого змісту, крім заходів, вказаних у частині третій цієї статті. Особи, включені до Реєстру, та їх представники зобов'язані перед початком зустрічі повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе (або осіб, яких вони представляють) до Реєстру.»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
111	Особи, включені до Реєстру, та їх представники зобов'язані перед початком зустрічі (розмови) повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе (або осіб, яких вони представляють) до Реєстру.	<p>-675- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці другому частини другої статті 8 законопроекту слово «включені» замінити словами «відомості про які внесені».</p> <p>-676- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий частини другої статті 8 викласти у такій редакції «Особи, включені до Реєстру, та їх представники зобов'язані перед початком зустрічі (розмови) у письмовій формі повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе (або осіб, яких вони представляють) до Реєстру.»</p> <p>-677- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Олігархи та їх представники зобов'язані перед початком зустрічі (розмови) повідомляти публічних службовців про факт включення відомостей про себе (або осіб, яких вони представляють) до Реєстру.</p> <p>-678- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-679- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац другий частини 2 статті 8 викласти у такій редакції: «Особи, включені до Реєстру, зобов'язані перед початком зустрічі (розмови) повідомляти публічних осіб про факт включення відомостей про себе до Реєстру.</p> <p>-680- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У абзаці другому частини другої статті 8 виключити такі слова «та їх представники» та слова та знаки «(або осіб, яких вони представляють)».</p> <p>-681- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Особи, включені до Реєстру, та їхні представники зобов'язані перед початком зустрічі (розмови), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку, повідомляти публічних службовців про факт включення їх або осіб, яких вони представляють, до Реєстру.
112	3. Декларація про контакти не подається у		Відхилено	3. Декларація про контакти не подається,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру, або її представником в:	<p>3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо така особа є родичем та/або такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру, або її представником в:</p> <p>-682- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац перший частини третьої статті 8 законопроекту викласти в такій редакції: «3. Декларації про контакти, зазначені у частині першої та другої цієї статті, не подаються у випадку, якщо такі контакти відбулися у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесені до Реєстру, або її представником та з посадовими особами, представниками державних органів іноземних держав і іноземних недержавних (неурядових) організацій в»</p> <p>-683- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>В частині 3 статті 8 слова "або її представником" - виключити.</p> <p>3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру, або її представником в:</p> <p>-684- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Частину 3 виключити;</p> <p>-685- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>абзац перший частини третьої статті 8 викласти у такій редакції «3. Декларація про контакти може не подаватися у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	якщо такий контакт відбувся у ході участі публічного службовця та особи, включеної до Реєстру, або її представника:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про яку внесено до Реєстру, або її представником в:»</p> <p>-686- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі осіб, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з олігархом або його представником в:</p>	Відхилено	
		<p>-687- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-688- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 3 статті 8 викласти у такій редакції: «3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся під час участі публічних осіб, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру в:»</p>	Відхилено	
		<p>-689- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У частині третій статті 8 слова «у ході» замінити словами «під час».</p>	Відхилено	
		<p>-690- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 3 статті 8 законопроекту викласти в наступній редакції: «3. Декларація про контакти не подається у випадку, якщо такий контакт відбувся у ході участі публічних службовців, зазначених у частині п'ятій цієї статті, разом з особою, відомості про яку внесено до Реєстру, або її представником у: 1) офіційних заходах, хід або підсумки проведення яких відображається засобами масової інформації; 2) судових засіданнях та заходах досудового розслідування; 3) заходах (засіданнях комітетів, комісій, робочих груп,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>круглих столів, фракцій, погоджувальних рад, президій, колегій, з'їздах, пленарних засіданнях, сесіях та інших засіданнях або нарадах), ініційованих публічними службовцями (які зазначені у частині п'ятій цієї статті) або проводяться за їх участі та з метою виконання повноважень; 4) відносинах, пов'язаних з особистим життям (у сфері особистісних, сімейних, побутових, інтимних, товариських та інших стосунків) поза межами суспільної діяльності, яка здійснюється, зокрема, під час виконання особою функцій держави або органів місцевого самоврядування.»</p>		
113	1) офіційних заходах, хід яких відображається в режимі прямої трансляції по радіо, телебаченню або через мережу Інтернет у режимі, доступному для масового приймання;	<p>-691- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пункт перший частини третьої статті 8 викласти у такій редакції «1) офіційних заходах, хід яких відображається в режимі прямої трансляції по радіо, телебаченню або через мережу Інтернет у режимі, доступному для масового приймання у разі запрошення публічного службовця на такий захід;»</p> <p>-692- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>1) офіційних заходах, в тому числі ініційованих державними органами, органами місцевого самоврядування;</p> <p>-693- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 8 викласти у такій редакції: «1) офіційних заходах, що транслюються на телебаченні, радіо чи в мережі Інтернет.</p> <p>-694- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Пункт перший частини 3 статті 8 викласти у такій редакції: «1) офіційних заходах, що транслюються на телебаченні, радіо або в мережі Інтернет;»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1) в офіційних заходах, перебіг яких відображається в режимі прямої трансляції на радіо, телебаченні або через мережу Інтернет у режимі, доступному для масового приймання;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
114	2) судових засіданнях;	-695- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пункт другий частини третьої статті 8 викласти у такій редакції «2) судових засіданнях, якщо публічний службовець та особа, що має статус олігарха (власник монопольного бізнесу) є учасниками чи представниками учасників судового процесу чи беруть у ньому участь на законних підставах.»	Відхилено	2) у судовому засіданні;
115	3) офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, інформація про які (із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення) розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади.	-696- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170) Пункт 3 частини 3 статті 8 викласти в такій редакції: "3) офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади". інформація про які (із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення) розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади.	Відхилено	3) в офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, за умови що інформація про такі заходи із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення розміщена на офіційному веб-сайті відповідного органу державної влади.
		-697- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пункт третій частини третьої статті 8 викласти у такій редакції «3) офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, інформація про які (із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення) розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади, якщо публічний службовець та особа, що має статус олігарх (власник монопольного бізнесу) є учасниками чи представниками учасників таких заходів (нарадах) чи беруть у ньому участь на законних підставах»	Відхилено	
		-698- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-699- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 8 викласти у такій редакції: «3) офіційних заходах, ініційованих органами державної влади, органами місцевого самоврядування, інформація про які розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування»</p> <p>-700- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Пункт третій частини 3 статті 8 викласти у такій редакції: «офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, органами місцевого самоврядування, інформація про які розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади, органу місцевого самоврядування.</p> <p>-701- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У статті 8 частину третю доповнити пунктом 4 наступного змісту: «4) порядку установленими іншими законодавчими актами України.»</p> <p>-702- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 3 доповнити новим пунктом 4 такого змісту: «4) заходах, що мають систематичний характер та які безпосередньо стосуються виконання посадових (службових) обов'язків обома сторонами.»</p> <p>-703- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину 3 статті 8 доповнити новим пунктом 4 такого змісту: «4) заходах, засіданнях, що мають систематичний характер (більше 4 разів на місяць) та які безпосередньо пов'язані з виконання посадових (службових) обов'язків обома сторонами.»</p> <p>-704- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частину четверту статті 8 законопроекту викласти в наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
116				
117				
118				
119	4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з особами, включеними до Реєстру,			4. Декларація про контакти подається не пізніше наступного дня після контакту з особою, включеною до Реєстру, або її

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	або їх представниками шляхом заповнення на офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр.	<p>«4. Подання декларацій про контакти, зазначені у частині першої та другої цієї статті, здійснюється не пізніше наступного дня після контакту шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр.».</p> <p>-705- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>в частині четвертій статті 8 слова " Ради національної безпеки і оборони України" замінити словами " Кабінету Міністрів України"</p> <p>-706- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частину 4 статті 8 викласти в такій редакції: "4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше п'яти днів після контакту з особами, включеними до Реєстру, шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр.".</p> <p>-707- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-708- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>частину четверту статті 8 викласти у такій редакції «4.Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з особами, включеними до Реєстру, або їх представниками шляхом заповнення на офіційному вебсайті НАЗК декларації про контакти за формою, що визначається відповідним Положенням про Реєстр.»</p> <p>-709- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	представником шляхом заповнення електронної форми на офіційному веб-сайті Ради національної безпеки і оборони України. Форма Декларації про контакти визначається Положенням про Реєстр осіб які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів).

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>контакту з олігархами або їх представниками шляхом заповнення на офіційному вебсайті НАЗК декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр.</p> <p>-710- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-711- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Алксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>У частині четвертій статті 8 (в нумерації редакції першого читання) слова «Ради національної безпеки і оборони України» замінити словами «Національного агентства з питань запобігання корупції».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-712- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У статті 8 частину четверту викласти в такій реакції: «4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з особами, включеними до Реєстру, або їх представниками шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції декларації про контакти за формою, що визначається Національним агентством з питань запобігання корупції.»</p>	Відхилено	
		<p>-713- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину четверту статті 8 викласти у такій редакції: «4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше 3 календарних днів після контакту з особами, включеними до Реєстру, шляхом заповнення на офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України декларації про контакти.»</p>	Відхилено	
		<p>-714- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У частині 4 статті 8 виключити слова: «або їх представниками».</p>	Відхилено	
		<p>-715- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 4 статті 8 законопроекту викласти в наступній редакції: «4. Подання декларації про контакти здійснюється не пізніше наступного дня після контакту з особами, включеними до Реєстру, або їх представниками шляхом заповнення на офіційному веб-сайті уповноваженого Органу декларації про контакти за формою, що визначається Положенням про Реєстр. У разі неможливості подати декларацію про контакти з технічних причин, перебіг строку, визначеного частиною четвертою цієї статті, переривається на період до поновлення такої технічної можливості для суб'єкта декларування.»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
120	5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на:	<p>-716- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац перший частини п'ятої статті 8 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на осіб, відомості про які внесені до Реєстру, та на наступних публічних службовців:».</p> <p>-717- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частину 5 статті 8 викласти в такій редакції: "5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначених у примітці до статті 51³ Закону України "Про запобігання корупції".</p> <p>-718- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Частину 5 виключити;</p> <p>-719- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Частину п'яту статті 8 викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"5. Звіт про контакти подає як особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх), так і особа, яка займає ключову посаду в органах державної влади, органах місцевого самоврядування відповідно до визначення, наведеного в статті 3 цього Закону."</p> <p>-720- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на осіб, визначених у статті 3 Закону України «Про запобігання корупції».</p> <p>-721- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-722- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину п'яту статті 8 законопроекту викласти в такій редакції: «5. Обов'язок подання декларації про контакти поширюється на: 1) Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників; 2) суддів Конституційного Суду України, суддів; 3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників; 4) Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову та членів Антимонопольного комітету України, Голову та членів Рахункової палати, Голову та членів Центральної виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голову та членів Вищої ради правосуддя; 5) Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників; 6) Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голову Фонду державного майна України та його заступників, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників; 7) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; 8) державних</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		службовців, які займають посади державної служби категорії "А"; 9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників; 10) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєне вище військове звання; 11) осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєне вище спеціальне звання.».		
121	1) Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників;	<p>-723- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників;</p> <p>-724- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-725- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 8 викласти у такій редакції: «1) Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України, його перших заступників та заступників, Генерального прокурора його перших заступників та заступників, Голову</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1) Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України його першого заступника та заступників;» -726- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
122	2) суддів Конституційного Суду України, суддів;	У пункті 1 частини п'ятої статті 8 проекту Закону слова «Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, міністра, його» замінити словами «Членів Кабінету Міністрів України, їх». -727- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -728- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 2 частини 5 статті 8 виключити слова «Конституційного Суду України, суддів».	Відхилено Відхилено	2) суддів Конституційного Суду України, суддів;
123	3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників;	-729- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пункт третій частини п'ятої статті 8 викласти у такій редакції «3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників, радника, першого помічника та помічника Президента України;» -730- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено Відхилено	3) керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників;
124	4) Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову та членів Антимонопольного комітету України, Голову та членів Рахункової палати, Голову та членів Центральної виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голову та членів Вищої ради правосуддя;	-731- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В пункті 4 частини п'ятої статті 8 законопроекту слова «Голову та членів Антимонопольного комітету України» замінити словами « Голову та державних уповноважених Антимонопольного комітету України, уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель».	Враховано	4) Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову та державних уповноважених Антимонопольного комітету України, уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, Голову та членів Рахункової палати, Голову та членів Центральної

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозицій та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-732- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голову та членів Вищої ради правосуддя;
125	5) Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників;	-733- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	5) Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників;
126	6) Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голову Фонду державного майна України та його заступників, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників;	-734- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -735- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 6 частини 5 статті 8 викласти у такій редакції: Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України, його першого заступника та заступника, Голову Фонду державного майна України, його першого заступника та заступника, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро України, його першого заступника та заступників, Директора Державного бюро розслідувань його першого заступника та заступників, Директора Бюро економічної безпеки України, його першого заступника та заступників; -736- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 6 частини 5 статті 8 викласти у такій редакції: Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України, його першого заступника та заступника, Голову Фонду державного майна України, його першого заступника та заступника, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро	Відхилено Відхилено	6) Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голову Фонду державного майна України та його заступників, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступників, Директора Національного антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників, Голову Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, та його заступників;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, його першого заступника та заступників, Директора Державного бюро розслідувань, його першого заступника та заступників, Директора Бюро економічної безпеки України, його першого заступника та заступників, Голову Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів та його заступників.		
127	7) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;	-737- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	7) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
128	8) державних службовців, які займають посади державної служби категорії "А";	-738- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пункт 8 частини 5 статті 8 викласти у такій реакції «8) державних службовців, які займають посади державної служби категорії "А", міських Голів міст з населенням не менше дев'яносто тисяч осіб;» -739- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	8) державних службовців, які займають посади державної служби категорій "А" і "Б".
		-740- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66),	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>У частині п'ятій статті 8 (в нумерації редакції першого читання): у пункті 8 після слів та знаків «державної служби категорії "А"» доповнити словами та знаками «та "Б"»; доповнити пунктами 12 і 13 такого змісту: «12) осіб, які займають посади патронатної служби Президента України, в Офісі Президента України, в Апараті Ради національної безпеки і оборони України, Голови Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, секретаріатів депутатських фракцій (депутатських груп) у Верховній Раді України, Керівника Апарату Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України та інших членів Кабінету Міністрів України, а також помічників-консультантів народних депутатів України, помічників та наукових консультантів суддів Конституційного Суду України, помічників суддів, осіб, які займають посади патронатної служби в інших державних органах. Положення цього пункту поширюється на відповідних осіб, незалежно від того, чи вони займають такі посади на громадських засадах та/або їхні посади включені до штатного розпису відповідного державного органу; 13) Голова та інші члени Комісії».</p> <p>-741- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 8 частини 5 статті 8 викласти у такій редакції: «8) державних службовців, які займають посаду категорії "А";» -742- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		У пункті 8 частини 5 статті 8 виключити слова «державної служби». -743- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
129	9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників;	Пункт 8 частини п'ятої статті 8 проекту Закону викласти в новій редакції: «8) державних службовців категорії "А" та "Б";». -744- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пункт 9 частини п'ятої статті 8 викласти у такій реакції «9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, голів обласних рад, їх перших заступників та заступників;» -745- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	9) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників;
130	10) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєне вище військове звання;	-746- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	10) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєно військові звання вищого офіцерського складу;
131	11) осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєне вище спеціальне звання.	-747- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	11) осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєно вищі спеціальні звання.
132		-748- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) доповнити частину п'яту статті 8 новим пунктом дванадцять наступного змісту: "12) керівників державних підприємств і керівників підприємств, мажоритарним акціонером котрих є держава." -749- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)	Враховано Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину п'яту статті 8 доповнити новим пунктом 12 такого змісту: «12) міських голів».</p> <p>-750- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Частину п'яту статті 8 проекту Закону доповнити новою частиною такого змісту: «працівників патронатної служби в органах державної влади».</p>	Відхилено	<p>12) осіб, які займають посади патронатної служби Президента України, в Офісі Президента України, в Апараті Ради національної безпеки і оборони України, Голови Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, секретаріатів депутатських фракцій (депутатських груп) у Верховній Раді України, Керівника Апарату Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України та інших членів Кабінету Міністрів України, а також помічників-консультантів народних депутатів України, помічників та наукових консультантів суддів Конституційного Суду України, помічників суддів, осіб, які займають посади патронатної служби в інших державних органах. Положення цього пункту поширюється на відповідних осіб незалежно від того, займають вони такі посади на громадських засадах чи відповідні посади включені до штатного розпису державного органу;</p> <p>13) керівників державних підприємств, керівників підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належить державі.</p>
134	6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до політичної та (або) дисциплінарної відповідальності.	<p>-751- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частину шосту статті 8 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Порушення публічним службовцем обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до політичної та (або)</p>	Відхилено	<p>6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до політичної та/або дисциплінарної відповідальності.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		дисциплінарної відповідальності. Порушення особою, відомості про яку внесені до Реєстру, обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення такої особи до адміністративної відповідальності. -752- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
		Частину 6 статті 8 викласти в редакції: "6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до відповідальності за порушення антикорупційного законодавства." -753- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Частину 6 виключити; -754- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		частину шосту статті 8 викласти у такій редакції «6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до встановленої законом відповідальності.» -755- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до дисциплінарної відповідальності. -756- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Виключити -757- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Абзац 1 частини 6 статті 8 викласти у такій редакції: «6. Порушення обов'язку щодо подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		до політичної та/ або дисциплінарної відповідальності.» -758- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Частину шосту статті 8 законопроекту викласти в такій редакції: «6. Порушення обов'язку подання декларації про контакти, передбаченого цією статтею, є підставою для притягнення особи до дисциплінарної відповідальності. Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру не звільняє публічного службовця від відповідальності.» -759- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		У частині шостій статті 8 проекту Закону слова «до політичної та (або) дисциплінарної» замінити словами «до кримінальної, адміністративної (або) дисциплінарної». -760- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
135	Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру не звільняє публічного службовця від відповідальності.	У частині шостій статті 8 слова "політичної та (або)" виключити". -761- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Неповідомлення особою, відомості про яку внесені до Реєстру, або її представником про факт включення відомостей про особу до Реєстру не звільняє публічного службовця від відповідальності, передбаченою цим Законом.» -762- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -763- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено Відхилено Відхилено	Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, або її представником про факт включення її або особи, яку він представляє до Реєстру не звільняє публічного службовця від відповідальності за ненадання декларації про контакти.
		Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру звільняє публічного службовця від відповідальності за умови доведення, що така інформація не була та не могла бути		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відомою публічному службовцю на момент контакту. -764- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 2 частини 6 статті 8 викласти у такій редакції: «Неповідомлення особою, включеною до Реєстру, про факт включення відомостей про неї до Реєстру не звільняє публічної особи від відповідальності.»	Відхилено	
136		-765- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283) Частину 6 статті 8 законопроекту доповнити абзацом третім наступного змісту: «Неповідомлення представником особи, включеної до Реєстру, про факт включення відомостей про особу, яку він представляє до Реєстру звільняє публічного службовця від відповідальності».	Відхилено	
137	7. Декларація про контакти повинна містити відомості про:	-766- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Частину 7 виключити; -767- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено Відхилено	7. Декларація про контакти повинна містити відомості про:
138	1) особу, яка її подала;	-768- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 1) особу, яка її подала; -769- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пункт 1 частини 7 статті 8 викласти у такій редакції «1) особу, яка її подала, із обов'язковим зазначенням місця роботи та посади на якій перебуває дана особа;»	Відхилено Відхилено	1) особу, яка подає декларацію про контакти ;
139	2) особу, яка включена до Реєстру, її представника, з якою (яким) відбувся контакт;	-770- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 2) особу, яка включена до Реєстру, її представника, з якою (яким) відбувся контакт; -771- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Пункт 2 частини сьомої статті 8 законопроекту викласти в такій редакції:	Відхилено Відхилено	2) особу, включену до Реєстру, її представника, з якою (яким) відбувся контакт;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
140	3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст.	«2) особу, відомості про яку внесені до Реєстру, та її представника посадову особу, або представника державних органів іноземних держав і іноземних недержавних (неурядових) організацій, з якою (яким) відбувся контакт;»		
		-772- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		2) олігарха, його представника, з яким відбувся контакт;		
		-773- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		У пункті 2 частини 7 статті 8 виключити слова «її представника».		
		-774- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)	Відхилено	3) дату і місце зустрічі (розмови), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку, її короткий зміст.
		3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст.		
		-775- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Пункт 3 частини сьомої статті 8 Законопроекту викласти в новій редакції:		
		"3) дату і місце контакту, короткий опис предмету обговорення або контакт здійснений у формі зустрічі."		
		-776- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		пункт 3 частини сьомої статті 8 викласти у такій редакції «3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст, мету, цілі та форму зустрічі.»		
		-777- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Пункт 3 частини 7 статті 8 викласти у такій редакції: «3) дату, місце та мету зустрічі.»		
		-778- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		У пункті 3 частини 7 статті 8 виключити слова «її короткий зміст».		
		-779- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
141		Пункт 3 частини 7 статті 8 викласти у такій редакції: «3) дату, місце та мету зустрічі/розмови.»		
		-780- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Пункт 3 частини 7 статті 8 викласти у такій редакції: «3) дату, місце зустрічі (за умови одночасної фізичної присутності обох осіб у певному місці) та мету такої зустрічі (розмови).		
142		-781- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)	Відхилено	
		4) результати досягнутих домовленостей.		
		-782- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Частину сьому статті 8 Законопроекту доповнити новими пунктами 4-7 наступного змісту:		
		"4) зазначення ініціатора контакту;		
		5) ціль контакту, як її розуміє особа, що подала звіт;		
		6) персональний склад учасників зустрічі;		
		7) зазначення чи узгоджувались в результаті контакту якісь рішення, або чи домовились учасники про наступний контакт."		
		-783- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Доповнити статтю 8 новою частиною восьмою наступного змісту:		
		"8. Форма звіту, порядок його заповнення і верифікації затверджується НАЗК.		
		Звіти про контакти оприлюднюються на веб-сайті НАЗК з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних»."		
		-784- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		У статті 8 доповнити частинами восьмою та дев'ятою наступного змісту: «8. Перевірку відомостей щодо контактів публічних службовців, зазначених в частині п'ятій цієї статті, з особами, включеними в Реєстр, або їх представниками здійснює Національне		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
143		<p>агентство з питань запобігання корупції у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. 9. Будь-яка особа може на веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції, за затвердженою Кабінетом Міністрів України формою, повідомити про виявлення факту неподання, несвоєчасного подання або подання завідомо недостовірної інформації щодо контактів публічних службовців, зазначених в частині п'ятій цієї статті, з особами, включеними в Реєстр, або їх представниками.».</p> <p>-785- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
144		<p>Доповнити статтю 8 новою частиною дев'ятою наступного змісту:</p> <p>"9. Неподання, невчасне подання звіту є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності відповідно до закону."</p> <p>-786- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
145		<p>Доповнити статтю 8 новою частиною десятою наступного змісту:</p> <p>"10. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) подає в установленому законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування з моменту надання йому статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), і впродовж п'ятдесяти років після цього."</p> <p>-787- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 8 новою частиною одинадцятою наступного змісту:</p> <p>"11. Особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) може призначити контактну особу, яка представлятиме його інтереси перед НАЗК та іншими органами з питань виконання умов, встановлених цим Законом (надалі -</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
146	Стаття 9. Рішення про виключення особи з Реєстру	<p>представник). Про призначення такої особи власник повідомляє НАЗК із додаванням відповідної довіреності, доручення, або іншого документу, передбаченого законом."</p> <p>-788- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 9 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 9. Особливості правового статусу ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування</p> <p>1. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені цим Законом, приймаючи будь-які рішення, вчиняючи дії або допускаючи бездіяльність, в результаті яких у власників монопольного бізнесу або будь-якої особи, що входить до складу групи власників монопольного бізнесу змінюються права або зменшуються обов'язки, вважаються такими, що діють в умовах конфлікту інтересів.</p> <p>Про кожну подію (рішення, дію, бездіяльність), зазначену в попередньому абзаці, така ключова особа повідомляє НАЗК в електронній формі впродовж двадцяти чотирьох годин.</p> <p>Мотивувальна частина кожного рішення, прийнятого за участю ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, повинна містити докладну мотивувальну частину.</p> <p>2. В мотивувальній частині рішення повинно зазначатись про:</p> <p>а) наявність ознак надзвичайно високого ризику, і що це за ознаки;</p> <p>б) причини прийняття саме такого рішення;</p>	Відхилено	Стаття 9. Рішення про виключення особи з Реєстру

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в) чи були застосовані при прийнятті рішення дискреційні повноваження, а якщо так, то як вони застосовані і чому саме так;</p> <p>г) чи були контакти з власниками великого бізнесу перед або безпосередньо під час його прийняття, а якщо так, то який характер цих контактів і дата надсилання відповідного звіту до НАЗК у встановленому цим Законом порядку;</p> <p>д) чи була у відповідного органу або посадової особи можливість прийняти альтернативні рішення, і пояснення причин, чому такої можливості не було, або можливість була, проте нею не скористались.</p> <p>3. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, продовжують подавати у встановленому законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування впродовж п'ятдесяти років від дати завершення перебування на відповідній посаді.</p> <p>На вказаних осіб, їх близьких осіб, поширюється дія законодавства про запобігання корупції впродовж п'ятдесяти років від дати завершення перебування на відповідній посаді.</p> <p>4. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, впродовж всього часу перебування на посаді та впродовж п'ятдесяти років після завершення перебування на відповідній посаді, подають до НАЗК звіти про контакти, визначені статтею 8 цього Закону.</p> <p>5. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені цим Законом, не можуть призначатись державними уповноваженими Антимонопольного комітету України, Національної ради України з питань</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		телебачення і радіомовлення, керівниками правоохоронних органів в тому числі Генеральним прокурором або його заступником.».		
		-789- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Назву статті 9 законопроекту викласти в такій редакції: «Стаття 9. Рішення про виключення відомостей про особу з Реєстру»		
		-790- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Стаття 9. Рішення про виключення особи з Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)		
		-791- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Назву статті 9 викласти в такій редакції: «Стаття 8. Рішення про виключення особи з Реєстру».		
		-792- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)	Відхилено	
		Статтю 9 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 9. Рішення про виключення особи з Реєстру 1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку підтвердження такою особою або її представником факту відсутності ознак або однієї із трьох ознак (передбачених частиною першою статті 2 цього Закону), у відповідності до яких приймалось попереднє рішення про визнання її такою, що має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) з подальшим включення до Реєстру. Ознака значного впливу на засоби масової інформації транснаціональної (закордонної) та загальнонаціональної		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(загальнодержавної) сфери розповсюдження не вважається відсутньою у випадку, якщо статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи (яка спільно проживає, пов'язана спільним побутом і має взаємні права та обов'язки із суб'єктом (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних) або особи, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону. 2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації, не може бути визнана особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону і має бездоганну ділову репутацію. 3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається уповноваженим постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом у порядку, передбаченому цим Законом та Законом, який визначає правовий статус, завдання, функції і повноваження такого органу. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) з послідовуючим включенням в Реєстр, втрачає чинність через рік з дня офіційного опублікування, з правом перегляду лише за нововиявленими обставинами, підтвердженими відповідним суб'єктом попереднього подання. За таких умов, виключення особи з Реєстру та видалення пов'язаних з нею відомостей не потребує додаткового рішення уповноваженого Органу. 4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути прийняте уповноваженим</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>органом на підставі заяви особи, включеної в Реєстр або її представника, та поданих документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.</p> <p>-793- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 9 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 9. Рішення про виключення особи з Реєстру</p> <p>1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи хоча б однієї ознаки, передбаченої частиною першою статті 2 цього Закону.</p> <p>Ознака вирішального впливу на редакційну політику засобів масової інформації та/або на управління засобу масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи.</p> <p>2. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті.</p> <p>3. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Кабінетом Міністрів України на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї хоча б однієї з ознак, вказаних у частині першій статті другої цього Закону.»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-794- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p> <p>Статтю 9 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 9. Рішення про виключення особи з Реєстру</p> <p>1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи не менше двох ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.</p> <p>Ознака значного впливу на засоби масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус бенефіціара (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи або особи, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.</p> <p>2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус бенефіціара (контролера), бенефіціара (контролера) власника (засновника) засобу масової інформації (далі за текстом – покупець), не може бути визнана особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, однак:</p> <p>1) відповідність покупця ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, настала після набрання чинності цим Законом внаслідок переходу (набуття, придбання) статусу власника (засновника), бенефіціара (контролера) власника (засновника) засобу масової інформації;</p>	<p>Враховано</p> <p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) покупець має бездоганну ділову репутацію.</p> <p>3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом).</p> <p>4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Радою національної безпеки і оборони України на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті."</p>		
147	<p>1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи не менше двох ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.</p>	<p>-795- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 9 викласти в такій редакції: "1. Рішення про виключення з Реєстру особи приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи ознак, передбачених статтею 2 цього Закону Національним агентством з питань запобігання корупції або за рішенням суду. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути прийняте на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті."</p> <p>-796- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац перший частини першої статті 9 законопроекту викласти в такій редакції</p> <p>«1. Рішення про виключення відомостей з Реєстру про особу, зазначену у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.»</p> <p>-797- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у разі встановлення факту невідповідності такої особи одночасно щонайменше двом із ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину першу статті 9 після слів «приймається у випадку встановлення» доповнити словом «судом».</p> <p>-798- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	
		<p>У абзаці першому частини першої статті 9 слова «не менше двох» замінити словами «однієї з».</p> <p>-799- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p>	Відхилено	
		<p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"1. Рішення НАЗК про визнання олігархом може бути оскаржене до суду."</p> <p>-800- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p>	Відхилено	
		<p>1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи однієї з ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.</p> <p>-801- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p>	Відхилено	
		<p>У частині першій статті 9 слова «не менше двох» виключити</p> <p>-802- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	Відхилено	
		<p>1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи хоча б однієї ознаки, передбаченої частиною першою статті 2 цього Закону.</p> <p>-803- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p>	Відхилено	
		<p>Частину першу статті 9 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. У разі встановлення факту відсутності у особи не менше двох ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону, Вищий антикорупційний суд приймає рішення про визнання особи такою, яка</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>припинила мати значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (бути олігархом)".</p> <p>-804- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>1. Рішення про виключення з Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи однієї з ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p>-805- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину першу статті 9 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти у такій редакції: «1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.».</p>	Відхилено	
		<p>-806- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину першу статті 9 викласти в такій редакції: «1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи однієї ознаки, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p>-807- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 1 статті 9 викласти у такій редакції: Рішення про виключення з Реєстру особи (олігарха), приймається у випадку встановлення факту відсутності у такої особи не менше двох ознак, передбачених частиною першою статті 2 цього Закону.</p> <p>-808- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частина 1 статті 9 законопроекту викласти в наступній редакції: «1. Рішення про виключення з Реєстру особи, зазначеної у частині першій статті 2 цього Закону, приймається у випадку підтвердження такою особою або її представником факту відсутності ознак або однієї із трьох ознак (передбачених частиною першою статті 2 цього Закону), у відповідності до яких приймалось попереднє рішення про визнання її такою, що має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) з подальшим включення до Реєстру. Ознака значного впливу на засоби масової інформації транснаціональної (закордонної) та загальнонаціональної (загальнодержавної) сфери розповсюдження не вважається відсутньою у випадку, якщо статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи (яка спільно проживає, пов'язана спільним побутом і має взаємні права та обов'язки із суб'єктом (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних) або особи, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.»</p>	Відхилено	
148	Ознака значного впливу на засоби масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус бенефіціара (контролера) відповідного засобу масової	<p>-809- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 9 викласти в такій редакції: "Ознака значного впливу на засоби масової інформації не вважається відсутньою</p>	Відхилено	Особа не вважається такою, що не має значного впливу на засоби масової інформації, якщо статус бенефіціара (контролера) відповідного засобу масової

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи або особи, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону.	у випадку, якщо статус бенефіціара (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи". -810- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92) У частині 1 статті 9 слова «якщо статус бенефіціара (контролера)» замінити на «якщо статус власника (засновника), бенефіціара (контролера) власника (засновника)» -811- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	інформації перейшов від особи, включеної до Реєстру, до пов'язаної особи або особи, яка не має бездоганної ділової репутації у розумінні статті 10 цього Закону.
		В абзаці другому частини першої статті 9 законопроекту слова «включеної в Реєстр» замінити словами «відомості про яку внесені до Реєстру». -812- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)	Відхилено	
		В абзаці другому частини першої статті 9 слова " яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону." - виключити. -813- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		У абзаці другому частини першої статті 9 слова «у розумінні статті 10 цього Закону» виключити. -814- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Виключити; -815- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Ознака значного впливу на засоби масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус бенефіціара (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи або особи,	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		яка не володіє бездоганною діловою репутацією. -816- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Абзац другий частини першої статті 9 виключити -817- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Ознака вирішального впливу на редакційну політику засобів масової інформації та/або на управління засобу масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи. -818- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Ознака значного впливу на інформаційну політику засобів масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи або особи, яка не володіє бездоганною діловою репутацією у розумінні статті 10 цього Закону. -819- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 статті 9 викласти у такій редакції: «Ознака вирішального впливу на засоби масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження не вважається відсутньою у випадку, якщо статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи, включеної в Реєстр, до пов'язаної з нею особи або особи, яка не володіє бездоганною діловою		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
149	2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус бенефіціара (контролера) засобу масової інформації (далі за текстом – покупець), не може бути визнана особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, однак:	репутацію у розумінні статті 10 цього Закону.»		
		-820- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Абзац другий частини першої статті 9 виключити.		
		-821- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 статті 9 викласти у такій редакції: «Ознака значного впливу на засоби масової інформації не вважається відсутньою у випадку, якщо статус бенефіціара (контролера) відповідного засобу масової інформації перейшов від особи (олігарха) до пов'язаної з нею особи або особи, яка не володіє бездоганною діловою репутацію у розумінні статті 10 цього Закону.»		
		-822- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		В абзаці другому частини першої статті 9 проекту Закону слово «значного» замінити словом «вирішального».		
		-823- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
		Частину 2 статті 9 - виключити.		
		-824- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богущька Є. П. (р.к. №92)	Враховано	
		У першому абзаці частини 2 статті 9 слова « бенефіціара (контролера) » замінити на « власника (засновника), бенефіціара (контролера) власника (засновника) »		
		-825- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Частину другу статті 9 законопроекту виключити.		
		-826- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Викласти у такій редакції: "2. У випадку визнання судом рішення НАЗК про визнання олігархом таким, що не є обґрунтованим, НАЗК, не пізніше ніж через 5		
				2. Особа, до якої після набрання чинності цим Законом перейшов статус бенефіціара (контролера), бенефіціара (контролера) власника (засновника) засобу масової інформації (далі – покупець), не може бути визнана особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), якщо вона формально відповідає ознакам, передбаченим частиною першою статті 2 цього Закону, але:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		днів приймає рішення про виключення відповідної особи з Реєстру."		
		-827- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		абзац перший частини другої статті 9 викласти у такій редакції «2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус бенефіціара (контролера) засобу масової інформації (далі за текстом – покупець), не може бути визнана особою, яка має статус олігарха (власник монопольного бізнесу), у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, однак:»		
		-828- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	
		2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) засобу масової інформації (далі за текстом – покупець), не може бути визнана олігархом, у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, однак:		
		-829- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Частину другу статті 9 виключити		
		-830- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-831- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) засобу масової інформації (далі за текстом – покупець), не може бути визнана особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), у випадку,		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, однак: -832- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269) У статті 9 (в нумерації редакції першого читання) частину другу виключити. У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами другою і третьою.	Відхилено	
		-833- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) у статті 9: частину другу вилучити	Відхилено	
		-834- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Частину другу статті 9 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.</p> <p>-835- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 2 статті 9 викласти у такій редакції: «2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження (далі за текстом – покупець), не може бути визнана особою (олігархом), яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві, у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, однак:»</p> <p>-836- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину другу статті 9 законопроекту виключити.</p> <p>-837- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 2 статті 9 законопроекту викласти в наступній редакції: «2. Особа, до якої після набрання цим Законом чинності перейшов статус кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідного засобу масової інформації, не може бути визнана особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), у випадку, якщо вона формально відповідає ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону і має бездоганну ділову репутацію.»</p> <p>-838- Н.д. Потураєв М. Р. (р.к. №94), Н.д. Кравчук Є. М. (р.к. №108), Н.д. Богуцька Є. П. (р.к. №92)</p> <p>У пункті першому частини 2 статті 9 слова «бенефіціара (контролера)» замінити на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	
150	1) відповідність покупця ознакам, наведеним у статті 2 цього Закону, настала після набрання чинності цим Законом внаслідок переходу (набуття, придбання)			1) така відповідність настала після набрання чинності цим Законом внаслідок переходу (набуття, придбання) статусу власника (засновника), бенефіціара

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пункт другий частини другої статті 9 - виключити</p> <p>-845- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-846- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>2) покупець має бездоганну ділову репутацію.</p> <p>Критерії бездоганної ділової репутації встановлює НАЗК своїм рішенням.</p> <p>-847- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-848- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>2) покупець має бездоганну ділову репутацію.</p> <p>-849- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частина третю статті 9 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«3. Рішення про виключення відомостей про особу з Реєстру приймається Національним агентством на підставі подання Кабінету Міністрів України, члена Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України. Форма подання, перелік інформації в такому поданні, строки його розгляду та порядок прийняття рішення про виключення інформації про особу з Реєстру визначається Кабінетом Міністрів України.»</p> <p>-850- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"3. У випадку оскарження у судовому порядку, рішення НАЗК про визнання олігархом втрачає чинність з дня набрання</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом).</p> <p>3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом).</p>
152	3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом).			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законної сили рішенням суду, яким визнано необґрунтованість визнання особи олігархом."		
		-851- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		Частину 3 статті 9 викласти у такій редакції «3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має статус олігарх (власник монопольного бізнесу).»		
		-852- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		2. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті.		
		-853- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Відхилено	
		Частину третю статті 9 викласти в такій редакції: "3. Вищий антикорупційний суд здійснює розгляд справи про визнання особи такою, яка припинила мати значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (бути олігархом) за заявою особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (є олігархом), Кабінету Міністрів України, Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Служби безпеки України або Антимонопольного комітету України в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України".		
		-854- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		3. Рішення про виключення особи з Переліку осіб, які мають значну економічну		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом).</p> <p>-855- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину третю та четверту статті 9 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти таким чином: «3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом). Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Національним агентством з питань запобігання корупції на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій статті 2 цього Закону або в судовому порядку».</p> <p>-856- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Частину 3 статті 9 викласти у такій редакції: «3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом).»</p> <p>-857- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У зв'язку з виключенням частини другої частину третю викласти в такій редакції: «2. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається у порядку, передбаченому статтею 5 цього Закону для прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну вагу в суспільному житті.».</p> <p>-858- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 3 статті 9 законопроекту викласти в наступній редакції: «3. Рішення про виключення особи з Реєстру приймається уповноваженим постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом у порядку, передбаченому цим Законом та Законом, який визначає правовий статус, завдання, функції і повноваження такого органу. Рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом) з послідуєючим включенням в Реєстр, втрачає чинність через рік з дня офіційного опублікування, з правом перегляду лише за нововиявленими обставинами, підтвердженими відповідним суб'єктом попереднього подання. За таких умов, виключення особи з Реєстру та видалення пов'язаних з нею відомостей не потребує додаткового рішення уповноваженого Органу.»</p>	Відхилено	
153	4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Радою національної безпеки і оборони України на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.	<p>-859- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частину 4 статті 9 - виключити.</p> <p>-860- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частину четверту статті 9 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Рішення про виключення відомостей про особу з Реєстру може бути також прийняте Національним агентством на підставі заяви особи, відомості про яку</p>	Відхилено	
				4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийнято Радою національної безпеки і оборони України на підставі заяви особи, включеної до Реєстру, та поданих нею документів, відомостей, що підтверджують невідповідність її ознакам, передбаченим частиною першою статті 2 цього Закону.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>внесені до Реєстру, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.</p> <p>Форма такої заяви, перелік документів та відомостей, які підтверджують відсутність ознак, вказаних у частині першій цієї статті, що подаються разом із такою заявою, строки розгляду заяви та порядок прийняття рішення про виключення інформації про особу з Реєстру визначається Кабінетом Міністрів України.».</p> <p>-861- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>частину четверту статті 9 - виключити</p> <p>-862- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У частині четвертій статті 9 слова «Радою національної безпеки і оборони України» замінити словами «Антимонопольним комітетом України».</p> <p>-863- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"4. Скасування рішення про визнання олігархом та прийняття рішення про виключення особи з Реєстру може бути також здійснене НАЗК на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті."</p> <p>-864- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпущ-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Частину четверту статті 9 викласти у такій редакції «4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте НАЗК на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-865- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте НАЗК на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p>-866- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Частину четверту статті 9 виключити</p>	Відхилено	
		<p>-867- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>3. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Кабінетом Міністрів України на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї хоча б однієї з ознак, вказаних у частині першій статті другої цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p>-868- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Частину четверту статті 9 виключити.</p>	Відхилено	
		<p>-869- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>4. Рішення про виключення особи з Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) може бути також прийняте Радою національної безпеки і оборони України на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p>-870- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>У частині четвертій статті 9 (в нумерації редакції першого читання) слова «Радою національної безпеки і оборони України» виключити.</p> <p>-871- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У статті 9: у частині четвертій: слова «Радою національної безпеки і оборони України» вилучити; доповнити абзацом другим наступного змісту: «Рішення про виключення особи з Реєстру або відмови у виключенні приймається Антимонопольним комітетом України протягом трьох місяців з дня отримання заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті. У разі неприйняття рішення протягом</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>трьох місяців, особа вважається виключеною з Реєстру.»</p> <p>-872- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>У зв'язку з виключенням частини другої частину четверту викласти в такій редакції: «3. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Національним агентством з питань запобігання корупції на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.»</p> <p>-873- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину четверту статті 9 викласти у такій редакції: «4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути також прийняте Радою національної безпеки і оборони України на підставі заяви особи, включеної в Реєстр, та документів, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.»</p> <p>-874- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Частину 4 статті 9 законопроекту викласти в наступній редакції: «4. Рішення про виключення особи з Реєстру може бути прийняте уповноваженим органом на підставі заяви особи, включеної в Реєстр або її представника, та поданих документів, відомостей, які підтверджують відсутність у неї ознак, вказаних у частині першій цієї статті.»</p> <p>-875- Н.д. Чернів Є. В. (р.к. №26)</p> <p>Доповнити пункт 4 статті 9 наступним абзацом: « Радою національної безпеки і оборони України повинна здійснити перевірку наданих документів протягом двох місяців з дати отримання заяви та прийняти</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
155	Стаття 10. Бездоганна ділова репутація	<p>відповідне рішення на першому засідання після спливу зазначеного терміну»</p> <p>-876- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 10 проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 10. Особливості контролю за дотриманням вимог стандартів надання інформації з боку засобів масової інформації, щодо яких наявні ознаки можливості впливу власника монопольного бізнесу на їх інформаційну політику</p> <p>1. Інформаційні, інформаційно-аналітичні та інші передачі інформаційного характеру, які демонструються засобами масової інформації, зазначеними в статті 4 цього Закону, і які стосуються внутрішніх українських політичних, економічних, релігійних або соціальних питань, повинні відповідати вимогам стандартів балансу думок та повноти представлених фактів.</p> <p>2. Передачі, програми засобів масової інформації за будь-яких обставин не можуть містити популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їхніх окремих дій, не можуть виправдовувати чи визнавати правомірною окупацію території України.</p> <p>Висвітлення засобами масової інформації офіційної позиції України відносно тимчасово окупованих територій, відносно дій та діяльності держави-агресора або осіб, які її формально або неформально представляють, здійснюється з дотриманням балансу думок якщо це є можливим з огляду на звичайні заходи безпеки.</p> <p>3. Стандарт балансу думок полягає в недопустимості однобічного висвітлення ситуацій, щодо яких можуть існувати альтернативні точки зору.</p>	Відхилено	Стаття 10. Бездоганна ділова репутація

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Передача вважається такою, що відповідає вимогам стандарту балансу думок, якщо представлена в ній інформація забезпечує представлення позицій всіх учасників конфлікту, що висвітлюється засобом масової інформації. При цьому засіб масової інформації не має права маніпулювати інформацією з метою умисного схиляння телеглядача або слухача до певного висновку, який потенційно може бути вигідний власнику монопольного бізнесу.</p> <p>4. Стандарт повноти представлених фактів полягає в недопустимості наданні неповної інформації, коли замовчування засобом масової інформації певних фактів спрямоване на спотворення у споживача уявлення про ситуацію, яка висвітлюється, та схиляння телеглядача або слухача до певного висновку, який потенційно може бути вигідний власнику монопольного бізнесу.</p> <p>5. Контроль за дотриманням вимог стандартів балансу думок та повноти представлених фактів з боку засобів масової інформації, зазначених в статті 6 цього Закону, здійснює Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення під час офіційного моніторингу.</p> <p>Прийняття рішення щодо порушення засобом масової інформації вимог стандартів можливе за наявності фахового висновку, складеного громадським об'єднанням або асоціацією, яка діє не менше трьох років у сфері засобів масової інформації, їх членами є авторитетні у відповідній сфері особи, а діяльність є активною (впродовж останніх трьох років організовують періодично, не рідше ніж декілька разів на рік, громадські заходи щодо проблем, які існують в інформаційній сфері: ініціюють публічні обговорення актуальних питань, публічні дискусії у професійній сфері тощо).</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>За відсутності висновку, зазначеного в попередньому абзаці, або якщо такий висновок не підтверджує порушення стандартів балансу думок та повноти представлених фактів, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення може надіслати засобу масової інформації повідомлення про наявність ознак, які можуть свідчити про порушення, та про необхідність дотримання вимог закону.».</p> <p>-877- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>статтю 10 - виключити</p> <p>-878- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 10 викласти в такій редакції: «Стаття 10. Бездоганна ділова репутація 1. Встановлення факту наявності у покупця бездоганної ділової репутації здійснюється Антимонопольним комітетом України згідно з методикою оцінки ділової репутації, яку затверджує Національне агентство з питань запобігання корупції.».</p> <p>-879- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Статтю 10 виключити;</p> <p>-880- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Статтю 10 законопроекту виключити</p> <p>-881- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-882- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Статтю 10 виключити</p> <p>-883- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-884- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Статтю 10 законопроекту викласти в такій редакції: «Стаття 10. Особливості організації діяльності уповноваженого органу постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України). 1. Правовий статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України після набрання чинності цього Закону) (далі – уповноважений орган), його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення щодо реалізації основної мети цього Закону визначається окремим законом. 2. Основними принципами діяльності уповноваженого органу є: 1) законність; 2) самостійність і незалежність у межах, визначених законом; 3) компетентність; 4) ефективність; 5) справедливість; 6) прогнозованість та своєчасність прийняття рішень; 7) неупередженість та об'єктивність під час прийняття рішень; 8) відкритість, прозорість і гласність процесу; 9) недопущення дискримінації; 10) відповідальність за прийняті рішення. 3. Рішення уповноваженого органу не підлягають погодженню органами державної влади, крім законодавчо передбачених випадків. Рішення уповноваженого органу можуть бути оскаржені в судовому порядку. 4. Уповноважений орган підзвітний Верховній Раді України (щороку до 1 червня подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність). Взаємодіє з Кабінетом Міністрів України, центральними органами виконавчої влади. 5. Головою або членом уповноваженого органу може бути громадянин України, який має повну вищу</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>освіту (юридичну або економічну), високі професійні та моральні якості, досвід роботи у сфері державного фінансового контролю та аудиту не менше п'яти років, у тому числі на керівних посадах не менше трьох років, володіє державною мовою, має освітній і професійний рівень та стан здоров'я, необхідні для виконання своїх посадових обов'язків. 6. До складу уповноваженого органу входять сім членів, у тому числі Голова. Призначення на посаду члена уповноваженого органу здійснюється за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів уповноваженого органу (далі - Конкурсна комісія). Конкурсна комісія утворюється при Кабінеті Міністрів України. Склад Конкурсної комісії затверджується Кабінетом Міністрів України. До складу Конкурсної комісії входять: 1) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання національної безпеки України; 2) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання забезпечення свободи слова; 3) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання запобігання і протидії корупції; 4) одна особа - за поданням Кабінету Міністрів України; 5) одна особа - за поданням Офісу Президента України. Конкурсна комісія вважається повноважною у разі затвердження в її складі не менше чотирьох осіб. Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають повну вищу освіту, бездоганну ділову репутацію, високі професійні, моральні якості та суспільний авторитет. Член Конкурсної комісії не має права брати участь у конкурсному відборі на зайняття посади члена</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>уповноваженого органу. Строк повноважень члена Конкурсної комісії становить два роки та може бути припинений достроково Кабінетом Міністрів України за ініціативою сторони подання кандидатури члена Конкурсної комісії, або за власною ініціативою члена Конкурсної комісії. Члени Конкурсної комісії виконують свої функції на громадських засадах. Конкурсна комісія обирає голову та затверджує регламент своєї роботи. Засідання Конкурсної комісії проводяться у формі відкритих слухань. Забезпечується відео- та аудіофіксація засідання Конкурсної комісії на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України. Протоколи засідань Конкурсної комісії розміщуються на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України протягом трьох робочих днів після проведення засідання. Порядок та умови проведення відкритого конкурсу мають містити, зокрема, вимоги щодо: критеріїв оцінювання професійної компетентності кандидатів, відповідно до яких Конкурсна комісія складає рейтинг кандидатів на посаду члена (членів) уповноваженого органу; забезпечення прозорості проведення конкурсу; зберігання матеріалів конкурсу протягом строку повноважень члена уповноваженого органу. Рішення Конкурсної комісії приймаються простою більшістю голосів її членів. У разі рівного розподілу голосів голос голови Конкурсної комісії є вирішальним. Конкурсна комісія вносить на розгляд Кабінету Міністрів України подання щодо призначення на посаду члена (членів) уповноваженого органу кандидатів, які отримали найвищий рейтинг і пройшли відповідну перевірку. 7. Члени уповноваженого органу призначаються на посади розпорядженням Кабінету Міністрів України. Строк повноважень членів уповноваженого органу становить один рік.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Повноваження члена уповноваженого органу припиняються достроково за рішенням Кабінету Міністрів України у разі: 1) призначення чи обрання на іншу посаду за його згодою; 2) визнання його судом недієздатним або обмежено дієздатним, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим; 3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього; 4) набрання законної сили рішенням суду про притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією; 5) припинення його громадянства України або виїзду на постійне проживання за межі України; 6) подання заяви про звільнення з посади за власним бажанням, зокрема в разі неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я або у разі виходу на пенсію; 7) подання заяви про відставку у разі принципової незгоди з рішенням (рішеннями) уповноваженого органу; 8) смерті; 9) складення повноважень Кабінетом Міністрів України перед новообраною Верховною Радою України, відставка Кабінету Міністрів України, прийнята Верховною Радою України, або формування нового складу Кабінету Міністрів України.</p> <p>8. Голова уповноваженого органу обирається членами такого органу шляхом таємного голосування на строк його повноважень як члена (один рік). Повноваження Голови можуть бути достроково припинені: 1) у разі дострокового припинення повноважень як члена; 2) за заявою про складення повноважень Голови; 3) за результатами голосування, проведеного на вимогу не менше трьох членів.</p> <p>9. Голова уповноваженого органу: 1) очолює орган та спрямовує його діяльність; 2) розподіляє обов'язки між членами органу; 3) представляє орган; 4) на вимогу Верховної Ради України</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>звітує про діяльність органу; 5) головує на засіданнях органу та підписує від його імені рішення; 6) призначає члена органу, уповноваженого виконувати функції та повноваження Голови у разі його відсутності; 7) здійснює інші повноваження, передбачені окремим законом.» Обґрунтування: запропонована автором проекту процедура розгляду питання про визнання особи «олігархом» і внесення її до Реєстру – має ознаки неправової процедури, не містить запобіжників від можливого вибіркового застосування і відповідно закладає можливості для зловживань. Тому, для реалізації основної мети цього Закону є нагальна потреба у створенні спеціального органу, який буде уповноважений на підставі окремого закону, проводити зазначені процедури прозоро, незалежно і у відповідності до чинного законодавства України.»</p> <p>-885- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>Статтю 10 законопроекту викласти в наступній редакції: «Стаття 10. Бездоганна ділова репутація 1. Вважається, що покупець має бездоганну ділову репутацію за умови відсутності будь-якої з ознак, наведених у частині другій цієї статті. 2. Ознаками небездоганної ділової репутації фізичної особи, пов'язаними з дотриманням закону та публічного порядку, є: 1) наявність в особи судимості, яка не погашена та не знята в установленому законом порядку, за вчинення злочинів (середньої тяжкості, тяжких або особливо тяжких): проти власності, злочинів у сфері господарської діяльності, злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг; 2) застосування Україною, іноземними державами (крім держав, які здійснюють збройну агресію проти України),</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>міждержавними об'єднаннями або міжнародними організаціями санкцій до особи (застосовується протягом строку дії санкцій і протягом трьох років після їх скасування або закінчення строку, на який їх було введено); 3) включення особи до переліку осіб, пов'язаних із здійсненням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції (застосовується протягом строку перебування особи в переліку та протягом 10 років після її виключення з нього); 4) позбавлення особи права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю згідно з вироком або іншим рішенням суду (застосовується впродовж строку дії такого покарання); 5) неналежне виконання особою обов'язків зі сплати податків, зборів або інших обов'язкових платежів, якщо загальна сума несплати дорівнює або перевищує 100 розмірів мінімальної місячної заробітної плати, установлені законодавством України на період, у якому вчинено порушення, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті (застосовується протягом строку цього порушення та протягом трьох років після його усунення).»</p> <p>-886- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Статтю 10 законопроекту виключити.</p> <p>-887- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 10 законопроекту викласти в такій редакції :</p> <p>"Стаття 10. Бездоганна ділова репутація</p> <p>1. Вважається, що покупець має бездоганну ділову репутацію за умови відсутності будь-якої з ознак, наведених у частині другій цієї статті.</p> <p>2. Ознаками небездоганної ділової репутації фізичної особи, пов'язаними з дотриманням закону та публічного порядку, є:</p> <p>1) наявність в особи судимості, яка не погашена та не знята в установленому законом порядку;</p> <p>2) застосування Україною, іноземними державами (крім держав, які здійснюють збройну агресію проти України), міждержавними об'єднаннями або міжнародними організаціями санкцій до особи (застосовується протягом строку дії санкцій і протягом трьох років після їх скасування або закінчення строку, на який їх було введено);</p> <p>3) включення особи до переліку осіб, пов'язаних із здійсненням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції (застосовується протягом строку перебування особи в переліку та протягом 10 років після її виключення з нього);</p> <p>4) позбавлення особи права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю згідно з вироком або іншим рішенням суду (застосовується впродовж строку дії такого покарання);</p> <p>5) неналежне виконання особою обов'язків зі сплати податків, зборів, аліментів або інших обов'язкових платежів, якщо загальна сума несплати дорівнює або перевищує 100 розмірів мінімальної місячної заробітної плати, установлені законодавством України на період, у якому вчинено порушення, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті</p>	<p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(застосовується протягом строку цього порушення та протягом трьох років після його усунення);</p> <p>6) придбання (намір придбати) засобу масової інформації за ціною, яка є істотно нижчою від ринкової, або за рахунок коштів, джерело походження яких не є документально підтвердженим;</p> <p>7) істотні та/або систематичні порушення особою вимог законодавства про засоби масової інформації, банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок.</p> <p>3. Порядок проведення перевірки ділової репутації покупця (потенційного покупця) засобу масової інформації затверджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення."</p>		
156	1. Вважається, що покупець має бездоганну ділову репутацію за умови відсутності будь-якої з ознак, наведених у частині другій цієї статті.	<p>-888- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)</p> <p>1. Вважається, що особа має бездоганну ділову репутацію за умови відсутності будь-якої з ознак, наведених у частині другій цієї статті.</p> <p>-889- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Частина 1 і 2 статті 10 викласти в редакції: «Бездоганна ділова репутація» у цьому Законі вживається у значенні, визначеному Законом України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».</p> <p>-890- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1. Вважається, що покупець має бездоганну ділову репутацію, за умови відсутності будь-якої з ознак, передбачених частиною другою цієї статті.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
157	2. Ознаками небездоганної ділової репутації фізичної особи, пов'язаними з дотриманням закону та публічного порядку, є:	<p>-891- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці першому частини другої статті 10 законопроекту слово «небездоганної» замінити словами «відсутності бездоганної».</p> <p>-892- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-893- Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	2. Ознаками небездоганної ділової репутації фізичної особи, пов'язаними з дотриманням закону та публічного порядку, є:
158	1) наявність в особи судимості, яка не погашена та не знята в установленому законом порядку;	<p>-894- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-895- Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	1) наявність в особи судимості, не погашеної та не знятої у встановленому законом порядку;
159	2) застосування Україною, іноземними державами (крім держав, які здійснюють збройну агресію проти України), міждержавними об'єднаннями або міжнародними організаціями санкцій до особи (застосовується протягом строку дії санкцій і протягом трьох років після їх скасування або закінчення строку, на який їх було введено);	<p>-896- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-897- Н.д. Климуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	2) застосування стосовно особи Україною, іноземними державами (крім держав, які здійснюють збройну агресію проти України), міждержавними об'єднаннями або міжнародними організаціями санкцій - протягом строку дії санкцій і протягом трьох років після їх скасування або закінчення строку застосування;
160	3) включення особи до переліку осіб, пов'язаних із здійсненням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції (застосовується протягом строку перебування особи в переліку та протягом 10 років після її виключення з нього);	<p>-898- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>3) включення особи до переліку осіб, пов'язаних із здійсненням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції (застосовується протягом строку перебування особи в переліку та протягом 20 років після її виключення з нього);</p>	Відхилено	3) включення особи до переліку осіб, пов'язаних з провадженням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції, - протягом строку перебування особи в переліку і протягом 10 років після її виключення з переліку);

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-899- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-900- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
161	4) позбавлення особи права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю згідно з вироком або іншим рішенням суду (застосовується впродовж строку дії такого покарання);	-901- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -902- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити -903- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106) виключити	Відхилено Відхилено Відхилено	4) позбавлення особи права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю згідно з вироком або іншим рішенням суду - протягом строку дії такого покарання;
162	5) неналежне виконання особою обов'язків зі сплати податків, зборів або інших обов'язкових платежів, якщо загальна сума несплати дорівнює або перевищує 100 розмірів мінімальної місячної заробітної плати, установленної законодавством України на період, у якому вчинено порушення, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті (застосовується протягом строку цього порушення та протягом трьох років після його усунення);	-904- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78) 5) неналежне виконання особою обов'язків зі сплати податків, зборів або інших обов'язкових платежів, якщо загальна сума несплати дорівнює або перевищує 175 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, установлених законодавством України на період, у якому вчинено порушення, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті (застосовується протягом строку цього порушення та протягом трьох років після його усунення); -905- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В пункті 5 частини другої статті 10 законопроекту слова «законодавством України на період» замінити словами «законом на початок періоду».	Відхилено Відхилено	5) неналежне виконання особою обов'язків зі сплати податків, зборів, аліментів або інших обов'язкових платежів, якщо загальна сума несплати дорівнює або перевищує 100 розмірів мінімальної місячної заробітної плати, установленної законодавством України на період, у якому вчинено порушення, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті, - протягом строку цього порушення і протягом трьох років після його припинення ;
		-906- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
		-907- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-908- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106) Після слово "зборів" додати слово ", аліментів".	Враховано	
		-909- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Пункт 5 частини другої статті 10 викласти в такій редакції: "5) встановлене судом неналежне виконання особою обов'язків зі сплати податків, зборів або інших обов'язкових платежів, якщо загальна сума несплати дорівнює або перевищує 100 розмірів мінімальної місячної заробітної плати, установленної законодавством України на період, у якому вчинено порушення, або еквівалент цієї суми в іноземній валюті (застосовується протягом строку цього порушення та протягом трьох років після його усунення)"	Відхилено	
163	6) придбання (намір придбати) засобу масової інформації за ціною, яка є істотно нижчою від ринкової, або за рахунок коштів, джерело походження яких не є документально підтвердженим;	-910- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	6) придбання (намір придбати) засобу масової інформації за ціною, яка є істотно нижчою за ринкову , або за рахунок коштів, джерело походження яких документально не підтверджено;
		-911- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-912- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 6 частини другої статті 10 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-913- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Пункт 6 частини 2 статті 10 викласти у такій редакції: «6) придбання засобу масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження за ціною, яка є істотно нижчою від ринкової, або за рахунок коштів, джерело походження яких не є документально підтвердженим;»</p> <p>-914- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 6 частини 2 статті 10 виключити наступні слова: «(намір придбати)»;</p> <p>-915- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p> <p>7) істотні та/або систематичні порушення особою вимог законодавства про засоби масової інформації, банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок.</p> <p>-916- Н.д. Алксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити</p> <p>-917- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p> <p>-918- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Пункт 7 частини другої статті 10 виключити.</p> <p>-919- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У пункті 7 частини 2 статті 10 виключити слово «/або».</p> <p>-920- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>7) істотні та/або систематичні порушення особою вимог законодавства про засоби масової інформації, банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок.</p> <p>3. Порядок проведення перевірки ділової</p>
164	7) істотні та/або систематичні порушення особою вимог законодавства про засоби масової інформації, банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок.			
165	3. Порядок проведення перевірки ділової			3. Порядок проведення перевірки ділової

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозицій та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	репутації покупця (потенційного покупця) засобу масової інформації затверджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення.	вилучити -921- Н.д. Кулінич О. І. (р.к. №348) 3. Порядок проведення перевірки ділової репутації особи, яка виявила інтерес до засобу масової інформації та може бути його потенційним покупцем, затверджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення. -922- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити -923- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити -924- Н.д. Загородний Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Частина третю статті 10 проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити. -925- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) У частині 3 статті 10 після слів «засобу масової інформації» доповнити словами «загалнонаціональної сфери розповідження». -926- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено 	репутації покупця (потенційного покупця) засобу масової інформації затверджується Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення.
166		Додати законопроект новою статтею наступного змісту: "Стаття 11. Особливості правового статусу ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування 1. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ризик, визначені цим Законом, приймаючи будь-які рішення, вчиняючи дії або допускаючи бездіяльність, в результаті яких у осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) або будь-якої особи, що входить до складу групи осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) змінюються права або зменшуються обов'язки, вважаються такими, що діють в умовах конфлікту інтересів.</p> <p>Про кожну подію (рішення, дію, бездіяльність), зазначену в попередньому абзаці, така ключова особа повідомляє НАЗК в електронній формі впродовж двадцяти чотирьох годин. Мотивувальна частина кожного рішення, прийнятого за участю ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, повинна містити докладну мотивувальну частину.</p> <p>2. В мотивувальній частині рішення повинно зазначатись про:</p> <p>а) наявність ознак надзвичайно високого ризику, і що це за ознаки;</p> <p>б) причини прийняття саме такого рішення;</p> <p>в) чи були застосовані при прийнятті рішення дискреційні повноваження, а якщо так, то як вони застосовані і чому саме так;</p> <p>г) чи були контакти з власниками великого бізнесу перед або безпосередньо під час його прийняття, а якщо так, то який характер цих контактів і дата надсилання відповідного звіту до НАЗК у встановленому цим Законом порядку;</p> <p>д) чи була у відповідного органу або посадової особи можливість прийняти альтернативні рішення, і пояснення причин, чому такої можливості не було, або можливість була, проте нею не скористались.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, продовжують подавати у встановленому законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування впродовж п'ятдесяти років від дати завершення перебування на відповідній посаді.</p> <p>На вказаних осіб, їх близьких осіб, поширюється дія законодавства про запобігання корупції впродовж п'ятдесяти років від дати завершення перебування на відповідній посаді.</p> <p>4. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, впродовж всього часу перебування на посаді та впродовж п'ятдесяти років після завершення перебування на відповідній посаді, подають до НАЗК звіти про контакти, визначені статтею 8 цього Закону.</p> <p>5. Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені цим Законом, не можуть призначатись державними уповноваженими Антимонопольного комітету України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, керівниками правоохоронних органів в тому числі Генеральним прокурором або його заступником."</p> <p>-927- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>65. Доповнити законопроект новою статтею 10 такого змісту «Стаття 10. Громадський контроль за контактами публічного службовця 1. За запитом на інформацію в порядку, установленому Законом України “Про доступ до публічної інформації”, Національне агентство з питань запобігання корупції надає відомості про</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
167		<p>контакт публічного службовця з особою, включеною в Реєстр, або її представником, зокрема про дату, час, місце, мету, предмет, форми взаємодії, складу учасників тощо (крім інформації з обмеженим доступом). 2. Будь-яка особа може на веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції, за затвердженою Кабінетом Міністрів України формою, повідомити про виявлення факту неподання, несвоєчасного подання або подання завідомо недостовірної інформації про контакт публічного службовця з особою, включеною в Реєстр, або її представником. 3. Національне агентство з питань запобігання корупції протягом 30 робочих днів з дня отримання повідомлення про виявлення факту неподання, несвоєчасного подання або подання завідомо недостовірної інформації, вказаної у частині другій цієї статті, зобов'язане здійснити перевірку і у разі виявлення фактів порушення цього Закону, скласти відповідний протокол про адміністративне правопорушення та направити його до суду.</p> <p>-928- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Доповнити Законопроект новою статтею 12 наступного змісту:</p> <p>"Стаття 12. Особливості контролю за дотриманням вимог стандартів надання інформації з боку засобів масової інформації, щодо яких наявні ознаки можливості впливу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) на їх інформаційну політику</p> <p>1. Інформаційні, інформаційно-аналітичні та інші передачі інформаційного характеру, які демонструються засобами масової інформації, зазначеними в статті 6 цього Закону, і які стосуються внутрішніх українських політичних, економічних, релігійних або соціальних питань, повинні</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідати вимогам стандартів балансу думок та повноти представлених фактів.</p> <p>2. Передачі, програми засобів масової інформації за будь-яких обставин не можуть містити популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їхніх окремих дій, не можуть виправдовувати чи визнавати правомірною окупацію території України.</p> <p>Висвітлення засобами масової інформації офіційної позиції України відносно тимчасово окупованих територій, відносно дій та діяльності держави-агресора або осіб, які її формально або неформально представляють, здійснюється з дотриманням балансу думок якщо це є можливим з огляду на звичайні заходи безпеки.</p> <p>3. Стандарт балансу думок полягає в недопустимості однобічного висвітлення ситуацій, щодо яких можуть існувати альтернативні точки зору.</p> <p>Передача вважається такою, що відповідає вимогам стандарту балансу думок, якщо представлена в ній інформація забезпечує представлення позицій всіх учасників конфлікту, що висвітлюється засобом масової інформації. При цьому засіб масової інформації не має права маніпулювати інформацією з метою умисного схиляння телеглядача або слухача до певного висновку, який потенційно може бути вигідний особі, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарху).</p> <p>4. Стандарт повноти представлених фактів полягає в недопустимості наданні неповної інформації, коли замовчування засобом масової інформації певних фактів спрямоване на спотворення у споживача уявлення про ситуацію, яка висвітлюється, та схиляння телеглядача або слухача до певного висновку, який потенційно може бути вигідний особі, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарху).</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Контроль за дотриманням вимог стандартів балансу думок та повноти представлених фактів з боку засобів масової інформації, зазначених в статті 6 цього Закону, здійснює Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення під час офіційного моніторингу.</p> <p>Прийняття рішення щодо порушення засобом масової інформації вимог стандартів можливе за наявності фахового висновку, складеного громадським об'єднанням або асоціацією, яка діє не менше трьох років у сфері засобів масової інформації, їх членами є авторитетні у відповідній сфері особи, а діяльність є активною (впродовж останніх трьох років організовують періодично, не рідше ніж декілька разів на рік, громадські заходи щодо проблем, які існують в інформаційній сфері: ініціюють публічні обговорення актуальних питань, публічні дискусії у професійній сфері тощо).</p> <p>За відсутності висновку, зазначеного в попередньому абзаці, або якщо такий висновок не підтверджує порушення стандартів балансу думок та повноти представлених фактів, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення може надіслати засобу масової інформації повідомлення про наявність ознак, які можуть свідчити про порушення, та про необхідність дотримання вимог закону."</p> <p>-929- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166)</p> <p>Доповнити проект Закону статтею 11 такого змісту: « Стаття 11. Порядок проведення конкурсного відбору та призначення членів Комісії 1. Члени Комісії призначаються відповідно до результатів відкритого конкурсного відбору. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Конкурсна комісія з відбору на посаду члена Комісії з питань протидії надмірного впливу</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (далі - Конкурсна комісія). 2. До складу Конкурсної комісії входять: 1) одна особа, визначена Президентом України; 2) три особи, визначені Верховною Радою України; 3) три особи, визначені Кабінетом Міністрів України. Рішення про визначення членів Конкурсної комісії приймається на відкритому засіданні Кабінету Міністрів України. Таке рішення повинно містити перелік визначених членів Конкурсної комісії, а також перелік кандидатів на заміну членів Конкурсної комісії у разі дострокового припинення їх повноважень у кількості не менше двох кандидатів. 3. Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, а також досвід діяльності у сфері запобігання та/або протидії корупції. Не можуть бути членами Конкурсної комісії особи, зазначені у пунктах 1-8 частини сьомої статті 10 цього Закону. 4. Конкурсна комісія вважається повноважною у разі затвердження в її складі не менше п'яти осіб. Члени Конкурсної комісії призначаються безстроково. Повноваження члена Конкурсної комісії припиняються у разі: 1) подання особистої заяви про припинення повноважень члена Конкурсної комісії; 2) внесення Конкурсною комісією пропозиції про дострокове припинення повноважень її члена; 3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього; 4) визнання його неісплатним або безвісно відсутнім; 5) виявлення невідповідності члена Конкурсної комісії вимогам, визначеним цією статтею; 6) його смерті. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Конкурсної комісії приймає Кабінет Міністрів України, який при цьому визначає члена Конкурсної</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії на заміну. 5. Рішення Конкурсної комісії приймаються більшістю від її складу. Член Конкурсної комісії може брати участь у її засіданні дистанційно за допомогою засобів електронного зв'язку. Засідання Конкурсної комісії відкриті для представників засобів масової інформації та журналістів. Секретаріат Кабінету Міністрів України забезпечує відео- та аудіофіксацію і трансляцію у режимі реального часу відповідних відео- та аудіоінформації із засідань Конкурсної комісії на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України. Інформація про час та місце проведення засідання Конкурсної комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України не пізніше ніж за 48 годин до його початку. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Конкурсної комісії здійснює Секретаріат Кабінету Міністрів України. Фінансування діяльності Конкурсної комісії та її членів може здійснюватися за рахунок залучення міжнародної технічної допомоги. 6. Конкурсна комісія: 1) визначає та оприлюднює регламент своєї роботи; 2) визначає та оприлюднює методику оцінки кандидатів на посаду члена Комісії вимогам, встановленим цим Законом; 3) визначає умови та строки проведення конкурсу, оголошує конкурс, розміщує відповідне оголошення в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України; 4) розглядає документи, подані особами для участі в конкурсі; 5) проводить оцінювання професійних знань та якостей кандидата, дослідження матеріалів про кандидата; 6) проводить на своєму засіданні співбесіду з відібраними кандидатами; 7) визначає шляхом відкритого голосування з числа кандидатів, які пройшли співбесіду,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кандидата, який згідно з обґрунтованим рішенням Конкурсної комісії має найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання службових обов'язків члена Комісії, а також відповідає вимогам, встановленим цим Законом; вносить подання Національному агентству з питань запобігання корупції про призначення відібраних кандидатів на посади членів Комісії; 8) оприлюднює на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України інформацію про осіб, які подали заяви на участь у конкурсі, також інформацію про кандидатів, відібраних для проходження співбесіди, та про кандидатів, відібраних Конкурсною комісією для призначення на посади членів Комісії; 9) проводить повторний конкурс у разі відхилення всіх кандидатів у зв'язку з їх невідповідністю вимогам, встановленим щодо посади члена Комісії. 7. Члени Конкурсної комісії мають право: 1) збирати, перевіряти та аналізувати інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, про кандидатів на посаду члена Комісії; 2) мати безкоштовний доступ до реєстрів, баз даних, держателем (адміністратором) яких є державні органи; 3) брати участь у засіданнях та інших заходах, що проводяться Конкурсною комісією; 4) звертатися до кандидатів на посаду члена Комісії, а також будь-яких інших фізичних чи юридичних осіб із запитом про надання пояснень, документів чи інформації, необхідних для розгляду кандидатів на посаду члена Комісії; 5) з метою збору, перевірки та аналізу інформації, у тому числі з обмеженим доступом, користуватися допомогою помічників. Помічники зобов'язані забезпечувати захист і нерозголошення персональних даних, інформації з обмеженим доступом, що стала відома їм у зв'язку з виконанням відповідних обов'язків. 8. Члени Конкурсної комісії зобов'язані: 1)</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечувати захист і нерозголошення персональних даних, інформації з обмеженим доступом, що стала відома Конкурсній комісії, її члену у зв'язку із здійсненням повноважень; 2) брати участь у роботі Конкурсної комісії особисто без делегування своїх повноважень іншим особам, у тому числі іншим членам Конкурсної комісії; 3) не використовувати в цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків як членів Конкурсної комісії, персональні дані та іншу інформацію, що стала їм відома у зв'язку з участю в роботі Конкурсної комісії; 4) відмовитися від участі у зборі інформації про кандидата на посаду члена Комісії, розгляді питання про такого кандидата, якщо член Конкурсної комісії перебуває чи перебував в особистих чи ділових стосунках із таким кандидатом та/або в разі наявності іншого конфлікту інтересів або обставин, що можуть вплинути на об'єктивність та безсторонність під час прийняття членом Конкурсної комісії рішення щодо кандидата на посаду члена Комісії. 9. Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає у визначений в оголошенні строк такі документи: 1) заяву про участь у конкурсі з наданням згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до цього Закону та на обробку персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних"; 2) автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську роботу (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією протягом двох років, що передують дню подання заяви (незалежно від тривалості таких відносин),</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
169		<p>контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості, накладення на особу адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією; 3) мотиваційний лист, у якому особа викладає свої мотиви обрання на посаду члена Комісії та своє бачення можливої майбутньої діяльності на цій посаді; 4) копію Державного сертифіката про рівень володіння державною мовою (витяг з реєстру Державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою), що підтверджує рівень володіння державною мовою, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови; 5) відомості про подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс; 6) інші документи, подання яких передбачене Законом України «Про запобігання корупції» для проведення спеціальної перевірки. Відомості з поданих відповідно до цієї статті документів мають бути оприлюднені протягом трьох робочих днів після закінчення строку подання заяв на конкурс на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України, крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом, у тому числі відомостей про контактний номер телефону, адресу електронної пошти кандидата.</p> <p>-930- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Після статті 10 законопроекту доповнити статтею 10¹ такого змісту: «Стаття 10¹. Особливості організації діяльності уповноваженого органу постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України). 1. Правовий</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом (який утворюється Кабінетом Міністрів України після набрання чинності цього Закону) (далі - уповноважений орган), його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення щодо реалізації основної мети цього Закону визначається окремим законом.</p> <p>2. Основними принципами діяльності уповноваженого органу є: 1) законність; 2) самостійність і незалежність у межах, визначених законом; 3) компетентність; 4) ефективність; 5) справедливність; 6) прогнозованість та своєчасність прийняття рішень; 7) неупередженість та об'єктивність під час прийняття рішень; 8) відкритість, прозорість і гласність процесу; 9) недопущення дискримінації; 10) відповідальність за прийняті рішення.</p> <p>3. Рішення уповноваженого органу не підлягають погодженню органами державної влади, крім законодавчо передбачених випадків. Рішення уповноваженого органу можуть бути оскаржені в судовому порядку.</p> <p>4. Уповноважений орган підзвітний Верховній Раді України (щороку до 1 червня подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність). Взаємодіє з Кабінетом Міністрів України, центральними органами виконавчої влади.</p> <p>5. Головою або членом уповноваженого органу може бути громадянин України, який має повну вищу освіту (юридичну або економічну), високі професійні та моральні якості, досвід роботи у сфері державного фінансового контролю та аудиту не менше п'яти років, у тому числі на керівних посадах не менше трьох років, володіє державною мовою, має освітній і професійний рівень та стан здоров'я, необхідні для виконання своїх посадових обов'язків.</p> <p>6. До складу уповноваженого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>органу входять сім членів, у тому числі Голова. Призначення на посаду члена уповноваженого органу здійснюється за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів уповноваженого органу (далі - Конкурсна комісія). Конкурсна комісія утворюється при Кабінеті Міністрів України. Склад Конкурсної комісії затверджується Кабінетом Міністрів України. До складу Конкурсної комісії входять: 1) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання національної безпеки України; 2) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання забезпечення свободи слова; 3) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання запобігання і протидії корупції; 4) одна особа - за поданням Кабінету Міністрів України; 5) одна особа - за поданням Офісу Президента України. Конкурсна комісія вважається повноважною у разі затвердження в її складі не менше чотирьох осіб. Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають повну вищу освіту, бездоганну ділову репутацію, високі професійні, моральні якості та суспільний авторитет. Член Конкурсної комісії не має права брати участь у конкурсному відборі на зайняття посади члена уповноваженого органу. Строк повноважень члена Конкурсної комісії становить два роки та може бути припинений достроково Кабінетом Міністрів України за ініціативою сторони подання кандидатури члена Конкурсної комісії, або за власною ініціативою члена Конкурсної комісії. Члени Конкурсної комісії виконують свої функції на громадських засадах. Конкурсна комісія</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обирає голову та затверджує регламент своєї роботи. Засідання Конкурсної комісії проводяться у формі відкритих слухань. Забезпечується відео- та аудіофіксація засідання Конкурсної комісії на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України. Протоколи засідань Конкурсної комісії розміщуються на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України протягом трьох робочих днів після проведення засідання. Порядок та умови проведення відкритого конкурсу мають містити, зокрема, вимоги щодо: критеріїв оцінювання професійної компетентності кандидатів, відповідно до яких Конкурсна комісія складає рейтинг кандидатів на посаду члена (членів) уповноваженого органу; забезпечення прозорості проведення конкурсу; зберігання матеріалів конкурсу протягом строку повноважень члена уповноваженого органу. Рішення Конкурсної комісії приймаються простою більшістю голосів її членів. У разі рівного розподілу голосів голос голови Конкурсної комісії є вирішальним. Конкурсна комісія вносить на розгляд Кабінету Міністрів України подання щодо призначення на посаду члена (членів) уповноваженого органу кандидатур, які отримали найвищий рейтинг і пройшли відповідну перевірку. 7. Члени уповноваженого органу призначаються на посади розпорядженням Кабінету Міністрів України. Строк повноважень членів уповноваженого органу становить один рік. Повноваження члена уповноваженого органу припиняються достроково за рішенням Кабінету Міністрів України у разі: 1) призначення чи обрання на іншу посаду за його згодою; 2) визнання його судом недієздатним або обмежено дієздатним, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим; 3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>стосовно нього; 4) набрання законної сили рішенням суду про притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією; 5) припинення його громадянства України або виїзду на постійне проживання за межі України; 6) подання заяви про звільнення з посади за власним бажанням, зокрема в разі неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я або у разі виходу на пенсію; 7) подання заяви про відставку у разі принципової незгоди з рішенням (рішеннями) уповноваженого органу; 8) смерті; 9) складення повноважень Кабінетом Міністрів України перед новообраною Верховною Радою України, відставка Кабінету Міністрів України, прийнята Верховною Радою України, або формування нового складу Кабінету Міністрів України. 8. Голова уповноваженого органу обирається членами такого органу шляхом таємного голосування на строк його повноважень як члена (один рік). Повноваження Голови можуть бути достроково припинені: 1) у разі дострокового припинення повноважень як члена; 2) за заявою про складення повноважень Голови; 3) за результатами голосування, проведеного на вимогу не менше трьох членів. 9. Голова уповноваженого органу: 1) очолює орган та спрямовує його діяльність; 2) розподіляє обов'язки між членами органу; 3) представляє орган; 4) на вимогу Верховної Ради України звітує про діяльність органу; 5) головує на засіданнях органу та підписує від його імені рішення; 6) призначає члена органу, уповноваженого виконувати функції та повноваження Голови у разі його відсутності; 7) здійснює інші повноваження, передбачені окремим законом.»</p> <p>-931- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Після статті 10 законопроекту доповнити статтею 10¹ такого змісту: «Стаття 10¹. Особливості організації діяльності уповноваженого органу 1. Правовий статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення щодо реалізації основної мети цього Закону визначається окремим законом. 2. Основними принципами діяльності уповноваженого органу є: 1) законність; 2) самостійність і незалежність у межах, визначених законом; 3) компетентність; 4) ефективність; 5) справедливість; 6) прогнозованість та своєчасність прийняття рішень; 7) неупередженість та об'єктивність під час прийняття рішень; 8) відкритість, прозорість і гласність процесу; 9) недопущення дискримінації; 10) відповідальність за прийняті рішення. 3. Рішення уповноваженого органу не підлягають погодженню органами державної влади, крім законодавчо передбачених випадків. Рішення уповноваженого органу можуть бути оскаржені в судовому порядку. 4. Уповноважений орган підзвітний Верховній Раді України (щороку до 1 червня подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність). Взаємодіє з Кабінетом Міністрів України, центральними органами виконавчої влади. 5. Головою або членом уповноваженого органу може бути громадянин України, який має повну вищу освіту (юридичну або економічну), високі професійні та моральні якості, досвід роботи у сфері державного фінансового контролю та аудиту не менше п'яти років, у тому числі на керівних посадах не менше трьох років, володіє державною мовою, має освітній і професійний рівень та стан здоров'я, необхідні для виконання своїх посадових</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язків. 6. До складу уповноваженого органу входять сім членів, у тому числі Голова. Призначення на посаду члена уповноваженого органу здійснюється за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів уповноваженого органу (далі - Конкурсна комісія). Конкурсна комісія утворюється при Кабінеті Міністрів України. Склад Конкурсної комісії затверджується Кабінетом Міністрів України. До складу Конкурсної комісії входять: 1) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання національної безпеки України; 2) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання забезпечення свободи слова; 3) одна особи - за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання запобігання і протидії корупції; 4) одна особа - за поданням Кабінету Міністрів України; 5) одна особа - за поданням Офісу Президента України. Конкурсна комісія вважається повноважною у разі затвердження в її складі не менше чотирьох осіб. Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають повну вищу освіту, бездоганну ділову репутацію, високі професійні, моральні якості та суспільний авторитет. Член Конкурсної комісії не має права брати участь у конкурсному відборі на зайняття посади члена уповноваженого органу. Строк повноважень члена Конкурсної комісії становить два роки та може бути припинений достроково Кабінетом Міністрів України за ініціативою сторони подання кандидатури члена Конкурсної комісії, або за власною ініціативою члена Конкурсної комісії. Члени Конкурсної комісії виконують свої функції на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>громадських засадах. Конкурсна комісія обирає голову та затверджує регламент своєї роботи. Засідання Конкурсної комісії проводяться у формі відкритих слухань. Забезпечується відео- та аудіофіксація засідання Конкурсної комісії на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України. Протоколи засідань Конкурсної комісії розміщуються на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України протягом трьох робочих днів після проведення засідання. Порядок та умови проведення відкритого конкурсу мають містити, зокрема, вимоги щодо: критеріїв оцінювання професійної компетентності кандидатів, відповідно до яких Конкурсна комісія складає рейтинг кандидатів на посаду члена (членів) уповноваженого органу; забезпечення прозорості проведення конкурсу; зберігання матеріалів конкурсу протягом строку повноважень члена уповноваженого органу. Рішення Конкурсної комісії приймаються простою більшістю голосів її членів. У разі рівного розподілу голосів голос голови Конкурсної комісії є вирішальним. Конкурсна комісія вносить на розгляд Кабінету Міністрів України подання щодо призначення на посаду члена (членів) уповноваженого органу кандидатур, які отримали найвищий рейтинг і пройшли відповідну перевірку. 7. Члени уповноваженого органу призначаються на посади розпорядженням Кабінету Міністрів України. Строк повноважень членів уповноваженого органу становить один рік. Повноваження члена уповноваженого органу припиняються достроково за рішенням Кабінету Міністрів України у разі: 1) призначення чи обрання на іншу посаду за його згодою; 2) визнання його судом недієздатним або обмежено дієздатним, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим; 3) набрання</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього; 4) набрання законної сили рішенням суду про притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією; 5) припинення його громадянства України або виїзду на постійне проживання за межі України; 6) подання заяви про звільнення з посади за власним бажанням, зокрема в разі неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я або у разі виходу на пенсію; 7) подання заяви про відставку у разі принципової незгоди з рішенням (рішеннями) уповноваженого органу; 8) смерті; 9) складення повноважень Кабінетом Міністрів України перед новообраною Верховною Радою України, відставка Кабінету Міністрів України, прийнята Верховною Радою України, або формування нового складу Кабінету Міністрів України. 8. Голова уповноваженого органу обирається членами такого органу шляхом таємного голосування на строк його повноважень як члена (один рік). Повноваження Голови можуть бути достроково припинені: 1) у разі дострокового припинення повноважень як члена; 2) за заявою про складення повноважень Голови; 3) за результатами голосування, проведеного на вимогу не менше трьох членів. 9. Голова уповноваженого органу: 1) очолює орган та спрямовує його діяльність; 2) розподіляє обов'язки між членами органу; 3) представляє орган; 4) на вимогу Верховної Ради України звітує про діяльність органу; 5) головує на засіданнях органу та підписує від його імені рішення; 6) призначає члена органу, уповноваженого виконувати функції та повноваження Голови у разі його відсутності; 7) здійснює інші повноваження, передбачені окремим законом.»</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
171	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	<p>-932- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Розділ «Прикінцеві положення» проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Прикінцеві положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:</p> <p>1) у Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст. 472):</p> <p>а) частину першу статті 7 доповнити новим пунктом 19 наступного змісту:</p> <p>«19) здійснювати повноваження, передбачені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», в тому числі проводити спеціальний моніторинг та приймати рішення про подання звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи власником монопольного бізнесу;»</p> <p>б) статтю 9 доповнити новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин цієї статті) такого змісту:</p> <p>«Не може бути призначена на посаду Голови Антимонопольного комітету України особа, стосовно якої наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»;</p>	Відхилено	Стаття 11. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в) доповнити статтю 11 новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин статті) такого змісту:</p> <p>«Не може бути призначена на посаду Державного уповноваженого, іншого члена Антимонопольного комітету України особа, стосовно якої наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»;</p> <p>2) у Законі України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 48, ст. 296):</p> <p>частину першу статті 7 доповнити новим абзацом третім такого змісту:</p> <p>«Не може бути призначена на посаду члена Національної ради особа, стосовно якої наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»;</p> <p>3) у Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., №18, ст. 155):</p> <p>а) в статті 12:</p> <p>в частині другій:</p> <p>в абзаці першому після слів «провайдерах програмної послуги» доповнити словами «на будь-якому з рівнів ланцюга володіння корпоративними правами:»;</p> <p>абзац другий викласти в новій редакції такого змісту:</p> <p>«органам державної влади, юридичним особам, які вони заснували, за виключенням телерадіоорганізацій, що створюються на підставі Закону України «Про Суспільне</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>телебачення і радіомовлення», іншого закону, а також державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада» або його правонаступника»;</p> <p>в абзаці п'ятому після слів «релігійним організаціям» доповнити словами «, об'єднанням підприємств»;</p> <p>в частині четвертій:</p> <p>абзац другий доповнити новим реченням такого змісту:</p> <p>«Адреса веб-сайту, де розміщується інформація про структуру власності, зазначається в Державному реєстрі суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.»;</p> <p>в абзаці третьому слово «щороку» вилучити та після слів «відповідно до цього Закону» доповнити словами «, та може стати підставою для визнання структури власності непрозорою;</p> <p>додати абзац четвертий наступного змісту:</p> <p>«Про визнання структури власності ліцензіата непрозорою Національна рада приймає рішення в порядку, встановленому цим Законом.»;</p> <p>б) в статті 59:</p> <p>в нормі літери «ї» частини першої слова «за формою, встановленою» замінити словами «та звіт про фінансову прозорість за формами, встановленими»;</p> <p>доповнити частинами третьою, четвертою наступного змісту:</p> <p>«3. Телерадіоорганізація зобов'язана щороку, у строк до 30 квітня, подавати до Національної ради та публікувати на власному веб-сайті звіт за попередній (звітний) рік діяльності про фінансову прозорість відповідно до вимог законодавства (надалі – звіт про фінансову прозорість).</p> <p>Звіт про фінансову прозорість повинен містити щонайменше такі відомості за відповідний рік:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи;</p> <p>2) загальна сума витрат, здійснених телерадіоорганізацією, із зазначенням інформації про десять найбільших контрагентів, на чию користь витрати були здійснені;</p> <p>3) відомості про всі договори кредиту, позики, займу тощо, на підставі яких телерадіоорганізація впродовж звітного року отримувала та (або) сплачувала кошти або речі, визначені родовими ознаками;</p> <p>4) відомості про здійснені третіми особами інвестиції, отримувачем яких виступила телерадіоорганізація;</p> <p>5) відомості про стан кредиторської заборгованості перед приватними особами станом на останні дати кожного кварталу звітного року, із зазначеннями десяти таких приватних осіб, заборгованість перед якими є найбільшою.</p> <p>Звіт про фінансову прозорість повинен містити зазначення на гіпепосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце його оприлюднення.</p> <p>Відомості про перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи, повинні містити дані про загальну суму грошових надходжень від продажів рекламних послуг, спонсорських послуг, розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, та інших надходжень, які були отримані телерадіоорганізацією. Вказані дані повинні містити інформацію про десять суб'єктів, суми надходжень від яких були найбільшими у відповідному році.</p> <p>Вимоги, порядок, форми та стандарти щодо складання звіту про фінансову прозорість, а також форми і способи контролю</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>за її достовірністю, об'єктивністю та повнотою, встановлюються Національною радою.</p> <p>Під час здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник вправі висунути до телерадіоорганізації вимогу про надання додаткової інформації та документів, на підставі яких телерадіоорганізація складала відповідні звіти та здійснювала розрахунки, а також вправі запропонувати надати телерадіоорганізації пояснення. Вимога про надання додаткової інформації є обов'язковою для телерадіоорганізації, та виконується впродовж строків, встановлених у відповідному запиті, але не менше ніж 12 робочих днів.</p> <p>Для здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник на підставі відповідного рішення вправі залучити фахівців Державної фіскальної служби, інших державних органів.</p> <p>4. Точне гіперпосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце оприлюднення звіту про структуру власності та звіту про фінансову прозорість, публікується Національною радою в Державному реєстрі.»;</p> <p>в) в статті 72:</p> <p>частину восьму доповнити абзацом п'ятим такого змісту:</p> <p>«надання неповних або недостовірних даних в звіті про фінансову прозорість, якщо телерадіоорганізація не доведе, що дане порушення було спричинене арифметичною помилкою.»;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) у Законі України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст. 2056):</p> <p>а) доповнити статтю 1 новим абзацом такого змісту:</p> <p>«власник монопольного бізнесу - фізична особа, яка отримала статус власника монопольного бізнесу відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».</p> <p>б) доповнити частину першу статті 3 новим пунктом 5 такого змісту:</p> <p>«5) власники монопольного бізнесу.»;</p> <p>в) доповнити частину третю статті 5 новим пунктом 8 такого змісту:</p> <p>«8) стосовно особи наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»;</p> <p>г) частину першу статті 11 доповнити новим пунктом 8³ такого змісту:</p> <p>«8³) прийняття рішень про надання особі статусу власника монопольного бізнесу, визначення складу групи власника монопольного бізнесу, виявлення фактів корупції, пов'язаних з діями під впливом власників монопольного бізнесу, здійснення інших повноважень, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»;</p> <p>д) частину другу статті 36 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», які володіють особисто або через відносини контролю активами вартістю більше 10 мільйонів ЄВРО, передають свої активи (підприємства, корпоративні права тощо) суб'єктам підприємницької діяльності в управління в порядку, встановленому законодавством. Умови таких договорів управління повинні передбачати повну автономію управителя (крім повноважень відчужувати передані в управління активи) та неможливість установника управління втручатись в діяльність управителя.»;</p> <p>е) у статті 45:</p> <p>у частині першій після слів і цифр «підпунктах "а" і "в" пункту 2,» доповнити словами «пункті 5»;</p> <p>частину другу доповнити новими абзацами третім і четвертим такого змісту:</p> <p>«Особи, які займали посади, які відносяться до ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах «а» і «в» пункту 2, частини першої статті 3.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Особи, які отримали статус власника монопольного бізнесу відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони отримали вказаний статус.»;</p> <p>є) частину першу статті 46 доповнити новим пунктом 11¹ такого змісту:</p> <p>«11¹) інформацію про місце роботи та займані посади, які особа обіймала у минулому впродовж всього часу, із зазначенням повного найменування і коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців роботодавця, або прізвища, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків, а також із вказівкою, чи відноситься відповідна особа роботодавця до групи власника монопольного бізнесу;»;</p> <p>ж) у частині першій статті 60 після слів і цифр «у пунктах 1, 2» додати цифру «5»;</p> <p>5) у Законі України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 2-3, ст.12):</p> <p>а) частину п'яту статті 27 викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури може бути призначена особа, яка має вищу юридичну освіту, стаж роботи в галузі права не менше п'яти років та володіє державною мовою, та стосовно якого відсутні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).»;</p> <p>б) частину шосту статті 39 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Не може бути призначено прокурора на адміністративну посаду якщо щодо нього наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»;</p> <p>в) частину третю статті 40 доповнити новим пунктом 4¹ такого змісту:</p> <p>«4¹) стосовно якого відсутні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».</p> <p>3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>підготувати проекти законів України, необхідність яких випливає з положень цього Закону, і внести їх на розгляд Верховної Ради України у встановленому порядку;</p> <p>забезпечити підготовку і прийняття підзаконних нормативно-правових актів, необхідних для впровадження передбачених цим Законом процедур;</p> <p>передбачити додаткове фінансування Національного агентства з питань запобігання корупції, щоб забезпечити виконання вимог цього Закону.».</p> <p>-933- Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203)</p> <p>Розділ «Прикінцеві положення» проекту викласти в такій редакції: «Прикінцеві</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>положення 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Внести зміни до таких законодавчих актів України: 1) у Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст. 472): а) частину першу статті 7 доповнити новим пунктом 19 наступного змісту: «19) здійснювати повноваження, передбачені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», в тому числі проводити спеціальний моніторинг та приймати рішення про подання звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи власником монопольного бізнесу;» б) статтю 9 доповнити новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин цієї статті) такого змісту: «Не може бути призначена на посаду Голови Антимонопольного комітету України особа, стосовно якої наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»; в) доповнити статтю 11 новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин статті) такого змісту: «Не може бути призначена на посаду Державного уповноваженого, іншого члена Антимонопольного комітету України особа, стосовно якої наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(олігархів)».»; 2) у Законі України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 48, ст. 296): частину першу статті 7 доповнити новим абзацом третім такого змісту: «Не може бути призначена на посаду члена Національної ради особа, стосовно якої наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»; 3) у Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., №18, ст. 155): а) в статті 12: в частині другій: в абзаці першому після слів «провайдерах програмної послуги» доповнити словами «на будь-якому з рівнів ланцюга володіння корпоративними правами:»; абзац другий викласти в новій редакції такого змісту: «органам державної влади, юридичним особам, які вони заснували, за виключенням телерадіоорганізацій, що створюються на підставі Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення», іншого закону, а також державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада» або його правонаступника»; в абзаці п'ятому після слів «релігійним організаціям» доповнити словами «, об'єднанням підприємств»; в частині четвертій: абзац другий доповнити новим реченням такого змісту: «Адреса веб-сайту, де розміщується інформація про структуру власності, зазначається в Державному реєстрі суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.»; в абзаці третьому слово «щороку» вилучити та після слів «відповідно до цього Закону» доповнити словами «, та може стати підставою для визнання структури</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>власності непрозорою; додати абзац четвертий наступного змісту: «Про визнання структури власності ліцензіата непрозорою Національна рада приймає рішення в порядку, встановленому цим Законом.»; б) в статті 59: в нормі літери «ї» частини першої слова «за формою, встановленою» замінити словами «та звіт про фінансову прозорість за формами, встановленими»; доповнити частинами третьою, четвертою наступного змісту: «3. Телерадіоорганізація зобов'язана щороку, у строк до 30 квітня, подавати до Національної ради та публікувати на власному веб-сайті звіт за попередній (звітний) рік діяльності про фінансову прозорість відповідно до вимог законодавства (надалі – звіт про фінансову прозорість). Звіт про фінансову прозорість повинен містити щонайменше такі відомості за відповідний рік: 1) перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи; 2) загальна сума витрат, здійснених телерадіоорганізацією, із зазначенням інформації про десять найбільших контрагентів, на чію користь витрати були здійснені; 3) відомості про всі договори кредиту, позики, займу тощо, на підставі яких телерадіоорганізація впродовж звітного року отримувала та (або) сплачувала кошти або речі, визначені родовими ознаками; 4) відомості про здійснені третіми особами інвестиції, отримувачем яких виступила телерадіоорганізація; 5) відомості про стан кредиторської заборгованості перед приватними особами станом на останні дати кожного кварталу звітного року, із зазначеннями десяти таких приватних осіб, заборгованість перед якими є найбільшою. Звіт про фінансову прозорість повинен містити зазначення на гіпепосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце його оприлюднення.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Відомості про перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи, повинні містити дані про загальну суму грошових надходжень від продажів рекламних послуг, спонсорських послуг, розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, та інших надходжень, які були отримані телерадіоорганізацією. Вказані дані повинні містити інформацію про десять суб'єктів, суми надходжень від яких були найбільшими у відповідному році. Вимоги, порядок, форми та стандарти щодо складання звіту про фінансову прозорість, а також форми і способи контролю за її достовірністю, об'єктивністю та повнотою, встановлюються Національною радою. Під час здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник вправі висунути до телерадіоорганізації вимогу про надання додаткової інформації та документів, на підставі яких телерадіоорганізація складала відповідні звіти та здійснювала розрахунки, а також вправі запропонувати надати телерадіоорганізації пояснення. Вимога про надання додаткової інформації є обов'язковою для телерадіоорганізації, та виконується впродовж строків, встановлених у відповідному запиті, але не менше ніж 12 робочих днів. Для здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник на підставі відповідного рішення вправі залучити фахівців Державної фіскальної служби, інших державних органів.</p> <p>4. Точне гіперпосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце оприлюднення звіту про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>структуру власності та звіту про фінансову прозорість, публікується Національною радою в Державному реєстрі.»; в) в статті 72: частину восьму доповнити абзацом п'ятим такого змісту: «надання неповних або недостовірних даних в звіті про фінансову прозорість, якщо телерадіоорганізація не доведе, що дане порушення було спричинене арифметичною помилкою.»; 4) у Законі України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст. 2056): а) доповнити статтю 1 новим абзацом такого змісту: «власник монопольного бізнесу - фізична особа, яка отримала статус власника монопольного бізнесу відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)». б) доповнити частину першу статті 3 новим пунктом 5 такого змісту: «5) власники монопольного бізнесу.»; в) доповнити частину третю статті 5 новим пунктом 8 такого змісту: «8) стосовно особи наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»; г) частину першу статті 11 доповнити новим пунктом 83 такого змісту: «83) прийняття рішень про надання особі статусу власника монопольного бізнесу, визначення складу групи власника монопольного бізнесу, виявлення фактів корупції, пов'язаних з діями під впливом власників монопольного бізнесу, здійснення інших повноважень, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).»; д) частину другу статті 36 доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», які володіють особисто або через відносини контролю активами вартістю більше 10 мільйонів ЄВРО, передають свої активи (підприємства, корпоративні права тощо) суб'єктам підприємницької діяльності в управління в порядку, встановленому законодавством. Умови таких договорів управління повинні передбачати повну автономію управителя (крім повноважень відчужувати передані в управління активи) та неможливість установника управління втручатись в діяльність управителя.»; е) у статті 45: у частині першій після слів і цифр «підпунктах "а" і "в" пункту 2,» доповнити словами «пункті 5»; частину другу доповнити новими абзацами третім і четвертим такого змісту: «Особи, які займали посади, які відносяться до ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах «а» і</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«в» пункту 2, частини першої статті 3. Особи, які отримали статус власника монопольного бізнесу відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони отримали вказаний статус.»;</p> <p>є) частину першу статті 46 доповнити новим пунктом 111 такого змісту: «111) інформацію про місце роботи та займані посади, які особа обіймала у минулому впродовж всього часу, із зазначенням повного найменування і коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців роботодавця, або прізвища, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків, а також із вказівкою, чи відноситься відповідна особа роботодавця до групи власника монопольного бізнесу;»;</p> <p>ж) у частині першій статті 60 після слів і цифр «у пунктах 1, 2» додати цифру «5»;</p> <p>5) у Законі України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 2-3, ст.12): а) частину п'яту статті 27 викласти в такій редакції: «5. Прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури може бути призначена особа, яка має вищу юридичну освіту, стаж роботи в галузі права не менше п'яти років та володіє державною мовою, та стосовно якого відсутні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів).»;</p> <p>б) частину шосту статті 39</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доповнити новим абзацом такого змісту: «Не може бути призначено прокурора на адміністративну посаду якщо щодо нього наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»; в) частину третю статті 40 доповнити новим пунктом 41 такого змісту: «41) стосовно якого відсутні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»». 3. Звільнити з посади Голову Антимонопольного комітету України. Запропонувати Президенту України внести на розгляд Верховній Раді України кандидатуру на посаду Голови Антимонопольного комітету України, відібрану за результатом публічного конкурсу. 4. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: підготувати проекти законів України, необхідність яких випливає з положень цього Закону, і внести їх на розгляд Верховної Ради України у встановленому порядку; забезпечити підготовку і прийняття підзаконних нормативно-правових актів, необхідних для впровадження передбачених цим Законом процедур; передбачити додаткове фінансування Національного агентства з питань запобігання корупції, щоб забезпечити виконання вимог цього Закону.».</p> <p>-934- Н.д. Завітневич О. М. (р.к. №38), Н.д. Безугла М. В. (р.к. №418), Н.д. Березін М. Ю. (р.к. №352), Н.д. Веніславський Ф. В. (р.к. №85), Н.д. Верещук І. А. (р.к. №29), Н.д. Герасименко І. Л. (р.к. №268), Н.д. Здебський Ю. В. (р.к. №373), Н.д. Касай Г. О. (р.к. №280), Н.д. Копитін І. В. (р.к. №330)</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Розділ законопроекту ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ викласти в такій редакції: "ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.</p> <p>2. Цей Закон втрачає чинність через 10 років з дня введення його в дію.</p> <p>3. Внести зміни до таких законів України:</p> <p>1) статтю 13 Закону України "Про Службу безпеки України" (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>2) частину другу статті 9 Закону України "Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р, № 20, ст. 99 із наступними змінами) доповнити пунктом 5 такого змісту:</p> <p>"5) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>3) У Законі України "Про Антимонопольний комітет України" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст.472 із наступними змінами):</p>	<p>Народні депутати України - члени Комітету</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у частині четвертій статті 9 Закону України після слів "у разі вчинення ним злочину" доповнити словами та знаком "порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>частину першу статті 11 доповнити новим реченням такого змісту: "порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для звільнення державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.</p> <p>4) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами):</p> <p>частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту:</p> <p>"9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів);</p> <p>10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту:</p> <p>"Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>5) у Законі України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):</p> <p>частину восьму статті 18 доповнити пунктом 11 такого змісту:</p> <p>"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>частину восьму статті 20 доповнити пунктом 10 такого змісту:</p> <p>"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>6) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64 із наступними змінами) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту: "фактом включення відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації, що має/мають значний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)". У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;</p> <p>7) частину першу статті 15 Закону України "Про політичні партії в Україні" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту:</p> <p>"10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>8) частину четверту статті 30 Закону України "Про Центральну виборчу комісію" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 36, ст. 448 із наступними змінами) доповнити пунктом 11 такого змісту:</p> <p>"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>9) частину першу статті 8 Закону України "Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту:</p> <p>"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>10) частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>11) абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів "вчинення правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>12) У Законі України «Про Фонд державного майна України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 28, ст.311 із наступними змінами): статтю 7 доповнити частиною другою такого змісту: «2. Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для звільнення Голови Фонду державного майна України.»; частину другу статті 8 доповнити абзацом третім такого змісту: «Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>контакти є підставою для звільнення заступників Голови Фонду державного майна України.»;</p> <p>13) у Законі України "Про Національне антикорупційне бюро України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 47, ст. 2051 із наступними змінами):</p> <p>частину четверту статті 6 після абзацу п'ятнадцятого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"14) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом сімнадцятим;</p> <p>частину четверту статті 28 доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>14) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами):</p> <p>пункт 2 частини першої статті 3 доповнити підпунктом "г" такого змісту:</p> <p>"г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>у статті 45:</p> <p>у частинах першій і другій слова "підпунктах "а" і "в" замінити словами "підпунктах "а", "в" і "г";</p> <p>частину третю доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), – протягом десяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру";</p> <p>15) У Законі України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12): Частину першу статті 51 доповнити абзацом одинадцятим такого змісту: "Крім підстав, передбачених пунктами 1-9 цієї частини, заступник Генерального прокурора звільняється у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти"; статтю 63 доповнити частиною четвертою такого змісту: "4. Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для прийняття Верховною Радою України рішення про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>висловлення недовіри Генеральному прокурору та подання Президента України письмового подання про надання згоди на звільнення з посади Генерального прокурора.</p> <p>16) частину сьому статті 20 Закону України "Про Рахункову палату" (Відомості Верховної Ради, 2015 р., № 36, ст. 360 із наступними змінами) після абзацу десятого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>У зв'язку з цим абзац десятий вважати абзацом одинадцятим;</p> <p>17) частину другу статті 65 Закону України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 4, ст. 43 із наступними змінами) після пункту 9 доповнити пунктом 9-1 такого змісту:</p> <p>"9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорій "А" і "Б";</p> <p>18) частину четверту статті 10 Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 6, ст. 55 із наступними змінами) доповнити пунктом 12 такого змісту:</p> <p>"12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>19) у Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7 – 8 ст. 50 із наступними змінами): частину десяту статті 6 доповнити пунктом 7 такого змісту:</p> <p>"7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>20) частину другу статті 8 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) доповнити пунктом 14 такого змісту:</p> <p>"14) особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".</p> <p>4. Установити, що особи, які відповідно до цього Закону зобов'язані подавати декларації про контакти, подають такі декларації стосовно зустрічей (розмов), що мали місце з дня набрання чинності цим Законом до дня</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>введення в дію цього Закону. Декларації, зазначені у абзаці першому цього пункту, подаються у чотирнадцятиденний строк з дня введення в дію цього Закону.</p> <p>5. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.</p>		
172	<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.</p>	<p>-935- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину першу Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через двадцять чотири місяці з дня набрання ним чинності.»</p> <p>-936- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: частину 1 такого змісту: «1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.» викласти в наступній редакції: «1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності, але не раніше дня набрання чинності закону, який буде визначати правовий статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення щодо реалізації основної мети даного Закону.» -937- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260) У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: частину 1 такого змісту: «1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.» викласти в наступній редакції: «1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності, але не раніше дня набрання чинності закону, який буде визначати правовий статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення щодо реалізації основної мети даного Закону.»	Відхилено	
173	2. Цей Закон втрачає чинність через 10 років з дня введення його в дію.	-938- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) Пункт 2 розділу II "Прикінцеві положення" виключити. -939- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) п. 2 Прикінцевих положень виключити -940- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Пункт 2 прикінцевих положень проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» виключити.	Відхилено Відхилено Відхилено	2. Цей Закон втрачає чинність через 10 років з дня введення його в дію.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-941- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>У пункті 2 Прикінцевих положень цифри «10» замінити цифрою «4».</p>	Відхилено	
		<p>-942- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Частину другу Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «Цей Закон втрачає чинність через 5 років з дня введення його в дію.».</p>	Відхилено	
		<p>-943- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У частині 2 цифру «10» замінити цифрою «4».</p>	Відхилено	
		<p>-944- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: частину 2 такого змісту: «2. Цей Закон втрачає чинність через 10 років з дня введення його в дію.» викласти в наступній редакції: «2. Цей Закон втрачає чинність через 4 роки з дня введення його в дію.»</p>	Відхилено	
		<p>-945- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: частину 2 такого змісту: «2. Цей Закон втрачає чинність через 10 років з дня введення його в дію.» викласти в наступній редакції: «2. Цей Закон втрачає чинність через 4 роки з дня введення його в дію.»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-946- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У пункті 2 Прикінцевих положень законопроекту цифри "10" замінити цифрами "50".	Відхилено	
174	3. Внести зміни до таких законів України:	-947- Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Волошин О. А. (р.к. №154), Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Пункт 3 прикінцевих положень проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» викласти в такій редакції: «3. Внести зміни до таких законів України: 1) частину першу статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами) доповнити пунктами такого змісту: 20) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 21) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 2) частину першу статті 15 Закону України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту: 10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»;».	Відхилено	3. Внести зміни до таких законів України:
175	1) статтю 13 Закону України "Про Службу	-948- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	1) статтю 13 Закону України "Про Службу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	безпеки України" (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту:	<p>Пункт 1 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-949- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 1 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1) частину першу статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст. 472) доповнити новим пунктом наступного змісту:</p> <p>19) здійснювати повноваження, передбачені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», у тому числі приймати рішення про звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом)»</p> <p>-950- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-951- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 1 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «1) статтю 13 Закону України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту: «Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну</p>	Відхилено	безпеки України" (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту:
			Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		економічну вагу в суспільному житті» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти»;».		
		-952- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Підпункт 1) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти у такій редакції:		
		«1) статтю 13 Закону України "Про Службу безпеки України" (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту:		
		"Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»		
176	"Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	-953- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) абзац другий пп. 1 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі прийняття у встановленому законом порядку уповноваженим органом рішення про порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	Відхилено	"Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";
		-954- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		"Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці,		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти"; -955- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Абзац другий пункту 1 частини 3 викласти у такій редакції: «Голова Служби безпеки України, його перший заступник та заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві" в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти»; -956- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Абзац другий пункту 1 частини 3 викласти у такій редакції: «Голова Служби безпеки України, його перший заступник та заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»; -957- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Абзац другий пункту 1 частини 3 викласти у такій редакції: «Голова Служби безпеки України, його перший заступник та заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
177		подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти»; -958- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
		Внести зміни до Закону України «Про Службу безпеки України» У статті 13 абзац «Голова Служби безпеки України, його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» - виключити -959- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	
		Доповнити розділ II "Прикінцеві положення" новим пунктом 1 ¹ наступного змісту: "1 ¹) у Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст. 472): а) частину першу статті 7 доповнити новим пунктом 19 наступного змісту: «19) здійснювати повноваження, передбачені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», в тому числі проводити спеціальний моніторинг та приймати рішення про подання звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом);» б) статтю 9 доповнити новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин цієї статті) такого змісту:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Не може бути призначена на посаду Голови Антимонопольного комітету України особа, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»;</p> <p>в) доповнити статтю 11 новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин статті) такого змісту:</p> <p>«2. Не може бути призначена на посаду Державного уповноваженого, іншого члена Антимонопольного комітету України особа, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»;</p>		
178	2) частину першу статті 9 Закону України "Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р, № 20, ст. 99 із наступними змінами) доповнити пунктом 7 такого змісту:	<p>-960- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 2 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-961- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-962- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 2 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-963- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-964- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>3) частину другу статті 9 Закону України "Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 99) доповнити пунктом 5 такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>У підпункті 2 пункту 3 Прикінцевих положень слова «частину першу», «пунктом 7» і цифру «7» замінити відповідно словами «частину другу», «пунктом 5» і цифрою «5».</p> <p>-965- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 2 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «2) частину першу статті 9 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р, № 20, ст. 99 із наступними змінами) доповнити пунктом 7 такого змісту: «7) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти»;».		
		-966- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Підпункт 2) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти у такій редакції:		
		«1) частину першу статті 9 Закону України "Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р, № 20, ст. 99 із наступними змінами) доповнити пунктом 7 такого змісту:		
		"7) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;		
		-967- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
		Внести зміни до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» У статті 9 пункт «7) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» - виключити		
179	"7) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	-968- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац другий пп. 2 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "7) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку уповноваженим органом рішення про порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині	Відхилено	"5) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				частину першу статті 11 доповнити реченням такого змісту: "Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для звільнення державного уповноваженого Антимонопольного комітету України;
181	3) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами):	<p>-972- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 3 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-973- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Викласти у такій редакції:</p> <p>"3) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2014, №49, ст. 2056 із наступними змінами):"</p> <p>-974- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Пункт 3 розділу II Законопроекту виключити.</p> <p>-975- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338)</p> <p>Виключити</p> <p>-976- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 3 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-977- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-978- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>3) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>4) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами):</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами):</p> <p>-979- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 3 пункту 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції: «3) статтю 7 Закону України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами) доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";»</p> <p>-980- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 3 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту такого змісту: «3) у Законі України «Про Раду національної безпеки і оборони України» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами): частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту: "9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";» виключити.</p> <p>-981- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: пункт «3)» частини 3 такого змісту: «3) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами): частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту: "9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";» викласти в наступній редакції: «3) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами): статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники підлягають звільненню у</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";»</p> <p>-982- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: пункт «3)» частини 3 такого змісту: «3) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами): частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту: "9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";» викласти в наступній редакції: «3) у Законі України "Про Раду національної безпеки і оборони України" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 237 із наступними змінами): статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Секретар Ради національної безпеки і оборони України</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";»		
		-983- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
182		Підпункт 3) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити. -984- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
		Внести зміни до Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України» Статтю 4 доповнити пунктами 9, 10, 11 наступного змісту: «Стаття 4. Компетенція Ради національної безпеки і оборони України ... 9) проводить постійний моніторинг та не рідше одного разу на рік здійснює на своїх засіданнях звітування щодо оцінки впливу осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) на медіапростір України; 10) розробляє стратегії резильєнтності України та проводить моніторинг її виконання; 11) проводить постійний моніторинг та не рідше одного разу на рік здійснює на своїх засіданнях звітування щодо ступеню, механізмів та інструментів впливу іноземних агентів та осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) на економіку та політику України.		
183	частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту:	-985- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту:
		Абзаци другий - четвертий пункту 3 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту виключити. -986- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Викласти у такій редакції:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		"частину першу статті 11 доповнити пунктами 11 і 12 такого змісту": -987- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац другий пп. 3 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «частину першу статті 4 доповнити пунктом 9 такого змісту:»	Відхилено	
		-988- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-989- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-990- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Абзаци другий та третій підпункту 3 пункту 3 викласти в такій редакції: "частину першу статті 4 доповнити пунктом 9 такого змісту: 9) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"	Відхилено	
		-991- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) частину першу статті 4 доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту:	Відхилено	
184	"9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів);	-992- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) пункт 9 частини першої статті 4 - виключити -993- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407) Абзац третій підпункту 3 пункту 3 Прикінцевих положень після цифри та знаку «9)» доповнити словами «на підставі відповідного рішення суду».	Відхилено Відхилено	"9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів);
		-994- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Замінити слово "приймає" на "прийняття".		
		-995- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац третій пп. 3 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "9) приймає рішення про внесення подання до НАЗК щодо вирішення питання стосовно визначення фізичної особи такою, що має статус олігарх (власник монопольного бізнесу);	Відхилено	
		-996- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити	Відхилено	
		-997- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-998- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів);	Відхилено	
		-999- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 3 пункту 3 частини 3 викласти у такій редакції: «9) приймає рішення про визнання особи такою, яка має суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві;»	Відхилено	
		-1000- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Абзац 3 пункту 3 частини 3 викласти у такій редакції: «9) приймає рішення про	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
185	10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";	<p>визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення особи з Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті;»</p> <p>-1001- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) пункт 10 частини першої статті 4 - виключити</p> <p>-1002- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Замінити слово "веде" на "ведення".</p> <p>-1003- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац четвертий пп. 3 п. 3 Прикінцевих положень, а саме: «10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";» виключити</p> <p>-1004- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) Виключити</p> <p>-1005- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p> <p>-1006- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) 10) веде Перелік осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>-1007- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 4 пункту 3 частини 3 викласти у такій редакції: «10) веде Реєстр осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві;»</p> <p>-1008- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>10) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
186		<p>Абзац 4 пункту 3 частини 3 викласти у такій редакції: «10) веде Реєстр осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті;»</p> <p>-1009- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p>	Відхилено	
187		<p>Доповнити положенням такого змісту: "У зв'язку із цим пункти 11)-20) частини першої статті 11 перейменувати на пункти 13-22) відповідно."</p> <p>-1010- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Пункт 3 Прикінцевих положень доповнити підпунктом 3 такого змісту: «3) У Законі України "Про Антимонопольний комітет України" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст.472 із наступними</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
188		<p>змiнами): у частинi четвертiй статтi 9 Закону України пiсля слiв "у разi вчинення ним злочину" доповнити словами та знаком "порушення вимог Закону України "Про запобiгання загрозам нацiональнiй безпецi, пов'язаним iз надмiрним впливом осiб, якi мають значну екoномiчну або полiтичну вагу в суспiльному життi (олiгархiв)" в частинi подання, дотримання строкiв подання декларацiї про контакти"; частину першу статтi 11 доповнити новим реченням такого змiсту: "порушення вимог Закону України "Про запобiгання загрозам нацiональнiй безпецi, пов'язаним iз надмiрним впливом осiб, якi мають значну екoномiчну або полiтичну вагу в суспiльному життi (олiгархiв)" в частинi подання, дотримання строкiв подання декларацiї про контакти є пiдставою для звiльнення державного уповноваженого Антимонопольного комiтету України.";> У зв'язку з цим пiдпункти 3-9 вважати вiдповiдно пiдпунктами 4-10.</p> <p>-1011- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Пункт 3 Прикінцевих положень доповнити підпунктом 11 такого змісту: «11) У Законі України «Про Фонд державного майна України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 28, ст.311 із наступними змінами): статтю 7 доповнити частиною другою такого змісту: «2. Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для звільнення Голови Фонду державного майна України.»; частину другу статті 8 доповнити абзацом третім такого змісту: «Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для звільнення заступників Голови Фонду державного майна України.»» У зв'язку з цим підпункти 10-18 вважати відповідно підпунктами 12-20.</p>		
189	статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту:	<p>-1012- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1013- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	статтю 7 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-1014- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
190	"Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";	-1015- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац шостий пункту 3 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в наступній редакції: «Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.»	Відхилено	"Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";
		-1016- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Виключити;	Відхилено	
		-1017- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац шостий пп. 3 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники на підставі прийнятого у встановленому законом порядку рішення уповноваженого органу несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію";»	Відхилено	
		-1018- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-1019- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 6 пункту 3 частини 3 викласти у такій редакції: «Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві».		
		-1020- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Абзац 6 пункту 3 частини 3 викласти у такій редакції: «Секретар Ради національної безпеки і оборони України та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті;»		
191	4) у Законі України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):	-1021- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	5) у Законі України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):
		Пункт 4 частини третьої прикінцевих положень виключити.		
		-1022- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)	Відхилено	
		Виключити;		
		-1023- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Пункт 4 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити		
		-1024- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Виключити		
		-1025- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	
		Пункт 4 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «4) у Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами): частину восьму статті 18 доповнити пунктом 11 такого змісту: «11) порушення вимог Закону України «Про		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти»; частину восьму статті 20 доповнити пунктом 10 такого змісту: «10) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;».</p> <p>-1026- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 4) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«4) у Законі України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами): частину восьму статті 18 доповнити пунктом 11 такого змісту:</p> <p>"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»</p> <p>частину восьму статті 20 доповнити пунктом 10 такого змісту:</p> <p>"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
192	частину восьму статті 18 доповнити пунктом 11 такого змісту:			доповнити пунктом 11 такого змісту:
193	"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	<p>-1027- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац третій пп. 3 п. 4 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "11) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку уповноваженим органом рішення про порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації;</p> <p>-1028- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) "11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1029- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац третій пункту 4 частини 3 викласти у такій редакції: «11) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти».</p> <p>-1030- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 2 пункту 7 частини 3 викласти у такій редакції: «11) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		подання та дотримання строків подання декларації про контакти».		
		-1031- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
		Внести зміни до Закону України «Про Національний банк України» У статті 18 пункт «11) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» - виключити.		
194	частину восьму статті 20 доповнити пунктом 10 такого змісту:			частину восьму статті 20 доповнити пунктом 10 такого змісту:
195	"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	-1032- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац п'ятий пп. 4 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "10) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку уповноваженим органом рішення про порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти"	Відхилено	"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";
		-1033- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) "10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	Відхилено	
		-1034- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 5 пункту 4 частини 3 викласти у такій редакції: «10) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		подання та дотримання строків подання декларації про контакти».		
		-1035- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 8 частини 3 викласти у такій редакції: «10) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти».		
		-1036- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		У абзаці 3 пункту 4 частини 3 після слів «в частині подання» додати слова «та/або».		
		-1037- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
		У статті 20 пункт «10) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» - виключити.		
196	5) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64 із наступними змінами) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:	-1038- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити -1039- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено Відхилено	6) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:
		5) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64 із наступними змінами) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:		
		-1040- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 5 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту такого змісту: «5) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64 із наступними змінами) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту: «фактом включення відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації, що має/мають значний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»». У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;» виключити.</p> <p>-1041- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: пункт «5)» частини 3 такого змісту: «5) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64 із наступними змінами) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту: "фактом включення відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>засобу/засобів масової інформації, що має/мають значний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)". У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;» виключити</p> <p>-1042- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: пункт «5)» частини 3 такого змісту: «5) частину першу статті 36 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64 із наступними змінами) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту: "фактом включення відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації, що має/мають значний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)". У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;» виключити</p>	Відхилено	
		<p>-1043- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 5) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити.</p>	Відхилено	

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"фактом включення відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації, що має/мають значний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".</p> <p>-1049- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 2 пункту 5 частини 3 викласти у такій редакції: "фактом включення особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації загальнонаціональної сфери розповсюдження, що має/мають вирішальний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві".</p> <p>-1050- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 5 частини 3 викласти у такій редакції: «фактом включення відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації, що має/мають вирішальний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті.»</p> <p>-1051- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац 2 пункту 5 частини 3 викласти у такій редакції: "фактом включення особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) засобу/засобів масової інформації, що має/мають вирішальний вплив на телерадіоінформаційний ринок, до Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті".		
198	У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;	-1052- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити -1053- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено Відхилено	У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;
		Внести зміни до Закону України «Про захист економічної конкуренції» 1.1. Статтю 1 доповнити новими абзацами наступного змісту: «Стаття 1. Визначення термінів Терміни, що вживаються в цьому Законі, мають таке значення: ... лист-повідомлення – лист органу Антимонопольного комітету України, який підтверджує першість звернення відповідного суб'єкта господарювання до Антимонопольного комітету України про звільнення від відповідальності згідно з частиною дев'ятою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Форма листа-повідомлення затверджується Антимонопольним комітетом України; ... попередньо визначений розмір штрафу – обґрунтований розрахунок розміру штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, який орган Антимонопольного комітету України повинен визначити у разі незастосування дій щодо врегулювання справи у випадках, передбачених статтею 46-1 цього Закону при прийнятті рішення у справі по суті або що міститься в поданні з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;» 1.2. Статтю 6 доповнити		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>новими пунктами наступного змісту: «Стаття 6. Антиконтурентні узгоджені дії суб'єктів господарювання ... 5. Учасник антиконкурентних узгоджених дій, яким вчинено разом з іншими суб'єктами господарювання та/або органами державної влади антиконкурентні узгоджені дії, передбачені статтею 6 цього Закону, звільняється від відповідальності, передбаченої статтею 52 цього Закону, якщо він раніше за інших учасників цих дій добровільно повідомив Антимонопольний комітет України про такі антиконкурентні узгоджені дії, звернувшись із заявою про отримання листа-повідомлення від Антимонопольного комітету України або заявою про звільнення від відповідальності. 6. Учасника антиконкурентних узгоджених дій (надалі: Учасник антиконкурентних узгоджених дій), зазначеного у частині п'ятій цієї статті, не може бути звільнено від відповідальності, якщо: 1) на момент подання ним заяви про отримання листа-повідомлення та/або заяви про звільнення від відповідальності інший Учасник антиконкурентних узгоджених дій та/або об'єднання вже подали заяву про отримання листа-повідомлення та/або заяви у про звільнення від відповідальності щодо того самого порушення до Антимонопольного комітету України; 2) він був ініціатором цих антиконкурентних узгоджених дій та/або примушував інших учасників цих дій до їх вчинення; 3) він не припинив антиконкурентних узгоджених дій, про які повідомив, за виключенням випадку, якщо подальша участь Учасника антиконкурентних узгоджених дій у антиконкурентних узгоджених діях погоджена з Антимонопольним комітетом України у письмовому вигляді та зумовлена необхідністю отримання інформації, яка має</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суттєве значення для прийняття рішення у справі; 4) він не дотримувався порядку, встановленого частиною десятою цієї статті Закону. 7. Заява про звільнення від відповідальності подається у письмовій формі та повинна містити інформацію, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі. 8. Інформацією, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі, вважається інформація, обсягу та змісту якої, залежно від обставин справи, достатньо для доведення факту антиконкурентних узгоджених дій та встановлення учасників таких антиконкурентних узгоджених дій. Інформацією, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі, зокрема є: 1) повне найменування заявника, прізвище, ім'я, по батькові, місцезнаходження/місце проживання повноважного представника Учасника антиконкурентних узгоджених дій та всіх відомих учасників антиконкурентних узгоджених дій; 2) детальний опис антиконкурентних узгоджених дій, зокрема щодо: а) мети антиконкурентних узгоджених дій; б) змісту антиконкурентних узгоджених дій; в) найменування та переліку товарів, щодо яких поведінка є (була) узгодженою; г) географічних меж поширення антиконкурентних узгоджених дій; д) тривалості антиконкурентних узгоджених дій; е) обсягу ринку, охопленого антиконкурентними узгодженими діями; є) конкретних дат, місця та форми здійснення контактів між учасниками антиконкурентних узгоджених дій, під час яких відбувалося узгодження антиконкурентної поведінки між суб'єктами господарювання та/або органами державної влади; ж) описання механізму підтримання і контролю узгодженої конкурентної поведінки, включаючи описання ролі учасників антиконкурентних узгоджених дій в такому механізмі; з)</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>документів чи іншої інформації, які можуть свідчити про такі зустрічі та/або узгодження антиконкурентної поведінки між конкурентами; 3) прізвища, імена, по батькові, контактні дані (телефони, електронні адреси тощо) та місця проживання посадових осіб суб'єктів господарювання та/або органу державної влади – Учасника антиконкурентних узгоджених дій та інших Учасників антиконкурентних узгоджених дій, які вступали в контакти щодо узгодження антиконкурентних дій; 4) паперові документи або документи в електронному вигляді (у тому числі повідомлення електронною поштою), листи, нотатки, записи (у тому числі аудіо- або відеозаписи), угоди та інша інформація, яка відома Учаснику антиконкурентних узгоджених дій, перебуває у його розпорядженні та може бути доказами, які підтверджують погоджену антиконкурентну поведінку. 9. У разі недостатності в Учасника антиконкурентних узгоджених дій інформації, необхідної для одержання звільнення від відповідальності на час подання заяви про звільнення від відповідальності, така особа може подати заяву про надання йому Антимонопольним комітетом України листа-повідомлення, який підтверджує першість звернення такого Учасника антиконкурентних узгоджених дій до Антимонопольного комітету України про звільнення від відповідальності. Заява про надання листа-повідомлення повинна містити інформацію про: 1) мету антиконкурентних узгоджених дій; 2) повне найменування/прізвище, ім'я, по батькові, місцезнаходження/місце проживання Учасника антиконкурентних узгоджених дій; 3) всіх відомих учасників антиконкурентних узгоджених дій; 4) товари (послуги), щодо яких узгоджується антиконкурентна поведінка; 5) географічні межі поширення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>антиконкурентних узгоджених дій; 6) тривалість антиконкурентних узгоджених дій.</p> <p>10. Заява про отримання листа-повідомлення або заява про звільнення від відповідальності вручаються Учасником антиконкурентних узгоджених дій або його представником державному уповноваженому Антимонопольного комітету України, відповідальному за прийняття заяв про звільнення від відповідальності. Дата та час одержання такої заяви фіксуються у протоколі відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України. Копія протоколу надається Учаснику антиконкурентних узгоджених дій або його представнику в день вручення учасником антиконкурентних узгоджених дій заяви про звільнення від відповідальності державному уповноваженому Антимонопольного комітету України. Інформація про контактні номери телефонів цього державного уповноваженого Антимонопольного комітету України Антимонопольного комітету України розміщується на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.</p> <p>11. На підставі поданої заяви про отримання листа-повідомлення відповідний державний уповноважений Антимонопольного комітету України протягом 5 робочих днів з моменту її одержання приймає рішення про: 1) надання Учаснику антиконкурентних узгоджених дій листа-повідомлення, у якому зазначається строк, який не повинен перевищувати 30 днів, протягом якого Учасник антиконкурентних узгоджених дій повинен надати інформацію, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі, в тому числі інформацію, надання якої було узгоджено відповідно до частини восьмої цієї статті (за умови такого узгодження). Додаткова інформація до заяви про отримання листа-повідомлення, надана Учасником антиконкурентних узгоджених дій</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в межах встановленого строку, вважається поданою в день отримання Антимонопольним комітетом України заяви про отримання листа-повідомлення; 2) обґрунтовану відмову Учаснику антиконкурентних узгоджених дій у наданні листа-повідомлення у випадку, якщо на момент отримання такої заяви наявні обставини, передбачені частиною шостою цієї статті, або надана Учасником антиконкурентних узгоджених дій інформація не відповідає вимогам частини восьмої цієї статті. 12. Учасник антиконкурентних узгоджених дій, який має намір подати заяву про звільнення від відповідальності або заяву про отримання листа-повідомлення, з метою забезпечення передбачуваності щодо достатності наявної у нього інформації для видачі листа-повідомлення або звільнення від відповідальності, може через свого представника ініціювати проведення консультацій відповідно до нормативно-правового акту Антимонопольного комітету України з державним уповноваженим Антимонопольного комітету України визначеним у частині десятій цієї статті. При цьому будь-які ідентифікуючі такого Учасника антиконкурентних узгоджених дій дані, в тому числі про обставини порушення та докази можуть не розголошуватися та можуть бути представлені з використанням вигаданих назв. 13. Після отримання заяви про звільнення від відповідальності або додаткової інформації до заяви про отримання листа-повідомлення у визначені цим листом-повідомленням строки та за відсутності підстав для прийняття рішення про відмову у розгляді заяви про звільнення від відповідальності орган Антимонопольного комітету України в десятиденний строк з дня отримання такої заяви або інформації приймає рішення про: 1) надання умовного звільнення від відповідальності — якщо заява про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>звільнення від відповідальності або додаткова інформація до заяви про надання листа-повідомлення містять інформацію, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі відповідно до частини восьмої або пункту першого частини одинадцятої цієї статті Закону, із зазначенням передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті Закону обов'язків особи, за умови виконання яких таке звільнення забезпечується; 2) вмотивовану відмову Учаснику антиконкурентних узгоджених дій у наданні умовного звільнення у випадку, якщо: 1. на момент отримання заяви про звільнення від відповідальності наявні обставини, передбачені частиною шостою цієї статті, або надана Учасником антиконкурентних узгоджених дій інформація не відповідає вимогам частини восьмої цієї статті Закону; 2. надана Учасником антиконкурентних узгоджених дій додаткова інформація відповідно до листа-повідомлення, з урахуванням попередньо наданої ним інформації, не відповідає вимогам частини восьмої цієї статті Закону. 14. Учасник антиконкурентних узгоджених дій, який подав заяву про отримання листа-повідомлення або заяву про звільнення від відповідальності зобов'язаний співпрацювати з Антимонопольним комітетом України з моменту подання заяви до моменту прийняття рішення у справі, зокрема: 1) надавати в визначені строки наявну інформацію та інші докази щодо вчинення заявлених антиконкурентних узгоджених дій, які перебувають у розпорядженні цього суб'єкта господарювання; 2) надавати на вимогу Антимонопольного комітету України наявну у нього інформацію, яка може сприяти з'ясуванню обставин, які мають значення для справи; 3) забезпечити можливість отримання Антимонопольним комітетом України</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пояснень у службових та посадових осіб, які працюють в Учасника антиконкурентних узгоджених дій на момент отримання пояснень, а також у разі можливості – службових та посадових осіб, які вже не працюють в Учасника антиконкурентних узгоджених дій; 4) не знищувати, не фальсифікувати та не приховувати інформацію або докази, що стосуються заявлених антиконкурентних узгоджених дій; 5) припинити участь у антиконкурентних узгоджених діях за виключенням випадку, якщо подальша участь Учасника антиконкурентних узгоджених дій в антиконкурентних узгоджених діях погоджена з Антимонопольним комітетом України у письмовому вигляді та зумовлена необхідністю отримання інформації, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі; 6) не розголошувати третім особам інформацію про підготовку та про подання заяви до Антимонопольного комітету України та її зміст. 15. У випадку прийняття органом Антимонопольного комітету України рішення про відмову у наданні листа-повідомлення, відмову у наданні умовного звільнення від відповідальності Учасник антиконкурентних узгоджених дій може відкликати заяву, надану ним інформацію до неї та заяву про звільнення від відповідальності або розпочати дії щодо врегулювання справи у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 46-1 цього Закону. Відкликання таких заяв не перешкоджає реалізації Антимонопольним комітетом України повноважень, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Інформація, що міститься у відкликанні заявником заяві про звільнення від відповідальності, надалі не може розглядатися органами Антимонопольного комітету</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України як доказ у цій справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. 16. Учасник антиконкурентних узгоджених дій, якому надано умовне звільнення від відповідальності, звільняється від відповідальності у випадку дотримання вимог, передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті, про що органом Антимонопольного комітету України зазначається у рішенні, прийнятому за результатами розгляду справи. 17. У випадку, якщо участь у антиконкурентних узгоджених діях брали інші юридичні та/або фізичні особи – суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю із Учасником антиконкурентних узгоджених дій, звільнення надається всім таким суб'єктам господарювання. 18. У випадку, якщо відповідний Учасник антиконкурентних узгоджених дій не дотримується вимог, передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті Закону, він не підлягає звільненню від відповідальності за антиконкурентні узгоджені дії. 19. Учасник антиконкурентних узгоджених дій, якого звільнено від відповідальності, відшкодовує збитки, завдану таким порушенням іншим особам у розмірі завданої шкоди відповідно до частини четвертої статті 55-1 цього Закону.» 1.3. У статті 22 пункт 1 та 2 викласти у наступній редакції: «Стаття 22. Концентрація суб'єктів господарювання 1. 3 метою запобігання суттєвого обмеження конкуренції, яке може бути наслідком набуття або посилення монопольного (домінуючого) становища, органи Антимонопольного комітету України здійснюють державний контроль за концентрацією суб'єктів господарювання (далі - концентрація). 2. Концентрацією визнається: 1) злиття або приєднання суб'єктів господарювання або частини суб'єктів господарювання, які не були</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пов'язані відносинами контролю між собою; 2) набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання, частинами суб'єктів господарювання, чи активами, що належать державі Україна або органам місцевого самоврядування в Україні, зокрема, шляхом: а) безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів, зокрема, у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, земельної ділянки сільськогосподарського призначення, чи активів, що належать до державної чи комунальної власності, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування такими активами, в тому числі, придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується; б) укладення договорів, угод та/або придбання чи набуття інших прав, що дозволяють визначати умови господарської діяльності, зокрема, давати обов'язкові до виконання розпорядження або виконувати функції відповідного органу управління суб'єкта господарювання та/або забезпечити вирішальний вплив на формування такого органу управління, на результати голосувань чи прийняття рішень органами суб'єкта господарювання; в) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує можливість вирішального впливу, у тому числі, досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання; г) призначення або обрання на посаду керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконавчого органу суб'єкта господарювання особи, яка вже обіймає одну чи кілька з перелічених посад в інших суб'єктах господарювання, або створення ситуації, при якій більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів двох чи більше суб'єктів господарювання обіймають одні й ті самі особи; 3) створення суб'єкта господарювання двома і більше суб'єктами господарювання, який буде самостійно здійснювати господарську діяльність протягом тривалого періоду. 4) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання. 5.4. Пункт 1 частини 3 викласти в наступній редакції: 3. Не вважаються концентрацією: 1) створення суб'єкта господарювання двома і більше суб'єктами господарювання, який протягом тривалого періоду не буде самостійним при здійсненні господарської діяльності. Такі дії розглядаються як узгоджені дії відповідно до абзацу другого частини першої статті 5 цього Закону; ... 5.5. Статтю 23 доповнити абзацом наступного змісту: «Стаття 23. Учасники концентрації суб'єктів господарювання ... У разі коли активи, що належать, зокрема на праві власності, управління або господарського відання, органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, органу адміністративно-господарського управління та контролю є об'єктом злиття, приєднання, набуття контролю суб'єктом господарювання чи вносяться до статутного капіталу новостворюваного суб'єкта господарювання, учасником концентрації також вважається суб'єкт господарювання, який належить до</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>сфери управління такого органу та активи якого є об'єктом концентрації, а за відсутності такого суб'єкта господарювання – сам орган, активи якого є об'єктом концентрації.» 1.4. Статтю 24 викласти у наступній редакції: «Стаття 24. Випадки, в яких необхідне отримання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання 1. Концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України: 1) у випадках, передбачених пунктом першим, підпунктом «г» пункту другого та пунктом третім частини другою статті 22 цього Закону, якщо: сукупні вартісні показники усіх учасників концентрації, у тому числі за кордоном, перевищують суму, еквівалентну 30 мільйонам євро, і при цьому вартісні показники в Україні не менш як у двох учасників концентрації перевищують суму, еквівалентну 4 мільйонам євро у кожного; або вартісні показники в Україні хоча б одного учасника концентрації, перевищують суму, еквівалентну 8 мільйонам євро, і при цьому обсяг реалізації товарів хоча б одного іншого учасника концентрації, у тому числі за кордоном, перевищує суму, еквівалентну 150 мільйонам євро. 2) у випадках, передбачених пунктом другим, крім підпункту «г» частини другої статті 22 цього Закону, якщо: сукупні вартісні показники в Україні всіх учасників концентрації перевищують суму, еквівалентну 30 мільйонам євро, і при цьому вартісні показники в Україні суб'єкта господарювання, над яким або частиною якого набувається контроль, перевищують суму, еквівалентну 2 мільйону євро; або вартісні показники в Україні суб'єкта господарювання, над яким або над частиною якого набувається контроль, перевищує суму, еквівалентну 2 мільйону євро, і при цьому</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обсяг реалізації товарів хоча б одного іншого учасника концентрації, у тому числі за кордоном, перевищує суму, еквівалентну 150 мільйонам євро.</p> <p>-1054- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>2. Для цілей розрахунку показників, зазначених у частині першій цієї статті: вартісними показниками учасника концентрації є сукупна вартість активів станом на останній день останнього фінансового року або сукупний обсяг реалізації товарів суб'єкта господарювання за останній фінансовий рік; еквіваленти сум в євро у національній валюті України визначаються за офіційним валютним курсом, установленим Національним банком України, що діяв в останній день фінансового року. При розрахунку обсягів реалізації товарів учасників концентрації використовується сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за вирахуванням суми податку на додану вартість, акцизного податку, інших податків або зборів, базою для оподаткування в яких є оборот, за останній фінансовий звітний рік, що передував поданню заяви. 3. При розрахунку вартісних показників учасників концентрації не враховуються вартісні показники суб'єктів господарювання та частин суб'єктів господарювання (незалежно від наявності у таких частин статусу юридичної особи), відносини контролю з якими припиняються внаслідок концентрації. При розрахунку обсягів реалізації товарів учасників концентрації не враховуються кошти, отримані від реалізації товарів між особами, що входять до складу суб'єкта господарювання, якщо такий облік ведеться, за винятком коштів, отриманих від реалізації товарів суб'єктам господарювання та частинам суб'єктів господарювання</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незалежно від наявності у таких частин статусу юридичної особи), відносини контролю з якими припиняються внаслідок концентрації. 4. Для цілей розрахунку вартісних показників учасників концентрації сукупність правочинів, передбачених пунктом 2 частини другої статті 22 цього Закону, вчинених протягом двох років за участі одного й того ж суб'єкта господарювання, що впливають або можуть вплинути на умови обороту товарів на одному й тому ж ринку чи суміжних з ним ринках, вважаються однією концентрацією суб'єктів господарювання на дату вчинення останнього правочину. У такому випадку при розрахунку вартісних показників учасників концентрації використовується сума відповідних показників всіх учасників такої концентрації, крім тих концентрацій, на які наданий відповідний дозвіл Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України. 5. Якщо учасниками концентрації виступають комерційні банки, для розрахунку вартості активів та обсягів реалізації використовується десята частина вартості активів комерційного банку. Якщо учасниками концентрації виступають суб'єкти господарювання, що діють на ринку (у галузі) засобів масової інформації чи суміжному з ним ринку товарів (друкований засіб масової інформації, електронний засіб масової інформації, інформаційне агентство, канал мовлення тощо), для розрахунку вартості активів та обсягів реалізації використовується відповідно десятикратний розмір вартості активів чи обсягів реалізації цих суб'єктів господарювання. 6. Порядок обчислення показників, що використовуються для цілей цієї статті, а також його особливості стосовно окремих категорій суб'єктів господарювання встановлюються Антимонопольним</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комітетом України. 7. Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої цієї статті, забороняється до надання дозволу на її здійснення. До надання такого дозволу учасники концентрації зобов'язані утримуватися від дій, які можуть призвести до обмеження конкуренції та неможливості відновлення початкового стану. Здійснення такої концентрації без дозволу може бути підставою визнання недійсними правочинів, за якими відбулася концентрація. 8. Дозвіл на концентрацію не надається, якщо така концентрація заборонена відповідно до Закону України «Про санкції».» 1.1. Частину 1 статті 27 викласти у наступній редакції:</p> <p>«Стаття 27. Розгляд заяви про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання 1. Органи Антимонопольного комітету України розглядають заяву про надання дозволу на узгоджені дії протягом трьох місяців з дня прийняття її до розгляду відповідним органом Антимонопольного комітету України. Заява про зміни в узгоджених діях, на які було отримано дозвіл органу Антимонопольного комітету України, що не змінюють кола учасників і не поширюються на інші товарні ринки, розглядається органами Антимонопольного комітету України протягом тридцяти днів. Антимонопольний комітет України чи адміністративна колегія Антимонопольного комітету України розглядають заяву про надання дозволу на концентрацію протягом тридцяти днів з дня прийняття її до розгляду відповідним органом Антимонопольного комітету України. Антимонопольний комітет України чи адміністративна колегія Антимонопольного комітету України розглядає заяву за спрощеною процедурою протягом 25 днів з дня її надходження у разі, якщо: жоден з учасників концентрації не здійснює діяльності</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на тому самому товарному або географічному ринку; або на ринку вищого або нижчого рівня, ніж ринок, на якому здійснює діяльність інший учасник концентрації, або лише один учасник концентрації здійснює діяльність на території України, або сукупна частка учасників концентрації (або індивідуальна частка, у разі, якщо учасники не діють на одних і тих самих ринках) на одному і тому самому товарному ринку не перевищує 15 відсотків, та при цьому частки або сукупні частки учасників концентрації не перевищують 20 відсотків на товарних ринках, на яких реалізується продукція (товари, роботи, послуги), без придбання або реалізації якої господарська діяльність будь-якого іншого учасника концентрації, є неможливою. Державний уповноважений Антимонопольного комітету України може прийняти рішення про розгляд заяви за процедурою, передбаченою абзацом третім цієї частини, якщо обставини, передбачені абзацами п'ятим - сьомим цієї частини, або інші обставини, що можуть вплинути на прийняття рішення відповідно до частини першої статті 25 цього Закону, потребують додаткового вивчення. 1.2. Частину 1, 2, 3 статті 30 викласти у наступній редакції: «Стаття 30. Розгляд справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання 1. Якщо за результатами розгляду заяви про узгоджені дії, концентрацію органами Антимонопольного комітету України виявлено підстави для заборони узгоджених дій, концентрації органи Антимонопольного комітету України розпочинають розгляд справи про узгоджені дії чи концентрацію, про що приймається розпорядження та письмово повідомляється особа, яка подала заяву. Органи Антимонопольного комітету України мають право розпочати розгляд справи про концентрацію щодо концентрацій,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>які не потребували отримання дозволу Антимонопольного комітету України, якщо за результатами дослідження стану конкуренції на ринках виявлено ознаки монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині, що виникли внаслідок концентрації. Про прийняття відповідного розпорядження письмово повідомляється учасник концентрації, у відношенні якого виявлено ознаки монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції. Щодо концентрацій, які не потребували отримання дозволу відповідно до статті 24 Закону, розгляд справи може бути розпочато, якщо з моменту здійснення концентрації минуло не більше трьох років. Разом із повідомленням про початок розгляду справи заявнику чи учаснику концентрації надсилається перелік інформації, яку заявник чи учасник концентрації повинен надати для прийняття органами Антимонопольного комітету України рішення у справі. Інформація щодо прийняття розпорядження про початок розгляду справи про узгоджені дії, концентрацію (назва та організаційно-правова форма учасників узгоджених дій, концентрації, вид узгоджених дій, концентрації) підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України протягом 10 робочих днів з дня прийняття такого розпорядження. 2. Органи Антимонопольного комітету України можуть запитувати у заявника (заявників), учасника концентрації та інших осіб додаткову інформацію, якщо її відсутність перешкоджає розгляду справи, а також призначити експертизу в порядку, визначеному статтею 43 цього Закону. 3. Строк розгляду справи про узгоджені дії чи концентрацію не повинен перевищувати трьох місяців. Цей строк може бути продовжено на один місяць, якщо учасники</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>концентрації нададуть пропозиції щодо зобов'язань відповідно до частини другої статті 31 цього Закону. Перебіг строку починається з дня подання заявником (заявниками) у повному обсязі інформації та отримання висновку експерта згідно з частинами першою та другою цієї статті. Якщо протягом строку розгляду справи органами Антимонопольного комітету України рішення не прийнято, вважається, що на узгоджені дії чи концентрацію надано дозвіл. Днем прийняття рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію вважається останній день строку розгляду справи, передбачений абзацом першим цієї частини. ... 1.3. Частину 2 статті 31 викласти у наступній редакції: «Стаття 31. Рішення у справах про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання 2. У разі встановлення підстав для заборони узгоджених дій, концентрації, органи Антимонопольного комітету України повідомляють їх учасників про зміст таких підстав та встановлюють тридцятиденний строк для надання учасниками узгоджених дій, концентрації пропозицій щодо зобов'язань, які готові взяти на себе учасники таких узгоджених дій, концентрації, що усувають відповідний негативний вплив узгоджених дій, концентрації на конкуренцію та дозволяють органу Антимонопольного комітету України прийняти рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію. Цей строк може бути продовжений за клопотанням учасника узгоджених дій, концентрації. Після встановлення органами Антимонопольного комітету України підстав для заборони концентрації або узгоджених дій учасникам концентрації або узгоджених дій надається можливість ознайомитися з матеріалами справи. Зобов'язання, взяті на себе</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>учасниками узгоджених дій, концентрації, мають бути пропорційними обґрунтованим загрозам негативного впливу на конкуренцію, заявлених узгоджених дій, концентрації, а вимоги щодо забезпечення контролю за виконанням учасниками узгоджених дій, концентрації взятих на себе зобов'язань не повинні бути надмірними. З метою узгодження необхідних зобов'язань та вимог, якими обумовлюватиметься рішення органу Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію, органи Антимонопольного комітету України та учасники узгоджених дій, концентрації, проводять відповідні консультації. За результатами розгляду справи про концентрацію, що не потребувала дозволу відповідно до статті 24 Закону, Антимонопольний комітет України може прийняти рішення про закриття розгляду справи без прийняття рішення по суті або про заборону концентрації із зобов'язанням щодо усунення чи пом'якшення негативного впливу концентрації суб'єктів господарювання на конкуренцію. Здійснення концентрації, що не потребувало дозволу відповідно до статті 24 Закону, не може бути підставою для визнання недійсними правочинів, за якими відбулася концентрація. Рішення про надання дозволу на узгоджені дії може бути надано на невизначений або конкретно визначений строк, який, як правило, не повинен перевищувати п'яти років. Частина 4 статті 31 викласти у наступній редакції: 4. Заявнику або учаснику концентрації у відношенні якого було виявлено ознаки монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції відповідно до частини першої статті 30 цього Закону надсилається рішення, крім інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення інформації, розголошення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якої може завдати шкоди інтересам інших осіб. ... 1.4. Статтю 36 викласти у наступній редакції: «Стаття 36. Підстави для початку розгляду справи 1. У разі наявності даних про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема наслідки такого порушення, органи Антимонопольного комітету України починають розгляд справи.</p> <p>2. Джерелами, з яких органи Антимонопольного комітету України одержують дані про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є: 1) заяви осіб, які відповідають вимогам, установленим у частині четвертій цієї статті; 2) подання органів державної влади, органів місцевого самоврядування; 3) повідомлення посадових і службових осіб підприємств, установ та організацій; 4) відомості, виявлені органом Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення, зокрема які містяться у депутатських зверненнях або запитах, повідомленнях засобів масової інформації, зверненнях об'єднання громадян; 5) інформація від Учасника антиконкурентних узгоджених дій, яким вчинено разом з іншими суб'єктами господарювання та/або органами влади антиконкурентні узгоджені дії, і який раніше за інших учасників цих дій добровільно повідомив Антимонопольний комітет України про такі антиконкурентні узгоджені дії. 3. Особами, які мають право подавати заяву про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є суб'єкти господарювання, об'єднання, установи, організації, громадяни, які можуть підтвердити, що дії чи бездіяльність особи, в діях якої вбачається порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть безпосередньо ущемляти їх права та інтереси. Заява подається до Антимонопольного</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комітету України, його територіального відділення. Порядок подання та розгляду заяв встановлюється Антимонопольним комітетом України. 4. У разі подання заяви про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції особою, зазначеною у частині четвертій цієї статті, розгляд справи про таке порушення починається за заявою. У разі отримання даних про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції із джерел, передбачених пунктами другим - четвертим частини другої цієї статті, розгляд справи про таке порушення починається за власною ініціативою органів Антимонопольного комітету України. Особа, яка подала заяву про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, має право подати разом із заявою клопотання про початок розгляду справи про таке порушення за власною ініціативою органів Антимонопольного комітету України у зв'язку з можливістю настання негативних для неї наслідків, пов'язаних з поданням заяви. У такому разі розслідування за заявою, розгляд справи починаються за власною ініціативою органів Антимонопольного комітету України. 5. Органи Антимонопольного комітету України мають право не починати розгляд справи, якщо дії чи бездіяльність, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відчутно не впливають на конкуренцію. Під час вирішення цього питання органи Антимонопольного комітету України враховують, зокрема, тяжкість, тривалість та масштаб порушення, можливість припинення порушення та усунення його наслідків без розгляду справи, співвідношення обсягу необхідного розслідування та наслідків порушення. Про відмову в розгляді справи особі, яка подала заяву про ознаки порушення законодавства</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про захист економічної конкуренції, з підстав, наведених у цій статті, орган Антимонопольного комітету України приймає відповідне розпорядження, яке протягом трьох робочих днів з дня його прийняття надсилається такій особі.» 1.5. Доповнити Закон новою статтею 46-1 Врегулювання справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції: «Стаття 46-1. Врегулювання справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції 1. Врегулювання справи може застосовуватись у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, крім заяв, справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції щодо суб'єкта господарювання, який органом Антимонопольного комітету України звільняється від відповідальності відповідно до частини шістнадцятої статті 6 цього Закону, та/або суб'єкта господарювання, якому органом Антимонопольного комітету України зменшується розмір штрафу відповідно до частини першої статті 52-2 цього Закону. 2. Врегулювання справи здійснюється як за ініціативою відповідача, так і органів Антимонопольного комітету України. 3. Врегулювання справи може бути розпочато до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України. 4. З метою врегулювання справи орган Антимонопольного комітету України в справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції повідомляє відповідачу про обсяг порушення, яке є предметом врегулювання, зокрема про діяння, які можуть бути кваліфіковані як порушення, товари (товарні ринки) та географічні межі товарних ринків, що охоплені порушенням, тривалість (період) порушення, попередньо визначений розмір штрафу, який може бути</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>накладений у разі незастосування процедури врегулювання справи. 5. У разі досягнення між відповідачем та органом Антимонопольного комітету України згоди щодо визначення істотних умов врегулювання справи, зокрема, вказаних у пункті другому частини сьомої цієї статті Закону, орган Антимонопольного комітету України протягом п'ятнадцяти днів надсилає відповідачу проект домовленості про врегулювання справи із зазначенням умов, щодо яких досягнуто згоди з відповідачем. 6. Відповідач протягом двадцяти днів з дня надіслання йому проекту домовленості про врегулювання справи підписує її та надсилає органу Антимонопольного комітету України. У разі необхідності відповідач та орган Антимонопольного комітету України у вказаний строк можуть проводити додаткове узгодження змісту положень домовленості. 7. Домовленість про врегулювання справи має містити, зокрема: 1) відомості щодо: ознак порушення, щодо якого здійснюється врегулювання справи, включаючи товарні ринки; інформації щодо суб'єкта порушення та юридичної відповідальності; 2) істотні умови врегулювання справи: зобов'язання відповідача сприяти розслідуванню порушення до прийняття рішення у справі; розмір штрафу, зменшений відповідно до 50 відсотків порівняно з розрахованим та обґрунтованим розміром штрафу, який мав бути накладений у випадку незастосування процедури врегулювання органом Антимонопольного комітету України; інші обставини, щодо яких особа та орган Антимонопольного комітету України досягли згоди з метою врегулювання у заяві, справі; правові наслідки укладання домовленості про врегулювання справи для відповідача, передбачені частиною одинадцятою цієї статті. 8. Одержання органом</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Антимонопольного комітету України підписаної відповідачем домовленості про врегулювання справи є підставою для прийняття рішення у справі щодо цього відповідача відповідно до умов домовленості про врегулювання справи. 9. Домовленість про врегулювання справи затверджується рішенням органу Антимонопольного комітету України. 10. Якщо домовленість про врегулювання справи укладено не з усіма особами, провадження у справі щодо відповідача (відповідачів), з якими врегульовано справу, може бути виділено в окреме провадження. Прийняте у такій справі рішення органом Антимонопольного комітету України вважається таким, що встановлює обставини порушення лише щодо тих відповідачів, відносно яких воно прийнято. 11. Рішення органу Антимонопольного комітету України щодо затвердження домовленості про врегулювання справи повинно містити інформацію про обставини та умови врегулювання справи та підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України у десятиденний строк з дня його прийняття. 12. Органи Антимонопольного комітету України припиняють процедуру врегулювання справи у разі недосягнення з відповідачем згоди щодо істотних умов домовленості, що містяться в пункті другого частини сьомої цієї статті Закону, та/або не надсилання відповідачем підписаної домовленості про врегулювання справи, та/або невиконання відповідачем домовленості про врегулювання справи. Орган Антимонопольного комітету України письмово повідомляє відповідача про припинення процедури врегулювання справи та розміщує інформацію про це на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1055- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>13. У разі недосягнення згоди щодо істотних умов домовленості про врегулювання справи, згода відповідача взяти участь у процедурі врегулювання справи, пояснення відповідача під час переговорів щодо врегулювання справи не розглядаються як визнання відповідачем вчинення порушення та не є доказом його вчинення. 14. У разі прийняття органом Антимонопольного комітету рішення про затвердження домовленості про врегулювання справи шкода, завдана цим порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, відшкодовується відповідачем в порядку та у розмірі, передбаченими частиною четвертою статті 55-1 цього Закону.» 1.1. Частину 4 та 5 статті 52 викласти у наступній редакції: «Стаття 52. Штрафи 2. За порушення, передбачені: ... 4. У разі, коли декілька юридичних та/або фізичних осіб - суб'єктів господарювання, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання, вчинили діяння (дії, бездіяльність), які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеним суб'єктом господарювання, та/або мають права, без яких вчинення порушення було б неможливим, та/або отримали чи можуть отримати переваги у конкуренції чи інші вигоди, зокрема можливість впливати на діяльність інших юридичних та/або фізичних осіб, одержувати частини їх прибутку, штраф накладається на суб'єкт господарювання в особі цих юридичних та/або фізичних осіб. Обов'язок сплати штрафу, накладеного на цих юридичних та/або фізичних осіб є солідарним. 5. Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до сорока тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третьої частини другої цієї статті, - у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертою частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел. Додати новий пункт 8 наступного змісту: 8. У випадку врегулювання справи, передбаченого статтею 46-1 цього Закону попередньо визначений розмір штрафу, який орган Антимонопольного комітету України повинен був визначити у разі незастосування дій щодо врегулювання справи при прийнятті рішення у справі по суті, зменшується: - до 50 відсотків від попередньо визначеного розміру штрафу, якщо це відбулося до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.» 1.2. Доповнити Закон новою статтею 52-1 Порядок визначення розміру штрафу «Стаття 52-1. Порядок визначення розміру штрафу 1. Визначення розміру штрафу здійснюється шляхом: - визначення базового розміру штрафу для кожного відповідача; - коригування розміру штрафу з урахуванням обтяжуючих та пом'якшуючих обставин. Розмір накладеного штрафу не може перевищувати меж, визначених у частинах другій, п'ятій статті 52 цього Закону й частинах першій та другій статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»; - формування попередньо визначеного розміру штрафу. 2. Попередньо</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначений розмір штрафу зменшується до 20 відсотків у випадку надання доказів існування разом таких пом'якшуючих обставин : - відшкодування шкоди, завданої порушенням; - усунення наслідків порушення до прийняття відповідного рішення органу Антимонопольного комітету України; 3. Розмір штрафу зменшується у порядку та випадках, передбачених статтями 46-1 та 52-2 цього Закону. 4. Порядок розрахунку розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Кабінету Міністрів України.»</p> <p>1.3. Доповнити Закон новою статтею 52-2. Підстави та порядок зменшення розміру штрафів за надання доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій: «Стаття 52-2. Підстави та порядок зменшення розміру штрафів за надання доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій 1. Для інших осіб, крім передбачених частиною п'ятою статті 6 цього Закону, яких не може бути звільнено від відповідальності, але які звернулися до Антимонопольного комітету України із заявою про зменшення розміру штрафу та надали докази антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі, розмір штрафу зменшується органом Антимонопольного комітету України від попередньо розрахованого розміру штрафу залежно від черговості надання ними таких доказів: першій особі – на 50%, другій особі – на 30%, іншим особам – на 20%. Особа, якій було відмовлено у наданні умовного звільнення від відповідальності або звільнення від відповідальності, має право на зменшення розміру штрафу в порядку першої черги за умови виконання вимог, передбачених пунктами першим та другим частини чотирнадцятої статті шостої цього</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону. 2. Заява про звільнення від відповідальності подається у письмовій формі та повинна містити інформацію, яка має суттєве значення для прийняття рішення у справі відповідно до частини восьмої статті 6 цього Закону. 3. Заява про зменшення розміру штрафу вручається заявником або його представником уповноваженій посадовій особі Антимонопольного комітету України, відповідальній за прийняття заяв про звільнення від відповідальності. Дата та час одержання таких заяв фіксуються уповноваженою посадовою особою Антимонопольного комітету України у протоколі. Копія протоколу відразу надається заявнику або його представнику. 4. Після отримання заяви про зменшення розміру штрафу Антимонопольний комітет України протягом 5 днів з дня отримання такої заяви приймає рішення про: надання умовного зменшення розміру штрафу із зазначенням черговості надання заяви та розміру, на який може бути зменшено штраф – якщо отримана заява містить докази антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі відповідно до частини восьмої статті 6 цього Закону, із зазначенням передбачених частиною чотирнадцятою статті 6 цього Закону обов'язків особи, за умови виконання яких таке зменшення гарантується; обґрунтовану відмову заявнику у наданні умовного зменшення – якщо отримана заява не відповідає вимогам частини восьмої статті 6 цього Закону. 5. Особі, якій надано умовне зменшення розміру штрафу, таке зменшення враховується при визначенні розміру штрафу при прийнятті рішення у справі за умови дотримання особою вимог, передбачених частиною чотирнадцятою статті 6 цього Закону, про що Антимонопольним комітетом України зазначається у рішенні, прийнятому</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>за результатами розгляду справи. 6. У випадку, якщо участь у антиконкурентних узгоджених діях брали інші юридичні та/або фізичні особи - суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю із заявником, штраф зменшується всім таким особам як єдиному суб'єкту господарювання. 7. У випадку, якщо особа не дотримується вимог, передбачених частиною чотирнадцятою статті 6 цього Закону, їй не може бути зменшено розмір штрафу в порядку, передбаченому цією статтею. 8. У випадку прийняття Антимонопольним комітетом України рішення про відмову у наданні умовного зменшення розміру штрафу заявник може відкликати свою заяву. Відкликання заяви не перешкоджає реалізації Антимонопольним комітетом України повноважень, передбачених Законом України "Про Антимонопольний комітет України", щодо отримання відповідної інформації. 9. Обставини співпраці особи з Антимонопольним комітетом України під час розслідування справи, в тому числі про те, які надані нею докази стали підставою для зменшення розміру штрафу, зазначаються Антимонопольним комітетом України у рішенні, прийнятому за результатами розгляду справи. Інформація про це розміщується на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України. 10. Особа, якій зменшено розмір штрафу, відшкодовує шкоду, заподіяну таким порушенням іншим особам в розмірі завданої шкоди відповідно до частини четвертої статті 55-1 цього Закону.» 1.4. Статтю 53 викласти у наступній редакції: «Стаття 53. Примусовий поділ 1.. Якщо суб'єкт господарювання, об'єднання продовжує антиконкурентні узгоджені дії або зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку після прийняття органом Антимонопольного</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комітету України рішення про припинення цих дій, Антимонопольний комітет України має право прийняти рішення про примусовий поділ цього суб'єкта господарювання, об'єднання. 2.Примусовий поділ не застосовується у разі: неможливості організаційного або територіального відокремлення підприємств, структурних підрозділів чи структурних одиниць; наявності тісного технологічного зв'язку підприємств, структурних підрозділів чи структурних одиниць (якщо обсяг продукції, яка вживається суб'єктом господарювання, перевищує тридцять відсотків валового обсягу продукції підприємства, структурного підрозділу чи структурної одиниці); якщо тривалість антиконкурентних узгоджених дій або зловживання монополією (домінуючим) становищем на ринку з їх початку і до прийняття Антимонопольним комітетом України рішення про припинення цих дій становить менше одного року. 3. Рішення Антимонопольного комітету України про примусовий поділ суб'єкта господарювання, об'єднання підлягає виконанню у встановлений строк, який не може бути меншим одного року. 4. Реорганізація суб'єкта господарювання, об'єднання, що підлягає примусовому поділу, здійснюється на його розсуд за умови усунення монопольного (домінуючого) становища цього суб'єкта господарювання, об'єднання на ринку.» 1.5. Статтю 55 викласти у наступній редакції: «Стаття 55. Право на звернення до суду у випадку порушення законодавства про захист економічної конкуренції 1. Особи, яким завдано шкоду внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть звернутися з позовом до господарського суду, пред'явивши одну або декілька з наступних вимог: а) встановлення порушення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законодавства про захист економічної конкуренції; б) припинення порушення та заборона дій (бездіяльності), що становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції; в) припинення поведінки, що створює загрозу обмеження або спотворення конкуренції; г) відшкодування збитків, завданих порушенням законодавства про захист економічної конкуренції. 2. Доведення факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції є обов'язком сторони, яка заявляє про правопорушення.» 1.6. Доповнити Закон новою статтею 55-1. Відповідальність за шкоду, завдану порушенням законодавства про захист економічної конкуренції «Стаття 55-1. Відповідальність за шкоду, завдану порушенням законодавства про захист економічної конкуренції 1. Відповідальність за шкоду, завдану порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктами 1, 2, 5, 10, 12, 18, 19 статті 50 цього Закону, регулюється загальними положеннями законодавства України про відшкодування шкоди з урахуванням положень статей 55, 55-1, 55-2 цього Закону. 2. Відмова від права на відшкодування шкоди, завданої порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, є недійсною. 3. Шкода, завдана порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктами 1, 2, 5, 10, 12, 18, 19 статті 50 цього Закону, крім випадків звільнення від відповідальності, передбачених частиною п'ятою, пунктом першим частини тринадцятої, частиною шістнадцятою та частиною дев'ятнадцятою статті 6 цього Закону, яким зменшено розмір штрафу за надання доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій відповідно до частини першої статті 52-2 цього Закону, або врегулювання</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		справи, передбачених частинами першою та дев'ятою статті 46-1 цього Закону, відшкодовується особою, що вчинила порушення, у подвійному розмірі завданої шкоди. 4. Шкода, завдана суб'єктами господарювання, які звільнені від відповідальності відповідно до частини п'ятої, пункту першого частини тринадцятої, частини шістнадцятої та частини дев'ятнадцятої статті 6 цього Закону, або яким зменшено розмір штрафу за надання доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій відповідно до частини першої статті 52-2 цього Закону, або з якими органом Антимонопольного комітету України досягнуто врегулювання справи відповідно до частин першої та дев'ятої статті 46-1 цього Закону, відшкодовується особам, яким завдано шкоду в розмірі завданої шкоди. 1.7. Доповнити Закон новою статтею 55-2. Відшкодування шкоди, завданої різницею в ціні товару, спричиненою порушенням законодавства про захист економічної конкуренції «Стаття 55-2. Відшкодування шкоди, завданої різницею в ціні товару, спричиненою порушенням законодавства про захист економічної конкуренції 1. Право на відшкодування шкоди, завданої порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, мають прямі споживачі (постачальники, покупці) особи, яка визнана такою, що вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції. При цьому, розмір відшкодування не може перевищувати шкоду, завдану порушенням конкретній особі, яка заявляє про завдану шкоду, а сумарне відшкодування на кожному рівні товарного обігу не може перевищувати обсягу реальної шкоди завданої порушенням законодавства про захист економічної конкуренції саме на цьому рівні товарного обігу (покупець, дистриб'ютор, споживач),		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>крім випадків, передбачених частиною третьою статті 55-1 цього Закону. 2. Доведення факту збитків, неодержаного прибутку чи будь-яких інших збитків, спричинених різницею між ціною товару, встановленою внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, і ціною, яка б існувала за відсутності правопорушення, покладається на сторону, що заявляє про такі збитки. 3. Якщо заявлена шкода стосується збитків, завданих встановленням різниці між ціною товару внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, і ціною, яка б існувала за відсутності такого порушення, особа, яка визнана такою, що вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції має довести, що такі збитки не були перекладені, в повному обсязі чи в певній частині, на інших осіб. 4. У разі порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами першим та другим статті 50 цього Закону, розмір збитків, завданих різницею між ціною товару, встановленою внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, і ціною, яка б існувала за відсутності такого порушення, дорівнює 10% ціни, встановленої внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, крім випадків доведення більшого розміру збитків особою, якій завдано шкоду, або меншого розміру збитків особою, яка визнана такою, що вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції.» 1.8. Частину 2,3,4,5,6,7,8 статті 56 викласти у наступній редакції: «Стаття 56. Порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів територіальних відділень Антимонопольного комітету України ... 2. Рішення та</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органів Антимонопольного комітету України, за результатами розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції набирають законної сили після закінчення строку на їх оскарження, якщо позов до суду про оскарження рішення не подавався, або з набранням законної сили рішенням суду, яким відмовлено в задоволенні позову щодо визнання рішення органу Антимонопольного комітету України недійсним. 3. Особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у шестимісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу. 4. Якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу. 5. За заявою особи, на яку накладено штраф, органи Антимонопольного комітету України своїм рішенням мають право відстрочити або розстрочити сплату накладеного ним штрафу. 6. У разі, якщо протягом строку, встановленого в абзаці першому частини третьої статті 56 Закону, рішення органу Антимонопольного комітету України не виконується в добровільному порядку, орган Антимонопольного комітету України, який прийняв рішення про накладання штрафу, видає наказ про примусове стягнення штрафу. Наказ органу Антимонопольного комітету України про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>примусове стягнення штрафу є виконавчим документом, який набирає чинності з дня його прийняття та передається Антимонопольним комітетом України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України до органів державної виконавчої служби для примусового виконання. 7. Суми стягнутих штрафів зараховуються до державного бюджету. 8. Рішення відповідних органів та посадових осіб Антимонопольного комітету України про накладення адміністративних стягнень на посадових осіб та інших працівників суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю виконуються в порядку, встановленому законом. 1.9. Пункт 1 статті 60 викласти у наступній редакції: «Стаття 60. Оскарження рішень органів Антимонопольного комітету України 1. Заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити дії, бездіяльність, розпорядження та рішення органів Антимонопольного комітету України, а також посадових осіб органів Антимонопольного комітету України, повністю або частково до господарського суду у шестимісячний строк з дня одержання розпорядження або рішення, одержання інформації про дії або бездіяльність органів Антимонопольного комітету України, а також посадових осіб органів Антимонопольного комітету України.» 1.10. Статтю 61 доповнити новими частинами 3 та 4 наступного змісту: «Стаття 61. Повідомлення про судові справи ... 3. Повноваження Антимонопольного комітету України не перешкоджають застосуванню норм цього Закону безпосередньо господарським судом у порядку здійснення господарського судочинства із урахуванням положень цього Закону. 4. Особи, яким завдано шкоду</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
199	6) частину першу статті 15 Закону України "Про політичні партії в Україні" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту:	<p>внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть звернутись до господарського суду з одним позовом, об'єднавши свої позовні вимоги з дотриманням норм чинного господарського процесуального законодавства України.»</p> <p>-1056- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 6 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1057- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 6 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «6) частину першу статті 15 Закону України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту: «10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»;».</p> <p>-1058- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 6) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) частину першу статті 15 Закону України "Про політичні партії в Україні" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту:</p> <p>"10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>7) частину першу статті 15 Закону України "Про політичні партії в Україні" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118; 2020 р., № 35, ст. 254) доповнити пунктом 10 такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
200	"10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";	<p>до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»;</p> <p>-1059- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>виключити</p> <p>-1060- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 6 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "10) особами, визнаними такими, які мають статус олігарх, відповідно до Закону України "Про деолігархізацію";</p> <p>-1061- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті ";</p> <p>-1062- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 викласти у такій редакції: «10) особами, визнаними такими, які мають суттєву економічну та політичну вагу в суспільстві (олігархами), відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві»;»</p> <p>-1063- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 викласти у такій редакції: «10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	"10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
201		<p>"Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті;»</p> <p>-1064- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 викласти у такій редакції: «10) особами, включеними до Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті.</p>	Відхилено	
		<p>-1065- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про політичні партії в Україні»:</p> <p>Пункт 10 статті 15 «10) особами, визнаними такими, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".» - виключити</p>	Відхилено	
		<p>-1066- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>статтю 17 доповнити новими частинами одинадцятою та дванадцятою такого змісту:</p> <p>"Політична партія (у тому числі її місцеві організації, які у встановленому порядку набули статусу юридичної особи) у десятиденний строк з моменту сплати в будь-якій формі на її користь грошових коштів (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів або матеріальних чи нематеріальних цінностей) особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, зобов'язана подати до</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
202		<p>Національного агентства з питань запобігання корупції повідомлення шляхом його заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.</p> <p>Форма та порядок подання повідомлення політичної партії про сплату в будь-якій формі на її користь грошових коштів особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, затверджуються Національним агентством з питань запобігання корупції."</p> <p>Відповідно частини одинадцятнадцять сьому вважати частинами тринадцятою-двадцять дев'ятою</p> <p>-1067- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>частину першу статті 24 викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі невиконання політичною партією вимоги частини сьомої статті 11, частини одинадцятнадцятої статті 17 цього Закону, виявлення протягом трьох років з дня реєстрації політичної партії недостовірних відомостей у поданих на реєстрацію документах, невисування політичною партією своїх кандидатів по виборах Президента України та виборах народних депутатів України протягом десяти років орган, який зареєстрував політичну партію, має звернутися до суду з поданням про анулювання реєстраційного свідоцтва. Інші підстави для анулювання реєстраційного свідоцтва не допускаються."</p> <p>-1068- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 7 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p>	Відхилено	
203	7) частину четверту статті 30 Закону України "Про Центральну виборчу комісію" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р.,		Відхилено	8) частину четверту статті 30 Закону України "Про Центральну виборчу комісію" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р.,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	№ 36, ст. 448 із наступними змінами) доповнити пунктом 11 такого змісту:	-1069- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223) Виключити;	Відхилено	№ 36, ст. 448; 2020 р., № 2, ст. 5) доповнити пунктом 11 такого змісту:
		-1070- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173) Пункт 7 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити	Відхилено	
		-1071- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	
		-1072- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314) Пункт 7 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «7) частину четверту статті 30 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 36, ст. 448 із наступними змінами) доповнити пунктом 11 такого змісту: «11) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;».	Відхилено	
		-1073- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383) Підпункт 7) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції: 7) частину четверту статті 30 Закону України "Про Центральну виборчу комісію" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 36, ст. 448 із наступними змінами) доповнити пунктом 11 такого змісту: "11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
204	"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	<p>безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;</p> <p>-1074- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 7 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "11) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку уповноваженим органом рішення про порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1075- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1076- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 7 частини 3 викласти у такій редакції: «11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти;»</p> <p>-1077- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Центральну виборчу комісію»:</p> <p>Підпункт 11 Пункту 4 статті 30 «11) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	"11) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
205	8) частину першу статті 8 Закону України "Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту:	<p>в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» – виключити</p> <p>-1078- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 8 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1079- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1080- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 8 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1081- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-1082- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 8 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту такого змісту: «8) частину першу статті 8 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту: «10) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";» виключити.</p> <p>-1083- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>9) частину першу статті 8 Закону України "Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265 із наступними змінами) доповнити пунктом 9 такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 8) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>8) частину першу статті 8 Закону України "Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265 із наступними змінами) доповнити пунктом 10 такого змісту:</p> <p>"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті " в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>		
206	<p>"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>	<p>-1084- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 8 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «10) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку уповноваженим органом рішення про порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1085- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті " в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1086- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 5 пункту 4 частини 3 викласти у такій редакції: «10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти»; -1087- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Абзац 2 пункту 8 частини 3 викласти у такій редакції: «10) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти;» -1088- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено Відхилено	
207	9) частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"	Внести зміни до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення»: Підпункт 10 Пункту 1 статті 8 «10) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» - виключити -1089- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Виключити -1090- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пп. 8 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «9) частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію";» -1091- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено Відхилено Відхилено	10) частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1092- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>9) частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті";</p>	Відхилено	
		<p>-1093- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 1 пункту 9 частини 3 викласти у такій редакції: «частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві";»</p>	Відхилено	
		<p>-1094- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 9 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «9) частину першу статті 27 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами «а також відповідальність за порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»;».</p>	Відхилено	
		<p>-1095- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 пункту 9 частини 3 викласти у такій редакції: «частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті";»</p> <p>-1096- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 9) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>9) частину першу статті 27 Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити словами "а також відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті ";</p> <p>-1097- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»:</p> <p>Пункт 1 статті 27 викласти у наступній редакції: «Стаття 27. Відповідальність посадових осіб міністерств, інших центральних органів виконавчої влади 1. Посадові особи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади несуть кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та цивільно-правову відповідальність відповідно до закону.»</p> <p>-1098- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
209		<p>10) пункт 5 частини 1 статті 20 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) доповнити новими абзацами такого змісту: «приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті;</p> <p>-1099- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) веде Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»;</p>	Відхилено	
210	<p>10) абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів "вчинення правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p>	<p>-1100- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) пп. 10 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «10) абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів "вчинення правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію ";»</p> <p>-1101- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 10 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1102- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>10) пункт 5 частини 1 статті 20 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) доповнити новими абзацами такого змісту: «приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, а</p>	Відхилено	<p>12) абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222; 2017 р., № 45, ст. 405) після слів "вчинення правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті;</p> <p>-1103- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 1 пункту 10 частини 3 викласти у такій редакції: «абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів "вчинення правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві";»</p>	Відхилено	
		<p>-1104- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 10 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «10) абзац перший частини третьої статті 45 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів «вчинення правопорушень» доповнити словами «а також за порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»;».</p>	Відхилено	
		<p>-1105- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 1 пункту 10 частини 3 викласти у такій редакції: «абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів "вчинення</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті";»</p> <p>-1106- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 10) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«10) пункт 5 частини 1 статті 20 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті, а також про виключення особи з Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті;</p> <p>веде Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»;</p> <p>абзац перший частини третьої статті 45 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами) після слів "вчинення правопорушень" доповнити словами "а також за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті «;</p>	Відхилено	
		<p>-1107- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Кабінет Міністрів України»:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
211		<p>Пункт 3 статті 45 викласти у наступній редакції: «Стаття 45. Відповідальність членів Кабінету Міністрів України ... 3. Члени Кабінету Міністрів України за вчинення правопорушень несуть відповідальність відповідно до закону. Член Кабінету Міністрів України може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності у порядку, передбаченому цим Законом.»</p> <p>-1108- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Доповнити розділ II Законопроекту новим пунктом 10¹ наступного змісту:</p> <p>"10¹) У Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., №18, ст. 155):</p> <p>а) в статті 12:</p> <p>в частині другій:</p> <p>в абзаці першому після слів «провайдерів програмної послуги» доповнити словами «на будь-якому з рівнів ланцюга володіння корпоративними правами.»;</p> <p>абзац другий викласти в новій редакції такого змісту:</p> <p>«Органам державної влади, юридичним особам, які вони заснували, за виключенням телерадіоорганізацій, що створюються на підставі Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення», іншого закону, а також державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада» або його правонаступника.»;</p> <p>в абзаці п'ятому після слів «релігійним організаціям» доповнити словами «, об'єднанням підприємств»;</p> <p>в частині четвертій:</p> <p>абзац другий доповнити новим реченням такого змісту:</p> <p>«Адреса веб-сайту, де розміщується інформація про структуру власності, зазначається в Державному реєстрі суб'єктів</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.»;</p> <p>в абзаці третьому слово «щороку» вилучити та після слів «відповідно до цього Закону» доповнити словами «, та може стати підставою для визнання структури власності непрозорою.</p> <p>додати абзац четвертий наступного змісту:</p> <p>«Про визнання структури власності ліцензіата непрозорою Національна рада приймає рішення в порядку, встановленому цим Законом.»;</p> <p>б) в статті 59:</p> <p>в нормі літери «ї» частини першої слова «за формою, встановленою» замінити словами «та звіт про фінансову прозорість за формами, встановленими»;</p> <p>доповнити частинами третьою, четвертою наступного змісту:</p> <p>«3. Телерадіоорганізація зобов'язана щороку, у строк до 30 квітня, подавати до Національної ради та публікувати на власному веб-сайті звіт за попередній (звітний) рік діяльності про фінансову прозорість відповідно до вимог законодавства (надалі – звіт про фінансову прозорість).</p> <p>Звіт про фінансову прозорість повинен містити щонайменше такі відомості за відповідний рік:</p> <p>1) перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи;</p> <p>2) загальна сума витрат, здійснених телерадіоорганізацією, із зазначенням інформації про десять найбільших контрагентів, на чию користь витрати були здійснені;</p> <p>3) відомості про всі договори кредиту, позики, займу тощо, на підставі яких телерадіоорганізація впродовж звітного року</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>отримувала та (або) сплачувала кошти або речі, визначені родовими ознаками;</p> <p>4) відомості про здійснені третіми особами інвестиції, отримувачем яких виступила телерадіоорганізація;</p> <p>5) відомості про стан кредиторської заборгованості перед приватними особами станом на останні дати кожного кварталу звітного року, із зазначеннями десяти таких приватних осіб, заборгованість перед якими є найбільшою.</p> <p>Звіт про фінансову прозорість повинен містити зазначення на гіпепосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце його оприлюднення.</p> <p>Відомості про перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи, повинні містити дані про загальну суму грошових надходжень від продажів рекламних послуг, спонсорських послуг, розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, та інших надходжень, які були отримані телерадіоорганізацією. Вказані дані повинні містити інформацію про десять суб'єктів, суми надходжень від яких були найбільшими у відповідному році.</p> <p>Вимоги, порядок, форми та стандарти щодо складання звіту про фінансову прозорість, а також форми і способи контролю за її достовірністю, об'єктивністю та повнотою, встановлюються Національною радою.</p> <p>Під час здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник вправі висунути до телерадіоорганізації вимогу про надання додаткової інформації та документів, на підставі яких телерадіоорганізація складала</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідні звіти та здійснювала розрахунки, а також вправі запропонувати надати телерадіоорганізації пояснення. Вимога про надання додаткової інформації є обов'язковою для телерадіоорганізації, та виконується впродовж строків, встановлених у відповідному запиті, але не менше ніж 12 робочих днів.

Для здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник на підставі відповідного рішення вправі залучити фахівців Державної фіскальної служби, інших державних органів.

4. Точне гіперпосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце оприлюднення звіту про структуру власності та звіту про фінансову прозорість, публікується Національною радою в Державному реєстрі.»

в) в статті 72:

частину восьму доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«надання неповних або недостовірних даних в звіті про фінансову прозорість, якщо телерадіоорганізація не доведе, що дане порушення було спричинене арифметичною помилкою.»;"

11) У Законі України «Про Фонд державного майна України» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 28, ст. 311):

статтю 7 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>підставою для звільнення Голови Фонду державного майна України»;</p> <p>частину другу статті 8 доповнити абзацом третім такого змісту:</p> <p>«Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для звільнення заступників Голови Фонду державного майна України»;</p> <p>13) у Законі України "Про Національне антикорупційне бюро України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 47, ст. 2051 із наступними змінами):</p>
213	11) у Законі України "Про Національне антикорупційне бюро України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 47, ст. 2051 із наступними змінами):	<p>-1109- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 11 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1110- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1111- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 11 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1112- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-1113- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 11 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «11) у Законі України «Про Національне антикорупційне бюро України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 47, ст. 2051 із наступними змінами): частину четверту статті 6 після абзацу п'ятнадцятого доповнити абзацом такого змісту: «14) порушення вимог Закону України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти». У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом сімнадцятим; частину четверту статті 28 доповнити абзацом такого змісту: "Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»;»</p> <p>-1114- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 11) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«11) у Законі України "Про Національне антикорупційне бюро України" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 47, ст. 2051 із наступними змінами): частину четверту статті 6 після абзацу п'ятнадцятого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"14) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом сімнадцятим;</p> <p>частину четверту статті 28 доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;		
214	частину четверту статті 6 після абзацу п'ятнадцятого доповнити абзацом такого змісту:			частину четверту статті 6 після абзацу п'ятнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:
215	"14) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".	<p>-1115- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац третій пп. 11 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «14) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку рішення уповноваженого органу щодо порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".»</p> <p>-1116- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"14) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>-1117- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 3 пункту 11 частини 3 викласти у такій редакції: «14) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти».</p>	Відхилено	"14) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1118- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 3 пункту 11 частини 3 викласти у такій редакції: "14) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті " в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>-1119- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України»:</p> <p>Підпункт 14 Пункту 4 статті 6 «14) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» – виключити</p> <p>В підпункті 6 Пункту 4 статті 28 частину «Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» - виключити</p>	Відхилено	
216	У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом сімнадцятим;			У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом сімнадцятим;
217	частину четверту статті 28 доповнити абзацом такого змісту:			частину четверту статті 28 доповнити абзацом восьмим такого змісту:
218	"Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу	<p>-1120- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац шостий пп. 11 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі прийняття щодо</p>	Відхилено	"Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	нього у встановленому законом порядку рішення уповноваженого органу щодо порушення вимог Закону України «Про деолігархізацію» в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";» -1121- Н.д. Климбуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) "Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти"; -1122- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 6 пункту 11 частини 3 викласти у такій редакції: "Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві" в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти"; -1123- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Абзац 6 пункту 11 частини 3 викласти у такій редакції: "Перший заступник, заступники Директора Національного бюро також підлягають звільненню з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті " в частині	Відхилено	в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
219	12) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами):	<p>подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1124- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>Пункт 12 Розділу II Законопроекту викласти в новій редакції, а саме:</p> <p>"12) у Законі України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст. 2056):</p> <p>а) доповнити статтю 1 новим абзацом такого змісту:</p> <p>«особа, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарх) - фізична особа, яка отримала статус особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».</p> <p>б) доповнити частину першу статті 3 новим пунктом 5 такого змісту:</p> <p>«5) особи, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархи).»;</p> <p>в) доповнити частину третю статті 5 новим пунктом 8 такого змісту:</p> <p>«8) стосовно особи наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)».»;</p> <p>г) частину першу статті 11 доповнити новим пунктом 8³ такого змісту:</p> <p>«8³) прийняття рішень про надання особі статусу особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха), визначення складу групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу</p>	Відхилено	14) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в суспільному житті (олігарха), виявлення фактів корупції, пов'язаних з діями під впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), здійснення інших повноважень, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»»;</p> <p>д) частину другу статті 36 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«Ключові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначені Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», які володіють особисто або через відносини контролю активами вартістю більше 10 мільйонів ЄВРО, передають свої активи (підприємства, корпоративні права тощо) суб'єктам підприємницької діяльності в управління в порядку, встановленому законодавством. Умови таких договорів управління повинні передбачати повну автономію управителя (крім повноважень відчужувати передані в управління активи) та неможливість установника управління втручатись в діяльність управителя.»</p> <p>е) у статті 45:</p> <p>у частині першій після слів і цифр «підпунктах "а" і "в" пункту 2,» доповнити словами «пункті 5»;</p> <p>частину другу доповнити новими абзацами третім і четвертим такого змісту:</p> <p>«Особи, які займали посади, які відносяться до ключових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах «а» і «в» пункту 2, частини першої статті 3.</p> <p>Особи, які отримали статус особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха) відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони отримали вказаний статус.»;</p> <p>є) частину першу статті 46 доповнити новим пунктом 11¹ такого змісту:</p> <p>«11¹) інформацію про місце роботи та займані посади, які особа обіймала у минулому впродовж всього часу, із зазначенням повного найменування і коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців роботодавця, або прізвища, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків, а також із вказівкою, чи відноситься відповідна особа роботодавця до групи особи, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігарха);»;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ж) у частині першій статті 60 після слів і цифр «у пунктах 1, 2» додати цифру «5».		
		-1125- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		пп.12 п. 3 Доповнити новим абзацем такого змісту: «доповнити статтю 1 новим абзацем такого змісту: особа, що визнані такою, яка має статус олігарха (власник монопольного бізнесу)»- фізична особа, яка отримала статус власника монопольного бізнесу відповідно до Закону України «Про деолігархізацію»		
		-1126- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)	Відхилено	
		Пункт 12 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в такій редакції:		
		«12) у Законі України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами):		
		доповнити частину першу статті 3 новим пунктом 5 такого змісту:		
		5) особи, визнані такими, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами);		
		частину першу статті 11 доповнити новим пунктом 8-3 такого змісту:		
		«8-3) прийняття рішень про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), здійснення інших повноважень, визначених Законом України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»;		
		частину першу статті 45 після слів і цифр «підпунктах "а" і "в" пункту 2,» доповнити словами «пункті 5»;		
		-1127- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	
		Виключити		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1128- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Коліух В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Підпункт 12 пункту 3 Прикінцевих положень (в нумерації редакції першого читання) викласти у такій редакції: «14) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами): пункт 2 частини першої статті 3 доповнити підпунктами "г" і "г" такого змісту: "г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(олігархів); г) Голова та члени Комісії з питань протидії надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті"; частину дев'яту статті 12 доповнити абзацом шостим такого змісту: "Положення цієї частини не поширюються на рішення, передбачені статтею 5 Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)". Такі рішення приймаються, оформлюються, оприлюднюються та набирають чинності у порядку, встановленому Законом України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; у статті 45: у частинах першій і другій слова "підпунктах "а" і "в" замінити словами "підпунктах "а", "в", "г" і "г"; частину третю доповнити абзацом такого змісту: "Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), – протягом десяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру"; у примітках до статей 51-3 і 56 після слів «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,» доповнити словами «Комісії з питань протидії надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті»;».</p> <p>-1129- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 12 пункту 3 Прикінцевих положень викласти в такій редакції: «12) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами): пункт 2 частини першої статті 3 доповнити підпунктом "г" такого змісту: "г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; частину першу статті 11 доповнити пунктом 7-2 такого змісту: «7-2) здійснення відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» перевірки відомостей щодо контактів публічних службовців з особами, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархи) та які внесені до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або з їх представниками»; у статті 45: у частинах першій і другій слова "підпунктах "а" і "в" замінити словами "підпунктах "а", "в" і "г"; частину третю доповнити абзацом такого змісту: "Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), – протягом десяти</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру";».</p> <p>-1130- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 12 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «12) у Законі України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами): пункт 2 частини першої статті 3 доповнити підпунктом «г» такого змісту: "г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну вагу в суспільному житті відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»; у статті 45: у частинах першій і другій слова "підпунктах "а" і "в" замінити словами "підпунктах "а", "в" і "г"; частину третю доповнити абзацом такого змісту: "Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті, – протягом 30 календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру»;</p> <p>-1131- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 12) пункту 3 пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
220	пункт 2 частини першої статті 3 доповнити підпунктом "г" такого змісту:	-1132- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)	Відхилено	пункт 2 частини першої статті 3 доповнити підпунктом "г" такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
Виключити				
221	"г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";	<p>-1133- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац третій пп. 12 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «"г) особи, що визнані такими, які мають статус олігарх (власник монопольного бізнесу) відповідно до Закону України "Про деолігархізацію»;»</p> <p>-1134- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити</p> <p>-1135- Н.д. Стернійчук В. О. (р.к. №45), Н.д. Марченко Л. І. (р.к. №62) Підпункт 12 пункту 3 Перехідних положень законопроекту у частині доповнення підпунктом г) пункту 2 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції", після слів «які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами)» доповнити словами « за наявності ознаки участі у політичному житті» и далі по тексту.</p> <p>-1136- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375) Абзац 3 пункту 12 частини 3 викласти у такій редакції: "г) особи, що визнані такими, які мають суттєву економічну та політичну вагу в суспільстві (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві";</p> <p>-1137- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Абзац 3 пункту 12 частини 3 викласти у такій редакції: "г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	"г) особи, визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
222		пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті "; -1138- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
		Внести зміни до Закону України «Про запобігання корупції»: Підпункт г Пункту 1 «г) особи, що визнані такими, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" – виключити -1139- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	
		Після абзацу третього пункту 12 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту: «частину першу статті 11 доповнити пунктами 5-1 та 5-2 такого змісту 5-1) прийняття рішень про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), а також про виключення відомостей про особу з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 5-2) ведення Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); частину першу статті 12 доповнити новими пунктом такого змісту: «2-2) отримувати відповідно до законодавства подання щодо прийняття рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом), та про виключення відомостей про особу з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), а також отримувати заяви особи та поданих нею документів, відомостей, які підтверджують відсутність ознак, для		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визнання її особою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом);»</p> <p>-1140- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Доповнити пп.12 п. Прикінцевих положень наступними положеннями: «Частину першу статті 11 доповнити пунктом 8-3 наступного змісту: 83) прийняття рішень про надання особі статусу олігарх (власника монопольного бізнесу), визначення складу групи власника монопольного бізнесу, виявлення фактів корупції, пов'язаних з діями під впливом олігархів (власників монопольного бізнесу), здійснення інших повноважень, визначених Законом України «Про деолігархізацію», сприяння конкуренції, очищення влади від корупційних впливів і соціальну відповідальність бізнесу».</p>	Відхилено	
223		<p>-1141- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>пп. 12 п. 3 доповнити новим положенням такого змісту: «д) частину другу статті 36 доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «Публічні службовці органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначені Законом України «Про деолігархізацію», які володіють особисто або через відносини контролю активами вартістю більше 10 мільйонів ЄВРО, передають свої активи (підприємства, корпоративні права тощо) суб'єктам підприємницької діяльності в управління в порядку, встановленому законодавством. Умови таких договорів управління повинні передбачати повну автономію управителя (крім повноважень відчужувати передані в управління активи) та неможливість установника управління втручатись в діяльність управителя.»</p>	Відхилено	
224	у статті 45:	<p>-1142- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	Відхилено	у статті 45:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Виключити</p> <p>-1143- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>У статті 45 частину 1,2,3 викласти у наступній редакції:</p> <p>«Стаття 45. Подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування 1. Особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а", "в" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством.</p> <p>2. Особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а", "в" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями.</p> <p>Особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а", "в" пункту 2 частини першої статті 3, зобов'язані наступного року після припинення діяльності подавати в установленому частиною першою цієї статті порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а", "в" пункту 2 частини першої статті 3, за минулий рік. ...</p> <p>3. Особа, яка претендує на зайняття посади, зазначеної у пункті 1, підпункті "а"</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, та особа, зазначена у пункті 4 (крім осіб, які балотуються кандидатами у депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад, на посади сільських, селищних, міських голів) частини першої статті 3 цього Закону, до призначення або обрання на відповідну посаду подає в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік. Особа, обрана депутатом Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатом місцевої ради, сільським, селищним, міським головою, подає таку декларацію впродовж п'ятнадцяти календарних днів з дня набуття повноважень відповідно депутата, сільського, селищного, міського голови. Особи, зазначені у підпункті "в" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі входження до складу конкурсної або дисциплінарної комісії, утвореної відповідно до законів України "Про державну службу", "Про службу в органах місцевого самоврядування", цього та інших законів України, Громадської ради доброчесності, утвореної відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", – протягом десяти календарних днів після входження (включення, залучення, обрання, призначення) до складу відповідної комісії, Громадської ради доброчесності.» ...		
225	у частинах першій і другій слова "підпунктах "а" і "в" замінити словами "підпунктах "а", "в" і "г";	-1144- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	у частинах першій і другій слова "підпунктах "а" і "в" замінити словами "підпунктах "а", "в" і "г";
226		-1145- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Доповнити пп.12 п. 3 новим абзацем такого змісту: «частину другу доповнити новими абзацами третім і четвертим такого змісту: «Особи, які займали посади, які відносяться до публічних службовців органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначених Законом України «Про деолігархізацію», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах «а» і «в» пункту 2, частини першої статті 3. Особи, які отримали статус олігарха (власника монопольного бізнесу) відповідно до Закону України «Про деолігархізацію», подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування щорічно, у встановлений цим Законом строк, впродовж п'ятдесяти років починаючи з першого року, коли вони отримали вказаний статус.»»		
227	частину третю доповнити абзацом такого змісту:	-1146- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) Виключити	Відхилено	частину третю доповнити абзацом такого змісту:
228	"Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), – протягом десяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру";	-1147- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) "Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), – протягом тридцяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру";	Відхилено	"Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають у встановленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення їх до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів) – протягом десяти календарних днів з дня включення до Реєстру ";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1148- Н.д. Припутень Д. С. (р.к. №97)</p> <p>Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), - включена до вказаного Реєстру протягом дев'яноста календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру. При цьому, декларування цінного рухомого майна (крім транспортних засобів), отриманих особою за звітний період, здійснюється відносно майна, вартість кожного з якого перевищує 1 200 прожиткових мінімумів</p>	Відхилено	
		<p>-1149- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац сьомий пп. 12 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб, які мають статус олігарх (власник монопольного бізнесу), – протягом десяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру";»</p>	Відхилено	
		<p>-1150- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-1151- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 7 пункту 12 частини 3 викласти у такій редакції: "Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві, – протягом десяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру"; -1152- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
229		Абзац 7 пункту 12 частини 3 викласти у такій редакції: "Особи, зазначені у підпункті "г" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі включення до Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, – протягом десяти календарних днів з дня їх включення до вказаного Реєстру"; -1153- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Відхилено	
230		Абзац другий частини четвертої статті 52 викласти в такій редакції: "Положення частини четвертої цієї статті застосовуються до суб'єктів декларування, які є службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, а також суб'єктів декларування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків, відповідно до статті 51-3 цього Закону, а також до суб'єктів декларування, що визнані такими, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";" -1154- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В статті 52 додати нову частину 4¹ такого змісту:</p> <p>"4¹. У разі сплати в будь-якій формі на користь друкованих засобів масової інформації, телерадіоорганізацій, інформаційних агентств, політичних партій або громадських об'єднань грошових коштів (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів або матеріальних чи нематеріальних цінностей) юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або пов'язаними особами, суб'єкт декларування, що визнаний таким, який має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами) відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" у десятиденний строк з моменту такої сплати зобов'язаний повідомити про це Національне агентство. Зазначена інформація вноситься до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства."</p>		
231	13) статтю 20 Закону України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту:	<p>-1155- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 13 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1156- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1157- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>15) У Законі України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 - 3, ст. 12 з наступними змінами):</p> <p>Частина першу статті 51 доповнити абзацом тринадцятим такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 13 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1158- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	<p>"Крім підстав, передбачених пунктами 1-9 цієї частини, заступник Генерального прокурора звільняється з посади у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>статтю 63 доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"4. Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для прийняття Верховною Радою України рішення про висловлення недовіри Генеральному прокурору та подання Президентом України письмового подання про надання згоди на звільнення з посади Генерального прокурора";</p>
		<p>-1159- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микіша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Враховано</p> <p>Підпункт 13 пункту 3 Прикінцевих положень (в нумерації редакції першого читання) викласти у такій редакції: «15) У Законі України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12): Частину першу статті 51 доповнити абзацом одинадцятим такого змісту: "Крім</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підстав, передбачених пунктами 1-9 цієї частини, заступник Генерального прокурора звільняється у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти"; статтю 63 доповнити частиною четвертою такого змісту: "4. Порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти є підставою для прийняття Верховною Радою України рішення про висловлення недовіри Генеральному прокурору та подання Президента України письмового подання про надання згоди на звільнення з посади Генерального прокурора."».</p> <p>-1160- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 13 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «13) статтю 20 Закону України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту: «3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти;».</p> <p>-1161- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: пункт «13)» частини 3 такого змісту: «13) статтю 20 Закону України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту: "3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";» викласти в наступній редакції: «13) статтю 20 Закону України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту: "3. Генеральний прокурор та його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"";»</p> <p>-1162- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: пункт «13)» частини 3 такого змісту: «13) статтю 20 Закону України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту: "3. Генеральний прокурор та його заступники</p>	Відхилено	

Відхилено

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";» викласти в наступній редакції: «13) статтю 20 Закону України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту: "3. Генеральний прокурор та його заступники підлягають звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";»</p> <p>-1163- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 13) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«13) статтю 20 Закону України "Про прокуратуру" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2 – 3, ст. 12) доповнити частиною третьою такого змісту:</p> <p>"3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті " в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;</p>	Відхилено	
232	"3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці,	<p>-1164- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 13 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "3.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	<p>Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1165- Н.д. Климпущ-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті " в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1166- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 2 пункту 13 частини 3 викласти у такій редакції: "3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві" в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1167- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 13 частини 3 викласти у такій редакції: "3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1168- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Внести зміни до Закону України «Про прокуратуру»: Пункт 3 статті 20 «3. Генеральний прокурор та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» – виключити		
233	14) частину сьому статті 20 Закону України "Про Рахункову палату" (Відомості Верховної Ради, 2015 р., № 36, ст. 360 із наступними змінами) після абзацу десятого доповнити абзацом такого змісту:	<p>-1169- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 14 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1170- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1171- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 14 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1172- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-1173- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 14 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «14) частину сьому статті 20 Закону України «Про Рахункову палату» (Відомості Верховної Ради, 2015 р., № 36, ст. 360 із наступними змінами) після абзацу десятого доповнити абзацом такого змісту: «9) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання/неподання,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>16) частину сьому статті 20 Закону України "Про Рахункову палату" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 36, ст. 360 із наступними змінами) після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дотримання строків подання декларації про контакти.»</p> <p>-1174- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 14) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«14) частину сьому статті 20 Закону України "Про Рахункову палату" (Відомості Верховної Ради, 2015 р., № 36, ст. 360 із наступними змінами) після абзацу десятого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>У зв'язку з цим абзац десятий вважати абзацом одинадцятим»;</p>	Відхилено	
234	"9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".	<p>-1175- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 14 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «9) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку рішення уповноваженого органу щодо порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".»</p> <p>-1176- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".</p>	Відхилено	"9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1177- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 2 пункту 14 частини 3 викласти у такій редакції: «9) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти».</p> <p>-1178- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 14 частини 3 викласти у такій редакції: "9) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті " в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти".</p> <p>-1179- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Рахункову палату»: Підпункт 9 Пункту 7 статті 20 «9) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» – виключити</p>	Відхилено	
235	У зв'язку з цим абзац десятий вважати абзацом одинадцятим;			У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим;
236	15) частину другу статті 65 Закону України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 4, ст. 43 із наступними змінами) після пункту 9 доповнити пунктом 9-1 такого змісту:	<p>-1180- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 15 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1181- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1182- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p>	Відхилено	17) частину другу статті 65 Закону України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 43; 2017 р., № 48, ст. 436; 2020р., № 47, ст. 408) доповнити пунктом 9 ¹ такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 15 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1183- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p>-1184- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Мишиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Підпункт 15 пункту 3 Прикінцевих положень (в нумерації редакції першого читання) викласти у такій редакції: «17) у Законі України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 4, ст. 43 із наступними змінами): у пункті 4 частини четвертої статті 3 після слів і знака «Голову та</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>членів Центральної виборчої комісії,» доповнити словами і знаком «Голову та членів Комісії з питань протидії надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті»; частину першу статті 87 доповнити пунктом 5 такого змісту: "5) припис Національного агентства з питань запобігання корупції про притягнення до відповідальності за порушення обов'язку подання декларації про контакти відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»;" частину третю статті 92 доповнити абзацом другим такого змісту: "Підставою для дострокового звільнення працівника патронатної служби є припис Національного агентства з питань запобігання корупції про притягнення до відповідальності за порушення обов'язку подання декларації про контакти відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»." У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;».</p> <p>-1185- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаєнко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 15 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «15) частину другу статті 65 Закону України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 4, ст. 43 із наступними змінами) після пункту 9 доповнити пунктом 9-1 такого змісту: «9-1) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		житті» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії «А»;		
		-1186- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)	Відхилено	
		Підпункт 15) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції: «15) частину другу статті 65 Закону України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 4, ст. 43 із наступними змінами) після пункту 9 доповнити пунктом 9-1 такого змісту: "9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії "А»;		
237	"9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії "А";	-1187- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац другий пп. 15 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "9-1) порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію» в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії "А";	Відхилено	"9 ¹) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії "А" або "Б";
		-1188- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431) "9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії "А";</p> <p>-1189- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 2 пункту 15 частини 3 викласти у такій редакції: "9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві" в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду категорії "А";</p>	Відхилено	
		<p>-1190- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 15 частини 3 викласти у такій редакції: "9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду категорії "А";</p>	Відхилено	
		<p>-1191- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Державну службу»:</p> <p>Підпункт 9-1 Пункту 2 статті 65 «9-1) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
238	16) частину четверту статті 10 Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 6, ст. 55 із наступними змінами) доповнити пунктом 12 такого змісту:	<p>службовцем, який займає посаду державної служби категорії "А";» – виключити</p> <p>-1192- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 16 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1193- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1194- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 16 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1195- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p> <p>-1196- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 16 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «16) частину четверту статті 10 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 6, ст. 55 із наступними змінами) доповнити пунктом 12 такого змісту: «12) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти;».</p> <p>-1197- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>18) частину четверту статті 10 Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 6, ст. 55; 2018 р., № 36, ст. 272; 2020 р., № 2, ст. 5, №6, ст.33) доповнити пунктом 12 такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 16) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«16) частину четверту статті 10 Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (Відомості Верховної Ради, 2016 р., № 6, ст. 55 із наступними змінами) доповнити пунктом 12 такого змісту:</p> <p>"12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти»;</p>		
239	<p>"12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>	<p>-1198- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 16 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «12) прийняття щодо нього у встановленому законом порядку рішення уповноваженого органу щодо порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";»</p> <p>-1199- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1200- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>-1201- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 пункту 16 частини 3 викласти у такій редакції: «12) порушення вимог Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти».</p> <p>-1202- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 2 пункту 16 частини 3 викласти у такій редакції: "12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1203- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Державне бюро розслідувань»:</p> <p>Підпункт 12 Пункту 4 статті 10 «12) порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» – виключити</p> <p>-1204- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 17 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p> <p>-1205- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p> <p>Пункт 17 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту виключити</p> <p>-1206- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
240	17) у Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7 – 8 ст. 50 із наступними змінами):			19) у Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7 - 8 ст. 50; 2019 р., № 50, ст. 354):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>17) у Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7 – 8 ст. 50 із наступними змінами):</p> <p>-1207- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісасенко Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 17 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «17) у Законі України «Про Вищу раду правосуддя» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7 – 8 ст. 50 із наступними змінами): частину десяту статті 6 доповнити пунктом 7 такого змісту: «7) особи, які порушили вимоги Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті» в частині подання/неподання, дотримання строків подання декларації про контакти»; пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами «порушення вимог Закону України «Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»;».</p>	Відхилено	
		<p>-1208- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 17) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>17) у Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7 – 8 ст. 50 із наступними змінами): частину десяту статті 6 доповнити пунктом 7 такого змісту:</p> <p>"7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
241	частину десяту статті 6 доповнити пунктом 7 такого змісту:	<p>подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті";</p> <p>-1209- Н.д. Совсун І. Р. (р.к. №223)</p> <p>Виключити;</p> <p>-1210- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>частину десяту статті 6 доповнити пунктом 7 такого змісту:</p>
242	"7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";	<p>-1211- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац третій пп. 17 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції «7) особи щодо яких у встановленому законом порядку прийнято рішення уповноваженим органом щодо порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";»</p> <p>-1212- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1213- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>83. Абзац 3 пункту 17 частини 3 викласти у такій редакції: «7) особи, які порушили вимоги Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або політичну вагу в суспільстві» в частині подання та дотримання строків подання декларації про контакти».</p> <p>-1214- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 3 пункту 17 частини 3 викласти у такій редакції: "7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти";</p> <p>-1215- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Вищу раду правосуддя»:</p> <p>Підпункт 7 Пункту 10 статті 6 «7) особи, які порушили вимоги Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» – виключити</p> <p>Підпункт 5 Пункту 1 Статті 24 викласти у наступній редакції:</p> <p>«Стаття 24. Звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади 1. Підставами для звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади є: ... 5) істотне порушення вимог, установлених законодавством у сфері запобігання корупції.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
243		<p>-1216- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>В абзаці четвертому пп. 17 п. 3 Прикінцевих положень слова «порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";» замінити словами</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
244	пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";	<p>«порушення вимог Закону України "Про деолігархізацію";»</p> <p>-1217- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті";</p> <p>-1218- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)";</p> <p>-1219- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 4 пункту 17 частини 3 викласти у такій редакції: «пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві";»</p> <p>-1220- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Абзац 4 пункту 17 частини 3 викласти у такій редакції: «пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті ";»</p>	Відхилено	пункт 5 частини першої статті 24 доповнити словами "порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти";
245	18) частину другу статті 8 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної	<p>-1221- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 18 частини третьої прикінцевих положень виключити.</p>	Відхилено	20) частину другу статті 8 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) доповнити пунктом 14 такого змісту:	<p>-1222- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>18) частину другу статті 8 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) доповнити пунктом 14 такого змісту:</p> <p>-1223- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266), Н.д. Ісаснюк Д. В. (р.к. №139), Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314)</p> <p>Пункт 18 частини третьої Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції: «18) частину другу статті 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) доповнити пунктом 14 такого змісту: «14) особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті, відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну вагу в суспільному житті»».</p> <p>-1224- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Підпункт 18) пункту 3 Розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>18) частину другу статті 8 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) доповнити пунктом 14 такого змісту:</p> <p>"14) щодо об'єктів великої приватизації - особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам</p>	Відхилено	Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) доповнити пунктом 14 такого змісту:
			Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»;</p> <p>-1225- Н.д. Загоруйко А. Л. (р.к. №58), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Павліш П. В. (р.к. №383)</p> <p>Пункт 3 Прикінцевих положень законопроекту доповнити підпунктом</p> <p>19 наступного змісту: «19) Частина 4 ст. 22 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо встановлення Центральною виборчою комісією результатів виборів або всеукраїнського референдуму, справи за позовом про дострокове припинення повноважень народного депутата України, а також справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, бездіяльності Кабінету Міністрів України щодо невнесення до Верховної Ради України законопроекту на виконання (реалізацію) рішення Українського народу про підтримку питання загальнодержавного значення на всеукраїнському референдумі за народною ініціативою, рішення Кабінету міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті »</p> <p>Доповнити частину 1 ст. 266 кодексу адміністративного судочинства пунктом 6) наступного змісту:</p> <p>«6) рішення Кабінету міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»</p> <p>Частину 2 ст. 266 Кодексу адміністративного судочинства викласти в</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>такій редакції: Адміністративні справи, зазначені у пунктах 1-3, 5-6 частини першої цієї статті, розглядаються у порядку спрощеного позовного провадження Верховним Судом у складі колегії Касаційного адміністративного суду не менше ніж з п'яти суддів.</p> <p>Частину 3 ст. 266 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«3. У разі відкриття провадження в адміністративних справах, визначених частиною другою цієї статті, щодо оскарження нормативно-правових актів Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Кабінету міністрів України застосовуються правила, визначені статтями 264 та 265 цього Кодексу, з особливостями, визначеними цією статтею.»</p> <p>Пункт 1) частини 4 ст. 266 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«1) визнати акт Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, рішення Кабінету міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті протиправним та нечинним повністю або в окремій його частині».</p>		
246	<p>"14) особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".</p>	<p>-1226- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Абзац другий пп. 18 п. 3 Прикінцевих положень викласти у такій редакції "14) особи, включені до Реєстру осіб, які мають статус олігарх (власник монопольного бізнесу), відповідно до Закону України "Про деолігархізацію".</p> <p>-1227- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"14) особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац другий пункту 18 частини третьої розділу «Прикінцеві положення» законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«14) об'єктів великої приватизації особи, визнані такими, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархами), відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»</p> <p>-1228- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>"14) щодо об'єктів великої приватизації - особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті ".</p> <p>-1229- Н.д. Синютка О. М. (р.к. №194), Н.д. Сюмар В. П. (р.к. №201), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>14) особи, включені до Переліку осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".</p> <p>-1230- Н.д. Лукашев О. А. (р.к. №314), Н.д. Фельдман О. Б. (р.к. №375)</p> <p>Абзац 2 пункту 18 частини 3 викласти у такій редакції: "14) особи, включені до Реєстру осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві, відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці та стабільності держави, пов'язаними із</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		надмірним впливом осіб (олігархів), які мають суттєву економічну або політичну вагу в суспільстві» (щодо об'єктів великої приватизації)". -1231- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 18 частини 3 викласти у такій редакції: "14) особи, включені до Реєстру осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті, відповідно до Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб(олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (щодо об'єктів великої приватизації)". -1232- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)	Відхилено	
247		Внести зміни до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»: Підпункт 14 Пункту 1 статті 8 «14) особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".» – виключити -1233- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Відхилено	
		Пункт три розділу "Прикінцеві положення" доповнити новим підпунктом 19 такого змісту: "19) у Законі України "Про друковані засоби масової інформації" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 1, ст. 1): статтю 6 доповнити новими частинами шість та сім такого змісту: "У разі сплати у будь-якій формі грошових коштів (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або матеріальних чи нематеріальних цінностей) на користь друкованого засобу масової інформації особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, засновник (співзасновники) видання у десятиденний строк з моменту сплати повідомляє про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих засобів масової інформації.</p> <p>Порядок повідомлення та форма декларації про сплату у будь-якій формі грошових коштів на користь друкованого засобу масової інформації особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, затверджується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих засобів масової інформації.";</p> <p>Частину другу статті 41 доповнити новим пунктом 11 такого змісту:</p> <p>"11) неподання декларації або подання декларації, яка містить завідомо недостовірні дані, про сплату в будь-якій формі грошових коштів на користь друкованого засобу масової інформації особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами."</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити новою частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"У разі встановлення факту порушення, визначеного у пункті 11 частини другої цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих засобів масової інформації, приймає рішення про анулювання державної реєстрації відповідного друкованого засобу масової інформації."</p> <p>Відповідно частину четверту вважати частиною п'ятою.</p> <p>-1234- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Частину третю Прикінцевих положень законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«19) у Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993, № 50, ст.472):</p> <p>частину четверту статті 9 викласти в наступній редакції: «Голова Антимонопольного комітету України може бути звільнений з посади у разі вчинення ним злочину та у зв'язку з неможливістю виконання обов'язків за станом здоров'я. Голова Антимонопольного комітету України підлягає звільненню у разі порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти. Голова Антимонопольного комітету України має право заявити про своє звільнення Верховній Раді України. Припинення повноважень Голови Антимонопольного комітету України не тягне за собою складення повноважень державними уповноваженими Антимонопольного комітету України та</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>уповноваженими з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.»;</p> <p>частину другу статті 18 доповнити новим абзацом такого змісту: «в разі порушення вимог Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти.» ».</p> <p>-1235- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>19) частину першу статті 17 Закону України «Про статус народного депутата України» (Відомості Верховної Ради України, 1993, № 3, ст. 17 із наступними змінами) після абзацу другого доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>"У випадку вступу народного депутата, який не має спеціальних повноважень на представництво Верховної Ради України, у відносини з посадовими особами, державними органами іноземних держав, представниками іноземних недержавних (неурядових) організацій, такий народний депутат зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня подати Голові Верховної Ради України декларацію про контакти.</p> <p>Декларація про контакти повинна містити відомості про:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) особу, яка її подала; 2) посадову особу, державний орган іноземної держави, представника іноземної недержавної (неурядової) організації з якою (яким) відбувся контакт; 3) дату і місце зустрічі (розмови), її короткий зміст. <p>Декларація про контакти протягом трьох робочих днів розміщується на особистій сторінці народного депутата офіційного веб-порталу Верховної Ради України."</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-1236- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p> <p>Прикінцеві положення проекту доповнити новим пунктом 19 такого змісту:</p> <p>«19) частину першу статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 12, ст.64) доповнити новим абзацом такого змісту: «якщо покупцем (ініціатором концентрації) не є особа, включена до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".»;</p>	Відхилено	
		<p>-1237- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>96. Доповнити новим підпунктом 19 п. 3 Прикінцевих положень такого змісту: «19) у Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст. 472): а) частину першу статті 7 доповнити новим пунктом 19 наступного змісту: «19) здійснювати повноваження, передбачені Законом України «Про деолігархізацію», в тому числі проводити спеціальний моніторинг та приймати рішення про подання звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо визнання особи олігархом (власником монопольного бізнесу);» б) статтю 9 доповнити новою частиною другою (змінивши нумерацію наступних частин цієї статті) такого змісту: «Не може бути призначена на посаду Голови Антимонопольного комітету України особа, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про деолігархізацію».»; в) доповнити статтю 11 новою частиною другою (змінивши</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нумерацію наступних частин статті) такого змісту: «Не може бути призначена на посаду Державного уповноваженого, іншого члена Антимонопольного комітету України особа, стосовно яких наявні ознаки надзвичайно високого ризику, визначені Законом України «Про деолігархізацію»»</p> <p>-1238- Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. В'ятрович В. М. (р.к. №431)</p> <p>19) Частина 4 ст. 22 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо встановлення Центральною виборчою комісією результатів виборів або всеукраїнського референдуму, справи за позовом про дострокове припинення повноважень народного депутата України, а також справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, бездіяльності Кабінету Міністрів України щодо невнесення до Верховної Ради України законопроекту на виконання (реалізацію) рішення Українського народу про підтримку питання загальнодержавного значення на всеукраїнському референдумі за народною ініціативою, рішення Кабінету міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»</p> <p>Доповнити частину 1 ст. 266 кодексу адміністративного судочинства пунктом 6) наступного змісту:</p> <p>«6) рішення Кабінету міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 ст. 266 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції: Адміністративні справи, зазначені у пунктах 1-3, 5-6 частини першої цієї статті, розглядаються у порядку спрощеного позовного провадження Верховним Судом у складі колегії Касаційного адміністративного суду не менше ніж з п'яти суддів.</p> <p>Частину 3 ст. 266 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«3. У разі відкриття провадження в адміністративних справах, визначених частиною другою цієї статті, щодо оскарження нормативно-правових актів Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Кабінету міністрів України застосовуються правила, визначені статтями 264 та 265 цього Кодексу, з особливостями, визначеними цією статтею.»</p> <p>Пункт 1) частини 4 ст. 266 Кодексу адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«1) визнати акт Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, рішення Кабінету міністрів України про визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті протиправним та нечинним повністю або в окремії його частині»;</p> <p>-1239- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>Пункт три розділу "Прикінцеві положення" доповнити новим підпунктом 20 такого змісту:</p>		
248			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"20) у Законі України "Про телебачення і радіомовлення" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 10, ст. 43):</p> <p>частину першу статті 19 доповнити двома абзацами такого змісту:</p> <p>"У раз сплати у будь-якій формі грошових коштів (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів або матеріальних чи нематеріальних цінностей) на користь телерадіорганізації особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, засновник (співзасновники) телерадіоорганізації у)" у десятиденний строк з моменту сплати повідомляє про це Національну раду.</p> <p>Порядок повідомлення та форма декларації про сплату у будь-якій формі грошових коштів на користь телерадіорганізації особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, затверджується Національною радою. "</p> <p>частину другу статті 37 доповнити новим пунктом д) такого змісту:</p> <p>"д) неподання декларації або подання декларації, яка містить завідомо недостовірні дані, про сплату в будь-якій формі грошових коштів телерадіорганізації особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами." -1240- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)	Відхилено	
		Прикінцеві положення проекту доповнити новим пунктом 20 такого змісту: «20) Статтю 11 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 1, ст. 1) доповнити новою частиною п'ятою такого змісту: «Забороняється державна реєстрація друкованого засобу масової інформації якщо власником (бенефіціаром) та/або засновником є особа, включена до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".»;		
		-1241- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)	Відхилено	
		97. Доповнити новим підпунктом 20 п. 3 прикінцевих положень такого змісту: «20) У Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., №18, ст. 155): а) в статті 12: в частині другій: в абзаці першому після слів «провайдерах програмної послуги» доповнити словами «на будь-якому з рівнів ланцюга володіння корпоративними правами:»; абзац другий викласти в новій редакції такого змісту: «органам державної влади, юридичним особам, які вони заснували, за виключенням телерадіоорганізацій, що створюються на підставі Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення», іншого закону, а також державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада» або його правонаступника»; в абзаці п'ятому після		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>слів «релігійним організаціям» доповнити словами «, об'єднанням підприємств»; в частині четвертій: абзац другий доповнити новим реченням такого змісту: «Адреса веб-сайту, де розміщується інформація про структуру власності, зазначається в Державному реєстрі суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення.»; в абзаці третьому слово «щороку» вилучити та після слів «відповідно до цього Закону» доповнити словами «, та може стати підставою для визнання структури власності непрозорою. додати абзац четвертий наступного змісту: «Про визнання структури власності ліцензіата непрозорою Національна рада приймає рішення в порядку, встановленому цим Законом.»; б) в статті 59: в нормі літери «ї» частини першої слова «за формою, встановленою» замінити словами «та звіт про фінансову прозорість за формами, встановленими»; доповнити частинами третьою, четвертою наступного змісту: «3. Телерадіоорганізація зобов'язана щороку, у строк до 30 квітня, подавати до Національної ради та публікувати на власному веб-сайті звіт за попередній (звітний) рік діяльності про фінансову прозорість відповідно до вимог законодавства (надалі – звіт про фінансову прозорість). Звіт про фінансову прозорість повинен містити щонайменше такі відомості за відповідний рік: 1) перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи; 2) загальна сума витрат, здійснених телерадіоорганізацією, із зазначенням інформації про десять найбільших контрагентів, на чию користь витрати були здійснені; 3) відомості про всі договори кредиту, позики, займу тощо, на підставі яких телерадіоорганізація впродовж звітного року отримувала та (або) сплачувала кошти або речі, визначені родовими ознаками; 4)</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомості про здійснені третіми особами інвестиції, отримувачем яких виступила телерадіоорганізація; 5) відомості про стан кредиторської заборгованості перед приватними особами станом на останні дати кожного кварталу звітного року, із зазначеннями десяти таких приватних осіб, заборгованість перед якими є найбільшою. Звіт про фінансову прозорість повинен містити зазначення на гіпепосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце його оприлюднення. Відомості про перелік видів економічної діяльності, від здійснення яких телерадіоорганізація отримувала доходи, повинні містити дані про загальну суму грошових надходжень від продажів рекламних послуг, спонсорських послуг, розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, та інших надходжень, які були отримані телерадіоорганізацією. Вказані дані повинні містити інформацію про десять суб'єктів, суми надходжень від яких були найбільшими у відповідному році. Вимоги, порядок, форми та стандарти щодо складання звіту про фінансову прозорість, а також форми і способи контролю за її достовірністю, об'єктивністю та повнотою, встановлюються Національною радою. Під час здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник вправі висунути до телерадіоорганізації вимогу про надання додаткової інформації та документів, на підставі яких телерадіоорганізація складала відповідні звіти та здійснювала розрахунки, а також вправі запропонувати надати телерадіоорганізації пояснення. Вимога про надання додаткової інформації є обов'язковою для телерадіоорганізації, та</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
249		<p>виконується впродовж строків, встановлених у відповідному запиті, але не менше ніж 12 робочих днів. Для здійснення контролю за достовірністю, об'єктивністю та повнотою звіту або декількох звітів про фінансову прозорість Голова Національної ради або його заступник на підставі відповідного рішення вправі залучити фахівців Державної фіскальної служби, інших державних органів.</p> <p>4. Точне гіперпосилання на веб-сайт телерадіоорганізації, за допомогою якого можна знайти місце оприлюднення звіту про структуру власності та звіту про фінансову прозорість, публікується Національною радою в Державному реєстрі.» в) в статті 72: частину восьму доповнити абзацом п'ятим такого змісту: «надання неповних або недостовірних даних в звіті про фінансову прозорість, якщо телерадіоорганізація не доведе, що дане порушення було спричинене арифметичною помилкою.»»</p> <p>-1242- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p> <p>Пункт три розділу "Прикінцеві положення" доповнити новим підпункт 21 такого змісту:</p> <p>"21) у Законі України "Про інформаційні агентства" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 13, ст. 83):</p> <p>статтю 5 доповнити новими частинами четвертою та п'ятою такого змісту:</p> <p>"У разі сплати у будь-якій формі грошових коштів (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів або матеріальних чи нематеріальних цінностей) на користь інформаційного агентства особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, керівник (директор, генеральний директор, президент та ін.) інформаційного агентства у десятиденний строк з моменту сплати повідомляє про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності.</p> <p>Порядок повідомлення та форма декларації про сплату в будь-якій формі грошових коштів на окристь інформаційного агентства особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, затверджується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності. ";</p> <p>частину першу статті 34:</p> <p>доповнити новим пунктом 10) такого змісту:</p> <p>"10) неподання декларації або подання декларації, яка містить завідомо недостовірні дані, про сплату у будь-якій формі грошових коштів на користь інформаційного агентства особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаною особою.";</p> <p>доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>"У разі встановлення факту порушення, визначеного у пункті 10 частини першої цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державної реєстрації інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності, приймає рішення про анулювання державної реєстрації відповідного інформаційного агентства."		
		-1243- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)	Відхилено	
		Прикінцеві положення проекту доповнити новим пунктом 21 такого змісту: «21) Статтю 30 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 10, ст. 43) доповнити новою частиною 2-1 такого змісту: «2-1. Підставою для відмови у видачі ліцензії на мовлення є включення до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" особи, яка є власником (бенефіціаром) телерадіоорганізації та/або її засновником»;».		
250		-1244- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)	Відхилено	
		Пункт три розділу "Прикінцеві положення" доповнити новим пунктом 22 такого змісту: "22) у Законі України "Про громадські об'єднання" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 1, ст.1): статтю 23 доповнити новою частиною 2 ¹ такого змісту: "2 ¹ . Громадські об'єднання, на користь яких в будь-якій формі були сплачені грошові кошти (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів або матеріальних чи нематеріальних цінностей) особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами, зобов'язані у десятиденний строк з моменту сплати подати заяву про внесення відповідної інформації до Єдиного реєстру громадських формувань у порядку, визначеному Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань».";</p> <p>частину першу статті 28 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Громадське об'єднання може бути заборонено судом за позовом уповноваженого органу з питань реєстрації в разі виявлення ознак порушення громадським об'єднанням вимог статей 36, 37 Конституції України, статті 4, частини 21 статті 23 цього Закону. Заборона громадського об'єднання має наслідком припинення його діяльності у порядку, встановленому Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань"."</p> <p>-1245- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p> <p>Прикінцеві положення проекту доповнити новим пунктом 22 такого змісту:</p> <p>«22) Частину першу статті 14 Закону України «Про інформаційні агентства» доповнити новим пунктом 4 такого змісту: «4) власником (бенефіціаром) та/або засновником інформаційного агентства є особа, включена до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"».</p> <p>-1246- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт три розділу "Прикінцеві положення" доповнити новим підпунктом 23 такого змісту:</p> <p>"23) у Законі України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань" (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263) частину першу статті 9 доповнити новим пунктом 7¹ такого змісту:</p> <p>"7¹) сплату у будь-якій формі на їх користь грошових коштів (оплата за надані послуги, благодійна допомога, внески в статутний капітал, тощо, що передбачає отримання грошових коштів або матеріальних чи нематеріальних цінностей) особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними особами;"</p> <p>-1247- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p>	Відхилено	
		<p>Прикінцеві положення проекту доповнити новим пунктом 23 такого змісту:</p> <p>«23) Частину четверту статтю 12 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 24, ст.170) доповнити новим абзацом другим такого змісту: «Міським головою не може бути особа включена Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)".».</p> <p>-1248- Н.д. Дунда О. А. (р.к. №297)</p>	Відхилено	
		<p>Пункт три розділу "Прикінцеві положення" доповнити новим підпунктом 24 такого змісту:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"24) у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2020, № 25, ст.171)</p> <p>частину першу статті 1 доповнити новим абзацом 23 такого змісту:</p> <p>"особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів);";</p> <p>частину п'яту статті 7 доповнити новим абзацом дев'ятим такого змісту:</p> <p>"клієнтів, які є особами, включеними до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними з ними особами.";</p> <p>частину третю статті 11 доповнити новим абзацом восьмим такого змісту:</p> <p>"здійснення будь-яких переказів або проведення будь-якої фінансової операції клієнтом, який є особою, яка включена до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичними особами, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними з ними особами.";</p> <p>статтю 20 доповнити новою частиною другою такого змісту:</p> <p>"2. Фінансові операції, які здійснює особа, включена до Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або юридичною особою, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є така особа, або пов'язаними з ними особами, є пороговими, якщо сума, на яку здійснюється кожна із них,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевищує 0 гривень або перевищує суму в іноземній валюті, банківських металах, інших активах, еквівалентну за офіційним курсом гривні до іноземних валют і банківських металів 0 гривень на момент проведення фінансової операції".</p> <p>-1249- Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407)</p> <p>Прикінцеві положення проекту доповнити новим пунктом 24 такого змісту:</p> <p>«24) Частина першу статті 283 Розділу XXXX Виборчого кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2020, № 7, № 8, № 9, ст.48) доповнити новим абзацом третім такого змісту: «Особа, обрана міським головою, також подає витяг з Реєстру осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України "Про запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" про відсутність відомостей про неї у цьому Реєстрі.»</p>	Відхилено	
253		<p>-1250- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246),</p>	Враховано	<p>4. Установити, що особи, які відповідно до цього Закону зобов'язані подавати декларацію про контакти, подають таку декларацію стосовно зустрічі (розмови), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв'язку, які мали місце з дня набрання чинності цим Законом до дня введення в дію цього Закону.</p> <p>Декларації, зазначені в абзаці першому цього пункту, подаються у 14-денний строк з дня введення в дію цього Закону.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Пункту 3 Прикінцевих положень доповнити пунктом 21 такого змісту: «21) у пункті 1 частини першої статті 9 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2019, № 21, ст.81 із наступними змінами) після слів і знака "члени Комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, " доповнити словами і знаком "члени Комісії з питань протидії надмірного впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті,".»</p>		
		<p>-1251- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
254		<p>№146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колюх В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Прикінцеві положення доповнити пунктом 4 такого змісту: «4. Установити, що особи, які відповідно до цього Закону зобов'язані подавати декларації про контакти, подають такі декларації стосовно зустрічей (розмов), що мали місце з дня набрання чинності цим Законом до дня введення в дію цього Закону. Декларації, зазначені у абзаці першому цього пункту, подаються у чотирнадцятиденний строк з дня введення в дію цього Закону.»</p> <p>-1252- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 3 Прикінцевих положень доповнити підпунктом 19 наступного змісту: «19) у Законі України "Про Антимонопольний комітет України" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст.472 із наступними змінами): а) частину першу статті 1 доповнити словами та знаками « , а також здійснення заходів, спрямованих на запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на конкуренцію.» б) статтю 3 доповнити новим пунктом 6 такого змісту: «6) здійснення заходів, спрямованих на запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на конкуренцію.»; в) доповнити статтею 62 наступного змісту: “62. Повноваження Антимонопольного комітету України у сфері запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) 1. Завданнями Антимонопольного комітету України є: визначення осіб, які</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); оцінка наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на конкуренцію та суспільно-економічний розвиток України; забезпечення протидії та мінімізації негативних наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на конкуренцію та суспільно-економічний розвиток України. 3. Антимонопольний комітет України відповідно до покладених на нього завдань: 1) здійснює аналіз наслідків впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на конкуренцію та суспільно-економічний розвиток України, за результатом якого надає органам державної влади та органам місцевого самоврядування відповідні аналітичні матеріали та рекомендації; 2) приймає рішення про визнання особи такою, яка має значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархом); 3) приймає рішення про виключення особи з Реєстру; 4) затверджує та оприлюднює Регламент роботи, спрямованої на запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів), на конкуренцію; Положення про Реєстр осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) (далі – Реєстр), порядок його формування та ведення; 5) отримує заяви фізичних та юридичних осіб про порушення вимог цього Закону, проводить за власною ініціативою перевірку можливих фактів порушення вимог цього Закону; 6) здійснює інформаційно-пошукову та аналітичну роботу з метою виявлення осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів); 7)</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимагає від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання покладених цим Законом завдань; 8) має безпосередній автоматизований доступ до інформаційно-телекомунікаційних і довідкових систем, реєстрів, банків даних, у тому числі тих, що містять інформацію з обмеженим доступом, держателем (адміністратором) яких є державні органи або органи місцевого самоврядування, користуватися державними, у тому числі урядовими, засобами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами. Обробку такої інформації Антимонопольний комітет України здійснює з дотриманням законодавства про захист персональних даних та забезпечення таємниці, що охороняється законом; 9) отримує інформацію з відкритих баз даних, реєстрів іноземних держав, у тому числі після внесення плати за отримання відповідної інформації, якщо така плата вимагається для доступу до інформації; 10) надає роз'яснення, методичну та консультаційну допомогу з питань застосування положень цього Закону; 11) здійснює міжнародне співробітництво з компетентними органами іноземних держав на підставі законів та міжнародних договорів України; 12) залучає на громадських засадах до виконання окремих робіт, участі у вивченні окремих питань науковців, представників громадськості, засобів масової інформації, працівників державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування; 13) створює робочі групи, організовує конференції, семінари і наради з питань, віднесених до</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		компетенції Антимонопольного комітету України; 14) інформує суспільство про результати своєї роботи, залучає громадськість до своєї роботи.”; г) у частині першій статті 7: доповнити новим пунктом 172 такого змісту: «172 здійснювати повноваження, передбачені Законом України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; у пункті 18 після слова «конкуренції» доповнити знаком та словами «, Законом України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; пункт 19 частини третьої після слова «конкуренції» доповнити знаком та словами «, Законом України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; пункт 19 частини третьої після слова «конкуренції» доповнити знаком та словами «, Законом України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"; д) у статті 9: частину першу викласти в такій редакції: «Голова Антимонопольного комітету України призначається на посаду та звільняється з посади Верховною Радою України за поданням Прем’єр-міністра України. Відбір кандидатів на посаду Голови Антимонопольного комітету України здійснюється в порядку передбаченому статтею 11-1 цього Закону.» частину четверту викласти в такій редакції: «Голова Антимонопольного комітету України може бути звільнений з посади відповідно до статті 18 цього Закону. Припинення повноважень Голови Комітету не тягне за собою складання повноважень державними уповноваженими Антимонопольного комітету України.»; е) статтю 11 доповнити частиною четвертою такого змісту: «Відбір кандидатів на посаду		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>державного уповноваженого Антимонопольного комітету України здійснюється в порядку передбаченому статтею 11-1 цього Закону.»; є) доповнити статтею 11-1 такого змісту: «Стаття 11-1. Особливості призначення Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України Призначення на посаду Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України здійснюється за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цих посад. Відбір кандидатів на посаду Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України здійснюється за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі - Конкурсна комісія), що утворюється і діє в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. До складу Конкурсної комісії входять: 1) три особи, яких визначає Президент України; 2) три особи, яких визначає Верховна Рада України; 3) три особи, яких визначає Кабінет Міністрів України. Конкурсна комісія вважається повноважною у разі затвердження в її складі не менше семи осіб. Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають повну вищу освіту, бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет. Членами Конкурсної комісії не можуть бути особи, які є членами органів управління суб'єктів господарювання, а також особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України "Про запобігання корупції". Особа, яка претендує на участь у конкурсі,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подає такі документи: 1) заяву про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України, до якої додається резюме довільної форми; 2) заяву про надання згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та на обробку персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних"; 3) автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську діяльність (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією упродовж двох років, що передують поданню заяви (незалежно від тривалості), контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості; 4) особовий листок з обліку кадрів; 5) копію паспорта громадянина України; 6) копії документів про освіту, вчені звання та наукові ступені; 7) медичну довідку про стан здоров'я за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я; 8) копію військового квитка або посвідчення особи військовослужбовця (для військовослужбовців або військовозобов'язаних); 9) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року, в якому було</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, визначеною відповідно до Закону України «Про запобігання корупції». Не може бути призначена на посаду Голови Антимонопольного комітету України, державного уповноваженого особа, яка: 1) є членом політичної партії; 2) протягом останніх 12 місяців до дня подання заявки на відкритий конкурс входила до складу керівних органів політичної партії або перебувала у трудових відносинах з політичною партією; 3) є членом органів управління суб'єктів природних монополій та/або близькі особи якої, визначені Законом України "Про запобігання корупції", є членом органів управління таких суб'єктів господарювання; 4) діючі або звільнені протягом останніх трьох років особи, які є або були посадовими особами міністерств, які є органами управління суб'єктів природних монополій; 5) володіє прямо або опосередковано підприємствами або корпоративними правами суб'єктів природних монополій або члени сім'ї якої, визначені Законом України "Про запобігання корупції", є власниками таких підприємств або корпоративних прав; 6) за рішенням суду визнана недієздатною або дієздатність якої обмежена; 7) має судимість за вчинення кримінального правопорушення, не погашену або не зняту в установленому законом порядку (крім реабілітованої особи); 8) притягалася на підставі обвинувального вироку, що набрав законної сили, до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного кримінального правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією; 9) до якої протягом року до дня подання заявки на відкритий конкурс застосовувалося адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією; 10) відповідно до</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виразу суду позбавлена права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю пов'язаною з виконанням функцій держави або такою, що прирівнюється до цієї діяльності; 11) у разі призначення є близькою особою відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" Голови Антимонопольного комітету України або державного уповноваженого; 12) не подала декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за минулий рік або не пройшла спеціальну перевірку відповідно до Закону України "Про запобігання корупції"; 13) має громадянство іншої держави.»; ж) статтю 18 викласти в такій редакції: «Стаття 18. Звільнення з посад Голови Антимонопольного комітету України першого заступника, заступника Голови Антимонопольного комітету України, державного уповноваженого, уповноваженого з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель Голова Антимонопольного комітету України звільняється з посади Верховною Радою України за поданням Прем'єр-міністра України. Перший заступник, заступники, державні уповноважені Антимонопольного комітету України звільняються з посади Президентом України за поданням Прем'єр-міністра України. Повноваження Голови Антимонопольного комітету України, першого заступника, заступника Голови Антимонопольного комітету України, державного уповноваженого (члени Антимонопольного комітету України), уповноважений з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель припиняються достроково у разі: 1) призначення чи обрання на іншу посаду за його згодою; 2) визнання його судом</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
255		<p>недієздатним або обмежено дієздатним, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим; 3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього; 4) набрання законної сили рішенням суду про притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення; 5) припинення його громадянства України або виїзду на постійне проживання за межі України; 6) подання заяви про звільнення з посади за власним бажанням, зокрема в разі неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я або у разі виходу на пенсію; 7) подання заяви про відставку; 8) смерті. Повноваження Голови Антимонопольного комітету України припиняються з дня видання постанови Верховної Ради України про його звільнення, в якому наводиться підстава для звільнення відповідно до цієї статті Закону. Повноваження першого заступника, заступника голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України припиняються з дня видання Указу Президента України про його звільнення, в якому наводиться підстава для звільнення відповідно до цієї статті Закону.»; з) пункт 20 частини першої статті 16 після слова «конкуренції» доповнити знаком та словами «, Законом України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)"».</p> <p>-1253- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>Частину 3 доповнити новим пунктом 19 такого змісту: «19) у Законі України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради (ВВР),</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
256		<p>2016, № 1, ст.2 із наступними змінами) частину четверту статті 3 Закону України доповнити пунктом 12 такого змісту: 12) порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти";» статтю 7 доповнити частиною 4 такого змісту: 4. Голова та його заступники несуть відповідальність за порушення вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб (олігархів), які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті" в частині подання та/або дотримання строків подання декларації про контакти."</p> <p>-1254- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Доповнити пункт 3 Прикінцевих положень законопроекту новим підпунктом такого змісту: «Кримінальний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) доповнити статтею 364-3 такого змісту: «Стаття 364-3. Порушення народним депутатом України, членом Кабінету Міністрів України, суддею, суддею Конституційного суду вимог Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти Умисне неподання народним депутатом України, членом Кабінету Міністрів України, суддею, суддею Конституційного суду або подання з порушенням строків подання декларації про контакти з особою, включеною в Реєстр осіб, які мають значну економічну</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або політичну вагу в суспільному житті (олігархів) або представником такої особи, - карається штрафом від трьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».</p> <p>-1255- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Доповнити пункт 3 Прикінцевих положень законопроекту новим підпунктом такого змісту: «Частина першу статті 24 Закону України "Про статус народного депутата України" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 42, ст. 212 із наступними змінами) доповнити новим пунктом такого змісту: «17) неухильно виконувати вимоги Закону України "Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)" в частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти».</p> <p>-1256- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Пункт 3 Прикінцевих положень законопроекту доповнити новими підпунктами такого змісту:</p> <p>"19) У законі України "Про запобігання корупції" ((Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст.2056)":</p> <p>Частина другу статті 60 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>"6) відвідувачів адміністративної будівлі Офісу Президента України, їх прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності), як громадян України, так і іноземців, посаду таких осіб, відомості щодо часу перебування таких осіб в адміністративній будівлі Офісу Президента України (у тому числі з відображенням часу прибуття та вибуття з адміністративної будівлі Офісу Президента України), мету візиту до Офісу Президента України, дані із зазначенням прізвища, імені, по-батькові і посади особи, на чие запрошення та до кого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>саме здійснено візит, заходи, у яких відвідувачі Офісу Президента України приймали участь; тексти стенограм, протоколів засідання нарад, заходів та зустрічей в Офісі Президента України із відображенням складу учасників, питань, які обговорювались, та прийнятих по ним рішень".</p> <p>20) Частину третю статті 5 Закону України "Про захист персональних даних" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2010, № 34, ст. 481) доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"Не належить до інформації з обмеженим доступом інформація про відвідувачів адміністративної будівлі Офісу Президента України, їх прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності), як громадян України, так і іноземців, посаду таких осіб, відомості щодо часу перебування таких осіб в адміністративній будівлі Офісу Президента України (у тому числі з відображенням часу прибуття та вибуття з адміністративної будівлі Офісу Президента України), мету візиту до Офісу Президента України, дані із зазначенням прізвища, імені, по-батькові і посади особи, на чие запрошення та до кого саме здійснено візит, заходи, у яких відвідувачі Офісу Президента України приймали участь; тексти стенограм, протоколів засідання нарад, заходів та зустрічей в Офісі Президента України із відображенням складу учасників, питань, які обговорювались, та прийнятих по ним рішень."</p> <p>21) У законі України "Про доступ до публічної інформації" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 32, ст. 314)</p> <p>а) Після частини шостої статті 6 доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>"Не належить до інформації з обмеженим доступом інформація про відвідувачів адміністративної будівлі Офісу Президента</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, їх прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності), як громадян України, так і іноземців, посаду таких осіб, відомості щодо часу перебування таких осіб в адміністративній будівлі Офісу Президента України (у тому числі з відображенням часу прибуття та вибуття з адміністративної будівлі Офісу Президента України), мету візиту до Офісу Президента України, дані із зазначенням прізвища, імені, по-батькові і посади особи, на чие запрошення та до кого саме здійснено візит, заходи, у яких відвідувачі Офісу Президента України приймали участь; тексти стенограм, протоколів засідання нарад, заходів та зустрічей в Офісі Президента України із відображенням складу учасників, питань, які обговорювались, та прийнятих по ним рішень."</p> <p>б) частину першу статті 13 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>"б) Державні установи, Офіс Президента України— стосовно інформації про відвідувачів адміністративної будівлі Офісу Президента України, їх прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності), як громадян України, так і іноземців, посаду таких осіб, відомості щодо часу перебування таких осіб в адміністративній будівлі Офісу Президента України (у тому числі з відображенням часу прибуття та вибуття з адміністративної будівлі Офісу Президента України), мету візиту до Офісу Президента України, дані із зазначенням прізвища, імені, по-батькові і посади особи, на чие запрошення та до кого саме здійснено візит, заходи, у яких відвідувачі Офісу Президента України приймали участь; а, також, стосовно – текстів стенограм, протоколів засідання нарад, заходів та зустрічей в Офісі Президента України із відображенням складу учасників,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>питань, які обговорювались, та прийнятих по ним рішень."</p> <p>в) пункт 11 частини першої статті 15 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"відвідувачів адміністративної будівлі Офісу Президента України, їх прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності), як громадян України, так і іноземців, посаду таких осіб, відомості щодо часу перебування таких осіб в адміністративній будівлі Офісу Президента України (у тому числі з відображенням часу прибуття та вибуття з адміністративної будівлі Офісу Президента України), мету візиту до Офісу Президента України, дані із зазначенням прізвища, імені, по-батькові і посади особи, на чиє запрошення та до кого саме здійснено візит, заходи, у яких відвідувачі Офісу Президента України приймали участь - за запитами громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та підпорядкування. Тексти стенограм, протоколів засідання нарад, заходів та зустрічей в Офісі Президента України, з відображенням складу учасників, питань, які обговорювались, та прийнятих по ним рішень— оприлюднюються розпорядниками в обов'язковому порядку щомісячно на власних офіційних інтернет сторінках"".</p> <p>-1257- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Пункт 3 Прикінцевих положень законопроекту доповнити новими підпунктами такого змісту:</p> <p>"19). Після абзацу другого статті 25 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 50, ст.472) доповнити новим абзацом такого змісту: "визнання недійсними правочинів, згідно з якими відбулася концентрація, здійснена без дозволу Антимонопольного комітету України, у разі,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якщо необхідність отримання такого дозволу передбачена законодавством про захист економічної конкуренції"; відповідно абзаци третій – восьмий вважати абзацами четвертим – дев'ятим.</p> <p>20) У Законі України "Про захист економічної конкуренції" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 12, ст.64): 1) у пункті 2 частини другої статті 22: у абзаці першому слова "суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема" замінити словами "суб'єктами господарювання, частинами суб'єктів господарювання чи іншими активами, зокрема, шляхом"; підпункт "а" викласти у такій редакції:</p> <p>"а) безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів, зокрема, у вигляді єдиного майнового комплексу, структурного підрозділу суб'єкта господарювання, земельної ділянки сільськогосподарського призначення, чи активів, що належать до державної чи комунальної власності, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування такими активами, в тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується";</p> <p>2) частину першу статті 24 доповнити двома новими абзацами такого змісту: "концентрація відбувається на ринку (у галузі) засобів масової інформації чи суміжному з ним ринку товарів (друкований засіб масової інформації, електронний засіб масової інформації, інформаційне агентство, канал мовлення тощо) і сукупна вартість активів або сукупний обсяг реалізації товарів учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за останній фінансовий рік, у тому числі за кордоном, перевищує суму, еквівалентну 30 мільйонам євро, при цьому</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вартість (сукупна вартість) активів або обсяг (сукупний обсяг) реалізації товарів в Україні хоча б одного з учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищує суму, еквівалентну 4 мільйонам євро, та учасника, що діє на ринку (у галузі) засобів масової інформації чи суміжному з ним ринку товару перевищує суму, еквівалентну 0,5 мільйонам євро, визначені за офіційним валютним курсом, установленим Національним банком України, що діяв в останній день фінансового року;</p> <p>частка на певному ринку товару будь-якого учасника концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищує 35% і при цьому хоча б один інший учасник концентрації діє на цьому чи суміжному з ним ринку товару";</p> <p>3) у статті 30:</p> <p>абзац перший частини першої викласти у такій редакції "Якщо за результатами розгляду заяви про узгоджені дії, концентрацію органами Антимонопольного комітету України виявлено підстави для заборони узгоджених дій, концентрації або за результатами дослідження стану конкуренції на ринках органами Антимонопольного комітету України виявлено ознаки монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині, що виникли унаслідок концентрації, органи Антимонопольного комітету України розпочинають розгляд справи відповідно про узгоджені дії чи концентрацію про що приймається розпорядження. Щодо концентрацій, які не потребували отримання дозволу відповідно до статті 24 Закону, розгляд справи може бути розпочато, якщо з моменту здійснення концентрації минуло не більше трьох років. Про прийняття такого розпорядження письмово повідомляється особа, яка подала заяву, або учасник</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>концентрації, у відношенні якого виявлено ознаки монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції. Разом із повідомленням про початок розгляду справи заявнику чи учаснику концентрації надсилається перелік інформації, яку заявник чи учасник концентрації повинен надати для прийняття органами Антимонопольного комітету України рішення у справі";</p> <p>у частині другій слова "у заявника (заявників) та інших" замінити словами "у заявника (заявників), учасника концентрації та інших";</p> <p>4) у статті 31:</p> <p>після абзацу третього частини другої доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"За результатами розгляду справи про концентрацію, що не потребувала дозволу відповідно до статті 24 Закону, Антимонопольний комітет України може прийняти рішення про закриття розгляду справи без прийняття рішення по суті або про заборону концентрації із зобов'язанням щодо усунення чи пом'якшення негативного впливу концентрації суб'єктів господарювання на конкуренцію. Здійснення концентрації, що не потребувала дозволу відповідно до статті 24 Закону, не може бути підставою для визнання недійсними правочинів, за якими відбулася концентрація";</p> <p>відповідно абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;</p> <p>частину четверту викласти у такій редакції:</p> <p>"Заявнику або учаснику концентрації у відношенні якого було виявлено ознаки монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції відповідно до частини першої статті 30 Закону надсилається рішення, крім інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
257		<p>інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб";</p> <p>5) у статті 53:</p> <p>частину першу викласти у такій редакції:</p> <p>"Якщо суб'єкт господарювання чи об'єднання не виконують рішення Антимонопольного комітету України про припинення зловживань монопольним (домінуючим) становищем на ринку чи інших порушень, передбачених пунктами 1, 5, 10, 11, 12 та 19 статті 50 цього Закону чи вчиняє зазначенні порушення на систематичній основі (два або більше разів протягом 3 років) Антимонопольний комітет України має право прийняти рішення про примусовий поділ цього суб'єкта господарювання, об'єднання";</p> <p>у частині третій слова "суб'єкта господарювання підлягає" замінити словами "суб'єкта господарювання, об'єднання підлягає";</p> <p>у частині четвертій слова "суб'єкта господарювання, що" замінити словами "суб'єкта господарювання, об'єднання, що", та слова "суб'єкта господарювання на ринку" замінити словами "суб'єкта господарювання, об'єднання на ринку"".</p> <p>-1258- Н.д. Буймістер Л. А. (р.к. №424)</p> <p>Внести зміни до Закону України «Про Антимонопольний комітет України» У статті 9 абзац перший викласти у наступній редакції: «Відбір кандидатів на посаду Голови Антимонопольного комітету України здійснюється в порядку передбаченому статтею 11-1 цього Закону. Частину четверту статті 9 викласти в новій редакції: «Голова Антимонопольного комітету України може бути звільнений з посади відповідно до частини другої статті 18 цього Закону. Припинення повноважень Голови Комітету не тягне за собою складання повноважень державними уповноваженими</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Антимонопольного комітету України.»; доповнити статтю 9 новою частиною такого змісту: «Голова Антимонопольного комітету України не рідше одного разу на рік звітує перед Верховною Радою України про діяльність Антимонопольного комітету України.»; Абзац третій частини шостої статті 9 «вносить Прем'єр-міністрові України пропозиції щодо призначення на посади першого заступника, заступника Голови та державних уповноважених Антимонопольного комітету України;» - виключити. 6.2. Абзац перший статті 11 викласти в такій редакції: «Стаття 11. Державні уповноважені Антимонопольного комітету України Відбір кандидатів на посаду державного уповноваженого Антимонопольного комітету України здійснюється в порядку передбаченому статтею 11-1 цього Закону. Абзац шостий статті 11 викласти в такій редакції: «Державним уповноваженим може бути призначено громадянина (громадянку) України, який вільно володіє державною мовою, досяг тридцяти років, має вищу, юридичну чи економічну освіту, стаж роботи за фахом не менше п'яти років протягом останніх десяти років. У складі Антимонопольного комітету України повинно бути не менше п'яти державних уповноважених з юридичною освітою та не менше двох державних уповноважених з економічною освітою.» 6.3. Доповнити Закон новою статтею 11-1. Особливості призначення Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України: «Стаття 11-1. Особливості призначення Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України Призначення на посаду Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійснюється Верховною Радою України за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цих посад. Відбір кандидатів на посаду Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України здійснюється за результатами відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади. Організацію та проведення конкурсного відбору здійснює Номінаційний комітет з добору кандидатів на посади Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Номінаційний комітет), що утворюється і діє відповідно до цього Закону. До складу Номінаційного комітету входять: Президент України, Міністр економіки України, Міністр внутрішніх справ України, Голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку, Голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності. Члени Номінаційного комітету виконують свої функції на громадських засадах. Номінаційний комітет обирає голову та затверджує регламент своєї роботи. Засідання Номінаційного комітету проводяться у формі відкритих слухань. Протокол засідання розміщується на офіційному веб-сайті Верховної Ради України протягом трьох робочих днів з дня його проведення. Засідання Номінаційного комітету проводяться у формі відкритих слухань. Забезпечується відео- та аудіофіксація і трансляція у режимі реального часу засідання Конкурсної комісії на офіційному веб-сайті Верховної Ради України. На засіданнях Номінаційного комітету, як спостерігачі можуть бути присутніми народні депутати України, представники громадськості. Забороняється незаконне втручання державних органів, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, політичних</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>партій, громадських об'єднань, інших фізичних або юридичних осіб у діяльність Номінаційного комітету. Інформація про час і місце проведення засідання Номінаційного комітету оприлюднюється на офіційному веб-сайті Верховної Ради України не пізніше ніж за два робочі дні до його початку. Протоколи засідань Номінаційного комітету розміщуються на офіційному веб-сайті Верховної Ради України протягом трьох робочих днів з дня їх проведення. Роботу Номінаційного комітету забезпечує Апарат Верховної Ради України. Номінаційний комітет оголошує прийом заяв на відкритий конкурс: у разі закінчення строку повноважень Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України, визначеного цим Законом, - за три місяці до дня закінчення строку повноважень; у разі дострокового припинення повноважень Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України відповідно до цього Закону - протягом п'яти робочих днів із дня припинення повноважень. Прийом заяв на відкритий конкурс здійснюється протягом 45 календарних днів з дня оголошення конкурсу. Порядок та умови проведення відкритого конкурсу затверджуються Номінаційним комітетом та розміщуються на офіційному веб-сайті Верховної Ради України. Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає такі документи: 1) заяву про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України, до якої додається резюме довільної форми; 2) заяву про надання згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»; 3)</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську діяльність (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією упродовж двох років, що передують поданню заяви (незалежно від тривалості), контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості; 4) копію паспорта громадянина України; 5) копії документів про освіту, вчені звання та наукові ступені; 6) медичну довідку про стан здоров'я за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я; 7) копію військового квитка або посвідчення особи військовослужбовця (для військовослужбовців або військовозобов'язаних); 8) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, визначеною відповідно до Закону України «Про запобігання корупції». Відомості, що містяться у поданих відповідно до цієї частини документах, підлягають оприлюдненню упродовж трьох робочих днів після закінчення строку подання заявки на відкритий конкурс на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, крім відомостей, які відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» віднесені до інформації з обмеженим доступом, та відомостей про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>контактний номер телефону, адресу електронної пошти кандидата. Номінаційний комітет протягом 30 календарних днів з дня завершення прийому заявок на відкритий конкурс проводить необхідні процедури, передбачені порядком проведення відкритого конкурсу, за результатами голосування складає рейтинг кандидатів на посаду Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України та оприлюднює його на офіційному веб-сайті Верховної Ради України. Протягом зазначеного строку також проводяться спеціальна перевірка кандидатів, передбачена Законом України «Про запобігання корупції», і перевірка передбачена Законом України «Про очищення влади». Рішення Номінаційного комітету приймаються простою більшістю голосів її членів. У разі рівного розподілу голосів голос голови Номінаційного комітету є вирішальним. Номінаційний комітет подає на розгляд Верховної Ради України відповідне подання про кандидатури, які отримали найвищий рейтинг і пройшли передбачену цим Законом перевірку, загальним списком у кількості з розрахунку дві особи на одну посаду Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України. Номінаційний комітет оприлюднює інформацію про кандидатів, які отримали найвищий рейтинг та подані на розгляд Верховної Ради України. З відібраних Номінаційним комітетом кандидатів Верховна Рада України голосує та призначає на посаду Голову, державних уповноважених Антимонопольного комітету України не пізніше місячного строку з дня внесення Номінаційним комітетом відповідного подання. У разі якщо Головою, державним уповноваженим Антимонопольного комітету України призначається особа, яка має</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
258	4. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:	<p>представницький мандат та відповідно до законодавства не може суміщати свою службову діяльність з іншою роботою та/або діяльністю, така особа приступає до виконання обов'язків Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України лише після складання представницького мандата.»</p> <p>-1259- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Пункт 4 викласти в такій редакції: "4. Кабінету Міністрів України: 1) у місячний строк з дня набрання чинності цим законом розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект закону України про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України, необхідні для реалізації положень цього Закону; 2) протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом".</p> <p>-1260- Н.д. Разумков Д. О. (р.к. №1), Н.д. Бабак С. В. (р.к. №11), Н.д. Яковлєва Н. І. (р.к. №109), Н.д. Божик В. І. (р.к. №405), Н.д. Мокан В. І. (р.к. №99), Н.д. Дмитрієва О. О. (р.к. №102), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285), Н.д. Касай К. І. (р.к. №350), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Мережко О. О. (р.к. №82), Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14), Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288), Н.д. Козак В. В. (р.к. №67), Н.д. Горобець О. С. (р.к. №301), Н.д. Коваль О. В. (р.к. №57), Н.д. Шевченко Є. В. (р.к. №282), Н.д. Арсенюк О. О. (р.к. №396), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Микиша Д. С. (р.к. №382), Н.д. Бабій Р. В.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	5. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(р.к. №47), Н.д. Гринчук О. А. (р.к. №66), Н.д. Саладуха О. В. (р.к. №56), Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183), Н.д. Швець С. Ф. (р.к. №415), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Вагнер В. О. (р.к. №384), Н.д. Любота Д. В. (р.к. №378), Н.д. Колтунович О. С. (р.к. №146), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Поляков А. Е. (р.к. №407), Н.д. Колух В. В. (р.к. №298), Н.д. Кондратюк О. К. (р.к. №166), Н.д. Загородній Ю. І. (р.к. №143), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Алєксєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Кицак Б. В. (р.к. №269)</p> <p>Пункт 4 Прикінцевих положень (в нумерації редакції першого читання) викласти у такій редакції: «5. Кабінету Міністрів України та Національному агенту з питань запобігання корупції вжити заходів щодо формування Конкурсної комісія. 6. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики з питань залучення міжнародної технічної допомоги, визначає перелік донорів, зазначених у пункті 2 частини другої статті 12 цього Закону, не пізніше ніж через 20 днів з дня набрання чинності цим Законом. 7. Конкурсна комісія формується не пізніше ніж через 45 днів з дня набрання чинності цим Законом. 8. Конкурс на зайняття посад членів Комісії проводиться у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом. 9. Комісія розпочинає свою діяльність не пізніше ніж за два місяці до дня введення в дію цього Закону. 10. Національному агентству з питань запобігання корупції вжити заходів для забезпечення функціонування Реєстру до дня введення в дію цього Закону. 11. Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо приведення у відповідність із цим Законом підзаконних нормативно-правових актів, забезпечивши набрання ними чинності</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		одночасно із набранням чинності цим Законом.» -1261- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 4 Прикінцевих положень викласти в наступній редакції: «4. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом: внести на розгляд Верховної Ради України законопроект про врегулювання інститутів лобіювання та адвокації; внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом; забезпечити розробку та схвалення Стратегії деоліхаргізації; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.» -1262- Н.д. Приходько Н. І. (р.к. №150), Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: частину 4 такого змісту: «4. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.» викласти в наступній редакції: «4. Кабінету Міністрів України протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; на підставі положень цього	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону та з метою його реалізації, розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України, який буде визначати правовий статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.».</p> <p>-1263- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155), Н.д. Гнатенко В. С. (р.к. №260)</p> <p>У розділі «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»: частину 4 такого змісту: «4. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.» викласти в наступній редакції: «4. Кабінету Міністрів України протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; на підставі положень цього Закону та з метою його реалізації, розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України, який буде визначати правовий статус уповноваженого постійно діючого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, його завдання, функції, повноваження та порядок їх здійснення; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
259	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;	органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.». -1264- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац другий пункту 4 Прикінцевих положень викласти у такій редакції: «підготувати проекти законів України, необхідність яких випливає з положень цього Закону, і внести їх на розгляд Верховної Ради України у встановленому порядку»	Відхилено	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
260	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.	-1265- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195) Абзац третій пункту 4 Прикінцевих положень викласти у такій редакції: «забезпечити підготовку і прийняття підзаконних нормативно-правових актів, необхідних для впровадження передбачених цим Законом процедур;» -1266- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом. 5. Національному агентству з питань запобігання корупції протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону.	Відхилено	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
261		-1267- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Прикінцеві положення після пункту 4 доповнити новим пунктом такого змісту: «5. Рекомендувати Антимонопольному комітету України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
262		<p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону.»</p> <p>-1268- Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198), Н.д. Климпуш-Цинцадзе І. О. (р.к. №195)</p> <p>Доповнити пункт 4 новим абзацем такого змісту: «передбачити додаткове фінансування Національного агентства з питань запобігання корупції, в обсязі необхідному для виконання вимог цього Закону.»</p> <p>-1269- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180), Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Доповнити Прикінцеві положення пунктом 5 наступного змісту: «5. Відкритий конкурсний відбір на зайняття посад Голови, державних уповноважених Антимонопольного комітету України проводиться у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом.»</p> <p>-1270- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Прикінцеві положення законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту: "5. Президент України щорічно звітує перед Верховною Радою України про хід виконання і дотримання вимог цього Закону".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
263	Голова			Голова
264	Верховної Ради України			Верховної Ради України



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Завітневич Олександр Михайлович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000082DB32006B5E9900
Дійсний до: 15.09.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-22/3-2021/293901 від 21.09.2021



648814