

Порівняльна таблиця до проекту Закону України**Реєстраційний № 5202-д**

про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель

Автор(и):

Голова Комітету Верховної Ради України Сольський М. Т.;
Народні депутати України Нагаєвський А. С., Нікітіна М.
В., Чайківський І. А., Литвиненко С. А., Халімон П. В.,
Кучер М. І., Салійчук О. В., Тарасов О. С., Грищенко Т.
М., Чернявський С. М., Гайду О. В., Соломчук Д. В.,
Юрчишин П. В., Лабазюк С. П., Тимофійчук В. Я., Гузенко
М. В., Чорноморов А. О.

(Друге читання)**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної
Ради України з питань аграрної та земельної політики

Дата розгляду в комітеті:

18.11.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	«Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»	<p>-1- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>«Про організації водокористувачів та забезпечення гідротехнічної меліорації земель»</p> <p>-2- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У назві слова «та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» виключити.</p> <p>-3- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Стимулювання гідротехнічної меліорації є основною метою як законопроекту так і діяльності організацій водокористувачів (далі - ОВК), а отже має бути відображено в назві законопроекту</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 1</p> <p>Відхилено</p>	Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Назву законопроекту викласти у такій редакції: «Закон України про організації користувачів гідротехнічною меліорацією».	Згідно з найкращим досвідом інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів (члени таких організацій є насамперед водокористувачами) Відхилено	
		-4- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291) Назву законопроекту викласти у такій редакції: «Закон України про організації користувачів гідротехнічною меліорацією».	Згідно з найкращим досвідом інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів (члени таких організацій є насамперед водокористувачами) Відхилено	
4	Цей Закон визначає правовий статус організацій водокористувачів, порядок їх створення, діяльності та припинення, порядок та умови набуття ними прав на об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, особливості експлуатації меліоративних мереж організацій водокористувачів, права та обов'язки членів організацій водокористувачів.	-5- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) В тексті проекту Закону слова "меліоративна мережа" в усіх відмінках замінити словами "меліоративна система" у відповідному відмінку.	Поправка не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятому у першому читанні. Меліоративна мережа є частиною меліоративної системи. Термін меліоративна мережа є ключовим для законопроекту та ОВК Відхилено	Цей Закон визначає правовий статус організацій водокористувачів, порядок їх створення, діяльності та припинення, порядок та умови набуття ними прав на об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, особливості експлуатації меліоративних мереж організацій водокористувачів, права та обов'язки членів організацій водокористувачів.
		-6- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Преамбулу викласти у такій редакції: «Цей Закон визначає правовий статус, порядок організації та діяльності організацій водокористувачів.».	Не вбачається доцільним звуження предмету правового регулювання законопроекту Відхилено	
5	Стаття 1. Визначення термінів			Стаття 1. Визначення термінів
6	1. У цьому Законі наведені нижче терміни	-7- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)	Враховано частково	1. У цьому Законі нижченаведені терміни

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вживаються в такому значенні:	У статті 1: термін «канал державного значення» викласти у редакції: «канал державного значення – гідротехнічна споруда, яка забезпечує перекидання води у маловодні регіони, та/або міжбасейновий перерозподіл та/або внутрішньобасейновий перерозподіл водних ресурсів»; термін «організація водокористувачів» викласти у такій редакції: «організація користувачів гідротехнічною меліорацією (далі – організація) – неприбуткова юридична особа, створена власниками та/або користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення для забезпечення використання, експлуатації та технічного обслуговування об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем з метою надання послуг щодо гідротехнічної меліорації земельних ділянок на території обслуговування організації»; термін «член організації» викласти в такій редакції : «член організації – користувач земельною ділянкою на території меліоративної мережі, який вступив в організацію».		вживаються в такому значенні:
7	канал державного значення – канал на зрошувальних і осушувальних системах, який забезпечує перекидання води у маловодні регіони, та/або міжбасейновий перерозподіл та/або внутрішньобасейновий перерозподіл водних ресурсів;	-8- Н.д. Гайду О. В. (р.к. №329) В абзаці другому частини першої статті 1 слова «на зрошувальних і осушувальних системах» виключити. -9- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) В абзаці другому частини першої статті 1 проекту Закону слова "канал на зрошувальних і осушувальних системах, який" замінити словами "гідротехнічна споруда, яка" -10- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) канал державного значення – гідротехнічна споруда, що належить до водних об'єктів водного фонду України та забезпечує транспортування води, шляхом	Враховано Враховано редакційно Враховано редакційно	1) канал державного значення – канал, який забезпечує перекидання води у маловодні регіони та/або міжбасейновий перерозподіл, та/або внутрішньобасейновий перерозподіл водних ресурсів;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перекидання води у маловодні регіони, та/або міжбасейновий перерозподіл та/або внутрішньобасейновий перерозподіл водних ресурсів для потреб гідротехнічної меліорації; -11- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий частини першої статті 1 виключити.</p> <p>-12- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У статті 1 проекту Закону термін «канал державного значення» викласти у редакції: «канал загальнодержавного значення – гідротехнічна споруда, яка забезпечує перекидання води у маловодні регіони, та/або міжбасейновий перерозподіл та/або внутрішньобасейновий перерозподіл водних ресурсів»;</p> <p>-13- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У визначенні терміну «канал державного значення» у статті 1 проекту Закону слова «канал на зрошувальних і осушувальних системах, який забезпечує» замінити словами «гідротехнічна споруда, яка забезпечує».</p> <p>-14- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У статті 1 проекту Закону доповнити термін: «користувач гідротехнічною меліорацією (далі – користувач) - власник або користувач земельної ділянки сільськогосподарського призначення, на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Визначення терміну «канал державного значення» є необхідним, адже використовується у законопроекті</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Згідно з найкращим досвідом інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів (члени таких організацій є</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якій здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації;».	насамперед водокористувачами). Більш того, запропоноване визначення допускає інтерпретацію, що член ОВК може не бути водокористувачем, іншими словами, не мати дозволу на спеціальне водокористування. Відхилено	
9	канал на зрошувальних і осушувальних системах – гідротехнічна споруда, яка забезпечує транспортування води для потреб гідротехнічної меліорації;	-15- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини першої статті 1 виключити.	Визначення терміну «канал на зрошувальних і осушувальних системах» є необхідним, адже неодноразово використовується у проекті Відхилено	2) канал на зрошувальних і осушувальних системах – гідротехнічна споруда, що забезпечує транспортування води для потреб гідротехнічної меліорації;
10	насосна станція – гідротехнічна споруда, що забезпечує забір води та її подачу в закриту мережу або мережу відкритих каналів для потреб гідротехнічної меліорації;	-16- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У статті 1 проекту Закону термін «насосна станція» викласти у такій редакції: «насосна станція – гідротехнічна споруда, що забезпечує забір води з водного об'єкту та її подачу в закриту мережу або мережу відкритих каналів для потреб гідротехнічної меліорації;	Наявні ситуації, коли насосна станція здійснює забір води із каналу на зрошувальних або осушувальних системах, які згідно проекту не є водними об'єктами Відхилено	3) насосна станція – гідротехнічна споруда, що забезпечує забір води та її подачу в закриту мережу або мережу відкритих каналів для потреб гідротехнічної меліорації;
11	організація водокористувачів (далі – організація) – неприбуткова юридична особа, створена власниками та/або користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення для забезпечення використання, експлуатації та технічного обслуговування об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем з метою надання послуг щодо гідротехнічної меліорації земельних	-17- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці п'ятому частини першої статті 1 слова «на території обслуговування організації» виключити.	Поправка не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятому у першому читанні, адже ОВК надає послуги водокористувачам В	4) організація водокористувачів (далі – організація) – неприбуткова юридична особа, створена власниками та/або користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення для забезпечення використання, експлуатації та технічного обслуговування об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем з метою надання послуг щодо

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	ділянок на території обслуговування організації;	<p>-18- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У статті 1 проекту Закону термін «організація водокористувачів» викласти у редакції:</p> <p>«організація користувачів гідротехнічною меліорацією (далі – організація) – неприбуткова юридична особа, створена власниками та/або користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення для забезпечення використання, експлуатації та технічного обслуговування об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем з метою надання послуг щодо гідротехнічної меліорації земельних ділянок на території обслуговування організації;»</p> <p>-19- Н.д. Гайду О. В. (р.к. №329)</p> <p>В абзаці п'ятому частини першої статті 1 слова «на території обслуговування організації» замінити словами «на території обслуговування меліоративної мережі організації».</p> <p>-20- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У статті 1 проекту Закону термін «послуги організації» викласти у такій редакції:</p> <p>«послуги організації – послуги, які надаються організацією водокористувачам та які включають забір води із водного об'єкту, її доставку водокористувачу для потреб гідротехнічної меліорації та відведення води;»</p> <p>-21- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	<p>межах території її обслуговування</p> <p>Відхилено</p> <p>Згідно з найкращим досвідом інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів (члени таких організацій є насамперед водокористувачами)</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Насосні станції можуть брати воду не тільки з водних об'єктів</p> <p>Відхилено</p>	<p>гідротехнічної меліорації земельних ділянок на території обслуговування меліоративної мережі організації;</p> <p>5) послуги організації – послуги, які надаються організацією водокористувачам та які включають забір води із джерела зрошення, її доставку водокористувачу для гідротехнічної меліорації та відведення води;</p> <p>6) територія обслуговування</p>
12	послуги організації – послуги, які надаються організацією водокористувачам та які включають забір води із джерела зрошення, її доставку водокористувачу для гідротехнічної меліорації та відведення води;			
13	територія обслуговування			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	меліоративної мережі організації (далі - територія обслуговування організації) – сукупність земельних ділянок сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація яких може забезпечуватись меліоративною мережею (мережами) організації;	Абзац сьомий частини першої статті 1 виключити. -22- Н.д. Гайду О. В. (р.к. №329) В абзаці сьомому частини першої статті 1 слова «сукупність земельних ділянок сільськогосподарського призначення» замінити словами «сукупність земельних ділянок (частин земельних ділянок) сільськогосподарського призначення».	Визначення терміну «територія обслуговування організації» є необхідним, адже неодноразово використовується у проекті Враховано	меліоративної мережі організації (далі - територія обслуговування організації) – сукупність земельних ділянок (частин земельних ділянок) сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація яких може забезпечуватись меліоративною мережею (мережами) організації;
14	цільовий внесок - грошовий чи інший майновий поворотний або неповоротний внесок члена організації, внесення якого може бути передбачено рішенням загальних зборів організації для забезпечення виконання конкретних завдань організації;			7) цільовий внесок - грошовий чи інший майновий поворотний або неповоротний внесок члена організації, внесення якого може передбачатися рішенням загальних зборів членів організації (далі - загальні збори) для забезпечення виконання конкретних завдань організації;
15	член організації – водокористувач, який вступив в організацію.	-23- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У статті 1 проекту Закону термін «член організації» виключити.	Відхилено	8) член організації – водокористувач, який вступив до організації.
16	2. У цьому Законі терміни «меліоративна мережа», «точка водовиділу» вживаються в значенні, наведеному в Законі України «Про меліорацію земель».	-24- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) В тексті проекту Закону слова "меліоративна мережа" в усіх відмінках замінити словами "меліоративна система" у відповідному відмінку.	Згідно з найкращим досвідом інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів (члени таких організацій є насамперед водокористувачами) Відхилено Поправка не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятому у першому	2. Інші терміни вживаються в цьому Законі в таких значеннях: терміни «гідротехнічна меліорація», «меліоративна мережа», «меліоративна система», «міжгосподарська меліоративна система», «внутрішньогосподарська

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-25- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину другу статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у Водному кодексі України, Цивільному кодексі України, Законі України «Про меліорацію земель» та інших законодавчих актах України.».</p> <p>-26- Н.д. Гайду О. В. (р.к. №329)</p> <p>Абзац перший частини другої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. У цьому Законі терміни «гідротехнічна меліорація», «меліоративна мережа», «меліоративна система», «міжгосподарська меліоративна система», «внутрішньогосподарська меліоративна система», «точка водовиділу» вживаються в значенні, наведеному в Законі України «Про меліорацію земель».</p>	<p>читанні. Меліоративна мережа є частиною меліоративної системи. Термін меліоративна мережа є ключовим для законопроекту</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано</p>	<p>меліоративна система», «точка водовиділу» - у значеннях, наведених у Законі України «Про меліорацію земель»;</p> <p>термін «водокористувач» - у значенні, наведеному в Водному кодексі України.</p> <p>Стаття 2. Мета створення організації</p>
17	У цьому Законі термін «водокористувач» вживається в значенні, наведеному в Водному кодексі України.			
18	Стаття 2. Мета створення організації			
19	1. Організація створюється для ефективного проведення гідротехнічної меліорації на земельних ділянках сільськогосподарського призначення, що входять в територію обслуговування організації.	<p>-27- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У частині першій статті 2 слова «що входять в територію обслуговування організації» виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Поправка узгоджується концепцією законопроекту, прийнятому у першому читанні, адже ОВК відповідає лише за власну територію обслуговування</p> <p>не з</p>	<p>1. Організація створюється для ефективного проведення гідротехнічної меліорації на земельних ділянках сільськогосподарського призначення, що включені до території обслуговування організації.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-28- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>Частину 1 статті 2 викласти у наступній редакції:</p> <p>«Організація створюється з метою ефективного проведення гідротехнічної меліорації на земельних ділянках сільськогосподарського призначення, що входять в територію обслуговування організації, а також раціонального та сталого використання водних ресурсів, застосування енергоефективних технологій у сфері меліорації задля мінімізації негативного впливу від своєї діяльності на навколишнє природне середовище та інших водокористувачів.».</p>	Відхилено	
		<p>-29- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Статтю 2 викласти у такій редакції:</p> <p>“1. Організація створюється для ефективного проведення гідротехнічної меліорації на земельних ділянках сільськогосподарського призначення, що входять в територію обслуговування організації.</p> <p>1-1. Організація створюється з метою ефективного та раціонального використання водних ресурсів у процесі своєї операційної діяльності. Організація зобов'язана використовувати найкращі доступні технології у сфері меліорації земель та використання води задля мінімізації негативного впливу своєї діяльності на навколишнє природне середовище та інших водокористувачів.»</p>	Відхилено	Метою діяльності ОВК є розвиток гідротехнічної меліорації, а не щось інше
		<p>-30- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Ст. 2 законопроекту доповнити пунктом 1.1 такого змісту : «Організація створюється з метою ефективного та раціонального використання водних ресурсів у процесі своєї операційної діяльності. Організація зобов'язана використовувати найкращі</p>	Відхилено	Метою діяльності ОВК є розвиток гідротехнічної меліорації, а не щось інше

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
21	2. Організація не має права здійснювати виробництво продукції, надавати послуги та виконувати роботи, які не пов'язані із забезпеченням гідротехнічної меліорації.	<p>доступні технології у сфері меліорації земель та використання води задля мінімізації негативного впливу своєї діяльності на навколишнє природне середовище та інших водокористувачів.»</p> <p>-31- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину другу статті 2 викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Організація не має права здійснювати підприємницьку діяльність, яка не відповідає меті, визначеній частиною першою цієї статті.».</p> <p>-32- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121)</p> <p>Частину другу статті 2 викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Організація не має права здійснювати виробництво продукції, надавати послуги та виконувати роботи, які не пов'язані із забезпеченням гідротехнічної меліорації, крім випадків виробництва та реалізації побічної продукції під час провадження основної діяльності організації, доходи від реалізації якої використовуються виключно на фінансування статутної діяльності організації.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Поправка створює умови для можливих зловживань з боку ОВК</p> <p>Враховано</p>	2. Організація не має права здійснювати виробництво продукції, надавати послуги та виконувати роботи, не пов'язані із забезпеченням гідротехнічної меліорації, крім випадків виробництва та реалізації побічної продукції під час провадження основної діяльності організації, доходи від реалізації якої використовуються виключно для фінансування статутної діяльності організації.
22	Стаття 3. Принципи створення та діяльності організації			Стаття 3. Принципи створення та діяльності організації
23	1. Організації створюються і діють на принципах:	<p>-33- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 1 статті 3 доповнити пунктом 6 і викласти у такій редакції:</p> <p>“1. Організації створюються і діють на принципах:</p> <p>1) добровільності членства в організації для водокористувачів;</p> <p>2) відкритості членства в організації для власників, які самостійно користуються включеною до території обслуговування організації земельною ділянкою, та користувачів переданих у користування</p>	Враховано	1. Організація створюється і діє на принципах:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		земельних ділянок, які включені до території обслуговування організації; 3) самоврядності; 4) прозорості та доступності інформації щодо діяльності організації; 5) забезпечення дотримання прав і законних інтересів власників та користувачів земельних ділянок. 6) забезпечення дотримання вимог екологічної безпеки у використанні земельних, водних ресурсів”.		
24	1) добровільності членства в організації для водокористувачів;			1) добровільності членства в організації для водокористувачів;
25	2) відкритості членства в організації для власників, які самостійно користуються включеною до території обслуговування організації земельною ділянкою, та користувачів переданих у користування земельних ділянок, які включені до території обслуговування організації;	-34- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 2 частини першої статті 3 включити.	Відхилено Суперечить базовим принципам законопроекту	2) відкритості членства в організації для власників, які самостійно користуються включеною до території обслуговування організації земельною ділянкою, та користувачів переданих у користування земельних ділянок, які включені до території обслуговування організації;
26	3) самоврядності;			3) самоврядності;
27	4) прозорості та доступності інформації щодо діяльності організації;			4) прозорості та доступності інформації про діяльність організації;
28	5) забезпечення дотримання прав і законних інтересів власників та користувачів земельних ділянок.			5) забезпечення дотримання прав і законних інтересів власників та користувачів земельних ділянок;
29		-35- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) частину 1 статті 3 доповнити наступним пунктом 6: «забезпечення дотримання вимог екологічної безпеки та сталості у використанні земельних та водних ресурсів.».	Враховано редакційно	6) забезпечення дотримання вимог екологічної безпеки у використанні земельних та водних ресурсів.
		-36- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) Ст. 3 законопроекту доповнити пунктом 6 такого змісту : «забезпечення дотримання вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища у використанні земельних, водних ресурсів».	Враховано редакційно	
30	Стаття 4. Статус організації			Стаття 4. Статус організації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
31	1. Організація створюється як непідприємницьке товариство.			1. Організація створюється як непідприємницьке товариство.
32	2. Організація є неприбутковою організацією і не має на меті одержання прибутку для його розподілу між членами.			2. Організація є неприбутковою організацією і не має на меті одержання прибутку для його розподілу між членами.
33	3. Організація відповідає за своїми зобов'язаннями власними коштами та іншим майном, від свого імені набуває майнові і немайнові права та обов'язки, може виступати учасником судового процесу.	<p>-37- Н.д. Гайду О. В. (р.к. №329)</p> <p>Частину третю статті 4 викласти в такій редакції:</p> <p>«Організація відповідає за своїми зобов'язаннями власними коштами та іншим майном, крім майна, визначеного статтею 21 цього Закону, від свого імені набуває майнові і немайнові права та обов'язки, може виступати учасником судового процесу».</p>	Враховано	3. Організація відповідає за своїми зобов'язаннями власними коштами та іншим майном, крім майна, визначеного статтею 21 цього Закону, від свого імені набуває майнові та немайнові права і обов'язки, може виступати учасником судового процесу.
34	4. Організація не несе відповідальності за зобов'язаннями своїх членів, а члени не несуть відповідальності за зобов'язаннями організації, якщо інше не передбачено договором між організацією та її членом.	<p>-38- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У частині четвертій статті 4 слова «якщо інше не передбачено договором між організацією та її членом» виключити.</p>	Відхилено	4. Організація не несе відповідальності за зобов'язаннями своїх членів, а члени не несуть відповідальності за зобов'язаннями організації, якщо інше не передбачено договором між організацією та членом організації.
35		<p>-39- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>статтю 4 доповнити наступною частиною 5:</p> <p>«Організація не є суб'єктом спеціального водокористування.»</p>	<p>Поправка суперечить іншим положенням законопроекту (ч. 5 ст. 9), де визначені можливості поруки членів за зобов'язаннями ОБК</p> <p>Відхилено</p>	
		<p>-40- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>статтю 4 доповнити наступною частиною 6:</p>	<p>Ця норма вже є у законопроекті (ч. 5 ст. 20), а її перенесення в статтю 4 не є доцільним з огляду на вимоги нормопроєктувальної техніки та логіки викладення відповідних норм у спеціальній статті (ст. 20) щодо питань використання та постачання води для врахування принципу правової визначеності</p> <p>Відхилено</p>	
			ОБК здійснює закупку та поставку води, відповідно, веде облік для	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Організація є суб'єктом подачі даних для державного обліку водокористування.</p> <p>Організація готує та подає звіт про використання води відповідно до порядку, визначеного центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Організація повинна вести облік забору води із джерела зрошення, її доставки водокористувачу та її водовідведення. Обсяг доставленої води водокористувачу повинен відповідати обсягу встановлених лімітів у виданому водокористувачу дозволу на спеціальне водокористування.</p> <p>У випадку перевищення встановлених лімітів забору, використання, скиду вод, організація несе відповідальність відповідно до законодавства.</p> <p>Дані обліку забору води, її доставки водокористувача та її водовідведення можуть бути предметом контролю в межах заходу державного екологічного контролю.»</p>	<p>здійснення розрахунків як з оператором магістрального / розподільчого каналів так й з водокористувачами.</p> <p>За законодавством відповідну відповідальність несе водокористувач, а тому не може бути подвійної відповідальності за одне й те саме порушення.</p>	
36	Стаття 5. Створення організації			Стаття 5. Створення організації
37	1. Засновниками та членами організації можуть бути:	<p>-41- Н.д. Чорноморов А. О. (р.к. №332)</p> <p>Частина першу статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Засновниками та членами організації можуть бути особи, які мають дозвіл на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачена законом, та є:</p> <p>1) власниками земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які не передані в користування та на яких здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації або існує технічна можливість здійснення водокористування для потреб гідротехнічної меліорації;</p> <p>2) користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення на праві</p>	Враховано редакційно	1. Засновниками та членами організації можуть бути особи, які мають дозвіл на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачена законом, та є:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оренди, суборенди, емфітевзису (далі – користувачі земельних ділянок), на яких здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації або існує технічна можливість здійснення водокористування для потреб гідротехнічної меліорації. Власник переданої в користування земельної ділянки сільськогосподарського призначення на умовах оренди, емфітевзису не може виступати засновником та набувати членства в організації».		
38	1) власники земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які не передані в користування та на яких здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації або існує технічна можливість здійснення водокористування для потреб гідротехнічної меліорації;			1) власниками земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які не передані в користування та на яких здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації або існує технічна можливість здійснення водокористування для потреб гідротехнічної меліорації;
39	2) користувачі земельних ділянок сільськогосподарського призначення, на яких здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації або існує технічна можливість здійснення водокористування для потреб гідротехнічної меліорації.			2) користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення на праві оренди, суборенди, емфітевзису, постійного користування (далі – користувачі земельних ділянок), на яких здійснюється водокористування для потреб гідротехнічної меліорації або існує технічна можливість здійснення водокористування для потреб гідротехнічної меліорації.
40	Власник переданої в користування земельної ділянки сільськогосподарського призначення не може виступати засновником та набувати членства в організації.	-42- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий частини першої статті 5 виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Членом ОВК є той с/г виробник, який обробляє земельну ділянку та відповідно користується послугами з її меліорації, а не будь який номінальний власник, що передав	Власник земельної ділянки сільськогосподарського призначення, переданої в користування на умовах оренди, емфітевзису, не може виступати засновником та набувати членства в організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
41	2. При створенні організації власниками (користувачами) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких на день проведення установчих зборів здійснюється, до території обслуговування організації включаються всі земельні ділянки, подача (забір) або відведення води для гідротехнічної меліорації яких на день проведення установчих зборів організації здійснюється з використанням однієї чи декількох точок водовиділу.	-43- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини другої статті 5 виключити. -44- Н.д. Чорноморов А. О. (р.к. №332) Частину другу статті 5 після слів «однієї чи декількох точок водовиділу» доповнити словами «які розміщені на одному джерелі зрошення».	земельну ділянку у користування іншої особи. Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим Враховано	2. У разі створення організації власниками (користувачами) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких на день проведення установчих зборів здійснюється, до території обслуговування організації включаються всі земельні ділянки, подача (забір) або відведення води для гідротехнічної меліорації яких на день проведення установчих зборів організації здійснюється з використанням однієї чи декількох точок водовиділу, розміщених на одному джерелі зрошення. Земельні ділянки, гідротехнічна меліорація яких забезпечується спільною для таких ділянок точкою водовиділу, можуть бути включені до території обслуговування лише однієї організації.
42	Земельні ділянки, гідротехнічна меліорація яких забезпечується спільною для таких ділянок точкою водовиділу, можуть бути включені до території обслуговування тільки однієї організації.	-45- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини другої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	Земельні ділянки, гідротехнічна меліорація яких забезпечується спільною для таких ділянок точкою водовиділу, можуть бути включені до території обслуговування лише однієї організації.
43	У разі наявності на день проведення установчих зборів організації в Державному земельному кадастрі відомостей про меліоративну мережу до території обслуговування організації включаються всі земельні ділянки сільськогосподарського призначення, які обслуговуються такою меліоративною мережею, згідно з відомостями Державного земельного кадастру.	-46- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац третій пункту 2 статті 5 викласти в наступній редакції: «У разі наявності на день проведення установчих зборів організації в Регіональному офісі водних ресурсів відомостей про меліоративну систему до території обслуговування організації включаються всі земельні ділянки сільськогосподарського призначення, які обслуговуються такою меліоративною системою, згідно з відомостями Державного земельного кадастру.»	Відхилено Не лише Регіональні офіси водних ресурсів, а й Басейнові управління водних ресурсів не є розпорядниками інформації про внутрішньогосподарські мережі. Також незрозуміло, як наявність відомостей про меліоративну систему в Регіональному офісі водних ресурсів може забезпечити наявність відомостей про земельні ділянки, які входять в територію обслуговування, в ДЗК	У разі наявності на день проведення установчих зборів організації в Державному земельному кадастрі відомостей про меліоративну мережу до території обслуговування організації включаються всі земельні ділянки сільськогосподарського призначення, які обслуговуються такою меліоративною мережею, згідно з відомостями Державного земельного кадастру.
		-47- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац третій частини другої статті 5 виключити.	Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим Відхилено	
44	3. При створенні організації власниками (користувачами) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких на день проведення установчих зборів не здійснюється через відсутність або перебування в непрацюючому стані насосної станції чи іншої гідротехнічної споруди, що була збудована (створена) для гідротехнічної меліорації таких земельних ділянок, до території обслуговування організації включаються земельні ділянки, гідротехнічну меліорацію яких відповідно до відомостей, наданих в порядку, визначеному частиною четвертою цієї статті, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, можливо відновити у разі капітального ремонту наявної насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової.	<p>-48- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший частини третьої статті 5 виключити.</p> <p>-49- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>1. Частину 3 статті 5 доповнити абзацом 3 і викласти у такій редакції:</p> <p>“3. При створенні організації власниками (користувачами) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких на день проведення установчих зборів не здійснюється через відсутність або перебування в непрацюючому стані насосної станції чи іншої гідротехнічної споруди, що була збудована (створена) для гідротехнічної меліорації таких земельних ділянок, до території обслуговування організації включаються земельні ділянки, гідротехнічну меліорацію яких відповідно до відомостей, наданих в порядку, визначеному частиною четвертою цієї статті, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, можливо відновити у разі капітального ремонту наявної насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової.</p> <p>У разі відсутності інформації про земельні ділянки, гідротехнічну меліорацію яких можливо відновити у разі капітального ремонту наявної насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової, засновники самостійно визначають земельні ділянки, які включаються до території обслуговування організації.</p>	<p>Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим Відхилено</p> <p>Відповідно до положень законопроекту ОВК може постачати воду тільки водокористувачам, які мають дозвіл на спеціальне водокористування. Видача дозволу передбачає відповідну оцінку водного балансу та встановлення лімітів водоспоживання</p>	3. У разі створення організації власниками (користувачами) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких на день проведення установчих зборів не здійснюється у зв'язку з відсутністю або перебуванням в непрацюючому стані насосної станції чи іншої гідротехнічної споруди, що була збудована (створена) для гідротехнічної меліорації таких земельних ділянок, до території обслуговування організації включаються земельні ділянки, гідротехнічну меліорацію яких відповідно до відомостей, наданих у порядку, визначеному частиною четвертою цієї статті, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, можливо відновити у разі капітального ремонту наявної насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У процесі створення організації засновники повинні планувати свою діяльність у межах водогосподарських балансів відповідної водогосподарської ділянки, де планується забір, доставка або водовідведення води відповідно до положень Водного кодексу України”.		
45	У разі відсутності інформації про земельні ділянки, гідротехнічну меліорацію яких можливо відновити у разі капітального ремонту наявної насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової, засновники самостійно визначають земельні ділянки, які включаються до території обслуговування організації.	-50- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини третьої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	У разі відсутності інформації про земельні ділянки, гідротехнічну меліорацію яких можливо відновити у разі капітального ремонту наявної насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової, засновники самостійно визначають земельні ділянки, які включаються до території обслуговування організації.
46		-51- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) частину 3 статті 5 доповнити новим абзацом наступного змісту: «При створенні організації засновники повинні планувати свою діяльність у межах водогосподарських балансів відповідної водогосподарської ділянки, де планується забір, доставка або водовідведення води відповідно до положень Водного кодексу України.».	Відхилено Відповідно до положень законопроекту ОВК може постачати воду тільки водокористувачам, які мають дозвіл на спеціальне водокористування. Видача дозволу передбачає відповідну оцінку водного балансу та встановлення лімітів водоспоживання.	
47	4. Для визначення території обслуговування організації та складу власників (користувачів) земельних ділянок, що входять до території обслуговування організації, використовуються відомості документації із землеустрою, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, а також відомості, надані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установами, організаціями, що належать до сфери його управління, тощо.	-52- Н.д. Черноморов А. О. (р.к. №332) Частину четверту статті 5 викласти в такій редакції: «4. Для визначення території обслуговування організації та складу власників (користувачів) земельних ділянок, що входять до території обслуговування організації, використовуються відомості документації із землеустрою, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, а також відомості, надані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну	Враховано	4. Для визначення території обслуговування організації та складу власників (користувачів) земельних ділянок, що включені до території обслуговування організації, використовуються відомості документації із землеустрою, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, а також відомості, надані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємствами, установами,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємствами, установами, організаціями, що належать до сфери його управління, тощо.</p> <p>Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємств, установ, організацій, що належать до сфери його управління, відомості про повне найменування та ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України інших юридичних осіб та прізвище, ім'я, по-батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), інших фізичних осіб, надання послуг яким забезпечується із використанням точки водовиділу, що забезпечує гідротехнічну меліорацію земельної ділянки такого власника та належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємства, установи, організації, що належать до сфери його управління, надають також за запитом, поданим відповідно до цього абзацу, відомості про кадастрові номери земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується із використанням</p>		організаціями, що належать до сфери його управління, тощо.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідної точки водовиділу, назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення, у разі наявності у них відповідних відомостей.</p> <p>Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого не здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, відомості про територію (земельні ділянки), на яких можливе відновлення гідротехнічної меліорації у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової.</p> <p>Визначені цією частиною власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємств, установ, організацій, що належать до сфери його управління, схеми об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, що забезпечують забір, доставку, відведення води для потреб водокористувачів.</p> <p>Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємства, установи, організації, що належать до сфери його управління, інші державні органи та органи місцевого самоврядування зобов'язані безоплатно надати відомості та документи, передбачені цією частиною, протягом 30 днів з дня отримання запиту.</p> <p>Інформація та документи, визначені цією частиною, надаються виключно власнику</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>земельної ділянки, який самостійно користується земельною ділянкою, або користувачу переданої у користування земельної ділянки, гідротехнічна меліорація якої забезпечується (може бути відновлена у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової) із використанням точки водовиділу, щодо якої подано запит».</p> <p>-53- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший частини четвертої статті 5 виключити.</p> <p>-54- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 4 статті 5 доповнити абзацом 7 і викласти у такій редакції:</p> <p>“4. Для визначення території обслуговування організації та складу власників (користувачів) земельних ділянок, що входять до території обслуговування організації, використовуються відомості документації із землеустрою, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, а також відомості, надані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установами, організаціями, що належать до сфери його управління, тощо.</p> <p>...</p> <p>Інформація та документи, визначені цією частиною, надаються виключно власнику земельної ділянки, який самостійно користується земельною ділянкою, або користувачу переданої у користування земельної ділянки, гідротехнічна меліорація якої забезпечується (може бути відновлена у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим</p> <p>Відхилено</p> <p>Порядок здійснення та забезпечення права на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, та інформації, що становить суспільний інтерес, визначається Законом України «Про доступ до публічної інформації»</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>будівництва нової) із використанням точки водовиділу, щодо якої подано запит.</p> <p>Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установи, організації, що належать до сфери його управління, організації водокористувачів зобов'язані надавати доступ до публічної інформації зацікавленим особам стосовно обсягів використаної води водокористувачами, наявності дозволів на спеціальне водокористування, проведення моніторингу зрошуваних/осушуваних земель, моніторингу водних ресурсів на предмет виснаження та забруднення та щодо іншої екологічної інформації відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», ЗУ «Про інформацію», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища».</p>		
48	<p>Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установ, організацій, що належать до сфери його управління, відомості про повне найменування та ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України інших юридичних осіб та прізвище, ім'я, по-батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), інших фізичних осіб, надання послуг яким забезпечується із використанням точки водовиділу, що забезпечує</p>	<p>-55- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий частини четвертої статті 5 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Виключення норми створить правову невизначеність, недопустимим</p>	<p>Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємств, установ, організацій, що належать до сфери його управління, відомості про повне найменування та ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України інших юридичних осіб та прізвище, ім'я, по-батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті) інших фізичних осіб, надання</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	гідротехнічну меліорацію земельної ділянки такого власника та належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установи, організації, що належать до сфери його управління, надають також за запитом, поданим відповідно до цього абзацу, відомості про кадастрові номери земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується із використанням відповідної точки водовиділу, у разі наявності у них відповідних відомостей.			послуг яким забезпечується із використанням точки водовиділу, що забезпечує гідротехнічну меліорацію земельної ділянки такого власника та належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємства, установи, організації, що належать до сфери його управління, надають також за запитом, поданим відповідно до цього абзацу, відомості про кадастрові номери земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується з використанням відповідної точки водовиділу, назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення у разі наявності у них відповідних відомостей.
49	Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого не здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, відомості про територію (земельні ділянки), на яких можливе відновлення гідротехнічної меліорації у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової.	-56- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини четвертої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, недопустимим	Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого не здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, відомості про територію (земельні ділянки), на яких можливе відновлення гідротехнічної меліорації у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової.
50	Визначені цією частиною власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установ,	-57- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий частини четвертої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, недопустимим	Визначені цією частиною власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	організацій, що належать до сфери його управління, схеми об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, що забезпечують забір, доставку, відведення води для потреб водокористувачів.			земель, підприємств, установ, організацій, що належать до сфери його управління, схеми об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, що забезпечують забір, доставку, відведення води для потреб водокористувачів.
51	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установи, організації, що належать до сфери його управління, зобов'язані безоплатно надати відомості та документи, передбачені цією частиною, протягом 30 днів з дня отримання запиту.	-58- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятій частини четвертої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємства, установи, організації, що належать до сфери його управління, інші державні органи та органи місцевого самоврядування зобов'язані безоплатно надати відомості та документи, передбачені цією частиною, протягом 30 днів з дня отримання запиту.
52	Інформація та документи, визначені цією частиною, надаються виключно власнику земельної ділянки, який самостійно користується земельною ділянкою, або користувачу переданої у користування земельної ділянки, гідротехнічна меліорація якої забезпечується (може бути відновлена у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової) із використанням точки водовиділу, щодо якої подано запит.	-59- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шостий частини четвертої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	Інформація та документи, визначені цією частиною, надаються виключно власнику земельної ділянки, який самостійно користується земельною ділянкою, або користувачу переданої у користування земельної ділянки, гідротехнічна меліорація якої забезпечується (може бути відновлена у разі капітального ремонту насосної станції (іншої гідротехнічної споруди) або будівництва нової) з використанням точки водовиділу, щодо якої подано запит.
53		-60- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) Частину 4 ст.5 доповнити пунктом 4.1 такого змісту: «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установи, організації, що належать до сфери його управління, організації водокористувачів зобов'язані надавати доступ до публічної інформації зацікавленим особам стосовно обсягів використаної води водокористувачами, наявності дозволів на спеціальне водокористування, проведення моніторингу зрошуваних/осушуваних земель, моніторингу водних ресурсів на предмет	Відхилено Доступ до публічної інформації регулюється Законом України «Про доступ до публічної інформації» та не потребує дублювання. Така інформація (у межах компетенції) і зараз надається Держводагентством за запитом.	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виснаження та забруднення та щодо іншої екологічної інформації відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», ЗУ «Про інформацію», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища».		
54	5. Рішення про створення організації та затвердження її території обслуговування приймається установчими зборами.	-61- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині п'ятій статті 5 слова «та затвердження її території обслуговування» виключити.	Враховано	5. Рішення про створення організації приймається установчими зборами.
55	6. Установчі збори скликаються ініціативною групою (ініціатором), в яку входять власники (користувачі) земельних ділянок, що входять в територію обслуговування організації	-62- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині шостій статті 5 слова «що входять в територію обслуговування організації» виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні	6. Установчі збори скликаються ініціативною групою (ініціатором), до складу якої входять власники (користувачі) земельних ділянок, включених до території обслуговування організації.
56	7. Ініціативна група (ініціатор) повідомляє про проведення установчих зборів організації кожного власника земельної ділянки, який самостійно користується земельною ділянкою, яка входить до території обслуговування організації, та кожного користувача земельної ділянки, яка входить до території обслуговування організації, якщо земельна ділянка передана у користування.	-63- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Пункт 7 статті 5 проекту Закону після слів "власника земельної ділянки" доповнити словами та знаками " (відомості про власників і користувачів земельних ділянок ініціатор використовує з Державного земельного кадастру)", Далі по тексту. -64- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини сьомої статті 5 виключити.	Відхилено У більшості випадків відомості про водокористувачів на етапі заснування ОВК будуть отримуватися із документів водогосподарських організацій Держводагентства, а не ДЗК. Відхилено	7. Ініціативна група (ініціатор) повідомляє про проведення установчих зборів організації кожного власника земельної ділянки, який самостійно користується земельною ділянкою, включеною до території обслуговування організації, та кожного користувача земельної ділянки, включеної до території обслуговування організації, якщо земельна ділянка передана у користування.
57	Повідомлення про проведення установчих зборів направляється не пізніше ніж за 14 днів до дати проведення установчих зборів. Повідомлення направляється в письмовій формі і вручається кожному власнику (користувачу) земельної ділянки під розписку або шляхом поштового відправлення (рекомендованим листом). У повідомленні	-65- Н.д. Чорноморов А. О. (р.к. №332) В абзаці другому частини сьомої статті 5 цифри «14» замінити цифрами «20». -66- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини сьомої статті 5 виключити. -67- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим Враховано Відхилено Враховано редакційно	Повідомлення про проведення установчих зборів направляється не пізніше як за 20 днів до дати проведення установчих зборів. Повідомлення направляється в письмовій формі і вручається кожному власнику (користувачу) земельної ділянки під розписку або шляхом поштового відправлення з описом вкладення. У

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	про проведення установчих зборів зазначаються ініціатор скликання зборів, місце і час їх проведення, а також питання, які виносяться на розгляд зборів.	Повідомлення про проведення установчих зборів направляється не пізніше ніж за 14 днів до дати проведення установчих зборів. Повідомлення направляється в письмовій формі і вручається кожному власнику (користувачу) земельної ділянки під розписку або шляхом поштового відправлення з описом вкладення. У повідомленні про проведення установчих зборів зазначається інформація про ініціативну групу (ініціатора) скликання зборів, місце і час їх проведення, а також питання, які виносяться на розгляд зборів.	В частині вказівки, що повідомлення відправляється листом з описом вкладення	повідомленні про проведення установчих зборів зазначаються ініціатор скликання зборів, місце і час їх проведення, а також питання, що виносяться на розгляд зборів.
58	У разі перебування у власності та/або користуванні одного власника (користувача) двох чи більше земельних ділянок, такому власнику (користувачу) направляється одне повідомлення про проведення установчих зборів.	-68- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини сьомої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	У разі перебування у власності та/або користуванні одного власника (користувача) двох чи більше земельних ділянок такому власнику (користувачу) направляється одне повідомлення про проведення установчих зборів.
59	Власники (користувачі) земельних ділянок, які отримали повідомлення про проведення установчих зборів, мають право надати ініціативній групі (ініціатору) свої коментарі та пропозиції щодо порядку денного установчих зборів не пізніше ніж за 5 днів до зазначеної в повідомленні дати проведення установчих зборів.	-69- Н.д. Черноморов А. О. (р.к. №332) В абзаці четвертому частини сьомої статті 5 слова та цифри «не пізніше ніж за 5 днів» замінити словами і цифрами «протягом 5 днів з дати отримання такого повідомлення, але не пізніше ніж за 15 днів». -70- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий частини сьомої статті 5 виключити.	Враховано Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	Власники (користувачі) земельних ділянок, які отримали повідомлення про проведення установчих зборів, мають право надати ініціативній групі (ініціатору) свої коментарі та пропозиції щодо порядку денного установчих зборів протягом п'яти днів з дати отримання такого повідомлення, але не пізніше ніж за 15 днів до зазначеної в повідомленні дати проведення установчих зборів.
60	Повідомлення про проведення установчих зборів публікується на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, не пізніш ніж за 10 днів до дати проведення установчих зборів. Центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель публікує повідомлення протягом 3 робочих днів з дня відповідного звернення ініціативної групи (ініціатора).	-71- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий частини сьомої статті 5 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	Повідомлення про проведення установчих зборів публікується на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, не пізніш як за 10 днів до дати проведення установчих зборів. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, публікує повідомлення протягом трьох робочих днів з дня

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
61	8. Установчі збори веде голова зборів, який обирається більшістю голосів присутніх власників (користувачів) земельних ділянок.	-72- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Пункт 8 статті 5 проекту Закону викласти в такій редакції: "Установчі збори веде ініціатор зборів, на яких обговорюється про можливість створення організації водокористувачів, обговорюються кандидати на голову організації, статут і діяльність організації тощо. По результатах зборів приймається рішення про створення організації, голову організації і статут."	Відхилено Хід і зміст обговорення не несе будь-яких правових наслідків. Правові наслідки мають тільки прийняті рішення.	відповідного звернення ініціативної групи (ініціатора). 8. Установчі збори веде голова зборів, який обирається більшістю голосів присутніх власників (користувачів) земельних ділянок.
62	9. Власники (користувачі) земельних ділянок – фізичні особи приймають участь в установчих зборах особисто або через своїх представників. Юридична особа бере участь в установчих зборах через свого керівника або іншого уповноваженого представника.			9. Власники (користувачі) земельних ділянок – фізичні особи беруть участь в установчих зборах особисто або через своїх представників. Юридична особа бере участь в установчих зборах через свого керівника або іншого уповноваженого представника.
63	10. Під час голосування на установчих зборах кожен власник (користувач) земельної ділянки має один основний голос незалежно від кількості земельних ділянок, які перебувають в його власності (користуванні) та додаткові голоси, кількість яких розраховується пропорційно площі земельної ділянки (ділянок) власника (користувача) до площі території обслуговування організації.	-73- Н.д. Черноморов А. О. (р.к. №332) Абзац перший частини десятої статті 5 доповнити реченням такого змісту: «Якщо до площі території обслуговування організації входить частина земельної ділянки, то додаткові голоси розраховуються пропорційно площі такої частини до площі території обслуговування організації». -74- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Пункт 10 статті 5 проекту Закону викласти в такій редакції: "10. Під час голосування на установчих зборах кожен власник (користувач) земельної ділянки має таку кількість голосів, яка є пропорційною до кількості гектарів земельних ділянок, які перебувають в його власності (користуванні), тобто 1 га = 1 голос." -75- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) Абзац перший частини десятої статті 5 викласти в такій редакції:	Враховано Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, скасовує передбачений у проекті принцип голосування - принцип "двох ключів". Відхилено Не узгоджується з концепцією	10. Під час голосування на установчих зборах кожний власник (користувач) земельної ділянки має один основний голос незалежно від кількості земельних ділянок, які перебувають у його власності (користуванні), та додаткові голоси, кількість яких розраховується пропорційно площі земельної ділянки (ділянок) власника (користувача) до площі території обслуговування організації. Якщо до площі території обслуговування організації входить частина земельної ділянки, додаткові голоси розраховуються пропорційно площі такої частини до площі території обслуговування організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«10. Під час голосування на установчих зборах кожен власник (користувач) земельної ділянки має один голос незалежно від кількості земельних ділянок, які перебувають в його власності (користуванні).»;	законопроекту, прийнятого в першому читанні. Поправка скасовує принцип "двох ключів" щодо розрахунку кількості голосів, що зробить ОВК нестійкою до маніпуляцій та не враховує інтересів середніх та великих землекористувачів. Ця поправка негативно вплине на ефективність управління ОВК. Відхилено	
		-76- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці першому частини десятої статті 5 слова «та додаткові голоси, кількість яких розраховується пропорційно площі земельної ділянки (ділянок) власника (користувача) до площі території обслуговування організації» виключити.	Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75	
64	Загальна кількість додаткових голосів, яку мають усі власники (користувачі) земельних ділянок, дорівнює кількості основних голосів власників (користувачів) земельних ділянок, що увійдуть до території обслуговування. При цьому кількість додаткових голосів кожного власника (користувача) земельних ділянок може мати дробове значення.	-77- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) абзаци другий та третій частини десятої статті 5 вилучити; -78- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини десятої статті 5 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75 Відхилено	Загальна кількість додаткових голосів, які мають усі власники (користувачі) земельних ділянок, дорівнює кількості основних голосів власників (користувачів) земельних ділянок, що увійдуть до території обслуговування. При цьому кількість додаткових голосів кожного власника (користувача) земельних ділянок може мати дробове значення.
65	При визначенні кількості голосів на установчих зборах враховується лише площа земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які входять до території обслуговування.	-79- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини десятої статті 5 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75 Відхилено	При визначенні кількості голосів на установчих зборах враховується лише площа земельних ділянок сільськогосподарського призначення, включених до території обслуговування.
66	11. Рішення про створення організації та затвердження території її обслуговування вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно:	-80- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) абзац перший частини одинадцятої статті 5 викласти в такій редакції: «11. Рішення про створення організації та затвердження території її обслуговування	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту,	11. Рішення про створення організації вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно більше 50 відсотків основних голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вважається прийнятим, якщо за нього віддано більше двох третин голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в установчих зборах.»;	прийнятого в першому читанні. У разі врахування даної поправки більшість водокористувачів не зможе створити ОВК, якщо більше однієї третини всіх водокористувачів не взяли участь в зборах, або проголосували проти. Крім того, це недоцільно з огляду на норми проекту про відкритість членства, та зобов'язання ОВК включити до членів усіх власників (користувачів) земельних ділянок з території обслуговування ОВК	установчих зборах, та більше 50 відсотків додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в установчих зборах.
		-81- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини одинадцятої статті 5 викласти у такій редакції: «11. Рішення про створення організації вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини загальної кількості учасників установчих зборів.».	Відхилено	
		-82- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121) В абзаці першому частини одинадцятої статті 5 слова «та затвердження території її обслуговування» виключити.	Враховано	
67	більше 50 % основних голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в установчих зборах та	-83- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) абзаци другий та третій частини одинадцятої статті 5 вилучити;	Відхилено	
		-84- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини одинадцятої статті 5 виключити.	Відхилено	
			Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75	
			Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-85- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) не менш як дві третини основних голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в установчих зборах та	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. У разі врахування даної поправки більшість водокористувачів, яка менше двох третин, не зможе створити ОВК, якщо меншість проти. При цьому обов'язку вступати в ОВК законопроект не передбачає.	
68	більше 50 % додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в установчих зборах.	-86- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини одинадцятої статті 5 виключити. -87- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) не менш як дві третини основних голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які взяли участь в установчих зборах.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75 Відхилено	
69	У разі включення до території обслуговування організації земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується декількома точками водовиділу, рішення про створення організації та затвердження території її обслуговування вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно більше 50 % основних та додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується кожною такою точкою водовиділу.	-88- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) у абзаці четвертому частини одинадцятої статті 5: слова «одночасно більше 50 % основних та додаткових голосів» замінити словами «більше двох третин голосів»; -89- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий частини одинадцятої статті 5 виключити. -90- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121) В абзаці четвертому частини одинадцятої статті 5 слова «та затвердження території її обслуговування» виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 85 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 85 Враховано	У разі включення до території обслуговування організації земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується декількома точками водовиділу, рішення про створення організації вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно більше 50 відсотків основних та додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується кожною такою точкою водовиділу.
70	До території обслуговування організації,	-91- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	До території обслуговування організації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	яка затверджується установчими зборами, включаються всі земельні ділянки, власники (користувачі), яких були повідомлені про установчі збори.	Абзац п'ятий частини одинадцятої статті 5 виключити. -92- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121) В абзаці п'ятому частини одинадцятої статті 5 слова «яка затверджується установчими зборами» виключити. -93- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) у абзаці шостому частини одинадцятої статті 5: слова «одночасно більше 50 % основних та додаткових голосів» замінити словами «більше двох третин голосів»; -94- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шостий частини одинадцятої статті 5 викласти у такій редакції: «Рішення з інших питань порядку денного вважаються прийнятими, якщо за них віддано більше 50 % голосів учасників установчих зборів». -95- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Рішення з інших питань порядку денного вважаються прийнятими, якщо за них віддано одночасно не менш як дві третини основних та додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які проголосували за створення організації.	Суперечить базовим принципам законопроекту Враховано Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправках №№ 75, 85 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 75 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення поправки, зазначене у поправці № 85	включаються всі земельні ділянки, власники (користувачі) яких були повідомлені про установчі збори. Рішення з інших питань порядку денного вважаються прийнятими, якщо за них віддано одночасно більше 50 відсотків основних та додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які проголосували за створення організації.
71	Рішення з інших питань порядку денного вважаються прийнятими, якщо за них віддано одночасно більше 50 % основних та додаткових голосів власників (користувачів) земельних ділянок, які проголосували за створення організації.			
72	12. За результатами проведення установчих зборів членство в організації набувають лише власники (користувачі) земельних ділянок, які проголосували за створення організації. Вступ в організацію власників (користувачів) земельних ділянок, які не взяли участь в установчих зборах, або проголосували проти створення організації у подальшому можливий на загальних засадах.			12. За результатами проведення установчих зборів членство в організації набувають лише власники (користувачі) земельних ділянок, які проголосували за створення організації. Набуття членства в організації власників (користувачів) земельних ділянок, які не взяли участь в установчих зборах або проголосували проти створення організації, у подальшому можливе на загальних засадах.
73	13. Рішення на установчих зборах приймаються шляхом поіменного голосування. Рішення, прийняті установчими			13. Рішення на установчих зборах приймаються шляхом поіменного голосування. Рішення, прийняті установчими зборами, оформлюються

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
74	зборами, оформлюються протоколом, який має містити відомості про: 1) дату та місце проведення установчих зборів;			протоколом, який має містити відомості про: 1) дату та місце проведення установчих зборів;
75	2) загальну площу території обслуговування організації та перелік земельних ділянок, що входять в територію обслуговування організації;	-96- Н.д. Чорноморов А. О. (р.к. №332) Абзац третій частини тринадцятої статті 5 викласти в такій редакції: «2) загальну площу території обслуговування організації, назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення».	Враховано	2) загальну площу території обслуговування організації, назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення;
76	3) осіб, які брали участь в установчих зборах, із зазначенням площі їх земельних ділянок;	-97- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 2 частини тринадцятої статті 5 викласти у такій редакції: «2) перелік та площу земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься меліоративною мережею (мережами), переданою організації у користування;».	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, в частині перебування об'єктів меліоративної мережі у власності ОБК	3) осіб, які брали участь в установчих зборах, із зазначенням площі їхніх земельних ділянок;
77	4) створення організації та затвердження території обслуговування організації;	-98- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У пункті 4 частини тринадцятої статті 5 слова «та затвердження території обслуговування організації» виключити.	Враховано	4) створення організації;
78	5) найменування та скорочене найменування (за наявності) організації;			5) найменування та скорочене найменування (за наявності) організації;
79	6) розміри та порядок внесення засновниками вступних внесків, у разі прийняття рішення про їх внесення;			6) розміри та порядок внесення засновниками вступних внесків у разі прийняття рішення про їх внесення;
80	7) затвердження статуту організації або про здійснення організацією діяльності на підставі модельного статуту;			7) затвердження статуту організації або про здійснення організацією діяльності на підставі модельного статуту;
81	8) створення (обрання) органів управління організацією;			8) створення (обрання) органів управління організацією;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
82	9) визначення особи чи осіб, які мають право представляти організацію у здійсненні реєстраційних дій.			9) визначення особи чи осіб, які мають право представляти організацію у здійсненні реєстраційних дій.
83	У протоколі установчих зборів можуть зазначатися також інші рішення, щодо створення і початку діяльності організації, в тому числі рішення про розмір та порядок компенсації членами організації або організацією членам ініціативної групи частини витрат, понесених ними у зв'язку із підготовкою до установчих зборів.	-99- Н.д. Чорноморов А. О. (р.к. №332) В абзаці одинадцятому частини тринадцятої статті 5 слова «у зв'язку із підготовкою до установчих зборів» заміни словами «у зв'язку із підготовкою та проведенням установчих зборів».	Враховано	У протоколі установчих зборів можуть зазначатися також інші рішення про створення і початок діяльності організації, у тому числі рішення про розмір та порядок компенсації членами організації або організацією членам ініціативної групи частини витрат, понесених ними у зв'язку з підготовкою та проведенням установчих зборів.
84	Протокол підписується всіма засновниками, які проголосували за створення організації та затвердження території обслуговування організації.	-100- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці дванадцятому частини тринадцятої статті 5 слова «та затвердження території обслуговування організації» виключити.	Враховано	Протокол підписується всіма засновниками, які проголосували за створення організації.
85	14. Організація вважається створеною з дня її державної реєстрації.			14. Організація вважається створеною з дня її державної реєстрації.
86	15. Організація може бути утворена шляхом злиття декількох організацій водокористувачів або шляхом поділу організації водокористувачів. У разі поділу організації меліоративна мережа організації, що реорганізується, не може бути поділена між декількома організаціями правонаступниками. У разі забезпечення експлуатації організацією, що реорганізується, декількох меліоративних мереж, відповідні мережі можуть бути розподілені між організаціями правонаступниками, за умови збереження технологічної цілісності кожної окремої меліоративної мережі.			15. Організація може бути створена шляхом злиття декількох організацій водокористувачів або шляхом поділу організації водокористувачів. У разі поділу організації меліоративна мережа організації, що реорганізується, не може бути поділена між декількома організаціями правонаступниками. У разі забезпечення експлуатації організацією, що реорганізується, декількох меліоративних мереж, відповідні мережі можуть бути розподілені між організаціями правонаступниками, за умови збереження технологічної цілісності кожної окремої меліоративної мережі.
87	Вимоги цієї статті застосовуються також до рішень про створення нової організації, що приймаються у зв'язку зі злиттям або поділом організації внаслідок реорганізації.			Вимоги цієї статті застосовуються також до рішень про створення нової організації, що приймаються у зв'язку із злиттям або поділом організації внаслідок реорганізації.
88		-101- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Враховано редакційно	Правонаступником

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		15-1. Організація не може бути реорганізована (перетворена) у підприємницьке товариство. -102- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121)	Враховано	(правонаступниками) організації, що реорганізується, може бути виключно організація водокористувачів (організації водокористувачів).
89	16. Створення організації з одним членом здійснюється в порядку, визначеному цією статтею, крім випадків включення до території обслуговування організації земельної ділянки (ділянок) лише одного власника (користувача). У разі включення до території обслуговування організації земельної ділянки (ділянок) лише одного власника (користувача) створення організації здійснюється за рішенням такого власника (користувача), яке має містити відомості, визначені частиною тринадцятою цієї статті.	Частину п'ятнадцяту статі 5 доповнити новим абзацом третім такого змісту: «Правонаступником (правонаступниками) організації, що реорганізується, може бути виключно організація водокористувачів (організації водокористувачів).».		16. Створення організації з одним членом здійснюється в порядку, встановленому цією статтею, крім випадків включення до території обслуговування організації земельної ділянки (ділянок) лише одного власника (користувача). У разі включення до території обслуговування організації земельної ділянки (ділянок) лише одного власника (користувача) створення організації здійснюється за рішенням такого власника (користувача), яке має містити відомості, визначені частиною тринадцятою цієї статті.
90		-103- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) статтю 5 доповнити новою частиною 17 наступного змісту: «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, установи, організації, що належать до сфери його управління, організації водокористувачів зобов'язані надавати доступ до публічної інформації зацікавленим особам стосовно обсягів використаної води водокористувачами, наявності дозволів на спеціальне водокористування, проведення моніторингу зрошуваних/осушуваних земель, моніторингу водних ресурсів на предмет виснаження та забруднення та щодо іншої екологічної інформації відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», ЗУ «Про	Відхилено Доступ до публічної інформації регулюється Законом України «Про доступ до публічної інформації» та не потребує дублювання. Така інформація (у межах компетенції) і зараз надається Держводагентством за запитами.	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
91	Стаття 6. Зміна території обслуговування організації	інформацію», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища»». -104- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339) Назву статті 6 викласти в такій редакції: «Стаття 6. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу». -105- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72) Назву статті 6 викласти в такій редакції: «Стаття 6. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу». -106- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Статтю 6 виключити.	Враховано Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим Враховано	Стаття 6. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу
92	1. Організація зобов'язана замовити документацію із землеустрою щодо визначення меліоративної мережі, якою забезпечується гідротехнічна меліорація земельних ділянок, що входять до території обслуговування організації, та за її результатами подати заяву про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу. При виготовленні документації із землеустрою до території обслуговування меліоративної мережі організації, що створена відповідно до частини другої статті 5 цього Закону, включаються всі земельні ділянки, гідротехнічна меліорація яких повинна забезпечуватись технологічно цілісними з відповідною точкою водовиділу (точками водовиділу) об'єктами міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем згідно з проектною документацією на будівництво (розміщення) відповідних систем та об'єктів. Такі земельні ділянки включаються до території	-107- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339) В першому реченні абзацу першого частини першої статті 6 слова «про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу» замінити словами «про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу, якщо відповідні відомості про таку мережу відсутні у Державному земельному кадастрі». -108- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72) В першому реченні абзацу першого частини першої статті 6 слова «про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу» замінити словами «про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу, якщо відповідні відомості про таку мережу відсутні у Державному земельному кадастрі».	Враховано Враховано	1. Організація зобов'язана замовити документацію із землеустрою щодо визначення меліоративної мережі, якою забезпечується гідротехнічна меліорація земельних ділянок, включених до території обслуговування організації, та за її результатами подати заяву про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про відповідну меліоративну мережу, якщо відповідні відомості про таку мережу відсутні у Державному земельному кадастрі. При виготовленні документації із землеустрою до території обслуговування меліоративної мережі організації, що створена відповідно до частини другої статті 5 цього Закону, включаються всі земельні ділянки, гідротехнічна меліорація яких повинна забезпечуватись технологічно цілісними з відповідною точкою водовиділу (точками водовиділу) об'єктами міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем згідно з проектною документацією

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	обслуговування меліоративної мережі організації незалежно від того чи наявні на день виготовлення документації із землеустрою об'єкти міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем, що були збудовані (розміщені) для гідротехнічної меліорації таких ділянок.			на будівництво (розміщення) відповідних систем та об'єктів. Такі земельні ділянки включаються до території обслуговування меліоративної мережі організації незалежно від того, чи наявні на день виготовлення документації із землеустрою об'єкти міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем, що були збудовані (розміщені) для гідротехнічної меліорації таких ділянок.
93	Протягом місяця з дня внесення до Державного земельного кадастру відомостей про територію обслуговування організації відповідна організація зобов'язана прийняти рішення про приведення визначеної статутом території обслуговування організації у відповідність з відомостями Державного земельного кадастру.			Протягом одного місяця з дня внесення до Державного земельного кадастру відомостей про територію обслуговування організації відповідна організація зобов'язана прийняти рішення про приведення визначеної статутом території обслуговування організації у відповідність з відомостями Державного земельного кадастру.
94	2. У разі наявності надлишку потужності насосної станції та пропускної здатності меліоративної мережі організації, які не задіяні в меліорації території обслуговування та можуть забезпечити гідротехнічну меліорацію суміжної з територією обслуговування організації земельної ділянки, загальні збори організації за зверненням власника (користувача) суміжної земельної ділянки зобов'язані включити відповідну земельну ділянку до території обслуговування організації.	-109- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339) Частину другу статті 6 викласти в такій редакції: «2. У разі наявності надлишку потужності насосної станції та пропускної здатності меліоративної мережі організації, які не задіяні в меліорації території обслуговування та можуть забезпечити гідротехнічну меліорацію суміжної з територією обслуговування організації земельної ділянки або частини включеної до території обслуговування організації земельної ділянки, на якій гідротехнічна меліорація не може проводитись, загальні збори організації за зверненням власника (користувача) суміжної земельної ділянки зобов'язані включити відповідну земельну ділянку (частину земельної ділянки) до території обслуговування організації. У разі відсутності надлишку потужності насосної станції та/або пропускної здатності меліоративної мережі організації суміжна з	Враховано	2. У разі наявності надлишку потужності насосної станції та/або пропускної здатності меліоративної мережі організації, які не задіяні в меліорації території обслуговування та можуть забезпечити гідротехнічну меліорацію суміжної з територією обслуговування організації земельної ділянки або частини включеної до території обслуговування організації земельної ділянки, на якій гідротехнічна меліорація не може проводитись, загальні збори за зверненням власника (користувача) суміжної земельної ділянки зобов'язані включити відповідну земельну ділянку (частину земельної ділянки) до території обслуговування організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>територією обслуговування організації земельна ділянка або частина включеної до території обслуговування організації земельної ділянки, на якій гідротехнічна меліорація не може проводитись, може бути включена до території обслуговування за зверненням її власника (користувача) за умови взяття власником (користувачем) земельної ділянки зобов'язання із фінансування збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та/або іншого об'єкту інженерної інфраструктури меліоративної системи, та технічної можливості таких робіт».</p> <p>-110- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72)</p> <p>Частину другу статті 6 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. У разі наявності надлишку потужності насосної станції та пропускної здатності меліоративної мережі організації, які не задіяні в меліорації території обслуговування та можуть забезпечити гідротехнічну меліорацію суміжної з територією обслуговування організації земельної ділянки або частини включеної до території обслуговування організації земельної ділянки, на якій гідротехнічна меліорація не може проводитись, загальні збори організації за зверненням власника (користувача) суміжної земельної ділянки зобов'язані включити відповідну земельну ділянку (частину земельної ділянки) до території обслуговування організації.</p> <p>У разі відсутності надлишку потужності насосної станції та/або пропускної здатності меліоративної мережі організації суміжна з територією обслуговування організації земельна ділянка або частина включеної до території обслуговування організації земельної ділянки, на якій гідротехнічна меліорація не може проводитись, може бути</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>включена до території обслуговування за зверненням її власника (користувача) за умови взяття власником (користувачем) земельної ділянки зобов'язання із фінансування збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та/або іншого об'єкту інженерної інфраструктури меліоративної системи, та технічної можливості таких робіт».</p> <p>-111- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 2 статті 6 доповнити абзацом 2 і 4 і викласти у такій редакції:</p> <p>“2. У разі наявності надлишку потужності насосної станції та пропускної здатності меліоративної мережі організації, які не задіяні в меліорації території обслуговування та можуть забезпечити гідротехнічну меліорацію суміжної з територією обслуговування організації земельної ділянки, загальні збори організації за зверненням власника (користувача) суміжної земельної ділянки зобов'язані включити відповідну земельну ділянку до території обслуговування організації.</p> <p>Включення суміжної земельної ділянки можливе у випадку наявності достатньої кількості водних ресурсів, визначеного у межах водогосподарського балансу водогосподарської ділянки. У випадку нестачі водних ресурсів у межах водогосподарського балансу, організація повинна розробити план підвищення ефективності використання водних ресурсів між усіма членами організації.</p> <p>У разі відсутності надлишку потужності насосної станції та/або пропускної здатності меліоративної мережі організації суміжна з територією обслуговування організації земельна ділянка може бути включена до території обслуговування за зверненням її власника за умови взяття власником</p>	<p>Відхилено</p> <p>Згідно з положеннями проекту ОВК може постачати воду тільки водокористувачам, які мають дозвіл на спеціальне водокористування. При цьому, в такому дозволі вказується як джерело водопостачання, так і дозволений для використання обсяг води, якій встановлюється виходячи з водного балансу в джерелі водопостачання.</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
95		<p>(користувачем) земельної ділянки зобов'язання із фінансування збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та технічної можливості таких робіт.</p> <p>У випадку збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та технічної можливості таких робіт, організація повинна дотримуватися співвідношення, яке встановлене у водогосподарських балансах водогосподарської ділянки.»</p> <p>-112- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>частину 2 статті 6 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«Включення суміжної земельної ділянки до території обслуговування організації можливе лише у випадку наявності достатньої кількості водних ресурсів, визначеної у межах водогосподарського балансу водогосподарської ділянки. У випадку нестачі водних ресурсів у межах водогосподарського балансу, організація повинна розробити план підвищення ефективності використання водних ресурсів між членами організації.».</p> <p>У зв'язку з цим абзац другий вважати відповідно абзацом третім.</p> <p>-113- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p>	<p>Відхилено</p> <p>З огляду на врахування поправки № 41 про те, що членом ОВК може бути лише землекористувач, який має дозвіл на спеціальне водокористування. Крім того, видача дозволу відбувається з врахуванням водогосподарського балансу.</p> <p>Таким чином відбулося врахування запропонованої пропозиції по суті, адже зрештою, якщо вода відсутня для потреб меліорації, то член ОВК не отримає дозвіл, а у разі обмеженості наявних запасів води будуть встановлені відповідні обмеження.</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац перший частини 2 ст.6 законопроекту доповнити абзацом наступного змісту: «Включення суміжної земельної ділянки можливе у випадку наявності достатньої кількості водних ресурсів, визначеного у межах водогосподарського балансу водогосподарської ділянки. У випадку недостаті водних ресурсів у межах водогосподарського балансу, організація повинна розробити план підвищення ефективності використання водних ресурсів між усіма членами організації.»	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 112	
96	У разі відсутності надлишку потужності насосної станції та/або пропускної здатності меліоративної мережі організації суміжна з територією обслуговування організації земельна ділянка може бути включена до території обслуговування за зверненням її власника за умови взяття власником (користувачем) земельної ділянки зобов'язання із фінансування збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та технічної можливості таких робіт.			У разі відсутності надлишку потужності насосної станції та/або пропускної здатності меліоративної мережі організації суміжна з територією обслуговування організації земельна ділянка або частина включеної до території обслуговування організації земельної ділянки, на якій гідротехнічна меліорація не може проводитися, може бути включена до території обслуговування за зверненням її власника (користувача), за умови взяття власником (користувачем) земельної ділянки зобов'язання із фінансування збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та/або іншого об'єкта інженерної інфраструктури меліоративної системи, та технічної можливості таких робіт.
97		-114- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) частину 2 статті 6 доповнити новим абзацом четвертим наступного змісту: «У випадку збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та технічної можливості таких робіт, організація повинна дотримуватися співвідношення, яке встановлене у водогосподарських балансах водогосподарської ділянки.»	Відхилено	
		-115- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 112	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац другий частини 2 ст.6 законопроекту доповнити абзацом наступного змісту: «У випадку збільшення потужності насосної станції та/або заміни трубопроводу та технічної можливості таких робіт, організація повинна дотримуватися співвідношення, яке встановлене у водогосподарських балансах водогосподарської ділянки.»	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 112	
98	3. У разі прийняття організацією рішення про включення додаткової земельної ділянки до території обслуговування витрати на замовлення документації з землеустрою для зміни відомостей про меліоративну мережу організації в Державному земельному кадастрі у зв'язку зі зміною меліоративної мережі організації несе власник (користувач) такої земельної ділянки.			3. У разі прийняття організацією рішення про включення додаткової земельної ділянки до території обслуговування витрати на замовлення документації із землеустрою для зміни відомостей про меліоративну мережу організації в Державному земельному кадастрі у зв'язку зі зміною меліоративної мережі організації несе власник (користувач) такої земельної ділянки.
99	Стаття 7. Статут організації			Стаття 7. Статут організації
100	1. Установчим документом організації є статут.			1. Установчим документом організації є статут.
101	2. Статут організації має містити відомості про:			2. Статут організації має містити відомості про:
102	найменування організації та за наявності - скорочене найменування;			1) найменування організації та скорочене найменування (за наявності);
103	місцезнаходження організації;	-116- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339) Абзаци третій частини другої статті 7 виключити. -117- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72) Абзаци третій частини другої статті 7 виключити.	Враховано Враховано	
104	мету діяльності;			2) мету діяльності;
105	територію обслуговування організації;	-118- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339) Абзац п'ятий частини другої статті 7 викласти в такій редакції: «назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію	Враховано	3) назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення».		
		-119- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72)	Враховано	
		Абзац п'ятий частини другої статті 7 викласти в такій редакції: «назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення».		
		-120- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		Абзац п'ятий частини другої статті 7 виключити.	З огляду на врахування поправок №№ 118 та 119	
106	органи управління організацією, їхні повноваження, порядок прийняття ними рішень, порядок формування органів управління і дострокового припинення їхніх повноважень;			4) органи управління організацією, їх повноваження, порядок прийняття ними рішень, порядок формування органів управління і дострокового припинення їх повноважень;
107	порядок скликання та проведення загальних зборів членів організації;			5) порядок скликання та проведення загальних зборів;
108	періодичність проведення загальних зборів;			6) періодичність проведення загальних зборів;
109	порядок голосування на загальних зборах членів організації та прийняття рішень на них, перелік питань, для вирішення яких потрібна кваліфікована більшість голосів;			7) порядок голосування на загальних зборах та прийняття рішень на них, перелік питань, для вирішення яких потрібна кваліфікована більшість голосів;
110	джерела фінансування, порядок використання майна та коштів організації;			8) джерела фінансування, порядок використання майна та коштів організації;
111	порядок встановлення розмірів внесків для членів організації та відповідальність за порушення зобов'язань щодо їх сплати;	-121- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац одинадцятій частини другої статті 7 викласти у такій редакції: «порядок встановлення розмірів внесків для членів організації;».	Відхилено Для стабільної роботи ОВК необхідна дисципліна при сплаті внесків. Така дисципліна може бути забезпечена тільки за наявності санкцій за її порушення.	9) порядок встановлення розмірів внесків для членів організації та відповідальність за порушення зобов'язань щодо їх сплати;
112	права і обов'язки членів організації;			10) права та обов'язки членів організації;
113	відповідальність за порушення статуту та рішень загальних зборів членів організації;			11) відповідальність за порушення статуту та рішень загальних зборів;
114	порядок внесення змін до статуту;			12) порядок внесення змін до статуту;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
115	порядок формування та використання фондів організації;			13) порядок формування та використання фондів організації;
116	порядок підготовки, розгляду та затвердження кошторису організації;			14) порядок підготовки, розгляду та затвердження кошторису організації;
117	підстави та порядок ліквідації, реорганізації (злиття, поділу) організації і вирішення майнових питань, пов'язаних з цим;			15) підстави та порядок ліквідації, реорганізації (злиття, поділу) організації і вирішення майнових питань, пов'язаних із цим.
118	3. Статут може містити також інші положення, що не суперечать вимогам законодавства.			3. Статут організації може містити також інші положення, що не суперечать вимогам законодавства.
119	4. Модельний статут організації затверджується Кабінетом Міністрів України.			4. Модельний статут організації затверджується Кабінетом Міністрів України.
120	Стаття 8. Набуття членства в організації			Стаття 8. Набуття членства в організації
121	1. Кількість членів організації не обмежується.	-122- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) частину першу статті 8 доповнити реченням: «Мінімальна кількість членів організації становить десять осіб.»;	Відхилено Переважна кількість зрошувальних систем має менше 10 водокористувачів Відхилено	1. Кількість членів організації не обмежується.
122	2. Власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які входять до території обслуговування організації, вправі набуті членство в організації. Організація зобов'язана приймати у члени таких власників (користувачів) земельних ділянок.	-123- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці першому частини другої статті 8 слова «які входять до території обслуговування організації» виключити.	Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні	2. Власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення, включених до території обслуговування організації, вправі набуті членство в організації. Організація зобов'язана приймати у члени таких власників (користувачів) земельних ділянок.
123	Власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які не входять до території обслуговування організації, вправі набуті членство в організації після розширення території обслуговування організації на відповідні ділянки.	-124- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини другої статті 8 виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні	Власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення, не включених до території обслуговування організації, вправі набуті членство в організації після розширення території обслуговування організації на відповідні ділянки.
124	Вступ до організації користувача земельної ділянки здійснюється без згоди її власника.			Вступ до організації користувача земельної ділянки здійснюється без згоди її власника.
125	3. Для вступу в організацію власник (користувач) земельної ділянки подає письмову заяву в довільній формі на ім'я	-125- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) Частину 3 статті 8 доповнити пунктом 5 і викласти у такій редакції:	Відхилено Дозволи на спеціальне водокористування	3. Для вступу до організації власник (користувач) земельної ділянки подає письмову заяву в довільній формі на ім'я

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	голови правління (голови організації), в якій зазначаються:	<p>“3. Для вступу в організацію власник (користувач) земельної ділянки подає письмову заяву в довільній формі на ім'я голови правління (голови організації), в якій зазначаються:</p> <p>1) найменування заявника (прізвище ім'я по-батькові для фізичних осіб);</p> <p>2) кадастровий номер земельної ділянки (кадастрові номери земельних ділянок), яка входить в територію обслуговування організації;</p> <p>3) відомості про наявні на земельній ділянці об'єкти меліоративної системи або відомості про відсутність таких об'єктів;</p> <p>4) орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки.</p> <p>5) копію дозволу на спеціальне водокористування.»</p>	<p>видаються в електронному вигляді шляхом занесення до електронного реєстру. Відповідно перевірку наявності діючого дозволу необхідно здійснювати шляхом звернення до такого реєстру. Отже, надання паперової копії дозволу є непотрібним та, навпаки, може призвести до маніпуляцій, оскільки дозвіл, копія якого надана, може бути вже анульовано.</p>	голови правління (голови організації), в якій зазначаються:
126	1) найменування заявника (прізвище ім'я по-батькові для фізичних осіб);			1) найменування заявника (прізвище, ім'я, по батькові - для фізичних осіб);
127	2) кадастровий номер земельної ділянки (кадастрові номери земельних ділянок), яка входить в територію обслуговування організації;	<p>-126- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У пункті 2 частини третьої статті 8 слова «яка входить в територію обслуговування організації» виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p>	2) кадастровий номер земельної ділянки (кадастрові номери земельних ділянок), включених до території обслуговування організації;
128	3) відомості про наявні на земельній ділянці об'єкти меліоративної системи або відомості про відсутність таких об'єктів;			3) відомості про наявні на земельній ділянці об'єкти меліоративної системи або відомості про відсутність таких об'єктів;
129	4) орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки.			4) орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки.
130		<p>-127- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>доповнити частину 3 статті 8 новим пунктом 5 наступного змісту:</p> <p>«копію дозволу на спеціальне водокористування (якщо здійснюється спеціальне водокористування).».</p> <p>-128- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення поправки зазначене у поправці № 125</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Частину 3 Ст. 8 законопроекту доповнити пунктом 5 такого змісту: «копію дозволу на спеціальне водокористування.»	Обґрунтування щодо відхилення поправки зазначене у поправці № 125	
131	4. Правління (голова) організації протягом 10 календарних днів з дня надходження заяви, що відповідає вимогам частини другої цієї статті:	<p>-129- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</p> <p>4. Правління (голова) організації протягом 10 календарних днів з дня надходження заяви, що відповідає вимогам частини третьої цієї статті:</p> <p>-130- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339)</p> <p>В абзаці першому частини четвертої статті 8 слово «другої» замінити словом «третьої».</p> <p>-131- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72)</p> <p>В абзаці першому частини четвертої статті 8 слово «другої» замінити словом «третьої».</p> <p>-132- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший частини четвертої статті 8 викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Правління (голова) організації протягом 10 календарних днів з дня надходження заяви у разі її відповідності вимогам частин другої та третьої цієї статті, приймає рішення про прийняття власника (користувача) земельної ділянки у члени організації.»</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	4. Правління (голова) організації протягом 10 календарних днів з дня надходження заяви, що відповідає вимогам частини третьої цієї статті:
132	у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки із території обслуговування організації - приймає рішення про прийняття власника (користувача) земельної ділянки у члени організації;	<p>-133- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий частини четвертої статті 8 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p>	у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки з території обслуговування організації - приймає рішення про прийняття власника (користувача) земельної ділянки у члени організації;
133	у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки, яка не входить до території обслуговування організації, - приймає рішення про відмову у вступі до організації.	<p>-134- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339)</p> <p>Абзац третій частини четвертої статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки, яка не входить до території обслуговування організації, - виносить рішення про зміну територію обслуговування організації та</p>	Враховано редакційно	у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки, не включеної до території обслуговування організації, - виносить на розгляд загальних зборів питання про зміну території обслуговування організації та прийняття такої особи у члени організації. У разі прийняття загальними зборами зазначеного

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийняття такої особи у члени організації на вирішення загальних зборів членів організації».</p> <p>-135- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72)</p> <p>Абзац третій частини четвертої статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки, яка не входить до території обслуговування організації, - виносить рішення про зміну територію обслуговування організації та прийняття такої особи у члени організації на вирішення загальних зборів членів організації».</p> <p>-136- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій частини четвертої статті 8 виключити.</p> <p>-137- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121)</p> <p>Абзац третій частини четвертої статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«у разі надходження заяви від власника (користувача) земельної ділянки, яка не входить до території обслуговування організації, - виносить на розгляд загальних зборів членів організації питання про зміну території обслуговування організації та прийняття такої особи у члени організації. У разі прийняття загальними зборами вказаного рішення така особа набуває статус члена організації в день включення до Державного земельного кадастру інформації про входження відповідної земельної ділянки до території обслуговування меліоративної мережі організації, та за умови оплати вступного внеску (якщо рішенням загальних зборів передбачено внесення такого внеску);».</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p> <p>Враховано</p>	<p>рішення така особа набуває статусу члена організації в день внесення до Державного земельного кадастру інформації про включення відповідної земельної ділянки до території обслуговування меліоративної мережі організації та за умови внесення вступного внеску (якщо рішенням загальних зборів передбачено внесення такого внеску).</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
134	У разі невідповідності заяви вимогам частини третьої цієї статті правління (голова) організації від імені організації приймає рішення про повернення заяви та письмово інформує про це заявника. Власник (користувач) земельної ділянки може повторно подати заяву про набуття членства в організації після виправлення невідповідностей.			У разі невідповідності заяви вимогам частини третьої цієї статті правління (голова) організації від імені організації приймає рішення про повернення заяви та письмово інформує про це заявника. Власник (користувач) земельної ділянки може повторно подати заяву про набуття членства в організації після виправлення невідповідностей.
135	5. У вступі до організації може бути відмовлено виключно власнику (користувачу) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, яка не входить до території обслуговування організації.	<p>-138- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину п'яту статті 8 виключити.</p> <p>-139- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121)</p> <p>Частину п'яту статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«5. У вступі до організації може бути відмовлено виключно власнику (користувачу) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, яка не входить до території обслуговування організації у разі якщо загальними зборами членів організації не прийнято рішення про зміну території обслуговування шляхом включення такої земельної ділянки до її складу»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p> <p>Враховано</p>	<p>5. У вступі до організації може бути відмовлено виключно власнику (користувачу) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, не включеної до території обслуговування організації, у разі якщо загальними зборами не прийнято рішення про зміну території обслуговування шляхом включення такої земельної ділянки до її складу.</p>
136	6. Відмова у прийнятті до організації може бути оскаржена власником (користувачем) земельної ділянки до суду.			6. Відмова у вступі до організації може бути оскаржена власником (користувачем) земельної ділянки до суду.
137	7. Власник (користувач) земельної ділянки, який прийнятий у члени організації, сплачує вступний внесок у порядку та розмірах, визначених відповідно до статуту організації та рішень загальних зборів, якщо внесення такого внеску передбачено рішенням загальних зборів.	<p>-140- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339)</p> <p>Частину сьому статі 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Якщо рішенням загальних зборів передбачено внесення вступних внесків власник (користувач) земельної ділянки набуває статусу члена організації лише після фактичної оплати такого внеску.</p> <p>Організація забезпечує ведення актуального переліку членів організації».</p>	Враховано	<p>7. Якщо рішенням загальних зборів передбачено внесення вступних внесків, власник (користувач) земельної ділянки набуває статусу члена організації лише після фактичної сплати такого внеску.</p> <p>Організація забезпечує ведення актуального переліку членів організації.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-141- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72) Частину сьому статі 8 викласти в такій редакції: «7. Якщо рішенням загальних зборів передбачено внесення вступних внесків власник (користувач) земельної ділянки набуває статусу члена організації лише після фактичної оплати такого внеску. Організація забезпечує ведення актуального переліку членів організації».	Враховано	
138	8. Якщо на момент набуття власником (користувачем) земельної ділянки членства в організації відсутні трубопроводи внутрішньогосподарської меліоративної системи, які забезпечують подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) нового члена організації, розміщення та/або відновлення трубопроводів здійснюється таким членом організації або за його рахунок.	-142- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121) Частину восьму статті 8 викласти в такій редакції: «8. Якщо на момент прийняття рішення про включення власника (користувача) земельної ділянки до складу членів організації відсутні трубопроводи та/або інші об'єкти інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, які забезпечують подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) та/або її (їх) частини (частин) такої особи, розміщення та/або відновлення таких об'єктів здійснюється цією особою або за її рахунок. Власником цих об'єктів є організація, якщо інше не погоджено між нею та такою особою».	Враховано	8. Якщо на момент прийняття рішення про включення власника (користувача) земельної ділянки до складу членів організації відсутні трубопроводи та/або інші об'єкти інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, які забезпечують подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) та/або її (їх) частини (частин) такої особи, розміщення та/або відновлення таких об'єктів здійснюється цією особою або за її рахунок. Власником цих об'єктів є організація, якщо інше не погоджено між нею та такою особою.
		-143- Н.д. Чернявський С. М. (р.к. №339) Частину восьму статті 8 викласти в такій редакції: «8. Якщо на момент набуття власником (користувачем) земельної ділянки членства в організації відсутні трубопроводи та/або інші об'єкти інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, які забезпечують подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) та/або її (їх) частини (частин) нового члена організації, розміщення та/або відновлення таких об'єктів здійснюється	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>таким членом організації або за його рахунок. Власником цих об'єктів є організація, якщо інше не погоджено між нею та таким членом».</p> <p>-144- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72)</p> <p>Частину восьму статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>«8. Якщо на момент набуття власником (користувачем) земельної ділянки членства в організації відсутні трубопроводи та/або інші об'єкти інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, які забезпечують подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) та/або її (їх) частини (частин) нового члена організації, розміщення та/або відновлення таких об'єктів здійснюється таким членом організації або за його рахунок. Власником цих об'єктів є організація, якщо інше не погоджено між нею та таким членом».</p> <p>-145- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину 8 ст. 8 викласти у такій редакції: «У разі відсутності згоди іншої організації водокористувачів на отримання майна організації, що ліквідується, майно організації, що ліквідується передається у державну або комунальну власність. Прийняття майна організації, що ліквідується, у державну або комунальну власність здійснюється в порядку, визначеному частиною сьомою - десятою статті 21 цього Закону.»</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Питання врегульовано в іншій нормі законопроекту (ч. 8 ст. 22)</p>	
139	Стаття 9. Основні права та обов'язки членів організації			Стаття 9. Основні права та обов'язки членів організації
140	1. Члени організації мають право:			1. Члени організації мають право:
141	1) брати участь в управлінні організацією, голосувати на загальних зборах організації, обирати і бути обраними до органів управління організації;			1) брати участь в управлінні організацією, голосувати на загальних зборах, обирати і бути обраними до органів управління організації;
142	2) отримувати послуги організації;			2) отримувати послуги організації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
143	3) вийти із організації та одержати в порядку та строк, визначені рішенням загальних зборів, цільовий поворотний внесок (у разі його внесення членом);			3) вийти із організації та одержати в порядку та строк, визначені рішенням загальних зборів, цільовий поворотний внесок (у разі його внесення членом);
144	4) звертатися до органів управління, посадових осіб організації із зверненнями, пов'язаними з членством в організації, діяльністю організації та його посадових осіб, одержувати письмові відповіді на свої звернення;			4) звертатися до органів управління, посадових осіб організації із зверненнями, пов'язаними з членством в організації, діяльністю організації та його посадових осіб, одержувати письмові відповіді на свої звернення;
145	5) отримувати інформацію про діяльність організації, у тому числі щодо річної фінансової звітності, бухгалтерської та іншої фінансової інформації організації.			5) отримувати інформацію про діяльність організації, у тому числі щодо річної фінансової звітності, бухгалтерської та іншої фінансової інформації організації;
146	6) отримати компенсацію вартості інвестицій, внесених членом організації відповідно до статті 24 цього Закону в об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем, які перебувають у власності організації, в порядку та на умовах визначених договором з організацією.	<p>-146- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)</p> <p>В абзаці сьомому частини першої статті 9 цифри «23» замінити цифрами «24».</p> <p>-147- Н.д. Гузенко М. В. (р.к. №362)</p> <p>В абзаці сьомому частини першої статті 9 цифри «23» замінити цифрами «24».</p> <p>-148- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У пункті 6 частини першої статті 9 слово «власності» замінити словом «користуванні».</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні.</p> <p>ОВК не може компенсувати інвестиції в об'єкти, які їй не належать на праві власності</p>	<p>6) отримати компенсацію вартості інвестицій, внесених членом організації відповідно до статті 23 цього Закону в об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем, які перебувають у власності організації, в порядку та на умовах, визначених договором з організацією.</p>
147	2. Обмеження у будь-якій формі прав членів організації, передбачених цим Законом, іншими законами України, статутом, за рішенням членів чи органів управління організацією не допускається.			2. Обмеження у будь-якій формі прав членів організації, передбачених цим Законом, іншими законами України, статутом організації, за рішенням членів чи органів управління організацією не допускається.
148	3. Члени організації зобов'язані:	<p>-149- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 3 статті 9 доповнити пунктами 6-9 і викласти у такій редакції:</p> <p>“3. Члени організації зобов'язані:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обов'язки, якими пропонується доповнити ч. 3 ст. 9 законопроекту є</p>	<p>3. Члени організації зобов'язані:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) дотримуватись статуту організації;</p> <p>2) виконувати рішення органів управління організації, прийняті в межах їх повноважень;</p> <p>3) сплачувати визначені статутом організації внески у порядку та розмірах, визначених відповідно до статуту організації, оплачувати послуги організації;</p> <p>4) допускати працівників організації або залучених організацією третіх осіб на свої земельні ділянки для виконання робіт з обслуговування та/або ремонту об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на таких ділянках;</p> <p>5) забезпечувати збереження об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на ділянках члена.</p> <p>6) дотримуватися лімітів забору, використання води передбачених дозволом на спеціальне водокористування, а також обсягів на скид зворотних (стічних вод);</p> <p>7) допускати посадових осіб органів державного екологічного контролю до проведення планових та позапланових перевірок;</p> <p>8) дотримуватися вимог екологічного законодавства при будівництві, реконструкції, розміщенні об'єктів інженерної інфраструктури;</p> <p>9) подавати звіти щодо використання води до уповноваженого органу.»</p>	загальними для всіх водокористувачів, незалежно від того чи є вони членами ОВК, та врегульовані в інших актах законодавства.	
149	1) дотримуватись статуту організації;			1) дотримуватися статуту організації;
150	2) виконувати рішення органів управління організації, прийняті в межах їх повноважень;			2) виконувати рішення органів управління організації, прийняті в межах їхніх повноважень;
151	3) сплачувати визначені статутом організації внески у порядку та розмірах, визначених відповідно до статуту організації, оплачувати послуги організації;	<p>-150- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)</p> <p>Абзац четвертий частини третьої статті 9 викласти в такій редакції:</p> <p>«3) сплачувати організації внески у порядку та розмірах, визначених рішеннями загальних зборів, оплачувати послуги організації».</p>	Враховано	3) сплачувати організації внески у порядку та розмірах, визначених рішеннями загальних зборів, оплачувати послуги організації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-151- Н.д. Гузенко М. В. (р.к. №362) Абзац четвертий частини третьої статті 9 викласти в такій редакції: «3) сплачувати організації внески у порядку та розмірах, визначених рішеннями загальних зборів, оплачувати послуги організації».	Враховано	
152	4) допускати працівників організації або залучених організацією третіх осіб на свої земельні ділянки для виконання робіт з обслуговування та/або ремонту об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на таких ділянках;			4) допускати працівників організації або залучених організацією третіх осіб на свої земельні ділянки для виконання робіт з обслуговування та/або ремонту об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на таких ділянках;
153	5) забезпечувати збереження об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на ділянках члена.	-152- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357) Абзац шостий частини третьої статті 9 викласти в такій редакції: «5) не допускати під час ведення господарської діяльності пошкодження об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на ділянках члена».	Враховано	5) не допускати під час провадження господарської діяльності пошкодження об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на ділянках члена організації.
		-153- Н.д. Гузенко М. В. (р.к. №362) Абзац шостий частини третьої статті 9 викласти в такій редакції: «5) не допускати під час ведення господарської діяльності пошкодження об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що розміщені на ділянках члена».	Враховано	
154		-154- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) доповнити частину 3 статті 9 новим пунктом 6 наступного змісту: «дотримуватися лімітів забору, використання води передбачених дозволом на спеціальне водокористування, а також обсягів на скид зворотних (стічних вод);».	Відхилено	Зазначений обов'язок є загальним для всіх водокористувачів, незалежно від того чи є вони членами ОВК, та врегульований в інших актах законодавства
		-155- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доповнити частину 3 статті 9 новим пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>«допускати посадових осіб органів державного екологічного контролю до проведення планових та позапланових перевірок;».</p> <p>-156- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>доповнити частину 3 статті 9 новим пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«дотримуватися вимог екологічного законодавства при будівництві, реконструкції, розміщенні об'єктів інженерної інфраструктури;».</p> <p>-157- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>доповнити частину 3 статті 9 новим пунктом 9 наступного змісту:</p> <p>«подавати звіти щодо використання води до уповноваженого органу в порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель.».</p> <p>-158- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину 3 ст. 9 доповнити пунктом 6 такого змісту: «дотримуватися лімітів забору, використання води передбачених дозволом на спеціальне водокористування, а також обсягів на скид зворотних (стічних вод); пунктом 7: «допускати посадових осіб органів державного екологічного контролю до проведення планових та позапланових перевірок»; пунктом 8: «дотримуватися вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища при будівництві, реконструкції, розміщенні об'єктів інженерної інфраструктури»; пунктом 9: «подавати звіти щодо</p>	<p>Зазначений обов'язок є загальним для всіх водокористувачів, незалежно від того чи є вони членами ОВК, та врегульований в інших актах законодавства</p> <p>Відхилено</p> <p>Зазначений обов'язок є загальним для всіх водокористувачів, незалежно від того чи є вони членами ОВК, та врегульований в інших актах законодавства</p> <p>Відхилено</p> <p>Зазначений обов'язок є загальним для всіх водокористувачів, незалежно від того чи є вони членами ОВК, та врегульований в інших актах законодавства</p> <p>Відхилено</p> <p>Обов'язки, якими пропонується доповнити ч. 3 ст. 9 законопроекту є загальними для всіх водокористувачів, незалежно від того чи є вони членами ОВК, та врегульовані в інших актах законодавства</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		використання води до уповноваженого органу».		
155	4. Член організації має також інші права та обов'язки, передбачені цим Законом, іншими законами України, статутом організації.			4. Член організації має також інші права та обов'язки, передбачені цим Законом, іншими законами України, статутом організації.
156	5. Члени організації та інші водокористувачі можуть поручатись перед третіми особами за виконання організацією її зобов'язань.	-159- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) частину п'яту статті 9 вилучити; -160- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину п'яту статті 9 виключити.	Відхилено Поправка звужує права водокористувачів Відхилено Поправка звужує права водокористувачів Відхилено	5. Члени організації та інші водокористувачі можуть поручатися перед третіми особами за виконання організацією її зобов'язань.
157		-161- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Статтю 9 проекту Закону доповнити пунктом 6 такого змісту: "6. Якщо власник чи орендар земельної ділянки не здійснює зрошення своєї ділянки, то він зобов'язаний зміститися в край поля для забезпечення цілісного масиву поля для здійснення зрошення круговими чи фронтальними дощувальними машинами."	В межах закону про ОВК це питання вирішити неможливо. Питання стосується консолідації земель	
158	Стаття 10. Припинення членства в організації			Стаття 10. Припинення членства в організації
159	1. Членство в організації припиняється у разі:	-162- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) Частину 1 статті 10 доповнити пунктом 6 і викласти у такій редакції: "1. Членство в організації припиняється у разі: 1) добровільного виходу на підставі поданої заяви; ... 5) припинення права користування всіма включеними до території обслуговування організації земельними ділянками, що передані члену в користування; 6) порушення норм водного, земельного законодавства, що призвело або могло призвести до забруднення, виснаження вод, перебою постачання води іншим членам	Відхилено Відповідальність за відповідні порушення вже встановлена, а притягають до неї відповідні державні компетентні органи. Крім того, наслідком таких порушень є анулювання дозволу на спеціальне водокористування, що згідно з положеннями законопроекту є підставою не тільки для виключення із членів ОВК, але і припинення	1. Членство в організації припиняється у разі:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		організації, а також прилягаючим населеним пунктам.»	постачання води такій особі	
160	1) добровільного виходу на підставі поданої заяви;			1) добровільного виходу на підставі поданої заяви;
161	2) смерті члена організації - фізичної особи, визнання її померлою або безвісно відсутньою;	-163- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) 2) смерті члена організації - фізичної особи, визнання її померлою або безвісно відсутньою – за умови ненадання упродовж одного року з дня настання відповідної події спадкоємцями або опікуном над майном фізичної особи, яка визнана безвісно відсутньою, правлінню (голові) заяви про збереження членства в організації;	Відхилено Померла людина або людина, яка визнана безвісно відсутньою, має спадкоємців, які й повинні вступити в права спадщини і як власники земельної ділянки, розташованої на території зрошення, набути членство в ОВК. Не може померла людина брати участь в голосуванні	2) смерті члена організації - фізичної особи, визнання її померлою або безвісно відсутньою;
162	3) ліквідації члена організації - юридичної особи;			3) ліквідації члена організації - юридичної особи;
163	4) припинення права власності члена організації на всі включені до території обслуговування організації земельні ділянки, які не передані в користування, та/або передачі членом організації, у власності якого на день набуття членства в організації перебувала земельна ділянка (ділянки), включена до території обслуговування організації, всіх відповідних ділянок у користування;	-164- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357) Абзац п'ятий частини першої статті 10 після слів «всіх відповідних ділянок у користування» доповнити словами «на умовах оренди, емфітевзису». -165- Н.д. Гузенко М. В. (р.к. №362) Абзац п'ятий частини першої статті 10 після слів «всіх відповідних ділянок у користування» доповнити словами «на умовах оренди, емфітевзису». -166- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 4 частини першої статті 10 викласти у такій редакції: «4) припинення права власності члена організації на земельні ділянки, які не передані в користування, та/або передачі членом організації, у власності якого на день набуття членства в організації перебувала земельна ділянка (ділянки), у користування».	Враховано Враховано Відхилено	4) припинення права власності члена організації на всі включені до території обслуговування організації земельні ділянки, які не передані в користування, та/або передачі членом організації, у власності якого на день набуття членства в організації перебувала земельна ділянка (ділянки), включена до території обслуговування організації, всіх відповідних ділянок у користування на умовах оренди, емфітевзису;
164	5) припинення права користування всіма	-167- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)	Враховано редакційно	5) припинення права користування на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	включеними до території обслуговування організації земельними ділянками, що передані члену в користування.	<p>Абзаци шостий та сьомий частини першої статті 10 викласти в такій редакції:</p> <p>«5) припинення права користування на умовах оренди, суборенди, емфітевзису всіма включеними до території обслуговування організації земельними ділянками, що передані члену в користування на умовах оренди, суборенди, емфітевзису, а також передача таким членом цих земельних ділянок у суборенду;</p> <p>6) відсутність у члена чинного дозволу на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачена законом».</p> <p>-168- Н.д. Гузенко М. В. (р.к. №362)</p> <p>Абзаци шостий та сьомий частини першої статті 10 викласти в такій редакції:</p> <p>«5) припинення права користування на умовах оренди, суборенди, емфітевзису всіма включеними до території обслуговування організації земельними ділянками, що передані члену в користування на умовах оренди, суборенди, емфітевзису, а також передача таким членом цих земельних ділянок у суборенду;</p> <p>6) відсутність у члена чинного дозволу на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачена законом».</p> <p>-169- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 10 викласти у такій редакції:</p> <p>«5) припинення права користування земельними ділянками, що передані члену в користування.».</p> <p>-170- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>доповнити частину 1 статті 10 новим пунктом 6 наступного змісту:</p> <p>«порушення норм водного, земельного законодавства, що призвело або могло</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки, зазначене у поправці № 162</p>	<p>умовах оренди, суборенди, емфітевзису, постійного користування всіма включеними до території обслуговування організації земельними ділянками, що передані члену організації в користування на умовах оренди, суборенди, емфітевзису, постійного користування, а також передачі таким членом організації цих земельних ділянок у суборенду;</p> <p>б) відсутності у члена організації чинного дозволу на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачено законом.</p> <p>Припинення членства в організації з причин, не передбачених цією частиною, забороняється.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>привести до забруднення, виснаження вод, перебою постачання води іншим членам організації, а також прилягаючим населеним пунктам.»</p> <p>-171- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину першу ст.10 доповнити пунктом 6 такого змісту: «порушення норм водного, земельного законодавства, що призвело або могло привести до забруднення, виснаження вод, перебою постачання води іншим членам організації, а також прилягаючим населеним пунктам».</p> <p>-172- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</p> <p>Припинення членства в організації з причин, не передбачених цією частиною, забороняється.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки, зазначене у поправці № 162</p> <p>Враховано</p>	
166	2. За наявності підстав, передбачених частиною першою цієї статті, правління (голова) організації приймає вмотивоване рішення з рекомендацією про припинення членства у організації. Рішення про припинення членства у організації приймається загальними зборами з урахуванням рекомендації правління (голови) організації.			2. За наявності підстав, передбачених частиною першою цієї статті, правління (голова) організації приймає вмотивоване рішення з рекомендацією про припинення членства в організації. Рішення про припинення членства в організації приймається загальними зборами з урахуванням рекомендації правління (голови) організації.
167	3. Статутом організації може бути передбачено, що рішення про припинення членства в організації приймається правлінням (головою) організації. Рішення правління про припинення членства в організації може бути оскаржено особою, щодо якої прийнято таке рішення, до загальних зборів організації протягом місячного строку, який обчислюється з дня, в який особа дізналася про прийняте рішення.	<p>-173- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину третю статті 10 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим</p>	3. Статутом організації може бути передбачено, що рішення про припинення членства в організації приймається правлінням (головою) організації. Рішення правління про припинення членства в організації може бути оскаржено особою, щодо якої прийнято таке рішення, до загальних зборів протягом місячного строку, який обчислюється з дня, в який особа дізналася про прийняте рішення.
168	4. Рішення про припинення членства у організації може бути оскаржено до суду.			4. Рішення про припинення членства в організації може бути оскаржено до суду.
169	Стаття 11. Система органів управління організації	<p>-174- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Назву статті 11 викласти у такій редакції: «Органи управління організації».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Поправка по суті нічого не змінює</p>	Стаття 11. Система органів управління організації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
170	1. Органами управління організації є:	-175- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини першої статті 11 викласти у такій редакції: «1. Органами управління організації є загальні збори членів організації та виконавчий орган (правління або голова організації).».	Відхилено Поправка по суті нічого не змінює	1. Органами управління організації є:
171	1) вищий орган управління - загальні збори членів організації;	-176- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 1 частини першої статті 11 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	1) вищий орган управління - загальні збори членів організації;
172	2) виконавчий орган - правління організації, яке очолює голова правління;	-177- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 2 частини першої статті 11 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	2) виконавчий орган - правління організації, яке очолює голова правління;
173	3) орган контролю - ревізійна комісія;	-178- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 3 частини першої статті 11 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	3) орган контролю - ревізійна комісія;
174	4) інші передбачені статутом органи управління.	-179- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 4 частини першої статті 11 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	4) інші передбачені статутом органи управління.
175	2. В організації, до складу якої входить менше 10 членів, функції правління організації можуть бути покладені загальними зборами членів організації на одноосібний виконавчий орган – голову організації, а функції ревізійної комісії - на одноосібний орган контролю - ревізора.	-180- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини другої статті 11 викласти у такій редакції: «2. В організації, до складу якої входить менше 10 членів, функції виконавчого органу можуть бути покладені на одноосібний виконавчий орган – голову організації, а функції контролю за діяльністю виконавчого органу - на одноосібний орган контролю - ревізора.».	Відхилено Поправка по суті нічого не змінює	2. В організації, до складу якої входить менше 10 членів організації, функції правління організації можуть бути покладені загальними зборами на одноосібний виконавчий орган – голову організації, а функції ревізійної комісії - на одноосібний орган контролю - ревізора.
176		-181- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Частину другу статті 11 доповнити абзацом такого змісту: «В організації, до складу якої входить один член, ревізійна комісія може не створюватись.».	Зазначене питання врегульовано у ч. 9 цієї статті	
177	3. Організація може прийняти рішення про створення спостережної ради та інших органів управління організацією, до складу яких можуть входити члени організації, а також особи, які не є членами організації, в тому числі залучені експерти, в порядку, визначеному статутом організації.	-182- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину третю статті 11 виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим норми правову що є	3. Організація може прийняти рішення про створення спостережної ради та інших органів управління організацією, до складу яких можуть входити члени організації, а також особи, які не є членами організації, у тому числі залучені експерти, в порядку, визначеному статутом організації.
178	4. До складу правління можуть обиратись особи, які не є членами організації або представниками членів організації.	-183- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини четвертої статті 11 викласти у такій редакції: «4. До складу правління або одноосібного виконавчого органу можуть обиратись особи, які не є членами організації або представниками членів організації.».	Враховано	4. До складу правління або одноосібного виконавчого органу можуть обиратись особи, які не є членами організації або представниками членів організації.
179	Ревізійна комісія організації обирається з числа членів організації – фізичних осіб та/або представників членів організації – юридичних осіб.	-184- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини четвертої статті 11 викласти у такій редакції: «Ревізійна комісія організації (ревізор) обирається з числа членів організації – фізичних осіб та/або представників членів організації – юридичних осіб.».	Враховано	Ревізійна комісія організації (ревізор) обирається з числа членів організації – фізичних осіб та/або представників членів організації – юридичних осіб.
180	5. Члени правління, голова організації обираються загальними зборами на строк, визначений статутом, але не більш як на п'ять років, а члени ревізійної комісії (ревізор), члени спостережної ради (за наявності) - не більш як на три роки.	-185- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині п'ятій статті 11 слова «члени спостережної ради (за наявності)» виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим норми правову що є	5. Члени правління, голова організації обираються загальними зборами на строк, визначений статутом, але не більш як на п'ять років, а члени ревізійної комісії (ревізор), члени спостережної ради (за наявності) - не більш як на три роки.
181	6. Повноваження членів органів управління (одноосібних органів управління) організації можуть бути достроково припинені за рішенням загальних зборів.			6. Повноваження членів органів управління (одноосібних органів управління) організації можуть бути достроково припинені за рішенням загальних зборів.
182	7. Рішення, дії та бездіяльність органів управління організації та членів таких органів можуть бути оскаржені членом організації до вищого органу управління організації, а			7. Рішення, дії та бездіяльність органів управління організації та членів таких органів можуть бути оскаржені членом організації до вищого органу управління

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	рішення, дії та бездіяльність вищого органу управління організації - в судовому порядку.			організації, а рішення, дії та бездіяльність вищого органу управління організації - до суду.
183	8. Статутом організації можуть бути передбачені обмеження та вимоги до щодо входження до складу одного або різних органів управління організації членів сім'ї або близьких родичів.	-186- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину восьму статті 11 виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим	8. Статутом організації можуть бути передбачені обмеження та вимоги щодо входження до складу одного або різних органів управління організації членів сім'ї або близьких родичів.
184	9. В організації із одним членом ревізійна комісія може не створюватись.	-187- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) частину дев'яту статті 11 вилучити; -188- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину дев'яту статті 11 виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим	9. В організації із одним членом ревізійна комісія може не створюватися.
185	10. Члени правління, голова організації, голова та члени ревізійної комісії (ревізор), а також члени інших органів управління можуть виконувати свої повноваження безоплатно.	-189- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині десятій статті 11 слова «а також члени інших органів управління» виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим	10. Члени правління, голова організації, голова та члени ревізійної комісії (ревізор), а також члени інших органів управління можуть виконувати свої повноваження безоплатно.
186	Стаття 12. Загальні збори членів організації			Стаття 12. Загальні збори членів організації
187		-190- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Статтю 12 доповнити частиною першою такого змісту: «1. Загальні збори членів організації є вищим органом управління організації.» У зв'язку з цим частини другу-дев'ятнадцяту вважати відповідно частинами третьою-двадцятю.	Відхилено Врегульовано у п. 1 ч. 1 ст. 11 законопроекту	
188	1. У загальних зборах членів організації мають право брати участь усі члени організації.			1. У загальних зборах мають право брати участь усі члени організації.
189	2. До виключної компетенції загальних зборів належить:			2. До виключної компетенції загальних зборів належить:
190	1) внесення змін до статуту організації;	-191- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано	1) затвердження статуту організації,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт перший частини другої статті 12 викласти у такій редакції: «1) затвердження статуту організації, внесення змін до нього;».		внесення змін до нього;
191	2) створення органів управління організації;	-192- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 2 частини другої статті 12 викласти у такій редакції: «2) створення та затвердження персонального складу органів управління організації;».	Відхилено Поправка може ускладнити обрання та припинення повноважень осіб до інших органів управління, які можуть бути передбачені статутом ОВК. Також варто зауважити, що загальні збори, як вищий орган управління, можуть прийняти рішення з будь-якого питання	2) створення органів управління організації;
192		-193- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину другу статті 12 доповнити пунктом 3 такого змісту: «3) припинення повноважень членів органів управління організації;». У зв'язку з цим пункти 3-15 вважати відповідно пунктами 4-16.	Відхилено Поправка може ускладнити припинення повноважень осіб, обраних до інших, крім правління, ревізійної комісії, наглядової ради органів управління ОВК (наприклад, виконавчого директора тощо), адже в такому випадку потребуватиметься обов'язково рішення загальних зборів (адже це питання буде віднесено до виключної компетенції загальних зборів) для припинення повноважень таких осіб, а це покладатиме додаткові витрати на скликання та проведення установчих зборів, що не є виправданим. Крім того,	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			припинення повноважень може відбуватися і в силу юридичних фактів, наприклад смерті особи, для чого не потрібно приймати формальне рішення загальних зборів про припинення повноважень	
193	3) заслуховування звітів органів управління організації;			3) заслуховування звітів органів управління організації;
194	4) розгляд скарг на рішення, дії або бездіяльність органів управління організації та членів таких органів;	-194- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 4 частини другої статті 12 викласти у такій редакції: «4) розгляд скарг на рішення, дії або бездіяльність органів управління організації та членів таких органів та прийняття рішень за результатами розгляду;».	Враховано	4) розгляд скарг на рішення, дії або бездіяльність органів управління організації та членів таких органів, прийняття рішень за результатами розгляду;
195	5) затвердження кошторису організації;			5) затвердження кошторису організації;
196	6) створення резервного та спеціального фондів організації;			6) створення резервного та спеціального фондів організації;
197	7) прийняття рішення про сплату вступних внесків новими членами організації, визначення методики (формули) розрахунку вступного внеску для нових членів організації, визначення порядку та строків сплати вступних внесків;			7) прийняття рішення про сплату вступних внесків новими членами організації, визначення методики (формули) розрахунку вступного внеску для нових членів організації, визначення порядку та строків сплати вступних внесків;
198	8) прийняття рішення про внесення членами організації цільових внесків, визначення умов і порядку повернення поворотних цільових внесків;			8) прийняття рішення про внесення членами організації цільових внесків, визначення умов і порядку повернення поворотних цільових внесків;
199	9) визначення тарифу на послуги організації або методики (формули) розрахунку такого тарифу, порядку та строків оплати послуг організації;	-195- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 9 частини другої статті 12 викласти у такій редакції: «9) визначення методики (формули) розрахунку такого тарифу, порядку та строків оплати послуг організації;».	Відхилено Поправка виключає можливість встановлення розміру тарифу, а не лише формули (методики) його розрахунку, що не є виправданим	9) визначення тарифу на послуги організації або методики (формули) розрахунку такого тарифу, порядку та строків оплати послуг організації;
200	10) визначення розмірів оплати праці	-196- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344)	Враховано	10) визначення розмірів оплати праці

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	голови правління (голови) організації, голови ревізійної комісії (ревізора);	Абзац одинадцятий частини другої статті 12 викласти в такій редакції: «визначення розмірів оплати праці голови та членів правління (голови) організації, голови та членів ревізійної комісії (ревізора)».		голови та членів правління (голови) організації, голови та членів ревізійної комісії (ревізора);
201	11) прийняття рішення про зміну (розширення) території обслуговування організації; прийняття нових членів, якщо прийняття нових членів має своїм наслідком розширення території обслуговування;	-197- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 11 частини другої статті 12 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	11) прийняття рішення про зміну (розширення) території обслуговування організації; прийняття нових членів, якщо прийняття нових членів має своїм наслідком розширення території обслуговування організації;
202	12) прийняття рішень щодо володіння, користування та розпорядження майном у випадках, передбачених статутом організації;	-198- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 12 частини другої статті 12 викласти у такій редакції: «12) питання управління та розпорядження майном організації у випадках, передбачених статутом організації;».	Відхилено Поправка по суті нічого не змінює	12) прийняття рішень щодо володіння, користування та розпорядження майном у випадках, передбачених статутом організації;
203	13) прийняття рішень про вступ організації до асоціації організацій водокористувачів;			13) прийняття рішення про вступ організації до асоціації організацій водокористувачів;
204	14) затвердження правил надання організацією послуг;			14) затвердження правил надання організацією послуг;
205	15) прийняття рішень про реорганізацію або ліквідацію організації.			15) прийняття рішень про реорганізацію або ліквідацію організації.
206	3. Статутом або рішенням загальних зборів до компетенції загальних зборів можуть бути віднесені будь-які інші питання діяльності організації.	-199- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині третій статті 12 слова «або рішенням загальних зборів» виключити.	Відхилено Загальні збори є вищим органом управління і вправі прийняти рішення з будь-якого питання	3. Статутом організації або рішенням загальних зборів до компетенції загальних зборів можуть бути віднесені будь-які інші питання діяльності організації.
207	4. Чергові загальні збори скликаються правлінням (головою) організації у разі потреби, але не менше одного разу на рік.	-200- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344) В частині четвертій статті 12 слово «менше» замінити словом «рідше».	Враховано	4. Чергові загальні збори скликаються правлінням (головою) організації у разі потреби, але не рідше одного разу на рік.
208	5. Про дату, місце, час проведення та порядок денний загальних зборів члени, повинні бути повідомлені у порядку, визначеному статутом організації, не пізніше ніж за десять днів до визначеної дати їх проведення з наданням їм не пізніше ніж за п'ять днів до відповідної дати проекту	-201- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину п'яту статті 12 викласти у такій редакції: «5. Про дату, час та місце проведення загальних зборів члени організації повідомляються у порядку, визначеному статутом організації, не пізніше ніж за десять	Відхилено Звужує можливості та не відповідає практиці роботи подібних організацій (важливо повідомити про питання, яке голосуватиметься і не	5. Про дату, місце, час проведення та порядок денний загальних зборів члени організації повинні бути повідомлені у порядку, визначеному статутом організації, не пізніш як за 10 днів до визначеної дати їх проведення з наданням їм не пізніш як за п'ять днів до відповідної дати проекту

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	рішення та/або переліку питань, що виносяться на розгляд.	днів до визначеної дати їх проведення з наданням їм не пізніше ніж за п'ять днів до відповідної дати проекту порядку денного та проектів рішень за результатами розгляду питань, що виносяться на розгляд.».	обов'язково перед зборами має бути відоме конкретне рішення)	рішення та/або переліку питань, що виносяться на розгляд.
209	6. Позачергові загальні збори скликаються на вимогу не менше однієї третини членів організації або на вимогу ревізійної комісії (ревізора) чи спостережної ради (за наявності).	-202- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині шостій статті 12 слова «чи спостережної ради (за наявності)» виключити.	Відхилено Якщо в ОВК буде утворено спостережна рада, то вона також має право на скликання загальних зборів	6. Позачергові загальні збори скликаються на вимогу не менше однієї третини членів організації або на вимогу ревізійної комісії (ревізора) чи спостережної ради (за наявності).
210	Позачергові загальні збори мають бути скликані правлінням (головою) організації протягом 20 днів з дня подання вимоги про скликання.			Позачергові загальні збори мають бути скликані правлінням (головою) організації протягом 20 днів з дня подання вимоги про скликання.
211	У разі незабезпечення правлінням (головою) організації скликання позачергових загальних зборів організації такі збори можуть бути скликані їх ініціаторами протягом наступних 20 днів.			У разі незабезпечення правлінням (головою) організації скликання позачергових загальних зборів такі збори можуть бути скликані їх ініціаторами протягом наступних 20 днів.
212	7. Загальні збори проводяться із забезпеченням присутності членів, в одному місці для обговорення питань порядку денного. Статутом організації може бути передбачена можливість проведення загальних зборів шляхом телеконференції, відеоконференції чи із застосуванням інших засобів електронних комунікацій, за умови що кожен з учасників таких зборів може одночасно з усіма іншими учасниками брати участь в обговоренні та голосуванні з питань, внесених на розгляд загальних зборів.	-203- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину сьому статті 12 викласти у такій редакції: «7. Статутом організації може бути передбачена можливість проведення загальних зборів у режимі відеоконференції. Учасник може брати участь у загальних зборах та ухваленні рішень з використанням електронних засобів відеозв'язку.».	Відхилено Поправка звужує предмет регулювання, що не відповідає принципу правової визначеності	7. Загальні збори проводяться із забезпеченням присутності членів в одному місці для обговорення питань порядку денного. Статутом організації може бути передбачено можливість проведення загальних зборів шляхом телеконференції, відеоконференції чи із застосуванням інших засобів електронних комунікацій, за умови що кожний з учасників таких зборів може одночасно з усіма іншими учасниками брати участь в обговоренні та голосуванні з питань, внесених на розгляд загальних зборів.
213	8. Член організації - фізична особа бере участь у загальних зборах особисто або через представника, який діє на підставі довіреності. Член організації - юридична особа бере участь у загальних зборах через свого керівника або іншого уповноваженого представника.			8. Член організації - фізична особа бере участь у загальних зборах особисто або через представника, який діє на підставі довіреності. Член організації - юридична особа бере участь у загальних зборах через свого керівника або іншого уповноваженого представника.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
214	9. У випадках, передбачених статутом організації, член організації може брати участь у загальних зборах шляхом надання свого волевиявлення щодо голосування з питань порядку денного у письмовій формі (заочне голосування). Справжність підпису члена організації на такому документі засвідчується в установленому законом порядку. Голос такого члена враховується при визначенні правомочності загальних зборів та зараховується до результатів голосування з кожного окремого питання, якщо текст документа дає змогу визначити його волю щодо безумовного голосування за чи проти відповідного рішення з питання порядку денного. Такий документ долучається до протоколу загальних зборів та зберігається разом із ним.			9. У випадках, передбачених статутом організації, член організації може брати участь у загальних зборах шляхом надання свого волевиявлення щодо голосування з питань порядку денного у письмовій формі (заочне голосування). Справжність підпису члена організації на такому документі засвідчується в установленому законом порядку. Голос такого члена враховується при визначенні правомочності загальних зборів та зараховується до результатів голосування з кожного окремого питання, якщо текст документа дає змогу визначити його волю щодо безумовного голосування за чи проти відповідного рішення з питання порядку денного. Такий документ долучається до протоколу загальних зборів та зберігається разом із ним.
215	10. Загальні збори у випадках, передбачених статутом організації, можуть бути проведені шляхом проведення зборів уповноважених представників. Кількість членів організації, які мають право делегувати одного уповноваженого представника, та порядок його делегування визначаються статутом організації.	-204- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину десяту статті 12 виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим норми правову що є	10. Загальні збори у випадках, передбачених статутом організації, можуть бути проведені шляхом проведення зборів уповноважених представників. Кількість членів організації, які мають право делегувати одного уповноваженого представника, та порядок його делегування визначаються статутом організації.
216	11. Статутом організації може бути передбачена можливість прийняття рішення загальних зборів (крім рішень, передбачених частиною чотирнадцятої цієї статті) шляхом проведення письмового опитування. У такому разі проект рішення та/або перелік питань для голосування (які повинні містити чітке і зрозуміле формулювання, що не допускає різних тлумачень) надсилаються членам ініціатором проведення загальних зборів. Члени організації повинні протягом п'яти календарних днів з дати одержання відповідного проекту рішення або переліку питань для голосування у письмовій формі або через засоби електронних комунікацій повідомити про свою позицію у порядку,	-205- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344) В частині одинадцятій статті 12 слова «не менше двох третин голосів членів організації» замінити словами «не менше двох третин основних та додаткових голосів членів організації».	Враховано	11. Статутом організації може бути передбачено можливість прийняття рішення загальних зборів (крім рішень, передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті) шляхом проведення письмового опитування. У такому разі проект рішення та/або перелік питань для голосування (які повинні містити чітке і зрозуміле формулювання, що не допускає різних тлумачень) надсилаються членам організації ініціатором проведення загальних зборів. Члени організації повинні протягом п'яти календарних днів з дати одержання відповідного проекту рішення або переліку питань для голосування у письмовій формі або через засоби

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	передбаченому статутом. Рішення загальних зборів, що приймається шляхом проведення письмового опитування, вважається прийнятим у разі, якщо за нього віддано не менше двох третин голосів членів організації.			електронних комунікацій повідомити про свою позицію у порядку, передбаченому статутом організації. Рішення загальних зборів, що приймається шляхом проведення письмового опитування, вважається прийнятим у разі, якщо за нього віддано не менше двох третин основних та додаткових голосів членів організації.
217	12. Загальні збори правомочні вирішувати питання, якщо в них беруть участь більше половини членів організації, а збори уповноважених представників - за умови присутності не менше двох третин уповноважених представників.	-206- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344) Частину дванадцяту статті 12 виключити та привести у відповідність нумерацію частин статті. -207- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину дванадцяту статті 12 викласти у такій редакції: «12. Загальні збори правомочні вирішувати питання, якщо в них беруть участь більше половини членів організації.».	Враховано Відхилено У зв'язку з врахуванням поправки № 206	
218	13. Під час голосування на загальних зборах розподіл голосів між членами здійснюється в порядку, визначеному частиною десятою статті 5 цього Закону.			12. Під час голосування на загальних зборах розподіл голосів між членами організації здійснюється в порядку, визначеному частиною десятою статті 5 цього Закону.
219	14. Рішення загальних зборів про внесення змін до статуту, про вступ до асоціації організацій водокористувачів або вихід із неї, про реорганізацію або ліквідацію організації вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно:	-208- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) у частині чотирнадцятій статті 12: абзац перший викласти в такій редакції: «14. Рішення загальних зборів про внесення змін до статуту, про вступ до асоціації організацій водокористувачів або вихід із неї, про реорганізацію або ліквідацію організації вважається прийнятим, якщо за нього віддано не менш як дві третини голосів членів організації, які беруть участь у загальних зборах.»; абзаци другий та третій вилучити; -209- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший частини чотирнадцятої статті 12 викласти у такій редакції: «14. Рішення загальних зборів про внесення змін до статуту, про вступ до	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення про голосування за принципом "двох ключів"	13. Рішення загальних зборів про внесення змін до статуту організації, про вступ до асоціації організацій водокористувачів або вихід із неї, про реорганізацію або ліквідацію організації вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно не менш як дві третини основних голосів членів організації та не менш як дві третини додаткових голосів членів організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		асоціації організацій водокористувачів або вихід із неї, про реорганізацію або ліквідацію організації приймається не менш як двома третинами учасників загальних зборів.».	читанні, адже скасовує положення про голосування за принципом "двох ключів"	
		-210- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)	Відхилено	
		14. Рішення загальних зборів про внесення змін до статуту, обрання до органів управління організацією, про вступ до асоціації організацій водокористувачів або вихід із неї, про реорганізацію або ліквідацію організації вважається прийнятим, якщо за нього віддано одночасно:	Необґрунтовано поширює вимогу щодо голосування двома третинами голосів на обрання до органів управління організацією, що може заблокувати її діяльність через неможливість набрати відповідну кількість голосів	
220	не менш як дві третини основних голосів членів організації, які беруть участь у загальних зборах, та	-211- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344) Абзаци другий та третій частини чотирнадцятої статті 12 викласти в такій редакції: «не менш як дві третини основних голосів членів організації, та не менш як дві третини додаткових голосів членів організації».	Враховано	
		-212- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини чотирнадцятої статті 12 виключити.	Відхилено	
221	не менш як дві третини додаткових голосів членів організації, які беруть участь у загальних зборах.	-213- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини чотирнадцятої статті 12 виключити.	Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення про голосування за принципом двох ключів	
			Відхилено	
			Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення про	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
222	15. Рішення з питань, не передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті, вважаються прийнятим, якщо за них віддано одночасно:	<p>-214- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344)</p> <p>В абзаці першому частини п'ятнадцятої статті 12 слово «чотирнадцятою» замінити словом «тринадцятою».</p> <p>-215- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</p> <p>У частині п'ятнадцятій статті 12:</p> <p>1) абзац перший викласти в такій редакції: «15. Рішення з питань, не передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті, вважаються прийнятим, якщо за них віддано більше двох третин голосів членів організації (уповноважених представників), які беруть участь у загальних зборах.»;</p> <p>2) абзаци другий та третій вилучити;</p> <p>-216- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший частини п'ятнадцятої статті 12 викласти у такій редакції: «15. Рішення з питань, не передбачених частиною чотирнадцятою цієї статті, вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини загальної кількості учасників установчих зборів.».</p>	<p>голосування за принципом двох ключів Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні.</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення про голосування за принципом "двох ключів"</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні Враховано</p>	<p>14. Рішення з питань, не передбачених частиною тринадцятою цієї статті, вважаються прийнятими, якщо за них віддано одночасно більше 50 відсотків основних голосів членів організації та більше 50 відсотків додаткових голосів членів організації.</p>
223	більше 50 % основних голосів членів організації (уповноважених представників), які беруть участь у загальних зборах, та	<p>-217- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий частини п'ятнадцятої статті 12 виключити.</p> <p>-218- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344)</p> <p>Абзаци другий та третій частини п'ятнадцятої статті 12 викласти в такій редакції: «більше 50 % основних голосів членів організації, та більше 50 % додаткових голосів членів організації.».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
224	більше 50 % додаткових голосів членів організації (уповноважених представників), які беруть участь у загальних зборах.	-219- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини п'ятнадцятої статті 12 виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення про голосування за принципом "двох ключів"	
225	16. Статутом організації може бути передбачена більша кількість основних та/або додаткових голосів, що необхідна для прийняття рішення загальних зборів, ніж кількість голосів, що визначена частиною чотирнадцятою та п'ятнадцятою цієї статті.	-220- Н.д. Урбанський А. І. (р.к. №344) У частині шістнадцятій статті 12 слова «чотирнадцятою та п'ятнадцятою» замінити словами «тринадцятою та чотирнадцятою». -221- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) Частину шістнадцяту статті 12 проекту закону вилучити; -222- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину шістнадцяту статті 12 виключити.	Враховано Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення про голосування за принципом "двох ключів"	15. Статутом організації може передбачатися більша кількість основних та/або додаткових голосів, необхідна для прийняття рішення загальних зборів, ніж кількість голосів, визначена частинами тринадцятою і чотирнадцятою цієї статті.
226	17. Рішення загальних зборів приймаються відкритим голосуванням.			16. Рішення загальних зборів приймаються відкритим голосуванням.
227	18. За результатами загальних зборів (зборів уповноважених представників) складається протокол.	-223- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині вісімнадцятій слова та знаки «(зборів уповноважених представників)» виключити.	Відхилено Поправка необґрунтовано скасовує положення щодо можливості проведення	17. За результатами загальних зборів (зборів уповноважених представників) складається протокол.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
228	19. Протокол загальних зборів (зборів уповноважених представників) та прийняті рішення надсилаються членам організації головою правління (головою) організації або оприлюднюються у порядку, передбаченому статутом організації.	-224- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині дев'ятнадцятій слова та знаки «(зборів уповноважених представників)» виключити.	зборів уповноважених представників Відхилено Поправка необґрунтовано скасовує положення щодо можливості проведення зборів уповноважених представників	18. Протокол загальних зборів (зборів уповноважених представників) та прийняті рішення надсилаються членам організації головою правління (головою) організації або оприлюднюються у порядку, передбаченому статутом організації.
229	Стаття 13. Виконавчий орган організації			Стаття 13. Виконавчий орган організації
230	1. Виконавчим органом організації є правління або голова організації.			1. Виконавчим органом організації є правління або голова організації.
231	2. Правління (голова) організації підзвітне загальним зборам і несе перед ними відповідальність за ефективність діяльності організації.			2. Правління (голова) організації підзвітне загальним зборам і несе перед ними відповідальність за ефективність діяльності організації.
232	3. До компетенції правління (голови) організації належить:			3. До компетенції правління (голови) організації належить:
233	1) вирішення всіх питань, пов'язаних з управлінням поточною діяльністю організації, крім питань, що належать до компетенції загальних зборів членів організації або інших органів управління;	-225- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295) В абзаці другому частини третьої статті 13 слова «що належать до компетенції» змінити словами «що належать до виключної компетенції».	Враховано	1) вирішення всіх питань, пов'язаних з управлінням поточною діяльністю організації, крім питань, що належать до виключної компетенції загальних зборів або інших органів управління;
		-226- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У пункті 1 частини третьої статті 13 слова «або інших органів управління» виключити.	Відхилено	
234	2) прийняття до організації нових членів, якщо прийняття нових членів не має своїм наслідком розширення території обслуговування організації.	-227- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У пункті 2 частини третьої статті 13 слова «якщо прийняття нових членів не має своїм наслідком розширення території обслуговування організації» виключити.	Скасовує положення щодо наявності Спостережної ради, що не є виправданим. Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже ОВК відповідає тільки за територію обслуговування	2) прийняття до організації нових членів, якщо прийняття нових членів не має своїм наслідком розширення території обслуговування організації.
235	4. Правління організації очолює голова, який обирається правлінням з числа його			4. Правління організації очолює голова, який обирається правлінням з числа його

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	членів. Голова правління (голова) організації представляє організацію у відносинах з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародними організаціями, юридичними та фізичними особами і діє від імені організації в межах, передбачених статутом організації.			членів. Голова правління (голова) організації представляє організацію у відносинах з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародними організаціями, юридичними та фізичними особами і діє від імені організації в межах, передбачених статутом організації.
236	5. Порядок проведення засідань правління організації та прийняття ним рішень визначаються статутом.			5. Порядок проведення засідань правління організації та прийняття ним рішень визначаються статутом організації.
237	6. Правління організації може, а в разі прийняття відповідного рішення загальними зборами - зобов'язане найняти виконавчого директора для оперативного управління діяльністю організації. Виконавчий директор не може бути членом організації. Виконавчий директор виконує свої функції на умовах контракту, який укладає з ним правління (голова) організації.	-228- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину шосту статті 13 виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим.	6. Правління організації може, а в разі прийняття відповідного рішення загальними зборами - зобов'язане найняти виконавчого директора для оперативного управління діяльністю організації. Виконавчий директор не може бути членом організації. Виконавчий директор виконує свої функції на умовах контракту, який укладає з ним правління (голова) організації.
238	7. Виконавчий директор несе персональну відповідальність за виконання покладених на нього обов'язків, визначених контрактом та статутом організації.	-229- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину сьому статті 13 виключити.	Відхилено Виключення створить невизначеність, недопустимим.	7. Виконавчий директор несе персональну відповідальність за виконання покладених на нього обов'язків, визначених контрактом та статутом організації.
239	Стаття 14. Орган контролю організації			Стаття 14. Орган контролю організації
240	1. Контроль за фінансово-господарською діяльністю організації здійснює ревізійна комісія (ревізор).	-230- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину першу статті 14 доповнити абзацом другим такого змісту: «Порядок діяльності ревізійної комісії, її кількісний та персональний склад затверджуються загальними зборами.».	Враховано	1. Контроль за фінансово-господарською діяльністю організації здійснює ревізійна комісія (ревізор). Порядок діяльності ревізійної комісії, її кількісний та персональний склад затверджуються загальними зборами.
241	2. Ревізійна комісія (ревізор) підзвітна загальним зборам членів організації. Голова ревізійної комісії (ревізор) може брати участь у засіданнях правління організації з правом дорадчого голосу.			2. Ревізійна комісія (ревізор) підзвітна загальним зборам. Голова ревізійної комісії (ревізор) може брати участь у засіданнях правління організації з правом дорадчого голосу.
242	3. Ревізійна комісія (ревізор) складає висновок за результатами перевірки річного звіту про результати діяльності організації.			3. Ревізійна комісія (ревізор) складає висновок за результатами перевірки річного звіту про результати діяльності організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Позачергова перевірка результатів фінансово-господарської діяльності організації проводиться ревізійною комісією (ревізором) за власною ініціативою, а також за рішенням загальних зборів чи на вимогу не менше однієї третини загальної кількості членів організації.			Позачергова перевірка результатів фінансово-господарської діяльності організації проводиться ревізійною комісією (ревізором) за власною ініціативою, а також за рішенням загальних зборів чи на вимогу не менше однієї третини загальної кількості членів організації.
243	4. До проведення перевірки (позачергової перевірки) результатів фінансово-господарської діяльності організації ревізійна комісія (ревізор) або органи управління організації можуть залучати відповідно до законодавства та в порядку, передбаченому статутом, аудиторів, спеціалістів у сфері фінансів і бухгалтерського обліку та інших осіб, оплата послуг яких здійснюється за рахунок коштів організації.			4. До проведення перевірки (позачергової перевірки) результатів фінансово-господарської діяльності організації ревізійна комісія (ревізор) або органи управління організації можуть залучати відповідно до законодавства та в порядку, передбаченому статутом, аудиторів, спеціалістів у сфері фінансів і бухгалтерського обліку та інших осіб, оплата послуг яких здійснюється за рахунок коштів організації.
244	5. Під час перевірки (позачергової перевірки) фінансово-господарської діяльності організації члени ревізійної комісії (ревізор), а також особи, зазначені в частині четвертій цієї статті, мають право безумовного доступу до всіх документів організації. На їх вимогу члени правління (голова організації), виконавчий директор (за наявності) зобов'язані надавати необхідні пояснення в усній або письмовій формі.	-231- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) Частину 5 статті 14 доповнити абзацом 2 і викласти у такій редакції: “5. Під час перевірки (позачергової перевірки) фінансово-господарської діяльності організації члени ревізійної комісії (ревізор), а також особи, зазначені в частині четвертій цієї статті, мають право безумовного доступу до всіх документів організації. На їх вимогу члени правління (голова організації), виконавчий директор (за наявності) зобов'язані надавати необхідні пояснення в усній або письмовій формі. Під час перевірки діяльності організації та її членів ревізійна комісія (ревізор) повинні перевіряти достовірність даних щодо лімітів забору, використання вод відповідно до виданого дозволу на спеціальне водокористування і співвідношення обсягу води, поданою водокористувачем організації. У разі порушення встановлених лімітів забору, використання води, ревізійна комісія	Враховано редакційно	5. Під час перевірки (позачергової перевірки) фінансово-господарської діяльності організації члени ревізійної комісії (ревізор), а також особи, визначені частиною четвертою цієї статті, мають право безумовного доступу до всіх документів організації. На їхню вимогу члени правління (голова організації), виконавчий директор (за наявності) зобов'язані надавати необхідні пояснення в усній або письмовій формі.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
245		<p>(ревізор) готує відповідні звіти для членів правління (голови організації)».</p> <p>-232- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>доповнити статтю 14 новою частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«Під час проведення перевірки (позачергової перевірки) фінансово-господарської діяльності організації члени ревізійної комісії (ревізор) повинні також брати до уваги та перевіряти достовірність даних щодо лімітів забору, використання вод відповідно до виданого дозволу на спеціальне водокористування і співвідношення обсягу води, поданою водокористувачем організації.».</p> <p>У зв'язку з цим частину шосту вважати відповідно частиною сьомою.</p>	Враховано редакційно	<p>Під час перевірки фінансово-господарської діяльності організації членами ревізійної комісії (ревізором) враховуються дані щодо лімітів забору, використання води відповідно до виданого водокористувачу дозволу на спеціальне водокористування та їх співвідношення з обсягом води, поданим такому водокористувачу.</p>
246	6. Висновки ревізійної комісії (ревізора) та інші результати перевірки (позачергової перевірки) направляються правлінню (голови) організації, а також окремо кожному члену організації в порядку, передбаченому статутом організації.			6. Висновки ревізійної комісії (ревізора) та інші результати перевірки (позачергової перевірки) направляються правлінню (голови) організації, а також окремо кожному члену організації в порядку, передбаченому статутом організації.
247	Стаття 15. Спостережна рада організації	<p>-233- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Статтю 15 виключити.</p>	Відхилено	Стаття 15. Спостережна рада організації
248	1. Спостережна рада організації (у разі створення) здійснює контроль за додержанням статуту та діяльністю виконавчого органу організації.		Скасовує положення щодо наявності Спостережної ради, що не є виправданим	1. Спостережна рада організації (у разі створення) здійснює контроль за додержанням статуту та діяльністю виконавчого органу організації.
249	2. Повноваження спостережної ради організації визначаються статутом.			2. Повноваження спостережної ради організації визначаються статутом.
250	3. Спостережна рада підзвітна загальним зборам членів організації.			3. Спостережна рада підзвітна загальним зборам.
251	Стаття 16. Джерела формування майна організації			Стаття 16. Джерела формування майна організації
252	1. Джерелами формування майна організації є:			1. Джерелами формування майна організації є:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
253	вступні внески;			1) вступні внески;
254	цільові внески;			2) цільові внески;
255	кошти від надання послуг;			3) кошти від надання послуг;
256	об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які передані організації;	<p>-234- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295)</p> <p>В абзаці п'ятому частини першої статті 16 слова «які передані організації» замінити словами «які передані у власність організації».</p> <p>-235- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац п'ятий частини першої статті 16 виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами</p>	<p>4) об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які передані у власність організації;</p>
		<p>-236- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>В абзаці 4 частини першої статті 16 проекту Закону об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		систем, які передані організації на умовах оренди або у концесію;	положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами. Передача об'єктів у концесію тривалий та складний процес. Крім того, концесія передбачає вибір концесіонера на конкурсних засадах та наявність мети отримання прибутку у концесіонера. Зазначене підвищить вартість зрошення та зменшить площу застосування поливу.	
		-237- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		Абзац п'ятий частини першої статті 16 законопроекту після слів «об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які передані організації» доповнити словами «(при цьому забороняється передавання у власність організації водокористувачів тих об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які належать до державної або комунальної власності).».	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 235	
		Обґрунтування. Неможливо погодитись із відчуженням із державної та комунальної		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		власності об'єктів критичної інфраструктури, якими за свою суттю є об'єкти меліоративних систем. Тому поправкою пропонується доповнити статтю 16 «Джерела формування майна організації» нормою про те, що забороняється передання у власність організації водокористувачів тих об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які належать до державної або комунальної власності.		
257	грошові та майнові пожертвування, благодійні внески, гранти, гуманітарна допомога, безоплатна технічна допомога юридичних і фізичних осіб, у тому числі іноземних;			5) грошові та майнові пожертвування, благодійні внески, гранти, гуманітарна допомога, безоплатна технічна допомога юридичних і фізичних осіб, у тому числі іноземних;
258	інші джерела, які не заборонені законодавством.			6) інші джерела, не заборонені законодавством.
259	2. Отримані організацією кошти та майно, спрямовуються виключно на провадження статутної діяльності організації.			2. Отримані організацією кошти та майно спрямовуються виключно на провадження статутної діяльності організації.
260	Стаття 17. Вступні внески			Стаття 17. Вступні внески
261	1. Рішенням загальних зборів організації може бути передбачено внесення вступних внесків при набутті членства в організації.			1. Рішенням загальних зборів організації може бути передбачено внесення вступних внесків при набутті членства в організації.
262	2. Розмір вступного внеску для нового члену не може перевищувати розраховану пропорційно до площі земельної ділянки нового члена частину витрат, понесених організацією за рахунок вступних та/або цільових неповоротних внесків членів на ремонт, заміну та будівництво (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, які забезпечуватимуть забір та доставку води новому члену організації. Якщо вступні та/або цільові неповоротні внески членів організації повністю або частково були сплачені за рахунок наданої членам державної підтримки новий член організації не сплачує вступний			2. Розмір вступного внеску для нового члена організації не може перевищувати розраховану пропорційно площі земельної ділянки нового члена організації частину витрат, понесених організацією за рахунок вступних та/або цільових неповоротних внесків членів на ремонт, заміну та будівництво (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, які забезпечуватимуть забір та доставку води новому члену організації. Якщо вступні та/або цільові неповоротні внески членів організації повністю або частково були сплачені за рахунок наданої членам державної підтримки новий член

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	внесок або сплачує вступний внесок пропорційно сумі, сплаченій членами організації за рахунок власних коштів.			організації не сплачує вступний внесок або сплачує вступний внесок пропорційно сумі, сплаченій членами організації за рахунок власних коштів.
263	3. У разі вступу до організації нового власника (користувача) земельної ділянки, що входить до території обслуговування організації, вступний внесок не сплачується за умови, що попередній власник (користувач) був членом організації та вніс вступний та/або цільовий неповоротний внесок для цілей ремонту, заміни та будівництва (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, які забезпечуватимуть забір та доставку води новому члену організації.	-238- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині третій статті 17 слова «що входить до території обслуговування організації» виключити. -239- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295) У частині третій статті 17 слова «вступний внесок не сплачується» замінити словами «вступний внесок та/або цільовий неповоротний внесок не сплачується».	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні Враховано	3. У разі вступу до організації нового власника (користувача) земельної ділянки, включеної до території обслуговування організації, вступний внесок та/або цільовий неповоротний внесок не сплачується, за умови що попередній власник (користувач) був членом організації та вніс вступний та/або цільовий неповоротний внесок для цілей ремонту, заміни та будівництва (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, які забезпечуватимуть забір та доставку води новому члену організації.
264	Стаття 18. Цільові внески			Стаття 18. Цільові внески
265	1. Внесення цільових внесків є обов'язковим у разі прийняття відповідного рішення загальними зборами.	-240- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295) У частині першій статті 18 слова «цільових внесків» замінити словами «цільових неповоротних внесків».	Враховано	1. Внесення цільових неповоротних внесків є обов'язковим у разі прийняття відповідного рішення загальними зборами.
266	2. Загальні збори можуть прийняти рішення про внесення цільового поворотного внеску окремим членом (членами) організації за умови попереднього погодження такого рішення з відповідним членом (членами) організації.	-241- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину другу статті 18 виключити.	Відхилено Поправка необґрунтовано звужує можливості ОВК по залученню фінансування	2. Загальні збори можуть прийняти рішення про внесення цільового поворотного внеску окремим членом (членами) організації, за умови попереднього погодження такого рішення з відповідним членом (членами) організації.
267	3. Цільовий поворотний внесок повертається у порядку, визначеному рішенням загальних зборів про його внесення. Поворотний цільовий внесок повертається члену організації у розмірі, в якому було внесено відповідний внесок. Рішенням загальних зборів може бути передбачена компенсація члену організації витрат, пов'язаних з отриманням відповідного фінансування (оплата вартості фінансування), якщо таке фінансування отримано від банку або міжнародної фінансової організації.	-242- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364) У абз.3 ч.3 ст. 18 «Рішенням загальних зборів може бути передбачена компенсація члену організації витрат, пов'язаних з отриманням відповідного фінансування (оплата вартості фінансування), якщо таке фінансування отримано від банку або міжнародної фінансової організації» - виключити.	Відхилено Поправка необґрунтовано звужує можливості ОВК по залученню фінансування	3. Цільовий поворотний внесок повертається у порядку, визначеному рішенням загальних зборів про його внесення. Поворотний цільовий внесок повертається члену організації у розмірі, в якому було внесено відповідний внесок. Рішенням загальних зборів може бути передбачено компенсацію члену організації витрат, пов'язаних з отриманням відповідного фінансування (оплата вартості фінансування), якщо таке фінансування отримано від банку або міжнародної фінансової організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
268		-243- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) 4. Розмір вступних внесків не може бути змінений/переглянутий упродовж першого року після створення організації.	Відхилено Встановлення відповідного обмеження є недоцільним	
269	Стаття 19. Кошторис та фонди організації			Стаття 19. Кошторис та фонди організації
270	1. Кошторис організації передбачає розмір фінансування видатків організації на утримання організації та утримання меліоративної мережі організації.			1. Кошторис організації передбачає розмір фінансування видатків організації на утримання організації та утримання меліоративної мережі організації.
271	2. Строк, на який затверджується кошторис, визначається загальними зборами.			2. Строк, на який затверджується кошторис, визначається загальними зборами.
272	3. Загальні збори можуть делегувати правлінню (голові) організації право перерозподіляти розмір видатків за напрямками кошторису.	-244- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295) У частині третій статті 19 слова «за напрямками кошторису» замінити словами «за напрямками їх використання, визначених у кошторисі».	Враховано	3. Загальні збори можуть делегувати правлінню (голові) організації право перерозподіляти розмір видатків за напрямками їх використання, визначеними кошторисом.
273	4. Організація для забезпечення її статутної діяльності може прийняти рішення про створення резервного та/або спеціального фонду організації.	-245- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) в частині 4 статті 19 слово «може» змінити на слово «повинна».	Відхилено Встановлення відповідного обмеження є недоцільним. Крім того, без встановлення мінімального розміру такого фонду ця норма залишиться не дієвою.	4. Організація для забезпечення її статутної діяльності може прийняти рішення про створення резервного та/або спеціального фонду організації.
		-246- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) В частині 4 ст. 19 законопроекту слово «може» замінити словом «повинна».	Відхилено Встановлення відповідного обмеження є недоцільним. Крім того, без встановлення мінімального розміру такого фонду ця норма залишиться не дієвою.	
		-247- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) Частину 4 статті 19 викласти у такій редакції: “4. Організація для забезпечення її статутної діяльності повинна прийняти	Відхилено Встановлення відповідного обмеження є недоцільним. Крім того, без встановлення	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
274	5. Резервний фонд створюється для відшкодування шкоди, заподіяної об'єктам меліоративної мережі організації надзвичайними ситуаціями природного або техногенного характеру. Резервний фонд формується за рахунок тарифу на послуги та/або за рахунок інших не заборонених законом надходжень.	<p>рішення про створення резервного та/або спеціального фонду організації”.</p> <p>-248- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295)</p> <p>Друге речення частини п'ятої статті 19 після слів «за рахунок тарифу на послуги» доповнити словом «організації».</p> <p>-249- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>частину 5 статті 19 викласти в наступній редакції:</p> <p>«Резервний фонд створюється для запобігання і відшкодування шкоди, заподіяної земельним і водним ресурсам, об'єктам меліоративної мережі організації надзвичайними ситуаціями природного або техногенного характеру. Кошти резервного фонду повинні бути першочергово направлені на запобігання негативному впливу меліоративних заходів на навколишнє природне середовище, зокрема водні та земельні ресурси. Резервний фонд формується за рахунок тарифу на послуги та/або за рахунок інших не заборонених законом надходжень».</p> <p>-250- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 5 статті 19 викласти у такій редакції:</p> <p>“5. Резервний фонд створюється для запобігання і відшкодування шкоди, заподіяної земельним і водним ресурсам, об'єктам меліоративної мережі організації надзвичайними ситуаціями природного або</p>	<p>мінімального розміру такого фонду ця норма залишиться не дієвою.</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення поправки зазначене у поправках №№ 245-247.</p> <p>Також незрозуміло чому ОВК повинна відшкодовувати шкоду, яка заподіяна стихійним лихом або техногенною катастрофою до якої ОВК не має відношення.</p> <p>Щодо шкоди навколишньому середовищу, що заподіяна діяльністю ОВК, вона повинна компенсуватися на загальних підставах відповідно до норм іншого спеціального законодавства, зокрема, ст. 69 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища"</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення поправки зазначене у поправці № 249</p>	5. Резервний фонд створюється для відшкодування шкоди, заподіяної об'єктам меліоративної мережі організації надзвичайними ситуаціями природного або техногенного характеру. Резервний фонд формується за рахунок тарифу на послуги організації та/або за рахунок інших не заборонених законом надходжень.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		техногенного характеру. Кошти резервного фонду повинні бути першочергово направлені на запобігання негативному впливу меліоративних заходів на навколишнє природне середовище, зокрема водні та земельні ресурси. Резервний фонд формується за рахунок тарифу на послуги та/або за рахунок інших не заборонених законом надходжень”.		
275	6. Спеціальний фонд формується за рахунок цільових внесків членів організації та інших не заборонених законом надходжень та використовується за рішенням органів управління організації для реалізації цілей, визначених рішенням про створення спеціального фонду.	-251- Н.д. Тимофійчук В. Я. (р.к. №295) Частину шосту статті 19 після слів «визначених рішенням» доповнити словами «загальних зборів».	Враховано	6. Спеціальний фонд формується за рахунок цільових внесків членів організації та інших не заборонених законом надходжень та використовується за рішенням органів управління організації для реалізації цілей, визначених рішенням загальних зборів про створення спеціального фонду.
276	Стаття 20. Послуги організації			Стаття 20. Послуги організації
277	1. Послуги забору води із точки водовиділу, її доставки водокористувачу та її відведення надаються організацією відповідно до правил надання організацією послуг.	-252- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54) Абзац перший частини першої статті 20 після слів «до правил надання організацією послуг» доповнити словами «які затверджуються загальними зборами».	Враховано	1. Послуги із забору води із точки водовиділу, її доставки водокористувачу та її відведення надаються організацією відповідно до правил надання організацією послуг, які затверджуються загальними зборами.
278	Правилами надання послуг може бути передбачена попередня оплата послуг організації або їх окремих складових.	-253- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54) Абзаци другий та третій частини першої статті 20 після слів «надання послуг» доповнити словом «організації».	Враховано	Правилами надання послуг організації може бути передбачена попередня оплата послуг організації або їх окремих складових.
279	Правила надання послуг (зміни до правил) публікуються на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, протягом 14 днів з дня їх затвердження (внесення змін до правил). Центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель публікує правила надання послуг (зміни до правил) протягом 3 робочих днів з дня відповідного звернення організації.			Правила надання послуг організації (зміни до правил) публікуються на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, протягом 14 днів з дня їх затвердження (внесення змін до правил). Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, публікує правила надання послуг організації (зміни до правил) протягом трьох робочих днів з дня відповідного звернення організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
280	2. Укладення договору про надання послуг між організацією та членом необов'язкове.	-254- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) Частину другу статті 20 вилучити; -255- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину другу статті 20 викласти у такій редакції: «2. Укладення договору про надання послуг між організацією та членом здійснюється без укладення договору.»	Відхилено Оплата за постачання води члену ОБК може проводитися на підставі затверджених правил надання послуг організації Відхилено Договір можна укласти за бажанням сторін (але не обов'язково).	2. Укладення договору про надання послуг між організацією та її членом необов'язкове.
281	3. Надання організацією послуг водокористувачам, які не є членами організації, здійснюється відповідно до договору, умов якого не можуть суперечити правилам надання організацією послуг.	-256- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) У частині третій статті 20: слова «водокористувачам, які не є членами організації,» замінити словами «водокористувачам, земельні ділянки яких включені до території обслуговування організації,»; абзаци четвертий – сьомий вилучити;	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні	3. Надання організацією послуг водокористувачам, які не є членами організації, здійснюється відповідно до договору, умов якого не можуть суперечити правилам надання організацією послуг.
282	Організація зобов'язана надавати для ознайомлення правила надання організацією послуг водокористувачам, земельні ділянки яких включені до території обслуговування організації, за їх вимогою.	-257- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий частини третьої статті 20 виключити.	Відхилено Виключення норми може призвести до порушення прав водокористувачів на ознайомлення із правилами, що є неприпустимим	Організація зобов'язана надавати для ознайомлення правила надання організацією послуг водокористувачам, земельні ділянки яких включені до території обслуговування організації, за їхньою вимогою.
283	Укладення договору з водокористувачем, земельна ділянка якого включена до території обслуговування організації, який при цьому не є членом організації, є обов'язковим у разі направлення водокористувачем відповідної пропозиції та наявності трубопроводу внутрішньогосподарської меліоративної системи, що забезпечує подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) водокористувача.	-258- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій частини третьої статті 20 виключити.	Відхилено Виключення норми може призвести до звуження та порушення прав водокористувачів, що є неприпустимим	Укладення договору з водокористувачем, земельну ділянку якого включено до території обслуговування організації, який при цьому не є членом організації, є обов'язковим у разі направлення водокористувачем відповідної пропозиції та за наявності трубопроводу внутрішньогосподарської меліоративної системи, що забезпечує подачу або відведення води до або із земельної ділянки (ділянок) водокористувача.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
284	До пропозиції про укладення договору водокористувач додає відомості про:	<p>-259- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>частину 3 статті 20 викласти в наступній редакції:</p> <p>«До пропозиції про укладення договору водокористувач додає відомості про:</p> <p>1) наявні на земельній ділянці об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем;</p> <p>2) кадастровий номер земельної ділянки;</p> <p>3) орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки;</p> <p>4) копію дозволу на спеціальне водокористування.».</p> <p>-260- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину 3 ст.20 законопроекту після абзацу «До пропозиції про укладення договору водокористувач додає відомості про:» доповнити словами: «копію дозволу на спеціальне водокористування.»</p> <p>-261- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Абзац 4 частини 3 статті 20 викласти у такій редакції:</p> <p>“3. Надання організацією послуг водокористувачам, які не є членами організації, здійснюється відповідно до договору, умови якого не можуть суперечити правилам надання організацією послуг.</p> <p>...</p> <p>До пропозиції про укладення договору водокористувач додає відомості про:</p> <p>наявні на земельній ділянці об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем;</p> <p>кадастровий номер земельної ділянки;</p> <p>орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки;</p> <p>копію дозволу на спеціальне водокористування”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Дозвіл на спеціальне водокористування вноситься до відповідного електронного реєстру, а тому, надання паперової копії дозволу є непотрібним та, навпаки, може призвести до маніпуляцій, оскільки дозвіл, копія якого надана, може бути вже анульованим</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення поправки зазначене у поправці № 259</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення поправки зазначене у поправці № 259</p>	До пропозиції про укладення договору водокористувач додає відомості про:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
285	наявні на земельній ділянці об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем;			1) наявні на земельній ділянці об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем;
286	кадастровий номер земельної ділянки;			2) кадастровий номер земельної ділянки;
287	орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки.			3) орієнтовний об'єм води, необхідний для зрошення земельної ділянки.
288	4. Організація не вправі надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, у якого відсутній дозвіл на спеціальне водокористування.	<p>-262- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)</p> <p>Абзац перший частини четвертої статті 20 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Організація не вправі надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, у якого відсутній дозвіл на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачена законом. Організація зобов'язана вести облік води, яка доставляється організацією водокористувачу».</p> <p>-263- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>абзац 1 частини 4 статті 20 викласти в наступній редакції:</p> <p>«Заборонено організації надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, члену організації, у якого відсутній дозвіл на спеціальне водокористування.».</p> <p>-264- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину 4 ст.20 викласти в такій редакції : «Заборонено організації надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, члену організації, у якого відсутній дозвіл на спеціальне водокористування.</p> <p>Заборонено організації надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, члену організації у обсягу більшому, ніж вказано у дозволі на спеціальне водокористування</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відповідальність за порушення умов дозволу на спеціальне водокористування несе водокористувач, що вже встановлено чинним законодавством і не потребує дублювання і цьому законі</p>	<p>4. Організації забороняється надавати послуги із забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, у якого відсутній дозвіл на спеціальне водокористування, якщо необхідність отримання такого дозволу водокористувачем передбачена законом. Організація зобов'язана вести облік води, яка доставляється організацією водокористувачу.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У випадку порушення умов визначених у дозволі на спеціальне водокористування організації. водокористувачі притягуються до відповідальності відповідно до законодавства України.»</p> <p>-265- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину 4 ст.20 доповнити двома абзацами наступного змісту: «У випадку закінчення строку, зазначеного у дозволі на спеціальне водокористування, або відмови уповноваженого органу у видачі дозволу на спеціальне водокористування, водокористувач зобов'язаний повідомити про це організацію протягом трьох робочих днів з дня, в який водокористувачу стало відомо про відмову.</p> <p>Організація повинна контролювати наявність чинних дозволів на спеціальне водокористування і зупиняти подачу води водокористувачу, у випадку відсутності або закінчення строку дії дозволу на спеціальне водокористування.»</p> <p>-266- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 4 статті 20 викласти у такій редакції:</p> <p>“4. Заборонено організації надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, члену організації, у якого відсутній дозвіл на спеціальне водокористування.</p> <p>Заборонено організації надавати послуги забору води із точки водовиділу, її доставки власнику (користувачу) земельної ділянки, члену організації у обсягу більшому, ніж вказано у дозволі на спеціальне водокористування</p> <p>Водокористувач зобов'язаний надати організації копію дозволу на спеціальне водокористування.</p> <p>У разі зменшення ліміту забору води водокористувач зобов'язаний повідомити про</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>це організацію протягом п'яти днів з дня, в який водокористувачу стало відомо про зменшення ліміту забору води.</p> <p>У випадку порушення умов визначених у дозволі на спеціальне водокористування організації, водокористувачі притягуються до відповідальності відповідно до законодавства України.</p> <p>У випадку закінчення строку, зазначеного у дозволі на спеціальне водокористування, або відмови уповноваженого органу у видачі дозволу на спеціальне водокористування, водокористувач зобов'язаний повідомити про це організацію протягом трьох робочих днів з дня, в який водокористувачу стало відомо про відмову.</p> <p>Організація повинна контролювати наявність чинних дозволів на спеціальне водокористування і зупиняти подачу води водокористувачу, у випадку відсутності або закінчення строку дії дозволу на спеціальне водокористування”.</p>		
289	Об'єм води, який доставляється організацією водокористувачу, не може перевищувати ліміту забору води, що визначений у дозволі на спеціальне водокористування, виданого відповідному водокористувачу.	<p>-267- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)</p> <p>Абзац другий частини четвертої статті 20 викласти в такій редакції:</p> <p>«Об'єм води, який доставляється організацією водокористувачу, не може перевищувати ліміту забору води, що визначений у дозволі на спеціальне водокористування, виданого відповідному водокористувачу, або об'єм води, забір та/або використання якого відповідно до закону може здійснюватись без дозволу на спеціальне водокористування».</p>	Враховано	Об'єм води, який доставляється організацією водокористувачу, не може перевищувати ліміт забору води, що визначений у дозволі на спеціальне водокористування, виданому відповідному водокористувачу, або об'єм води, забір та/або використання якого відповідно до закону може здійснюватися без дозволу на спеціальне водокористування.
290	Водокористувач зобов'язаний надати організації копію дозволу на спеціальне водокористування.	<p>-268- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)</p> <p>Абзац третій частини четвертої статті 20 виключити.</p>	Враховано	
291	У разі зменшення ліміту забору води водокористувач зобов'язаний повідомити про це організацію протягом п'яти днів з дня, в	<p>-269- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>доповнити частину 4 статті 20 доповнити новими абзацами наступного змісту:</p>	Враховано редакційно	У разі зменшення ліміту забору води або відмови у видачі дозволу на спеціальне водокористування водокористувач зобов'язаний повідомити про це організацію

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	який водокористувачу стало відомо про зменшення ліміту забору води.	«У випадку відмови уповноваженого органу у видачі дозволу на спеціальне водокористування, водокористувач зобов'язаний повідомити про це організацію протягом трьох робочих днів з дня, в який водокористувачу стало відомо про відмову. Організація повинна контролювати наявність чинних дозволів на спеціальне водокористування і зупиняти подачу води водокористувачу, у випадку відсутності або закінчення строку дії дозволу на спеціальне водокористування.».		протягом п'яти днів з дня, в який водокористувачу стало відомо про зменшення ліміту забору води або відмову у видачі дозволу. Водокористувач, якому організацією надаються послуги із забору води із точки водовиділу та її доставки, зобов'язаний не пізніше як за п'ять днів до дня закінчення строку дії дозволу на спеціальне водокористування, виданого такому водокористувачу, повідомити про цей факт організацію.
292	5. Організація не є суб'єктом спеціального водокористування.	-270- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину п'яту статті 20 виключити. -271- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) частину 5 статті 20: виключити. -272- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) Частину 5 ст.20 доповнити пунктами: 5.1 наступного змісту: «Організація є суб'єктом подачі даних для державного обліку водокористування.»; 5.2 «Організація готує та подає звіт про використання води відповідно до порядку, визначеного центральним органом виконавчої влади, що забезпечує	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Дозвіл на спеціальне водокористування отримується водокористувачем Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Дозвіл на спеціальне водокористування отримується водокористувачем. Відхилено Зазначені вимоги передбачені іншими спеціальними актами законодавства та не потребують дублювання у цьому проекті	5. Організація не є суб'єктом спеціального водокористування.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формування та реалізує політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.»; 5.3: «Організація повинна вести облік забору води із джерела зрошення, її доставки водокористувачу та її водовідведення. Обсяг доставленої води водокористувачу повинна відповідати обсягу встановлених лімітів у виданому водокористувачу дозволу на спеціальне водокористування.»; 5.4: «У випадку перевищення встановлених лімітів забору, використання, скиду вод, організація несе відповідальність відповідно до законодавства.»; 5.5: «Дані обліку забору води, її доставки водокористувача та її водовідведення може бути предметом контролю в межах заходу державного екологічного контролю.»</p> <p>-273- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 5 статті 20 викласти у такій редакції:</p> <p>“5. Організація не є суб’єктом спеціального водокористування.</p> <p>Організація є суб’єктом подачі даних для державного обліку водокористування. Організація готує та подає звіт про використання води відповідно до порядку, визначеного центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Організація повинна вести облік забору води із джерела зрошення, її доставки водокористувачу та її водовідведення. Обсяг доставленої води водокористувачу повинна відповідати обсягу встановлених лімітів у виданому водокористувачу дозволу на спеціальне водокористування.</p> <p>У випадку перевищення встановлених лімітів забору, використання, скиду вод,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Зазначені вимоги передбачені іншими спеціальними актами законодавства та не потребують дублювання у цьому проекті</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
293	6. У разі неможливості через відсутність води в джерелі зрошення або аварійні ситуації повністю задовольнити попит на воду всіх водокористувачів організація в першу чергу задовольняє попит на воду своїх членів. Задоволення попиту членів організації у такому разі здійснюється пропорційно площі їх земельних ділянок, що включені до території обслуговування.	<p>організація несе відповідальність відповідно до законодавства.</p> <p>Дані обліку забору води, її доставки водокористувача та її водовідведення може бути предметом контролю в межах заходу державного екологічного контролю”.</p> <p>-274- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У частині шостій статті 20 слова «що включені до території обслуговування» виключити.</p> <p>-275- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Частину 6 ст.20 доповнити абзацом такого змісту: «У разі маловоддя, недостачі водних ресурсів, критичного забруднення водних і земельних ресурсів, а також в інших передбачених законодавством випадках права організацій водокористувачів та їх членів можуть бути обмежені або змінні умови водокористування з метою забезпечення охорони здоров'я людей, доступу людей до питної води, захисту навколишнього природного середовища та в інших державних інтересах. При цьому пріоритетність надається використанню вод для питних і побутових потреб населення.»</p> <p>-276- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Частину 6 статті 20 доповнити абзацем 2 і викласти у такій редакції:</p> <p>“6. У разі неможливості через відсутність води в джерелі зрошення або аварійні ситуації повністю задовольнити попит на воду всіх водокористувачів організація в першу чергу задовольняє попит на воду своїх членів. Задоволення попиту членів організації у такому разі здійснюється пропорційно площі їх земельних ділянок, що включені до території обслуговування.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p> <p>Відхилено</p> <p>Водним кодексом України (ст. 49) вже передбачено відповідний механізм, дія якого поширюється на усіх водокористувачів, шляхом зменшення лімітів забору води в дозволі на спеціальне водокористування</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 275</p>	6. У разі неможливості через відсутність води в джерелі зрошення або аварійні ситуації повністю задовольнити попит на воду всіх водокористувачів організація в першу чергу задовольняє попит на воду своїх членів. Задоволення попиту членів організації у такому разі здійснюється пропорційно площі їхніх земельних ділянок, включених до території обслуговування.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У разі маловоддя, нестачі водних ресурсів, критичного забруднення водних і земельних ресурсів, а також в інших передбачених законодавством випадках права організацій водокористувачів та їх членів можуть бути обмежені або змінені умови водокористування з метою забезпечення охорони здоров'я людей, доступу людей до питної води, захисту навколишнього природного середовища та в інших державних інтересах. При цьому пріоритетність надається використанню вод для питних і побутових потреб населення”.		
294	7. Організація від свого імені придбаває послуги транспортування води, електроенергію та інші товари (роботи, послуги) необхідні для надання послуг водокористувачам, крім випадків, визначених статтею 23 цього Закону.			7. Організація від свого імені придбаває послуги із транспортування води, електроенергію та інші товари (роботи, послуги), необхідні для надання послуг водокористувачам, крім випадків, визначених статтею 23 цього Закону.
295	8. Тариф на послуги організації включає такі складові:			8. Тариф на послуги організації включає такі складові:
296	1) витрати на утримання меліоративної мережі організації, які включають:	-277- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший пункту 1 частини восьмої статті 20 викласти у такій редакції: «1) поточні витрати на технічне обслуговування та ремонт об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, яка знаходиться у користування організації;».	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Поправка реалізує пропозицію щодо передачі ОВК меліоративних мереж	1) витрати на утримання меліоративної мережі організації, які включають:
297	поточні витрати на технічне обслуговування та ремонт об'єктів інженерної інфраструктури такої меліоративної мережі;	-278- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 1 частини восьмої статті 20 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 277	поточні витрати на технічне обслуговування та ремонт об'єктів інженерної інфраструктури такої меліоративної мережі;
298	капітальні витрати на заміну та будівництво (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури такої меліоративної мережі;	-279- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій пункту 1 частини восьмої статті 20 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 277	капітальні витрати на заміну та будівництво (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури такої меліоративної мережі;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
299	витрати на повернення зовнішнього фінансування, які включають в тому числі витрати на оплату обслуговування наданого фінансування, в тому числі витрати на повернення поворотних цільових внесків, внесених членами організації для фінансування заміни та будівництва (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі відповідно до положень статті 18 цього Закону;	-280- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) У частині восьмій статті 20: В останньому абзаці пункту 1 частину речення після слів «повернення зовнішнього фінансування» вилучити;	Відхилено Блокує можливість залучення зовнішнього фінансування на реконструкцію та розвиток об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, які належать ОВК	витрати на повернення зовнішнього фінансування, які включають, у тому числі, витрати на оплату обслуговування наданого фінансування, витрати на повернення поворотних цільових внесків, внесених членами організації для фінансування заміни та будівництва (розміщення) об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі відповідно до положень статті 18 цього Закону;
300	2) витрати на забір, доставку води водокористувачу та її відведення, які включають витрати на оплату організацією вартості послуг транспортування води та електроенергії, необхідної для забору, доставки води та її відведення, а також інші витрати, розмір яких залежить від об'єму води, доставленої конкретному водокористувачу (об'єму відведеної води);	-281- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) У пункті 2 слова «витрати на забір, доставку води водокористувачу та її відведення, які включають витрати на оплату організацією вартості послуг» замінити словами «собівартість забору, доставки води водокористувачу та її відведення, які включають собівартість»; У пункті 2 слова «, а також інші витрати, розмір яких залежить від об'єму води, доставленої конкретному водокористувачу (об'єму відведеної води)» вилучити;	Відхилено Поточна редакція є більш вдалою, адже конкретизує перелік витрат, що відповідає принципу правової визначеності	2) витрати на забір, доставку води водокористувачу та її відведення, які включають витрати на оплату організацією вартості послуг транспортування води та електроенергії, необхідних для забору, доставки води та її відведення, а також інші витрати, розмір яких залежить від об'єму води, доставленої конкретному водокористувачу (об'єму відведеної води);
301	3) витрати на утримання організації, які включають витрати на оплату праці посадових осіб органів управління та працівників організації, а також інші витрати, які не передбачені пунктами 2, 3 цієї частини.	-282- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) Пункт 3 після слів «працівників організації» доповнити словами «, але не вище граничного розміру, визначеного кошторисом організації.»; У пункті 3 слова «, а також інші витрати, які не передбачені пунктами 2, 3 цієї частини» вилучити;	Відхилено Обмежує можливості членів ОВК щодо керування її діяльністю	3) витрати на утримання організації, які включають витрати на оплату праці посадових осіб органів управління та працівників організації, а також інші витрати, не передбачені пунктами 2, 3 цієї частини.
302	9. Витрати на утримання організації та витрати на утримання меліоративної мережі організації оплачуються водокористувачами пропорційно площі їх земельних ділянок, що входять до території обслуговування організації.	-283- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині дев'ятій статті 20 слова «що входять до території обслуговування організації» виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні	9. Витрати на утримання організації та витрати на утримання меліоративної мережі організації оплачуються водокористувачами пропорційно площі їхніх земельних ділянок, включених до території обслуговування організації.
303	10. За рішенням установчих зборів або загальних зборів членів організації витрати на утримання організації та/або витрати на			10. За рішенням установчих зборів або загальних зборів витрати на утримання організації та/або витрати на утримання

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	утримання меліоративної мережі організації можуть оплачуватись членами до початку надання організацією послуг водокористувачам відповідно до затвердженого графіку.			меліоративної мережі організації можуть оплачуватись членами до початку надання організацією послуг водокористувачам відповідно до затвердженого графіка.
304	11. Тариф на послуги, що надаються організацією водокористувачам, не може залежати від того чи є водокористувач членом організації.	-284- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) 11. Тариф на послуги, що надаються організацією водокористувачам, не може залежати від того чи є водокористувач членом організації, чи брав він участь в установчих зборах та чи голосував за створення організації.	Відхилено Зміст поправки по суті відображено в редакції законопроекту, прийнятого в першому читанні	11. Тариф на послуги, що надаються організацією водокористувачам, не може залежати від того, чи є водокористувач членом організації.
305		-285- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155) Члени органів управління організацією сплачують тариф на послуги, що надаються організацією водокористувачам, на загальних умовах.	Враховано	Члени органів управління організацією сплачують тариф на послуги, що надаються організацією водокористувачам, на загальних умовах.
306	12. Організація вправі припинити надання послуг забору води із джерела зрошення, її доставки водокористувачу та її відведення у разі прострочення оплати послуг організації на строк, визначений статутом організації.	-286- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54) У частині дванадцятій статті 20 слова «визначений статутом організації» замінити словами «визначений правилами надання послуг організації». -287- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) в частині 12 статті 20 після слів «визначений статутом організації» доповнити словами: «, у разі порушення норм водного законодавства, що призвело або могло призвести до забруднення, виснаження вод, перебою постачання води іншим членам організації, а також наближеним населеним пунктам.».	Враховано Відхилено ОВК не є органом, уповноваженим на проведення розслідувань та прийняття рішень, якими встановлюється чий дії або бездіяльність призвели до забруднення, виснаження вод або інших порушень природоохоронного законодавства. Такі повноваження надані законодавством відповідним державним контролюючим органам, а у разі спорів з цього питання - судам.	12. Організація вправі припинити надання послуг із забору води із джерела зрошення, її доставки водокористувачу та її відведення у разі прострочення оплати послуг організації на строк, визначений правилами надання послуг організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			В свою чергу, водокористувач несе відповідальність за порушення відповідного природоохоронного законодавства на загальних підставах. Наслідком такого порушення може бути анулювання дозволу на спеціальне водокористування, в результаті чого відбудеться припинення постачання такої особи води.	
			Таким чином, запропонований спосіб регулювання проблеми дублює вже існуючий механізм та наділяє ОВК невластивими для неї функціями – проведення розслідувань причин порушень природоохоронного законодавства та виявлення винних. Це також породжує конфлікт інтересів, оскільки ОВК керується її членами.	
		-288- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)	Відхилено	
		Частину 12 ст.20 , після слів «...статутом організації» доповнити словами: «у разі порушення норм водного законодавства, що призвело або могло призвести до забруднення, виснаження вод, перебою постачання води іншим членам організації, а також наближеним населеним пунктам.»	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 287	
		-289- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 12 статті 20 викласти у такій редакції:</p> <p>“12. Організація вправі припинити надання послуг забору води із джерела зрошення, її доставки водокористувачу та її відведення у разі прострочення оплати послуг організації на строк, визначений статутом організації, у разі порушення норм водного законодавства, що призвело або могло призвести до забруднення, виснаження вод, перебою постачання води іншим членам організації, а також наближеним населеним пунктам”.</p> <p>-290- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У назві статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».</p> <p>-291- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>Назву статті 21 викласти у такій редакції:</p> <p>"Стаття 21. Передача в оренду або у концесію організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем"</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 287</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами.</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому</p>	<p>Стаття 21. Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем</p>
307	Стаття 21. Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами. Передача об'єктів у концесію тривалий та складний процес. Крім того, концесія передбачає вибір концесіонера на конкурсних засадах та наявність мети отримання прибутку у концесіонера. Зазначене підвищить вартість зрошення та зменшить площу застосування поливу.	
		-292- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) Статтю 21 виключити. Обґрунтування. Статтею 21 «Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем» передбачено, що організація водокористувачів вправі безоплатно набути право власності на такі технологічно цілісні з точкою водовиділу об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Неможливо погодитись із відчуженням із державної та комунальної власності об'єктів критичної інфраструктури, якими за свою суттю є об'єкти меліоративних систем. А тим більше неможливо погодитись із тим, що таке відчуження здійснюється безоплатно (адже в такому разі ще й наявні ознаки розтрати державного та комунального майна).</p> <p>При цьому відповідно до чинних норм Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» до переліку майна, що становить матеріальну основу суверенітету України, цілком обґрунтовано включено водосховища і водогосподарські канали комплексного призначення, гідротехнічні захисні споруди, об'єкти інженерної інфраструктури загальнодержавних та міжгосподарських меліоративних систем (а тому вони відповідно до норм цього ж Закону не підлягають приватизації).</p> <p>Крім того, як слушно зазначено Головним науково-експертним управлінням, провадження діяльності у сфері гідротехнічної меліорації може здійснюватися юридичними особами інших організаційно-правових форм, наприклад, сільськогосподарськими кооперативами. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про сільськогосподарські кооперативи» до основних видів діяльності таких кооперативів віднесено надання меліоративних послуг. У зв'язку з цим надання у законопроекті певних привілеїв організаціям водокористувачів не узгоджується з вимогами ст. 13 Конституції України, згідно з якою усі суб'єкти права власності рівні перед законом.</p> <p>-293- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p>	<p>мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами.</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
309	<p>1. Організація вправі безоплатно набути право власності на такі технологічно цілісні з точкою водовиділу об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними, та які забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) подачу (забір), доставку та/або відведення води при здійсненні гідротехнічної меліорації земельних ділянок, які входять в територію обслуговування відповідної організації:</p>	<p>У тексті статті 21 проекту Закону слова «передача у власність» у всіх відмінках замінити словами «передача в оренду або у концесію» у відповідному відмінку. -294- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину першу статті 21 викласти у такій редакції: «1. Організація може набувати право користування технологічно цілісними з точкою водовиділу об'єктами інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарськими меліоративними системами, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними, та які забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) подачу (забір), доставку та/або відведення води при здійсненні гідротехнічної меліорації земельних ділянок:».</p> <p>-295- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>В абзаці першому частини першої статті 21 проекту Закону замінити слова "Організація вправі безоплатно набути право власності на" на слова "Організація має право отримати в оренду або у концесію". -296- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Частину 1 статті 21 викласти в наступній редакції: «Стаття 21. Передача у власність організації водокористувачів та сільськогосподарські виробничі кооперативи об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем</p> <p>1. Організація водокористувачів та сільськогосподарські виробничі кооперативи вправі безоплатно набути право власності на такі технологічно цілісні з точкою водовиділу об'єкти інженерної інфраструктури</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 291 Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 291 Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, яка передбачає необхідність утворення ОВК, як окремої юридичної особи, і тільки ОВК може отримати у власність відповідні об'єкти. Ці положення не</p>	<p>1. Організація вправі безоплатно набути право власності на такі технологічно цілісні з точкою водовиділу об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними та які забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) подачу (забір), доставку та/або відведення води при здійсненні гідротехнічної меліорації земельних ділянок, включених до території обслуговування відповідної організації:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними, та які забезпечують (можуть забезпечувати в разі їх ремонту) подачу (забір), доставку та/або відведення води при здійсненні гідротехнічної меліорації земельних ділянок, які входять у територію обслуговування відповідної організації:</p> <p>(Законопроект передбачає безоплатне набуття права власності на об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем виключно для організацій водокористувачів, ігноруючи інших суб'єктів діяльності у сфері гідротехнічної меліорації. Так, наприклад, згідно з частиною 1 статті 5 Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» одним з основних видів діяльності сільськогосподарського кооперативу є надання меліоративних послуг.)</p>	<p>можуть бути поширені на сільськогосподарські коопертиви, оскільки:</p> <p>по-перше, проектом передбачено цілий ряд специфічних вимог до створення та діяльності ОВК, які не властиві с/г кооперативам, зокрема особлива процедура створення ОВК на певній території;</p> <p>по-друге, передбачена проектом модель створення та функціонування ОВК як неприбуткових організацій не відповідає передбаченим законом принципам діяльності неприбуткового с/г кооперативу;</p> <p>по-третє, практика інших держав свідчить, що ОВК має створюватись як окрема організаційно-правова форма юридичних осіб</p>	
310	1) насосні станції, колектори, водозабори та інші гідротехнічні споруди;			1) насосні станції, колектори, водозабори та інші гідротехнічні споруди;
311	2) канали на зрошувальних і осушувальних системах (у разі входження до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується відповідним каналом);	<p>-297- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 2 частини першої статті 21 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p>	2) канали на зрошувальних і осушувальних системах (у разі включення до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується відповідним каналом);
312	3) регулюючі та накопичувальні басейни;			3) регулюючі та накопичувальні басейни;
313	4) трубопроводи;			4) трубопроводи;
314	5) інші об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та			5) інші об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
315	внутрішньогосподарських меліоративних систем.	<p>-298- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)</p> <p>Частину першу статті 21 після абзацу шостого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«Для цілей цієї статті під безхазяйними об'єктами розуміються об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, власник яких відсутній чи його не можливо встановити на підставі отриманих організацією даних, документів та інформації з відповідних державних реєстрів».</p>	Враховано	<p>внутрішньогосподарських меліоративних систем.</p> <p>Для цілей цієї статті під безхазяйними об'єктами розуміються об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, власник яких відсутній чи його неможливо встановити на підставі отриманих організацією даних, документів та інформації з відповідних державних реєстрів.</p>
316	У разі входження до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, точки водовиділу для подачі (забору) або відведення води для гідротехнічної меліорації яких розташовані на каналі на зрошувальних і осушувальних системах, організації передається у власність насосна станція (насосні станції), яка забезпечує забір води із джерела зрошення та її подачу у відповідний канал.	<p>-299- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац сьомий частини першої статті 21 виключити.</p> <p>-300- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>Абзац другий частини першої статті 21 проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>"У разі входження до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, точки водовиділу для подачі (забору) або відведення води для гідротехнічної меліорації яких розташовані на каналі на зрошувальних і осушувальних системах, організації передається в оренду або концесію насосна станція (насосні станції), яка забезпечує забір води із джерела зрошення та її подачу у відповідний канал."</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 291</p>	<p>У разі включення до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, точки водовиділу для подачі (забору) або відведення води для гідротехнічної меліорації яких розташовані на каналі на зрошувальних і осушувальних системах, організації передається у власність насосна станція (насосні станції), що забезпечує забір води із джерела зрошення та її подачу у відповідний канал.</p>
317		<p>-301- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У статті 21 додати нову другу частину такого змісту:</p> <p>"2. Передача в оренду або у концесію організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем відбувається відповідно до Законів України «Про концесію», «Про оренду державного та комунального майна» з врахуванням положень, визначених цим Законом."</p> <p>Відповідно частини другу-п'ятнадцяту вважати третьою-шістнадцятою відповідно.</p> <p>-302- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину другу статті 21 викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Організації можуть передаватись у користування об'єкти декількох меліоративних мереж у разі обслуговування організацією всіх земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується з використанням відповідних мереж.»</p> <p>-303- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У абзаці першому частини третьої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».</p> <p>-304- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 21 викласти в наступній редакції:</p> <p>«Передача об'єктів державної власності у власність організацій належить до виключної компетенції Кабінету Міністрів України й центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, через підприємства, установи та організації, що належать до сфери управління цього органу.»</p> <p>(положення проекту суперечить частині 2 статті 9 Закону України «Про меліорацію земель», згідно з якою управління інженерною інфраструктурою меліоративних</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 291</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p> <p>Відхилено</p> <p>Поправка створює невизначеність із органом державної влади, який має прийняти рішення (Кабінет Міністрів України чи інший центральний орган виконавчої влади), що не відповідає принципу правової визначеності.</p>	<p>2. Організації передаються об'єкти декількох меліоративних мереж у разі включення до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується з використанням відповідних мереж.</p> <p>3. Рішення про передачу організаціям у власність об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем приймається щодо:</p> <p>1) об'єктів державної власності – центральним органом виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності;</p>
318	2. Організації передаються об'єкти декількох меліоративних мереж у разі включення до території обслуговування організації всіх земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується з використанням відповідних мереж.			
319	3. Рішення про передачу організаціям у власність об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем приймається:			
320	щодо об'єктів державної власності – центральним органом виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності;			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		систем та її окремими об'єктами, що перебувають у державній власності, здійснює Кабінет Міністрів України й центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, через підприємства, установи та організації, що належать до сфери управління цього органу. Фактичне дублювання функцій за різними державними органами суперечить принципу правової визначеності та ускладнює практичну реалізацію норм законодавства.)		
321	щодо об'єктів комунальної власності та безхазяйних об'єктів – виконавчим органом місцевого самоврядування, уповноваженим відповідною сільською, селищною, міською радою, а якщо такого органу не визначено – відповідною сільською, селищною, міською, районною, обласною радою.	-305- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364) Абз.2 ч.3 ст.21 «щодо об'єктів комунальної власності та безхазяйних об'єктів – виконавчим органом місцевого самоврядування, уповноваженим відповідною сільською, селищною, міською радою, а якщо такого органу не визначено – відповідною сільською, селищною, міською, районною, обласною радою» замінити на: «щодо об'єктів комунальної власності та безхазяйних об'єктів – органом місцевого самоврядування».	Відхилено Доцільно чітко визначити, які саме органи місцевого самоврядування приймають рішення.	2) об'єктів комунальної власності та безхазяйних об'єктів – виконавчим органом місцевого самоврядування, уповноваженим відповідною сільською, селищною, міською радою, а якщо такий орган не визначено, – відповідною сільською, селищною, міською, районною, обласною радою.
322	Передача об'єктів державної власності у власність організацій належить до виключної компетенції центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності.	-306- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці четвертому частини третьої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної	Передача об'єктів державної власності у власність організацій належить до виключної компетенції центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
323	4. В заяві про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі організація вказує:	<p>-307- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)</p> <p>Абзаци перший – четвертий частини четвертої статті 21 замінити абзацами такого змісту:</p> <p>«4. Для складання переліку об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, що передаються у власність організації, така організація подає заяву про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, у якій зазначає:</p> <p>код (номер) меліоративної мережі (меліоративних мереж) відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, до складу якої (яких) входять об'єкти, які організація має намір отримати у власність;</p> <p>код (номер) складової частини меліоративної мережі відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, які організація має намір отримати у власність (у разі якщо відомості щодо неї внесені до Державного земельного кадастру)».</p> <p>-308- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У абзаці першому частини четвертої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».</p>	інфраструктури нижнього рівня водокористувачами. Враховано	4. Для складання переліку об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, що передаються у власність організації, така організація подає заяву про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, у якій зазначає:
324	визначену статутом територію обслуговування;	<p>-309- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий частини четвертої статті 21 викласти у такій редакції:</p> <p>«перелік та площу земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься меліоративною мережею (мережами), переданою організації у користування».</p> <p>-310- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац третій пункту 4 статті 21 проекту Закону викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292 Відхилено У зв'язку з врахуванням поправки № 307	1) код (номер) меліоративної мережі (меліоративних мереж) відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, до складу якої (яких) входять об'єкти, які організація має намір отримати у власність;
325	код (номер) меліоративної мережі (меліоративних мереж) відповідно до відомостей Державного земельного кадастру,		Відхилено У зв'язку з врахуванням поправки № 307	2) код (номер) складової частини меліоративної мережі відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, які організація має намір отримати

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	до складу якої (яких) входять об'єкти, які організація має намір отримати у власність;	"назва меліоративної системи (назви меліоративних систем) відповідно до відомостей Регіональних офісів водних ресурсів, до складу якої (яких) входять об'єкти, які організація має намір отримати у власність;" -311- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці третьому частини четвертої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292	у власність (у разі якщо відомості щодо неї внесені до Державного земельного кадастру);
326	код (номер) об'єктів меліоративної мережі відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, які організація має намір отримати у власність.	-312- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац четвертий пункту 4 статті 21 проекту Закону викласти в наступній редакції: "назви об'єктів меліоративної системи відповідно до відомостей Регіональних офісів водних ресурсів, які організація має намір отримати у власність;" -313- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці четвертому частини четвертої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування». -314- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121) Частину четверту статті 21 доповнити новим абзацом четвертим такого змісту: «перелік безхазяйних об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, якщо такі об'єкти виявлені організацією на дату подання цієї заяви.» У зв'язку з цим абзаци четвертий та п'ятий вважати відповідно абзацами п'ятим та шостим.	Відхилено Відхилено У зв'язку із врахуванням поправки № 307 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292 Враховано	3) перелік безхазяйних об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, якщо такі об'єкти виявлені організацією на дату подання цієї заяви.
327		-315- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) наведення доказів про те, що вказаний об'єкт є безхазяйним.	Враховано редакційно	
328	Заява подається до органу державної влади	-316- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	Заява подається до органу державної

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
329	<p>або органу місцевого самоврядування, до повноважень якого (яких) відповідно до частини третьої цієї статті віднесено прийняття рішення про передачу у власність організації об'єктів меліоративної мережі.</p> <p>Якщо прийняття рішення про передачу у власність організації об'єктів однієї меліоративної мережі віднесено до компетенції різних органів державної влади та/або органів місцевого самоврядування, то заява подається до всіх відповідних органів. У такому разі в заяві вказуються коди (номери) об'єктів меліоративної мережі, передача у власність організації яких віднесена до компетенції відповідного органу державної влади або органу місцевого самоврядування.</p>	<p>У абзаці п'ятому частини четвертої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».</p> <p>-317- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>В абзаці шостому пункту 4 статті 21 проекту Закону слова та знаки "коди (номери) об'єктів меліоративної мережі" замінити словами "назви об'єктів меліоративної системи".</p> <p>-318- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>У абзаці шостому частини четвертої статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p> <p>Відхилено</p> <p>Зазначення коду мережі (у ДЗК) є необхідним задля належної ідентифікації мережі та їх відмежування між собою</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p>	<p>влади або органу місцевого самоврядування, до повноважень якого відповідно до частини третьої цієї статті віднесено прийняття рішення про передачу у власність організації об'єктів меліоративної мережі.</p> <p>Якщо прийняття рішення про передачу у власність організації об'єктів однієї меліоративної мережі віднесено до компетенції різних органів державної влади та/або органів місцевого самоврядування, заява подається до всіх відповідних органів. У такому разі в заяві зазначаються коди (номери) об'єктів меліоративної мережі, передачу у власність організації яких віднесено до компетенції відповідного органу державної влади або органу місцевого самоврядування.</p> <p>5. Органи, визначені частиною третьою цієї статті, зобов'язані протягом 20 днів з дня отримання відповідної заяви організації прийняти рішення про передачу організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, а у випадках, визначених частиною дев'ятою цієї статті, – рішення про відмову у передачі організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем.</p>
330	<p>5. Органи, визначені частиною третьою цієї статті, зобов'язані протягом 20 днів з дня отримання відповідної заяви організації прийняти рішення про передачу організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, а у випадках, визначених частиною дев'ятою цієї статті, – рішення про відмову у передачі організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем.</p>	<p>-319- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину п'яту статті 21 виключити.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p>	<p>5. Органи, визначені частиною третьою цієї статті, зобов'язані протягом 20 днів з дня отримання відповідної заяви організації прийняти рішення про передачу організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, а у випадках, визначених частиною дев'ятою цієї статті, – рішення про відмову у передачі організації об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем.</p>
331	<p>6. Передача організації об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними, здійснюється протягом місяця з дня прийняття останнього з рішень, що передбачені частиною третьою цієї статті, комісією з питань передачі об'єктів, до складу якої входять представники центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, представники центрального органу виконавчої влади, що</p>	<p>-320- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший частини шостої статті 21 викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача організації у користування об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними, здійснюється уповноваженими органами на підставі висновку комісії з питань передачі об'єктів, до складу якої входять представники центрального органу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292</p>	<p>6. Передача організації об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності або є безхазайними, здійснюється протягом одного місяця з дня прийняття останнього з рішень, що передбачені частиною третьою цієї статті, комісією з питань передачі об'єктів, до складу якої входять представники центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності (якщо функції з управління окремими об'єктами державної власності здійснює інший ніж центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, центральний орган виконавчої влади), представники виконавчих органів відповідних рад, представники організації.	виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, представники центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності (якщо функції з управління окремими об'єктами державної власності здійснює інший ніж центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, центральний орган виконавчої влади), представники виконавчих органів відповідних місцевих рад.».		земель, представники центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності (якщо функції з управління окремими об'єктами державної власності здійснює центральний орган виконавчої влади, інший ніж центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель), представники виконавчих органів відповідних рад, представники організації.
332	Центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, утворює комісію з питань передачі об'єктів та призначає її голову.			Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, утворює комісію з питань передачі об'єктів та призначає її голову.
333	7. Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем оформлюється актом приймання-передачі, в якому зазначаються:	-321- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У частині сьомій статті 21 слово «власність» замінити словом «користування».	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292	7. Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем оформлюється актом приймання-передачі, в якому зазначаються:
334	повне найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код організації в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України;			1) повне найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код організації в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України;
335	код (номер) згідно відомостей Державного земельного кадастру складових частин меліоративної мережі, які передаються організації;	-322- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац третій пункту 7 статті 21 проекту Закону викласти в такій редакції: "назва складових частин меліоративної системи згідно відомостей Регіональних офісів водних ресурсів;"	Відхилено Зазначення коду складової частини мережі (у ДЗК) є необхідним задля належної ідентифікації такої складової мережі та їх відмежування між собою	2) код (номер) згідно з відомостями Державного земельного кадастру складових частин меліоративної мережі, які передаються організації;
336	назва документа, що підтверджує право державної або комунальної власності на майно (за наявності);			3) назва документа, що підтверджує право державної або комунальної власності на майно (за наявності);
337	опис об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та			4) опис об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
338	внутрішньогосподарських меліоративних систем, що передаються;			внутрішньогосподарських меліоративних систем, що передаються;
339	інвентарний номер об'єктів, початкова та залишкова вартість, ступінь зносу, амортизаційні відрахування (за наявності);			5) інвентарний номер об'єктів, початкова та залишкова вартість, ступінь зносу, амортизаційні відрахування (за наявності);
340	день, починаючи з якого організація відповідальна за надання послуг водокористувачам.			6) день, починаючи з якого організація відповідальна за надання послуг водокористувачам.
341	Разом з об'єктами передається наявна документація щодо них.			Разом з об'єктами інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем передається наявна документація щодо них.
342	8. У разі виявлення комісією об'єктів міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній, комунальній власності або є безхазяйними, відомості про які не включені до Державного земельного кадастру, комісія передає такі об'єкти у власність організації за умови що такі об'єкти забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) забір, доставку води для зрошення земельних ділянок, які входять в територію обслуговування відповідної організації та/або відведення води з таких земельних ділянок.	-323- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) 9. Підставою для відмови у передачі у власність організації об'єкту інженерної інфраструктури меліоративних систем є те, що вказаний об'єкт не є безхазяйним та невідповідність визначеної статуту організації території її обслуговування інформації Державного земельного кадастру про земельні ділянки, що входять до території обслуговування меліоративної мережі, складовою якої є відповідний об'єкт.	Відхилено У зв'язку із врахуванням поправки № 325	8. У разі виявлення комісією об'єктів міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній, комунальній власності або є безхазяйними, відомості про які не внесені до Державного земельного кадастру, комісія передає такі об'єкти у власність організації, за умови що такі об'єкти забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) забір, доставку води для зрошення земельних ділянок, включених до території обслуговування відповідної організації та/або відведення води з таких земельних ділянок.
	9. Підставою для відмови у передачі у власність організації об'єкту інженерної інфраструктури меліоративних систем є невідповідність визначеної статуту організації території її обслуговування інформації Державного земельного кадастру про земельні ділянки, що входять до території обслуговування меліоративної мережі, складовою якої є відповідний об'єкт.	-324- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	9. Підставами для відмови у передачі у власність організації об'єкта інженерної інфраструктури меліоративних систем є: 1) неналежність такого об'єкта до меліоративної мережі, яка відповідно до інформації Державного земельного кадастру забезпечує гідротехнічну меліорацію земельних ділянок, включених до території обслуговування меліоративної мережі організації; 2) перебування об'єкта у власності іншої організації водокористувачів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Частину дев'яту статті 21 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292 Враховано	
		-325- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54) Частину дев'яту статті 21 викласти в такій редакції: «9. Підставами для відмови у передачі у власність організації об'єкта інженерної інфраструктури меліоративних систем є: неналежність такого об'єкта до меліоративної мережі, яка відповідно до інформації Державного земельного кадастру, забезпечує гідротехнічну меліорацію земельних ділянок, включених до території обслуговування меліоративної мережі організації; перебування об'єкта у власності іншої організації водокористувачів».		
343	10. Передача у власність організації об'єктів, речові права на які відповідно до закону підлягають державній реєстрації, проте не були зареєстровані, здійснюється без попередньої реєстрації права власності держави чи територіальної громади на такі об'єкти.	-326- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину десяту статті 21 виключити.	Відхилено В умовах дефіциту коштів державного та місцевих бюджетів не є доцільним витратити кошти бюджету на процедуру формальної попередньої реєстрації	10. Передача у власність організації об'єктів, речові права на які відповідно до закону підлягають державній реєстрації, але не були зареєстровані, здійснюється без попередньої реєстрації права власності держави чи територіальної громади на такі об'єкти.
344	11. Організація, у власність якої передана насосна станція, вправі безоплатно використовувати для надання послуг водокористувачам технологічно цілісні з такою насосною станцією об'єкти меліоративної мережі, щодо яких не прийнято рішення про передачу організації у власність у строк, визначений частиною п'ятою цієї статті, або які не передані організації комісією з передачі у строк, визначений частиною шостою цієї статті. Право на використання відповідних об'єктів набувається на наступний день після спливу строку, відведеного на прийняття рішення про	-327- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину одинадцятую статті 21 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 292	11. Організація, у власність якої передана насосна станція, вправі безоплатно використовувати для надання послуг водокористувачам технологічно цілісні з такою насосною станцією об'єкти меліоративної мережі, щодо яких не прийнято рішення про передачу організації у власність у строк, визначений частиною п'ятою цієї статті, або які не передані організації комісією з передачі у строк, визначений частиною шостою цієї статті. Право на використання відповідних об'єктів набувається на наступний день після спливу строку, відведеного на прийняття рішення про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
345	передачу у власність, або строку, відведеного на передачу об'єктів комісією. 12. Об'єкти інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, які перебувають у приватній власності, організації не передаються.	-328- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину дванадцятую статті 21 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим. Також ця норма є гарантією дотримання прав інших приватних власників відповідних об'єктів	про передачу у власність, або строку, відведеного на передачу об'єктів комісією. 12. Об'єкти інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, які перебувають у приватній власності, організації не передаються.
346	13. Передача у власність організації об'єкта інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, який знаходиться в оренді, здійснюється без згоди орендаря такого об'єкту. У такому разі до організації переходять права та обов'язки орендодавця. Орендар переданого у власність організації об'єкту інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи вправі в односторонньому порядку розірвати договір оренди.	-329- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину тринадцятую статті 21 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим. Ця норма є гарантією для ОВК та її виключення не є виправданим	13. Передача у власність організації об'єкта інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи, який перебуває в оренді, здійснюється без згоди орендаря такого об'єкта. У такому разі до організації переходять права та обов'язки орендодавця. Орендар переданого у власність організації об'єкта інженерної інфраструктури внутрішньогосподарської меліоративної системи вправі в односторонньому порядку розірвати договір оренди.
347	14. Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) забір та/або доставку води або її відведення для гідротехнічної меліорації земельних ділянок, на які розширено територію обслуговування організації, здійснюється в порядку, визначеному цією статтею.	-330- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину чотирнадцятую статті 21 виключити.	Відхилено Виключення норми створить правову невизначеність, що є недопустимим	14. Передача у власність організації об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які забезпечують (можуть забезпечувати у разі їх ремонту) забір та/або доставку води або її відведення для гідротехнічної меліорації земельних ділянок, на які розширено територію обслуговування організації, здійснюється в порядку, визначеному цією статтею.
348	15. Канали державного значення організації не передаються. Перелік каналів державного значення затверджується Кабінетом Міністрів України.	-331- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину п'ятнадцятую статті 21 викласти у такій редакції: «15. Канали державного значення організації не передаються.»	Відхилено Виключення норми щодо повноваження Кабінету Міністрів України є не доцільним	15. Канали державного значення організації не передаються. Перелік каналів державного значення затверджується Кабінетом Міністрів України.
349		-332- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)	Враховано	16. Власник або користувач земельної

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 21 доповнити частиною шістнадцятю такого змісту:</p> <p>«16. Власник або користувач земельної ділянки, на якій розміщені об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем, що передані у власність організації, зобов'язаний укласти договір про встановлення на користь організації безоплатного та безстрокового земельного сервітуту на земельну ділянку (частину земельної ділянки), на якій розміщені такі об'єкти».</p> <p>-333- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Статтю 21 доповнити новою частиною 16 наступного змісту:</p> <p>«16. Передача у власність організації водокористувачів та сільськогосподарські виробничі кооперативи об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем здійснюється на основі таких принципів:</p> <ul style="list-style-type: none"> законності; відкритості та прозорості; рівності та змагальності; державного регулювання та контролю; захисту економічної конкуренції; створення сприятливих умов для залучення інвестицій; повного, своєчасного, достовірного інформування про об'єкти та порядок передачі їх у власність організації водокористувачів та сільськогосподарські виробничі кооперативи; забезпечення конкурентних умов передачі.» 	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, яка передбачає необхідність утворення ОВК, як окремої юридичної особи, і тільки ОВК може отримати у власність відповідні об'єкти. Ці положення не можуть бути поширені на сільськогосподарські кооперативи, оскільки:</p> <ul style="list-style-type: none"> по-перше, проектом передбачено цілий ряд специфічних вимог до створення та діяльності ОВК, які не властиві с/г кооперативам, зокрема особлива процедура створення ОВК на певній території; по-друге, передбачена проектом модель створення та функціонування ОВК як неприбуткових організацій не відповідає 	<p>ділянки, на якій розміщені об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем, що передані у власність організації, зобов'язаний укласти договір про встановлення на користь організації безоплатного та безстрокового земельного сервітуту на земельну ділянку (частину земельної ділянки), на якій розміщені такі об'єкти.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
350	Стаття 22. Особливості реалізації організацією права власності на об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем	-334- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Статтю 22 виключити.	передбаченим законом принципам діяльності неприбуткового с/г кооперативу; по-третє, практика інших держав свідчить, що ОВК має створюватись як окрема організаційно-правова форма юридичних осіб. Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, адже ця норма є гарантією від зловживань з боку ОВК, збереження об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем та забезпечення їх використання ОВК за цільовим призначенням	Стаття 22. Особливості реалізації організацією права власності на об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем
351	1. Організація не може відчужувати, передавати в користування, оренду, лізинг, управління, заставу, безоплатне користування майно, отримане у власність відповідно до статті 21 цього Закону, змінювати цільове (господарське) призначення майна та вчиняти щодо нього інші правочини, наслідком яких може бути відчуження такого майна, крім випадків, визначених частиною другої цієї статті. На таке майно не може бути звернене стягнення за рішенням суду, накладено арешт.			1. Організація не може відчужувати, передавати в користування, оренду, лізинг, управління, заставу, безоплатне користування майно, отримане у власність відповідно до статті 21 цього Закону, змінювати цільове (господарське) призначення майна та вчиняти щодо нього інші правочини, наслідком яких може бути відчуження такого майна, крім випадків, визначених частиною другою цієї статті. На таке майно не може бути звернене стягнення за рішенням суду, накладено арешт.
352	2. Організація має право відчужувати окремі об'єкти, отримані у власність відповідно до статті 21 цього Закону, або їх складові лише у разі проведення заміни застарілих чи зіпсованих об'єктів або їх окремих складових новими. У такому разі			2. Організація має право відчужувати окремі об'єкти, отримані у власність відповідно до статті 21 цього Закону, або їх складові лише у разі проведення заміни застарілих чи зіпсованих об'єктів або їх окремих складових новими. У такому разі

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	застарілий (зіпсований) об'єкт або його окрему складову може бути відчужено організацією, а на новий об'єкт або його окрему складову поширюються обмеження, встановлені частиною першою цієї статті.			застарілий (зіпсований) об'єкт або його окрему складову може бути відчужено організацією, а на новий об'єкт або його окрему складову поширюються обмеження, встановлені частиною першою цієї статті.
353	3. Власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення, що входять до території обслуговування організації, вправі звернутися до суду з позовом про визнання недійсним правочину, укладеного з порушенням частини першої цієї статті.			3. Власники (користувачі) земельних ділянок сільськогосподарського призначення, включених до території обслуговування організації, вправі звернутися до суду з позовом про визнання недійсним правочину, укладеного з порушенням частини першої цієї статті.
354	4. Організація вправі самостійно здійснювати будівництво (розміщення) нових об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем. На такі новостворені об'єкти не поширюються обмеження, передбачені частиною першою цієї статті.			4. Організація вправі самостійно здійснювати будівництво (розміщення) нових об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем. На такі новостворені об'єкти не поширюються обмеження, передбачені частиною першою цієї статті.
355	5. У разі припинення організації її майно не підлягає поділу між членами організації.			5. У разі припинення організації її майно не підлягає поділу між членами організації.
356	6. У разі реорганізації (поділу або злиття) організації її майно передається організації правонаступнику.			6. У разі реорганізації (поділу або злиття) організації її майно передається організації правонаступнику.
357	7. У разі ліквідації організації її майно передається у власність іншій організації водокористувачів за її згоди. У разі передачі іншій організації водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, інвестиції в які були внесені окремими членами організації, що ліквідується, організація, якій передані такі об'єкти, стає правонаступником по зобов'язанням з компенсації внесених інвестицій, якщо такі інвестиції не були компенсовані.			7. У разі ліквідації організації її майно передається у власність іншій організації водокористувачів за її згоди. У разі передачі іншій організації водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі, інвестиції в які були внесені окремими членами організації, що ліквідується, організація, якій передані такі об'єкти, стає правонаступником за зобов'язаннями з компенсації внесених інвестицій, якщо такі інвестиції не були компенсовані.
358	8. У разі відсутності згоди іншої організації водокористувачів на отримання майна організації, що ліквідується, майно організації, що ліквідується, передається у державну власність. Прийняття майна організації, що ліквідується, у державну	-335- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) частину 8 статті 22 викласти в наступній редакції: «У разі відсутності згоди іншої організації водокористувачів на отримання майна організації, що ліквідується, майно	Відхилено Поправка може призвести до спорів між державними органами та органами місцевого самоврядування щодо	8. У разі відсутності згоди іншої організації водокористувачів на отримання майна організації, що ліквідується, майно організації, що ліквідується, передається у державну власність. Прийняття майна організації, що ліквідується, у державну

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	власність здійснюється в порядку, визначеному частиною сьомою - десятою статті 21 цього Закону.	організації, що ліквідується передається у державну або комунальну власність. Прийняття майна організації, що ліквідується, у державну або комунальну власність здійснюється в порядку, визначеному частиною сьомою - десятою статті 21 цього Закону, з врахуванням особливостей визначених Кабінетом Міністрів України.» -336- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) Частину 8 статті 22 викласти у такій редакції: “8. У разі відсутності згоди іншої організації водокористувачів на отримання майна організації, що ліквідується, майно організації, що ліквідується передається у державну або комунальну власність. Прийняття майна організації, що ліквідується, у державну або комунальну власність здійснюється в порядку, визначеному частиною сьомою - десятою статті 21 цього Закону”.	належного отримувача таких активів Відхилено Поправка може призвести до спорів між державними органами та органами місцевого самоврядування щодо належного отримувача таких активів	власність здійснюється в порядку, визначеному частинами сьомою - десятою статті 21 цього Закону.
359	Стаття 23. Внесення інвестицій в меліоративну мережу організації окремими членами організації			Стаття 23. Внесення інвестицій в меліоративну мережу організації окремими членами організації
360	1. Члени організації на підставі договору з організацією можуть самостійно оплачувати роботи з будівництва (розміщення), ремонту об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі організації, а також проводити технічне переоснащення обладнання, необхідного для забезпечення здійснення гідротехнічної меліорації на території обслуговування організації.	-337- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину першу статті 23 викласти у такій редакції: «1. Члени організації на підставі договору, який укладається з центральним органом виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності – щодо об'єктів державної власності, або відповідним органом місцевого самоврядування – щодо об'єктів комунальної власності, можуть самостійно оплачувати роботи з будівництва (розміщення), ремонту об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі організації, а також проводити технічне переоснащення обладнання, необхідного для	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування	1. Члени організації на підставі договору з організацією можуть самостійно оплачувати роботи з будівництва (розміщення), ремонту об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної мережі організації, а також проводити технічне переоснащення обладнання, необхідного для забезпечення здійснення гідротехнічної меліорації на території обслуговування організації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		забезпечення здійснення гідротехнічної меліорації».	меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами	
361	2. Договір з членом організації про внесення інвестицій в меліоративну мережу організації підлягає схваленню загальними зборами членів організації.			2. Договір з членом організації про внесення інвестицій в меліоративну мережу організації підлягає схваленню загальними зборами.
362	3. Істотною умовою договору про внесення інвестицій в меліоративну мережу організації є спосіб компенсації її члену внесених інвестицій.			3. Істотною умовою договору про внесення інвестицій в меліоративну мережу організації є спосіб компенсації її члену внесених інвестицій.
363	Внесені членом інвестиції можуть бути компенсовані:			Внесені членом організації інвестиції можуть бути компенсовані:
364	1) шляхом проведення прямих платежів членів організації члену, який вніс інвестиції;			1) шляхом проведення прямих платежів членів організації члену, який вніс інвестиції;
365	2) шляхом включення витрат на компенсацію внесених інвестицій до складу тарифу на послуги організації з наступною компенсацією організацією члену внесених інвестицій;			2) шляхом включення витрат на компенсацію внесених інвестицій до складу тарифу на послуги організації з подальшою компенсацією організацією члену внесених інвестицій;
366	3) в інший визначений договором спосіб.			3) в інший визначений договором спосіб.
367	4. Договором про внесення інвестицій в меліоративну мережу організації може бути передбачений перехід права власності на придбане членом організації нове обладнання до організації після повної чи часткової компенсації члену внесених інвестицій.	-338- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Частину четверту статті 23 виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Відповідна норма є гарантією дотримання прав членів ОВК та відшкодування внесених ними інвестицій	4. Договором про внесення інвестицій в меліоративну мережу організації може бути передбачений перехід права власності на придбане членом організації нове обладнання до організації після повної чи часткової компенсації члену внесених інвестицій.
368	Стаття 24. Використання організацією об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, які належать іншим власникам	-339- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Назву статті 24 викласти у такій редакції: «Стаття 24. Використання організацією інших об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем».	Відхилено Поправка не узгоджується із змістом норм, що містяться у цій статті законопроекту	Стаття 24. Використання організацією об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, які належать іншим власникам
369	1. Використання організацією об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем приватної власності здійснюється на			1. Використання організацією об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем приватної власності здійснюється на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
370	<p>підставі договору з власником (співвласниками) таких об'єктів.</p> <p>2. Власник трубопроводу, який забезпечує доставку або відведення води для потреб інших водокористувачів, зобов'язаний за зверненням організації укласти з нею договір про використання організацією такого трубопроводу для доставки або відведення води для потреб інших водокористувачів.</p>	<p>-340- Н.д. Халімон П. В. (р.к. №54)</p> <p>Частину другу статті 24 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Власник, орендар чи інша особа, яка на підставі договору із власником здійснює експлуатацію об'єкту інженерної інфраструктури меліоративної системи, який забезпечує доставку або відведення води для потреб інших водокористувачів, зобов'язані за зверненням організації укласти з нею договір про використання організацією такого об'єкту для доставки або відведення води для потреб інших водокористувачів, земельні ділянки яких входять до території обслуговування організації».</p>	Враховано	<p>підставі договору з власником (співвласниками) таких об'єктів.</p> <p>2. Власник, орендар чи інша особа, яка на підставі договору із власником здійснює експлуатацію об'єкта інженерної інфраструктури меліоративної системи, який забезпечує доставку або відведення води для потреб інших водокористувачів, зобов'язані за зверненням організації укласти з нею договір про використання організацією такого об'єкта для доставки або відведення води для потреб інших водокористувачів, земельні ділянки яких включені до території обслуговування організації.</p>
371	Стаття 25. Асоціації організацій водокористувачів.			Стаття 25. Асоціації організацій водокористувачів
372	1. Організації можуть об'єднуватися в асоціації для забезпечення захисту прав та спільних інтересів членів організацій. Асоціація організацій водокористувачів створюється як громадська спілка та здійснює свою діяльність відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання».			1. Організації можуть об'єднуватися в асоціації для забезпечення захисту прав та спільних інтересів членів організацій. Асоціація організацій водокористувачів утворюється як громадська спілка та здійснює свою діяльність відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання».
373	2. Асоціація організацій водокористувачів утворюється за рішенням не менше як двох організацій.			2. Асоціація організацій водокористувачів утворюється за рішенням не менш як двох організацій.
374	Стаття 26. Прикінцеві та перехідні положення.			Стаття 26. Прикінцеві та перехідні положення
375	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.			1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
376	2. Установити, що водокористувачі, які здійснили будівництво об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем до набрання чинності цим Законом, є власниками таких об'єктів.	<p>-341- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Частину другу статті 26 виключити.</p>	Відхилено	2. Установити, що водокористувачі, які здійснили будівництво об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем до набрання чинності цим Законом, є власниками таких об'єктів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
377		<p>-342- Н.д. Гузенко М. В. (р.к. №362)</p> <p>Статтю 26 після пункту 2 доповнити пунктом такого змісту:</p> <p>«Встановити, що експлуатація організацією водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, які існують та введені в експлуатацію на дату набрання чинності цим Законом та передані у власність таким організаціям відповідно до цього закону, в межах існуючої проектної потужності такої меліоративної мережі щодо площі зрошення земельних ділянок, не потребують проведення такою організацією оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності».</p>	<p>прав приватних власників відповідних об'єктів</p> <p>Враховано</p>	<p>3. Установити, що експлуатація організацією об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж, які існують та введені в експлуатацію на день набрання чинності цим Законом та передані у власність таким організаціям відповідно до цього Закону, в межах існуючої проектної потужності такої меліоративної мережі щодо площі зрошення земельних ділянок не потребує проведення такою організацією оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.</p>
378	3. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			4. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
379	1) частину першу статті 20 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436 із наступними змінами) доповнити пунктом 18 такого змісту:	<p>-343- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 1) статті 26 проекту Закону (зміни до Господарського процесуального кодексу України) виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Норма є необхідною для виключення спорів щодо підсудності відповідних спорів, а відповідно є гарантією на належний судовий захист прав як ОВК, так і її членів та інших водокористувачів</p> <p>Враховано</p>	<p>4) частину першу статті 20 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) доповнити пунктом 20 такого змісту:</p>
380	«18) справи у спорах між організацією водокористувачів та її членом або власником (користувачем) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, яка включена до території обслуговування відповідної організації водокористувачів, щодо набуття чи припинення членства в такій організації водокористувачів, укладання, зміни, розірвання та виконання організацією водокористувачів договорів, умов надання	<p>-344- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313)</p> <p>"18) справи у спорах між організацією водокористувачів та її членом або власником (користувачем) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, яка включена до території обслуговування відповідної організації водокористувачів, щодо набуття чи припинення членства в такій</p>		<p>«20) справи у спорах між організацією водокористувачів та її членом або власником (користувачем) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, включеної до території обслуговування відповідної організації водокористувачів, щодо набуття чи припинення членства в такій організації водокористувачів, укладання, зміни, розірвання, виконання організацією</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	послуг організацією водокористувачів, визнання недійсними правочинів вчинених організацією водокористувачів, а також спори щодо визначення території обслуговування організації водокористувачів; справи у спорах щодо умов забору, доставки води та її відведення між власниками меліоративних систем або мереж та водокористувачами»;	організації водокористувачів, укладання, зміни, розірвання та виконання організацією водокористувачів договорів, додаткових угод й іншої документації, котра відповідно до умов договору, є його невід'ємною частиною , умов надання послуг організацією водокористувачів, визнання недійсними правочинів вчинених організацією водокористувачів, а також спори щодо визначення території обслуговування організації водокористувачів; справи у спорах щодо умов забору, доставки води та її відведення між власниками меліоративних систем або мереж та водокористувачами. -345- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 1 частини третьої статті 26 викласти у такій редакції: «18) справи у спорах між організацією водокористувачів та її членом або власником (користувачем) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, щодо набуття чи припинення членства в такій організації водокористувачів, укладання, зміни, розірвання та виконання організацією водокористувачів договорів, умов надання послуг організацією водокористувачів, визнання недійсними правочинів вчинених організацією водокористувачів; справи у спорах щодо умов забору, доставки води та її відведення між власниками меліоративних систем або мереж та водокористувачами.» -346- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший пункту 2 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, в частині наявності території обслуговування ОВК. Пропозиція звужує перелік можливих спорів. Реалізація правки може призвести до необґрунтованого порушення права на судовий захист.	водокористувачів договорів, додаткових угод та іншої документації, яка відповідно до умов договору є його невід'ємною частиною, умов надання послуг організацією водокористувачів, визнання недійсними правочинів, вчинених організацією водокористувачів, а також щодо визначення території обслуговування організації водокористувачів; справи у спорах між власниками меліоративних систем або мереж та водокористувачами щодо умов забору, доставки води та її відведення»;
381	2) у Водному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189 із наступними змінами):		Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Слід зазначити що об'єкти, які транспортують воду (канали на зрошувальних і	1) у Водному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			<p>осушувальних системах), за своєю сутністю не є водними об'єктами, оскільки не є елементом довкілля.</p> <p>В неполивний сезон частина каналів на зрошувальних системах повинні бути порожніми, щоб запобігти зайвим витратам води на інфільтрацію та випарювання.</p> <p>Крім того, без вилучення каналів із переліку водних об'єктів, норми проекту про передачу ОВК у власність каналів на зрошувальних та осушувальних системах суперечили б частині першій статті 6 Водного кодексу України, відповідно до якої води (водні об'єкти) є виключно власністю Українського народу і надаються тільки у користування.</p> <p>При цьому канали державного значення залишаються водними об'єктами, які не підлягають приватизації згідно із Законом України "Про приватизацію державного та комунального майна", та які не передаються ОВК, що прямо визначено у ч. 15 ст. 21 проекту. Також не існує жодного ризику</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			того, що інші водні об'єкти, наприклад, річки можуть бути переведені в канали на зрошувальних та осушувальних системах, адже такої процедури як не існує у діючому законодавстві, так і не впроваджується цим проектом	
		-347- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 2) статті 26 проекту Закону (зміни до Водного кодексу України) залишити в чинній редакції.	Відхилено	
		-348- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) В Водному кодексі України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) зміни до статей 1, 3, 5: виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346 Відхилено	
382	у статті 1:	-349- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 2 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено	у статті 1:
383	абзац шістнадцятий після слова «канал» доповнити словами «(крім каналу на зрошувальних і осушувальних системах)»;	-350- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій пункту 2 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346 Відхилено	абзац шістнадцятий після слова «канал» доповнити словами «(крім каналу на зрошувальних і осушувальних системах)»;
		-351- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 2) статті 26 проекту Закону (зміни до Водного кодексу України) абзац шістнадцятий статті 1 (визначення терміну	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«водний об'єкт») залишити в чинній редакції. -352- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено	
		У законопроекті виключити абзац третій пункту 2 частини третьої статті 26. Обґрунтування. Слід погодитись із зауваженнями Головного науково-експертного управління про те, що не підтримується внесення запропонованих у законопроекті змін до ст. 1 Водного кодексу України (ВК України), внаслідок яких канали на зрошувальних і осушувальних системах не визнаватимуться відповідними водними об'єктами, на які поширюється дія ВК України. Так, зокрема, виключення вказаних каналів із числа водних об'єктів одразу створює прогалину у регулюванні відносин щодо них. Наприклад, щодо каналів на зрошувальних і осушувальних системах перестають діяти: приписи глави 15 «Експлуатація водогосподарських систем», глави 20 «Охорона вод від забруднення, засмічення та вичерпання» ВК України тощо.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346	
		-353- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)	Відхилено	
		У статті 1 Водного кодексу України термін «водний об'єкт» викласти в наступній редакції «водний об'єкт – природний або створений штучно елемент довкілля, у якому зосереджуються води (море, лиман, річка, струмок, озеро, водосховище, ставок, канал, а також водоносний горизонт);»	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346	
		-354- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)	Відхилено	
		У пункті 2) (зміни до Водного кодексу України): абзац шістнадцятий статті 1 (визначення терміну «водний об'єкт») залишити в чинній редакції;	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346	
		-355- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)	Відхилено	
		У пункті 2 частини 3 статті 26 “Прикінцеві та перехідні положення” у Водному кодексу	Обґрунтування щодо відхилення даної	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
384	доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту: «водокористувач – фізична або юридична особа, яка здійснює водокористування;	України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189 із наступними змінами): Абзац 16 статті 1 залишити у чинній редакції; -356- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий пункту 2 частини третьої статті 26 виключити. -357- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 2) статті 26 проекту Закону (зміни до Водного кодексу України) у статті 1 викласти у такій редакції: «доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту: «водокористувач – фізична або юридична особа, яка здійснює водокористування (відповідно до статті 42 Водного кодексу України);»	поправки зазначене у поправці № 346 Відхилено Термін "водокористовач" використовуються для цілей законопроекту (ч. 2 ст. 1) Відхилено Пропозиція не відповідає правилам нормопроєктувальної техніки. Дефініція терміну у законі не може містити посилання на інші норми закону.	доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту: «водокористувач – фізична або юридична особа, яка здійснює водокористування»;
385	частину другу статті 3 після слова «канали» доповнити словами «, крім каналів на зрошувальних і осушувальних системах»;	-358- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий пункту 2 частини третьої статті 26 виключити. -359- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 2) статті 26 проекту Закону (зміни до Водного кодексу України) частину другу статті 3 залишити в чинній редакції. -360- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346 Відхилено	абзац четвертий пункту 1 частини другої статті 3 доповнити словами «крім каналів на зрошувальних і осушувальних системах»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У законопроекті виключити абзац п'ятий пункту 2 частини третьої статті 26 (а саме, виключити зміни до статті 3 Водного кодексу України).</p> <p>Обґрунтування. Неможливо погодитись із нормами законопроекту про те, що з переліку об'єктів водного фонду України, що міститься у Водному кодексі України, виключаються канали на зрошувальних і осушувальних системах.</p> <p>-361- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 3 Водного кодексу України викласти в наступній редакції: «До водного фонду України належать: 1) поверхневі води: природні водойми (озера); водотоки (річки, струмки); штучні водойми (водосховища, ставки) і канали» й далі за текстом;</p> <p>-362- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>частину першу статті 3 залишити в чинній редакції;</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p>	
386	пункт 3 частини першої статті 5 після слова «канали» доповнити словами «, крім каналів на зрошувальних і осушувальних системах»;	<p>-363- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац шостий пункту 2 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-364- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 2) статті 26 проекту Закону (зміни до Водного кодексу України) пункт 3) частини першої статті 5 залишити в чинній редакції.</p> <p>-365- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	пункт 3 частини першої статті 5 після слова «канали» доповнити словами «крім каналів на зрошувальних і осушувальних системах»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У законопроекті виключити абзац шостий пункту 2 частини третьої статті 26 (а саме, виключити зміни до статті 5 Водного кодексу України).</p> <p>Обґрунтування. Неможливо погодитись із нормами законопроекту про те, що з переліку об'єктів водного фонду України, що міститься у Водному кодексі України, виключаються канали на зрошувальних і осушувальних системах.</p> <p>-366- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 5 викласти в наступній редакції: «3) поверхневі води (озера, водосховища, річки, канали), що знаходяться і використовуються на території більш як однієї області, а також їх притоки всіх порядків.»</p> <p>(Шляхом внесення змін до статей 1, 3 та 5 Водного кодексу України, законопроектом пропонується канали на зрошувальних і осушувальних системах не відносити до водних об'єктів та водного фонду. Прийняття та реалізація такої законодавчої пропозиції призведе до прогалини в правовому регулюванні функціонування таких каналів. Так, наприклад, положення глави 20 «Охорона вод від забруднення, засмічення і вичерпання» Водного кодексу України не поширюватимуться на канали на зрошувальних і осушувальних системах.)</p> <p>-367- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>пункт 3 частини першої статті 5 залишити в чинній редакції;</p> <p>-368- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 5 залишити у чинній редакції.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 346</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
387		-369- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) Частину 2 статті 13 залишити у чинній редакції;	Відхилено Зміни до статті 13 Водного кодексу України не вносяться.	
388	у пункті 1 частини першої статті 16 слова «і меліорації земель,» виключити;	-370- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сьомий пункту 2 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Норма законопроекту забезпечує можливість покладення Кабінетом Міністрів України функцій щодо реалізації державної політики у сфері гідротехнічної меліорації земель та політики у сфері водного господарства на різні органи. В проекті визначено повноваження саме центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель	у пункті 1 частини першої статті 16 слова «і меліорації земель» виключити;
389		-371- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121) Підпункт 2 пункту 3 статті 26 після абзацу сьомого доповнити абзацами такого змісту: «частину третю статті 48 доповнити новим абзацом такого змісту: «подача (перекачування) води каналами та водогонами зрошувальних і осушувальних систем, каналами та водогонами (водопроводами) міжбасейнового та внутрішньобасейнового перерозподілу водних ресурсів, для потреб водокористувачів».	Враховано	частину третю статті 48 після абзацу дванадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «подача (перекачування) води каналами та водогонами зрошувальних і осушувальних систем, каналами та водогонами (водопроводами) міжбасейнового та внутрішньобасейнового перерозподілу водних ресурсів для потреб водокористувачів».
		-372- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288) Підпункт 2 пункту 3 статті 26 після абзацу сьомого доповнити абзацами такого змісту: «частину третю статті 48 доповнити новим абзацом такого змісту:	Враховано редакційно	У зв'язку з цим абзац тринадцятий вважати абзацом чотирнадцятим;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«подача (перекачування) води водокористувачам для потреб гідротехнічної меліорації».		
		-373- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)	Відхилено	
		в пункті 12-1 частини 1 статті 16 після слів «узагальнення та аналіз звітів водокористувачів» доповнити словами: «організацій водокористувачів».	За чинним законодавством звітують водокористувачі, які мають дозולי на спеціальне водокористування, а дублювання звіту ще й з боку ОВК не є виправданим та суперечить політиці дерегуляції, що проводиться державою, яка в тому числі, спрямована на скасування дублюючої звітності.	
		-374- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)	Відхилено	
		частину першу статті 16 доповнити пунктом 12-12 наступного змісту: «здійснення моніторингу водних, земельних ресурсів у межах меліоративних систем».	У випадку врахування відбудеться дублювання норм із Водним кодексом України та в Законі України "Про меліорацію земель"	
		-375- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)	Відхилено	
		частину першу ст. 16 доповнити додатковими пунктами наступного змісту: «узагальнення та аналіз звітів водокористувачів організацій водокористувачів щодо використання водних ресурсів» та здійснення моніторингу водних, земельних ресурсів у межах меліоративних систем».	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 373	
		-376- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)	Відхилено	
		В частині 1 статті 16 пункт 12-1 викласти у такій редакції: “12-1) узагальнення та аналіз звітів водокористувачів, організацій	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 373	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		водокористувачів щодо використання водних ресурсів”.		
		-377- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) В частині 1 статті 16 додати пункт 12-12 і викласти у такій редакції: “12-12) здійснення моніторингу водних, земельних ресурсів у межах меліоративних систем”.	Відхилено У випадку врахування дублювання норм із Водним кодексом України та в Законі України "Про меліорацію земель"	
390	у частині третій статті 91 слова «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, та іншим організаціям для спеціальних потреб і можуть використовуватися ними» виключити;	-378- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац восьмий пункту 2 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Норма, яка пропонується для виключення, передбачає диспозитивність створення водоохоронних лісонасаджень, берегоукріплювальних та протиерозійних гідротехнічних споруд, будівництва переправ, виробничих приміщень в межах смуг відведення. Відповідні заходи мають здійснюватись в межах смуг відведення обов’язково	у частині третій статті 91 слова «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, та іншим організаціям для спеціальних потреб і можуть використовуватися ними» виключити;
		-379- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 2) статті 26 проекту Закону (зміни до Водного кодексу України) частину третю статті 91 залишити в чинній редакції.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 378	
391	3) частину першу статті 193 Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27 із наступними	-380- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288) Підпункт 3 пункту 3 статті 26 викласти в такій редакції:	Враховано	2) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	змiнами) після слів «власниками і користувачами» доповнити словами «, меліоративні мережі та складові частини меліоративних мереж»;	<p>«3) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27 із наступними змінами):</p> <p>статтю 100 доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>«4. Особливості встановлення земельного сервіту для організацій водокористувачів визначається Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;</p> <p>частину першу статті 193 після слів «власниками і користувачами» доповнити словами «меліоративні мережі та складові частини меліоративних мереж».</p> <p>-381- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 3 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-382- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 3) статті 26 проекту Закону (зміни до Земельного кодексу України) залишити в чинній редакції.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Зміни потрібні для забезпечення внесення інформації про меліоративні мережі до ДЗК</p> <p>Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Зміни потрібні для забезпечення внесення інформації про меліоративні мережі до ДЗК</p> <p>Відхилено</p>	<p>статтю 100 доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>«4. Особливості встановлення земельного сервіту для організацій водокористувачів визначаються Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;</p> <p>частину першу статті 193 доповнити словами «меліоративні мережі та складові частини меліоративних мереж»;</p> <p>3) статтю 335 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) доповнити частиною четвертою такого змісту:</p>
392	4) статтю 335 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту:	-383- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 4) статті 26 (зміни до Цивільного кодексу України) виключити.	Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Зміни потрібні для забезпечення отримання ОВК у власність безхазяйних об'єктів за процедурою, визначеною у ст. 21 законопроекту Відхилено	
		-384- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 4) статті 26 проекту Закону (зміни до Цивільного кодексу України) виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 383 Відхилено	
393	«4. Особливості набуття організацією водокористувачів права власності на безхазяйні об'єкти меліоративних систем визначаються законом»;	-385- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) "4. Особливості набуття організацією водокористувачів права власності на безхазяйні об'єкти меліоративних систем встановлюються законодавством "; -386- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший пункту 5 частини третьої статті 26 виключити.	Зазначені у нормі питання визначаються виключно законом, а не законодавством Відхилено	«4. Особливості набуття організацією водокористувачів права власності на безхазяйні об'єкти меліоративних систем визначаються законом»;
394	5) у Законі України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139 із наступними змінами):		Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Правовий режим меліоративних систем має регулюватися спеціальними законами - Законом України «Про меліорацію земель» і цим проектом, що відповідатиме принципу правової визначеності Відхилено	5) у Законі України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139; 2004 р., № 15, ст. 228; 2007 р., № 33, ст. 440; 2010 р., № 48, ст. 566):
395	в абзаці третьому статті 1 слова «меліоративні системи» виключити;	-387- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 5 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної	в абзаці третьому статті 1 слова «меліоративні системи» виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
396	статтю 4 доповнити частиною третьою такого змісту:	-388- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій пункту 5 частини третьої статті 26 виключити.	поправки зазначене у поправці № 386 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 386 Відхилено	статтю 4 доповнити частиною третьою такого змісту:
397	«Цей Закон не поширюється на відносини, пов'язані з будівництвом (створенням) та експлуатацією меліоративних систем та окремих об'єктів меліоративних систем»;	-389- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий пункту 5 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 386 Відхилено	«Дія цього Закону не поширюється на відносини, пов'язані з будівництвом (створенням) та експлуатацією меліоративних систем та окремих об'єктів меліоративних систем»;
398	6) у частині першій статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228 із наступними змінами):	-390- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший пункту 6 частини третьої статті 26 виключити. -391- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) Пункт 6) статті 26 (зміни до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності») виключити. -392- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)	Відхилено Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні. Зміни потрібні для того, щоб створити правові умови для передачі об'єктів міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем комунальної власності, що раніше були отримані із державної власності, у власність ОВК відповідно до проекту. Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390 Відхилено	6) у частині першій статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228; 2013 р., № 8, ст. 76, № 41, ст. 550; 2014 р., № 4, ст. 61; 2015 р., 45, ст. 404):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У пункті 6) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності») виключити.</p> <p>-393- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити пункт 6 частини третьої статті 26 (а саме, виключити зміни до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності»).</p> <p>Обґрунтування. Чинною редакцією Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» передбачено, що з державної у комунальну власність передаються безоплатно водогосподарські та гідротехнічні споруди, інженерна інфраструктура меліоративних систем та її окремі об'єкти (крім інженерної інфраструктури загальнодержавних меліоративних систем та її окремих об'єктів) за умови взяття органами місцевого самоврядування зобов'язання використовувати за цільовим призначенням і не відчужувати в приватну власність водогосподарські та гідротехнічні споруди. Законопроектом безпідставно передбачається виключити із Закону умови про те, що в разі передачі цих об'єктів у комунальну власність органи місцевого самоврядування зобов'язані використовувати за цільовим призначенням і не відчужувати в приватну власність водогосподарські та гідротехнічні споруди. З цим неможливо погодитись з тієї, зокрема, причини, що йдеться про об'єкти, які за своєю суттю є об'єктами критичної інфраструктури. А тому важливо, щоб вони залишались у власності держави та територіальних громад і щоб вони використовувались за цільовим призначенням. Слід зазначити, що відповідно до чинних норм Закону України «Про приватизацію державного і комунального</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		майна» до переліку майна, що становить матеріальну основу суверенітету України, цілком обґрунтовано включено водосховища і водогосподарські канали комплексного призначення, гідротехнічні захисні споруди, об'єкти інженерної інфраструктури загальнодержавних та міжгосподарських меліоративних систем (а тому вони відповідно до норм цього ж Закону не підлягають приватизації).		
		-394- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) Пункт 6 (зміни до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності») виключити.	Відхилено	
399	після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:	-395- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 6 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390 Відхилено	після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:
400	«водогосподарські та гідротехнічні споруди, інженерна інфраструктура меліоративних систем та її окремі об'єкти (крім інженерної інфраструктури загальнодержавних меліоративних систем та її окремих об'єктів)».	-396- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій пункту 6 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390 Відхилено	«водогосподарські та гідротехнічні споруди, інженерна інфраструктура меліоративних систем та її окремі об'єкти (крім інженерної інфраструктури загальнодержавних меліоративних систем та її окремих об'єктів)».
401	У зв'язку з цим абзаци четвертий - п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами п'ятим - шістнадцятим;	-397- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий пункту 6 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390	У зв'язку з цим абзаци четвертий - п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами п'ятим - шістнадцятим;
402	абзац тринадцятий виключити;	-398- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий пункту 6 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 390	абзац тринадцятий виключити;
403	7) у <u>Законі України</u> «Про меліорацію земель» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 11, ст. 90 із наступними змінами):			7) у Законі України «Про меліорацію земель» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 11, ст. 90 із наступними змінами):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
404	у тексті Закону слова «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель» у відповідному відмінку;			
405	статтю 1:			у статті 1:
406	доповнити визначенням термінів такого змісту (в алфавітному порядку):			частину першу доповнити абзацами десяти-тринадцятим такого змісту:
407	«меліоративна мережа – цілісний технологічний комплекс об'єктів інженерної інфраструктури, що забезпечує забір або відведення води з або в точці водовиділу для потреб водокористувачів	-399- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288) В абзаці п'ятому підпункту 7 пункту 3 статті 26 «цілісний технологічний комплекс» замінити словами «розміщений на та/або під землею цілісний технологічний комплекс».	Враховано	«меліоративна мережа – розміщений на та/або під землею цілісний технологічний комплекс об'єктів інженерної інфраструктури, що забезпечує забір або відведення води з або в точці водовиділу для потреб водокористувачів;
408	складова частина меліоративної мережі – один або декілька технологічно пов'язаних інженерних меліоративних об'єктів (трубопроводи, канали на зрошувальних і осушувальних системах, водосховища, гідранти тощо) які приєднані, були приєднані або мають бути приєднані до точки водовиділу відповідної меліоративної мережі;	-400- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") абзац статті 1 (визначення терміну «складова частина меліоративної мережі») викласти у такій редакції: "складова частина меліоративної мережі – один або декілька технологічно пов'язаних інженерних меліоративних об'єктів (трубопроводи, канали на зрошувальних і осушувальних системах, гідранти тощо) які приєднані, були приєднані або мають бути приєднані;"	Враховано редакційно Виключено слово «водосховища».	складова частина меліоративної мережі – один або декілька технологічно пов'язаних інженерних меліоративних об'єктів (трубопроводи, канали на зрошувальних і осушувальних системах, гідранти тощо), що приєднані, були приєднані або мають бути приєднані до точки водовиділу відповідної меліоративної мережі;
409	територія обслуговування меліоративної мережі - сукупність земельних ділянок сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація яких може забезпечуватись меліоративною мережею;	-401- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288) В абзаці сьомому підпункту 7 пункту 3 статті 26 слова «сукупність земельних ділянок сільськогосподарського призначення» замінити словами «сукупність земельних ділянок (частин земельних ділянок) сільськогосподарського призначення».	Враховано	територія обслуговування меліоративної мережі - сукупність земельних ділянок (частин земельних ділянок) сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація яких може забезпечуватись меліоративною мережею;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-402- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") абзац статті 1 (визначення терміну «територія обслуговування меліоративної мережі») викласти у такій редакції:</p> <p>"територія обслуговування меліоративної мережі - земельні ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація яких може забезпечуватись меліоративною мережею;"</p>	Відхилено	
410	точка водовиділу – місце на каналі на зрошувальних і осушувальних системах або іншому джерелі зрошення, з якого здійснюється первинний забір води для зрошення території обслуговування меліоративної мережі або скидання відведеної з території обслуговування меліоративної мережі води»;	<p>-403- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") абзац статті 1 (визначення терміну «точка водовиділу») виключити.</p>	Відхилено	точка водовиділу – місце на каналі на зрошувальних і осушувальних системах або іншому джерелі зрошення, з якого здійснюється первинний забір води для зрошення території обслуговування меліоративної мережі або скидання води, відведеної з території обслуговування меліоративної мережі»;
411	доповнити частиною другою такого змісту:		Термін «точка водовиділу» необхідний для створення можливості ідентифікації меліоративної мережі як технологічно цілісного комплексу об'єктів меліоративної інфраструктури	доповнити частиною другою такого змісту:
412	«У цьому Законі терміни «насосна станція», «організація водокористувачів», вживаються в значенні, наведеному в Законі України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;	<p>-404- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у статті 1 доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>«У цьому Законі терміни «насосна станція», «організація користувачів</p>	Відхилено	«У цьому Законі терміни «насосна станція», «організація водокористувачів» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;
			Відповідно до досвіду інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
413	статтю 2 після слів «природного середовища» доповнити словами «Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;	гідротехнічною меліорацією», вживаються в значенні, наведеному в Законі України «акон України про організації користувачів гідротехнічною меліорацією»;		частину першу статті 2 після слів «Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» доповнити словами «Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;
414	у статті 9:	<p>-405- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») частину першу статті 9 викласти в такій редакції:</p> <p>"Право власності на інженерну інфраструктуру меліоративних систем та її окремі об'єкти (меліоративну мережу з гідротехнічними спорудами: каналами на зрошувальних і осушувальних системах, меліоративними трубопроводами, насосними станціями, захисними дамбами, спостережною мережею, дорогами і спорудами на них) може належати державі, територіальним громадам сіл, селищ і міст, юридичним особам та громадянам з урахуванням обмежень, передбачених законами України (за винятком водних об'єктів природного походження (річки, струмки, озера)."</p>	Відхилено	
415	у частині першій слова «спорудами і насосними станціями, захисні дамби, спостережну мережу, дороги і споруди на них» замінити словами «спорудами: каналами на зрошувальних і осушувальних системах, меліоративними трубопроводами, насосними станціями, захисними дамбами, спостережною мережею, дорогами і спорудами на них»;	<p>-406- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") частину першу статті 9 викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	у частині першій статті 9 слова «спорудами і насосними станціями, захисні дамби, спостережну мережу, дороги і споруди на них» замінити словами «спорудами: каналами на зрошувальних і осушувальних системах, меліоративними трубопроводами, насосними станціями, захисними дамбами, спостережною мережею, дорогами і спорудами на них»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Право власності на інженерну інфраструктуру меліоративних систем та її окремі об'єкти (меліоративну мережу з гідротехнічними спорудами: каналами на зрошувальних і осушувальних системах, меліоративними трубопроводами, насосними станціями, захисними дамбами, спостережною мережею, дорогами і спорудами на них) може належати державі, територіальним громадам сіл, селищ і міст, юридичним особам та громадянам з урахуванням обмежень, передбачених законами України, <i>за винятком водних об'єктів природного походження (річки, струмки, озера).</i>"</p> <p>-407- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>У пункті 7 (зміни до Закону України «Про меліорацію земель»):</p> <p>Частину першу статті 9 залишити в чинній редакції;</p>	<p>озера не є об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем</p> <p>Відхилено</p> <p>Норма законопроекту, яку пропонується виключити, конкретизує перелік об'єктів, які є об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем</p> <p>Відхилено</p>	
416	статтю 11 викласти у такій редакції:	<p>-408- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац чотирнадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити</p>	<p>Редакцією ст. 11 законопроекту:</p> <p>по-перше,</p> <p>дозволяється право приватної власності на об'єкти міжгосподарських меліоративних систем, що сприятиме залученню інвестицій в будівництво меліоративної інфраструктури;</p> <p>по-друге,</p> <p>пропонується дозволити приватизацію виключно насосних станцій, які не використовуються</p>	статтю 11 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			протягом не менш ніж десяти років, та щодо яких жодна ОВК протягом двох років після прийняття Закону не звернулася із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція. Вказаний механізм дасть можливість заощадити державні кошти, які наразі витрачаються на утримання непрацюючих насосних станцій, їх охорону і т.д.	
		-409- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") статтю 11 залишити в чинній редакції.	Відхилено	
		-410- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») статтю 11 залишити в чинній редакції.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 408 Відхилено	
		-411- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У законопроекті виключити абзаци з чотирнадцятого по двадцять перший пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити зміни до статті 11 Закону України «Про меліорацію земель»).	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 408 Відхилено	
		Обґрунтування. Чинними нормами статті 11 Закону України «Про меліорацію земель» передбачено, що об'єкти інженерної		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем можуть перебувати у державній або комунальній власності. Законопроект безпідставно передбачається встановити, що об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем можуть перебувати у державній, комунальній або приватній власності, а також що насосні станції державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем, можуть бути об'єктом приватизації. Водночас йдеться про об'єкти, які за своєю суттю є об'єктами критичної інфраструктури (приватизація яких, цілком очевидно, є недопустимою).		
		-412- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) статтю 11 залишити в чинній редакції;	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 408	
417	«Стаття 11. Право власності на інженерну інфраструктуру міжгосподарських меліоративних систем та її окремі об'єкти	-413- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 1. Абзаци п'ятнадцятий-двадцять перший підпункту 7 пункту 3 статті 26 «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту (щодо внесення змін до статті 11 Закону України «Про меліорацію земель») замінити абзацами такого змісту: «Стаття 11. Право власності на інженерну інфраструктуру міжгосподарських меліоративних систем та її окремі об'єкти Об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем можуть перебувати у державній, комунальній або приватній власності. Насосні станції державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем, не можуть бути об'єктом приватизації».	Відхилено Проектом пропонується дозволити приватизацію виключно насосних станцій, які не використовуються протягом не менш ніж десяти років, та щодо яких жодна ОВК протягом двох років після прийняття Закону не звернулася із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція. Вказаний механізм дасть можливість заощадити державні кошти, які наразі витрачаються на	«Стаття 11. Право власності на інженерну інфраструктуру міжгосподарських меліоративних систем та її окремі об'єкти

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Дана поправка пропонує передбачити заборону на приватизацію насосних станцій державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем.</p> <p>Адже насосна станція разом з технологічно пов'язаними з нею об'єктами є об'єктами інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем, приватизація яких заборонена в статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».</p> <p>-414- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац п'ятнадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>утримання непрацюючих насосних станцій, їх охорону і т.д.</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413</p> <p>Відхилено</p>	
418	Об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем можуть перебувати у державній, комунальній або приватній власності.	<p>-415- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац шістнадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Проектом пропонується дозволити приватизацію виключно насосних станцій, які не використовуються протягом не менш ніж десяти років, та щодо яких жодна ОВК протягом двох років після прийняття Закону не звернулася із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція. Вказаний механізм дасть можливість заощадити державні кошти, які наразі витрачаються на утримання непрацюючих насосних станцій, їх охорону тощо</p>	Об'єкти інженерної інфраструктури міжгосподарських меліоративних систем можуть перебувати у державній, комунальній або приватній власності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
419	Насосні станції державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем, можуть бути об'єктом приватизації у разі відповідності сукупності наступних умов:	<p>-416- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364)</p> <p>Абз. 17 п.7 ч.3 ст. 26 законопроекту такого змісту: «Насосні станції державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем, можуть бути об'єктом приватизації у разі відповідності сукупності наступних умов:» – виключити.</p> <p>-417- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац сімнадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-418- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Частину 2 статті 11: «Насосні станції державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем, можуть бути об'єктом приватизації в разі відповідності сукупності наступних умов» виключити.</p> <p>(Зазначене положення проекту суперечить частині 2 статті 4 Закону України «Про приватизацію державного й комунального майна», яка забороняє приватизацію об'єктів інженерної інфраструктури загальнодержавних та міжгосподарських меліоративних систем. Тому прийняття та реалізація законопроекту може призвести до неконтрольованого та безпідставного відчуження державного та комунального майна. З метою усунення ризиків необхідно узгодити положення законопроекту із Законом України «Про приватизацію державного й комунального майна» в частині регулювання приватизації об'єктів міжгосподарських меліоративних систем.)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413</p>	Насосні станції державної та комунальної власності, які є складовою міжгосподарських меліоративних систем, можуть бути об'єктом приватизації у разі відповідності всім таким умовам:
420	насосна станція не використовується для забору води із джерела зрошення протягом не менш ніж десяти років;	<p>-419- Н.д. Сольський М. Т. (р.к. №121)</p> <p>Абзац вісімнадцятий підпункту 7 пункту 3 статті 26 викласти в такій редакції:</p>	Враховано	насосна станція не використовується за цільовим призначенням, у тому числі для подачі (забору) або відведення води для

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«насосна станція не використовується за цільовим призначенням, в тому числі, для подачі (забору) або відведення води для гідротехнічної меліорації, протягом не менш ніж десяти років».		гідротехнічної меліорації, протягом не менш як 10 років;
		-420- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364)	Відхилено	
		Абз. 18 п.7 ч.3 ст.26 законопроекту такого змісту: «насосна станція не використовується для забору води із джерела зрошення протягом не менш ніж десяти років; законопроекту» – виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413	
		-421- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		Абзац вісімнадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413	
421	протягом двох років з дня набрання чинності Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» жодна організація водокористувачів не звернулася у визначеному законом порядку із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція.	-422- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) протягом п'яти років з дня набрання чинності Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» жодна організація водокористувачів не звернулася у визначеному законом порядку із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція.	Відхилено	протягом двох років з дня набрання чинності Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» жодна організація водокористувачів не звернулася у визначеному законом порядку із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція.
		-423- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364)	Відхилено	
		Абз.19 п.7 ч.3 ст.26 законопроекту такого змісту: «протягом двох років з дня набрання чинності Законом України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» жодна організація водокористувачів не звернулася у визначеному законом порядку із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція» – виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413	
		-424- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац дев'ятнадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 413 Відхилено	
422	Одночасно із насосною станцією приватизуються технологічно пов'язані з нею об'єкти міжгосподарських меліоративних систем, які є складовими меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція.	<p>-425- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364)</p> <p>Абз. 20 п.7 ч.3 ст.26 законопроекту такого змісту: «Одночасно із насосною станцією приватизуються технологічно пов'язані з нею об'єкти міжгосподарських меліоративних систем, які є складовими меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція» – виключити.</p> <p>-426- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац двадцятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Проектом пропонується дозволити приватизацію виключно насосних станцій, які не використовуються протягом не менш ніж десяти років, та щодо яких жодна ОВК протягом двох років після прийняття Закону не звернулася із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція. Вказаний механізм дасть можливість заощадити державні кошти, які наразі витрачаються на утримання непрацюючих насосних станцій, їх охорону і т.д.</p> <p>Відповідні об'єкти є технологічно пов'язаними з насосною станцією, а тому логічно їх приватизувати одночасно з насосною станцією.</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 425 Відхилено</p>	Одночасно із насосною станцією здійснюється приватизація технологічно пов'язаних з нею об'єктів міжгосподарських меліоративних систем, які є складовими меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція.
423	Приватизація об'єктів міжгосподарських	-427- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)		Приватизація об'єктів міжгосподарських

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	меліоративних систем, речові права на які відповідно до закону підлягають державній реєстрації, проте не були зареєстровані, здійснюється без попередньої реєстрації права власності держави чи територіальної громади на такі об'єкти»;	Абзац двадцять перший пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Не вбачається потреби в понесенні державою витрат на реєстрацію права власності на об'єкти, які не використовуються, та мають бути приватизовані Відхилено	меліоративних систем, речові права на які відповідно до закону підлягають державній реєстрації, проте не були зареєстровані, здійснюється без попередньої реєстрації права власності держави чи територіальної громади на такі об'єкти»;
		-428- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364) Абз.21 п.7 ч.3 ст.26 законопроекту такого змісту: «Приватизація об'єктів міжгосподарських меліоративних систем, речові права на які відповідно до закону підлягають державній реєстрації, проте не були зареєстровані, здійснюється без попередньої реєстрації права власності держави чи територіальної громади на такі об'єкти» – виключити.	Не вбачається потреби в понесенні державою витрат на реєстрацію права власності на об'єкти, які не використовуються, та мають бути приватизовані	
424	доповнити статтею 12 ¹ такого змісту:	-429- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять другий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Питання права власності на меліоративну мережу потребує правового врегулювання. Відповідні норми проекту сприятимуть залученню інвестицій в будівництво меліоративної інфраструктури	розділ III доповнити статтею 12 ¹ такого змісту:
		-430- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") статтю 12 ¹ виключити.	Відхилено	
		-431- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 429 Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статтю 12 ¹ виключити;	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 429	
425	«Стаття 12 ¹ . Право власності на меліоративну мережу організації водокористувачів, інших юридичних осіб приватного права та фізичних осіб	-432- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять третій пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 429	«Стаття 12 ¹ . Право власності на меліоративну мережу організації водокористувачів, інших юридичних осіб приватного права та фізичних осіб
426	Право власності на меліоративну мережу та її окремі складові може належати організації водокористувачів, іншим юридичним особам приватного права чи фізичним особам.	-433- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 429	Право власності на меліоративну мережу та її окремі складові може належати організації водокористувачів, іншим юридичним особам приватного права чи фізичним особам.
427	Юридичні та фізичні особи вправі здійснювати будівництво об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, а також розміщення на належних їм на праві власності або праві користування земельних ділянках меліоративних трубопроводів внутрішньогосподарських систем та набувати право власності на відповідні об'єкти.	-434- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять п'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 429	Юридичні та фізичні особи вправі здійснювати будівництво об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, розміщувати на належних їм на праві власності або праві користування земельних ділянках меліоративні трубопроводи внутрішньогосподарських систем та набувати право власності на відповідні об'єкти.
428	Використання власником меліоративної мережі та водокористувачами об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, які належать іншим власникам, здійснюється на підставі договору»;	-435- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять шостий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 429	Використання власником меліоративної мережі та водокористувачами об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, які належать іншим власникам, здійснюється на підставі договору»;
429	у статті 13:	-436- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять сьомий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Питання повноважень Кабінету Міністрів України у сфері забудови регулюються законодавством про	у статті 13:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			містобудівну діяльність. Повноваження, які виключаються, Кабінет Міністрів України реалізує не на основі Закону «Про меліорацію земель», а відповідно до повноважень, наданих іншими спеціальними законами.	
		-437- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») статтю 13 залишити в чинній редакції.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 436	
		-438- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У законопроекті виключити абзаци з двадцять сьомого по двадцять дев'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити зміни до статті 13 Закону України «Про меліорацію земель»).	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 436	
		Обґрунтування. Законопроектом безпідставно передбачається виключити зі статті 13 Закону України «Про меліорацію земель» такі важливі повноваження Кабінету Міністрів України: затвердження проектів будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, проведення державної комплексної експертизи цих проектів; установлення єдиного порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом (реконструкцією) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури; затвердження проектів будівництва (реконструкції) загальнодержавних меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури; прийняття рішень про зупинення або припинення		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури у разі здійснення будівництва (реконструкції) з порушенням вимог законодавства про меліорацію земель, а також у разі виникнення надзвичайних ситуацій. -439- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291) статтю 13 залишити в чинній редакції	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 436 Відхилено	
430	в абзаці сьомому слова «затвердження проектів будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, проведення державної комплексної експертизи цих проектів» виключити;	-440- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять восьмий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 436 Відхилено	в абзаці сьомому слова «затвердження проектів будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, проведення державної комплексної експертизи цих проектів» виключити;
431	абзаци восьмий - десятий виключити;	-441- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять дев'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 436 Відхилено	абзаци восьмий - десятий виключити;
		-442- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") абзаци восьми-десятий статті 13 залишити в чинній редакції.		
432		-443- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) статтю 13 доповнити новим абзацом наступного змісту: «затвердження переліку каналів державного значення, які не підлягають приватизації.».	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 436 Відхилено Це питання вже врегульовано у законопроекті (ч. 15 ст. 21) та у Законі України "Про приватизацію державного та комунального майна", а тому не має сенсу це	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			дублювати ще й в Законі України "Про меліорацію земель"	
		-444- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)	Відхилено	
		У пункті 7 частини 3 статті 26 Прикінцеві та перехідні положення у Законі України «Про меліорацію земель» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 11, ст. 90 із наступними змінами):	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 443	
		у статті 13:		
		до частини 1 статті 13 додати пункт і у викласти у такій редакції:		
		“ До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері меліорації земель належить:		
		...		
		затвердження переліку каналів державного значення, які не підлягають приватизації”.		
433	у статті 14:			у статті 14:
434		-445- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)	Відхилено	
		У пункті 7) статті 26 (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") після абзацу першого статті 14 доповнити двома абзацами такого змісту:		
		«проведення стратегічної екологічної оцінки проектів державних цільових, міждержавних програм меліорації земель;		
		проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності з будівництва, реконструкції, капітального ремонту, технічного переоснащення, розширення, ліквідації меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем;»;	Питання оцінки впливу на довкілля регулюється іншим законом (ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля»). Крім того, це питання також врегульовано в оновленій редакції ч. 3 ст. 31 Закону України "Про меліорацію земель", яка пропонується проектом, та передбачає, що проекти державних цільових, міждержавних програм меліорації земель підлягають стратегічній екологічній оцінці відповідно до закону	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-446- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>частину 1 статті 14 доповнити новим абзацом наступного змісту:</p> <p>«вжиття заходів для зупинення або припинення будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури у разі здійснення будівництва (реконструкції) з порушенням вимог законодавства про меліорацію земель, про охорону навколишнього природного середовища, а також у разі виникнення надзвичайних ситуацій.»</p>	Відхилено	
		<p>-447- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>частину 2 статті 14 доповнити новими абзацами наступного змісту:</p> <p>«дотриманням встановлених лімітів забору, використання і скиду вод відповідно до виданого дозволу на спеціальне водокористування; наявністю дозволів на спеціальне водокористування.».</p>	Відхилено	
		<p>-448- Н.д. Процук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>статтю 14 після абзацу першого доповнити трьома абзацами такого змісту:</p> <p>«проведення стратегічної екологічної оцінки проектів державних цільових, міждержавних програм меліорації земель;</p> <p>проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності з будівництва, реконструкції, капітального ремонту, технічного переоснащення, розширення, ліквідації меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем;</p> <p>вжиття заходів для зупинення або припинення будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури у разі здійснення будівництва (реконструкції) з порушенням вимог законодавства про меліорацію земель, про охорону навколишнього природного</p>	Відхилено	
			Питання підстав та порядку зупинення будівництва регулюється спеціальним законодавством	
			Питання контролю за дотриманням лімітів водокористування регулюється спеціальним законодавством	
			Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправках № 445 та 446	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		середовища, а також у разі виникнення надзвичайних ситуацій;» -449- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) у статті 14: частини 1 статті 14 додати абзац 5 і викласти у такій редакції: “ вжиття заходів для зупинення або припинення будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури у разі здійснення будівництва (реконструкції) з порушенням вимог законодавства про меліорацію земель, про охорону навколишнього природного середовища, а також у разі виникнення надзвичайних ситуацій”.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 446	
		-450- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88) до пункту 1 частини 8 статті 14 додати абзаци і викласти у такій редакції: “До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів у сфері меліорації земель, належить: 1) здійснення державного нагляду (контролю) за: ... дотриманням встановлених лімітів забору, використання і скиду вод відповідно до виданого дозволу на спеціальне водокористування; наявністю дозволів на спеціальне водокористування”.	Відхилено Зазначені питання контролю регулюється спеціальним законодавством	
435	слова «та покладених на нього Президентом України» виключити;			
436	абзац другий частини першої виключити;	-451- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять другий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Наразі державна екологічна експертиза	абзац другий частини першої та абзац п'ятий частини четвертої виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-452- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац тридцять другий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про виключення абзацу другого частини першої зі статті 14 Закону України «Про меліорацію земель»).</p> <p>Обґрунтування. Статтею 14 Закону України «Про меліорацію земель» передбачено, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, у сфері меліорації земель належить проведення державної екологічної експертизи проектів державних цільових, міждержавних і місцевих програм меліорації земель, передпроектної і проектно-кошторисної документації на будівництво (реконструкцію) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, проектів нормативно-правових актів та методичних документів з питань меліорації земель. Законопроектом безпідставно передбачається виключити ці норми зі статті 14 зазначеного Закону.</p>	<p>вже скасована. Замість неї існує оцінка впливу на довкілля.</p> <p>Відхилено</p>	у тексті статті слова «та покладених на нього Президентом України» виключити;
437	абзац п'ятий частини четвертої виключити;	<p>-453- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац тридцять третій пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-454- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Питання контролю за використанням земель регулюється спеціальним законодавством. Відсутня потреба у відповідних нормах в Законі України «Про меліорацію земель»</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") абзац п'ятий частини четвертої статті 14 залишити в чинній редакції.</p> <p>-455- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») абзац п'ятий частини четвертої статті 14 залишити в чинній редакції.</p> <p>-456- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац тридцять третій пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про виключення абзацу п'ятого частини четвертої зі статті 14 Закону України «Про меліорацію земель»).</p> <p>Обґрунтування. Статтею 14 Закону України «Про меліорацію земель» передбачено, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, належить забезпечення здійснення державного контролю за ефективністю сільськогосподарського використання меліорованих земель. Виключення зазначених норм із законодавства може призвести до неналежного державного контролю в цій сфері та, як наслідок, завдати шкоди інтересам держави і суспільства.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453</p>	
438		<p>-457- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>частину 4 статті 14 доповнити словами : «...забезпечення здійснення державного контролю за ефективністю сільськогосподарського використання меліорованих земель;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453</p>	
439	у статті 15:	<p>-458- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	<p>Відхилено</p>	у статті 15:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац тридцять четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453	
		-459- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") статтю 15 залишити в чинній редакції.	Відхилено	
		-460- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») статтю 15 залишити в чинній редакції.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453	
		-461- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У законопроекті виключити абзаци з тридцять четвертого по тридцять дев'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту зміни до статті 15 Закону України «Про меліорацію земель»).	Відхилено	
		Обґрунтування. Законопроектом зі статті 15 Закону України «Про меліорацію земель» безпідставно виключаються повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних та районних державних адміністрацій щодо здійснення на відповідних територіях державного контролю за використанням та охороною меліорованих земель; погодження правил користування водозабірними спорудами, призначеними для проведення меліорації земель; нагляд за станом меліорованих земель; а також повноваження обласних, Київської, Севастопольської міських державних адміністрацій, органу виконавчої влади АР Крим з питань охорони навколишнього	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправках № 453, 465-467	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		природного середовища щодо видачі дозволів на спеціальне водокористування для потреб меліорації земель у разі використання води з водних об'єктів загальнодержавного значення.		
		-462- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291) статтю 15 залишити в чинній редакції;	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправках № 453, 465-467	
440	у частині першій:	-463- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять п'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453	у частині першій:
441	абзац шостий виключити;	-464- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять шостий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 453	абзац шостий виключити;
442	в абзаці дев'ятому слова «погодження правил користування водозабірними спорудами, призначеними для проведення меліорації земель» виключити;	-465- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити -466- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять сьомий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Відсутня потреба у відповідних правилах. Норма несе в собі ризик необґрунтованого зарегулювання правил користування відповідними спорудами. Відхилено Відсутня потреба у відповідних правилах. Норма несе в собі ризик необґрунтованого зарегулювання правил користування відповідними спорудами.	в абзаці дев'ятому слова «погодження правил користування водозабірними спорудами, призначеними для проведення меліорації земель» виключити;
443	в абзаці десятому слова «нагляд за станом меліорованих земель» виключити;	-467- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять восьмий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Нагляд за станом меліорованих земель має	в абзаці десятому слова «нагляд за станом меліорованих земель» виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
444	частину третю виключити;	<p>-468- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>2. Абзац тридцять дев'ятий підпункту 7 пункту 3 статті 26 «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту (щодо виключення частини третьої статті 15 Закону України «Про меліорацію земель») виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не виключати з чинного законодавства норму, відповідно до якої обласні і Київська міська державні адміністрації видають дозволи на спеціальне водокористування для потреб меліорації земель у разі використання води з водних об'єктів загальнодержавного значення.</p> <p>Пропозиція законопроекту щодо виключення цього положення з чинного законодавства створює ризики небезпечного впливу меліорації земель на водні об'єкти загальнодержавного значення.</p> <p>-469- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац тридцять дев'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>здійснюватись відповідними центральними органами виконавчої влади, а не облдержадміністраціями</p> <p>Відхилено</p> <p>Норма, яку законопроектом пропонується виключити, суперечить ч. 2 ст. 49 Водного кодексу України, відповідно до якої дозвіл на спеціальне водокористування видається територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства.</p> <p>Дозволи на спеціальне водокористування видаються з 2017 року лише територіальними органами Держводагентства</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 468</p>	частину третю виключити;
445	у статті 16:			у статті 16:
446	в абзаці чотирнадцятому слова «і міжгосподарських» виключити;	<p>-470- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац сорок перший пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про внесення змін до абзацу чотирнадцятого статті 16 Закону України «Про меліорацію земель»).</p>	<p>Відхилено</p> <p>Норма несе в собі ризик необґрунтованого регулювання процесу використання міжгосподарських меліоративних систем</p>	в абзаці чотирнадцятому слова «і міжгосподарських» виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Обґрунтування. Законопроектом безпідставно пропонується виключити зі статті 16 Закону України «Про меліорацію земель» норму про те, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства належить встановлення режиму експлуатації міжгосподарських меліоративних систем та здійснення контролю за його дотриманням. Відповідно до законопроекту цей орган замінюється на центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації. Однак і цей орган згідно із законопроекту не буде мати вищезазначених повноважень.		
447	абзац п'ятнадцятий після слів «меліоративних систем» доповнити словами «що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету»;	-471- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) в частині першому статті 16 слова : «...що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету» виключити;	Відхилено Норма в частині державної експертизи будівництва міжгосподарських систем є необґрунтованою та несе в собі корупційні ризики Відхилено	абзац п'ятнадцятий доповнити словами «фінансування якого здійснюється за рахунок коштів державного бюджету»;
448	абзац двадцять четвертий після слів «осушувальних систем» доповнити словами та знаками «(крім об'єктів, які передані організаціям водокористувачів)»;	-472- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сорок третій пункту 7 частини третьої статті 26 після слів «які передані» доповнити словами «у користування».	Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, яким передбачена передача об'єктів у власність організації, а не в користування Відхилено	абзац двадцять четвертий після слів «осушувальних систем» доповнити словами «(крім об'єктів, що передані організаціям водокористувачів)»;
449		-473- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) статтю 16 доповнити новим абзацом наступного змісту: «збір та аналіз даних щодо обсягу забору, доставки води та її відведення організаціями водокористувачів.».	Не вбачається потреби у відповідній нормі, адже таке повноваження реалізується до водокористувачів всіх	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
450	абзац третій пункту «б» частини другої статті 18 виключити;	<p>-474- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>у статті 16: до частини 1 статті 16 додати абзац і викласти у такій редакції: “До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, належить:</p> <p>... збір та аналіз даних щодо обсягу забору, доставки води та її відведення організаціями водокористувачів;»</p>	<p>видів, а не ОВК, членами яких будуть лише аграрії</p> <p>Відхилено</p> <p>Не вбачається потреби у відповідній нормі, адже таке повноваження реалізується до водокористувачів всіх видів, а не ОВК, членами яких будуть лише аграрії</p>	абзац третій пункту «б» частини другої статті 18 виключити;
		<p>-475- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац сорок четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відповідне контрольне повноваження виконавчих органів місцевого самоврядування несе в собі корупціогенні ризики. Питання контролю за станом земель, будівництвом і т.д. вичерпно регулюється галузевим спеціальним законодавством та відповідними уповноваженими державними органами.</p>	
		<p>-476- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") абзац третій пункту "б" частини другої статті 18 залишити в чинній редакції.</p>	<p>Відхилено</p>	
		<p>-477- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 475</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») абзац третій пункту «б» частини другої статті 18 залишити в чинній редакції.</p> <p>-478- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац сорок четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про внесення змін до статті 18 Закону України «Про меліорацію земель»).</p> <p>Обґрунтування. Законопроектом безпідставно передбачається виключити зі статті 18 Закону України «Про меліорацію земель» повноваження виконавчих органів сільських, селищних, міських рад здійснювати в установленому порядку державний контроль за додержанням законодавства з питань меліорації земель, затверджених проектів на будівництво (реконструкцію) меліоративних систем місцевого значення та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, зупинення у випадках, передбачених законом, їх будівництва (реконструкції), яке проводиться з порушенням вимог проектів і може заподіяти шкоду навколишньому природному середовищу.</p> <p>-479- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>статтю 18 залишити в чинній редакції;</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 475</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 475</p>	
451	у частині першій статті 19 слова «а також виробничі програми окремих суб'єктів господарювання та» замінити словами «затверджені організаціями водокористувачів правила забезпечення водокористувачів водою, а також»;	<p>-480- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») у частині першій статті 19 залишити в чинній редакції.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 475</p> <p>Відхилено</p> <p>Законодавством не визначено ні зміст терміну «виробничі програми окремих суб'єктів господарювання», ні порядок затвердження</p>	у частині першій статті 19 слова «а також виробничі програми окремих суб'єктів господарювання та» замінити словами «затверджені організаціями водокористувачів правила забезпечення водокористувачів водою, а також»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-481- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац сорок п'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про внесення змін до статті 19 Закону України «Про меліорацію земель»).</p> <p>Обґрунтування. Зараз Законом передбачено, що організаційно-правовою основою проведення меліорації земель є науково обґрунтовані державні цільові, міждержавні та місцеві (республіканська, обласні, районні, сільські, селищні, міські) програми меліорації земель, а також виробничі програми окремих суб'єктів господарювання та господарські договори, укладені відповідно до законодавства. Законопроектом передбачається встановити, що до цього переліку додаються затверджені організаціями водокористувачів правила забезпечення водокористувачів водою, а також що з цього переліку виключаються виробничі програми окремих суб'єктів господарювання. Є безпідставними норми законопроекту про те, що організаційно-правова основа проведення меліорації земель буде ґрунтуватися, серед іншого, на правилах, затверджених не органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, а організацію водокористувачів (яка відповідно до законопроекту є неприбутковою юридичною особою, створеною власниками та/або користувачами земельних ділянок сільськогосподарського призначення для забезпечення використання, експлуатації та технічного обслуговування об'єктів</p>	<p>таких програм. В існуючій редакції норма порушує принцип правової визначеності, оскільки незрозуміло про який саме документ йде мова. Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 480</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інженерної інфраструктури меліоративних систем з метою надання послуг щодо гідротехнічної меліорації земельних ділянок на території обслуговування організації). Як слушно зазначено Головним науково-експертним управлінням, віднесення до повноважень організацій водокористувачів затвердження таких правил не враховує, що відповідно до Водного кодексу України, наприклад, розробка і затвердження правил щодо регулювання використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів в межах своєї компетенції належить до компетенції центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (п. 5 ч. 1 ст. 15); розробка і встановлення режимів роботи водосховищ комплексного призначення, водогосподарських систем і каналів, затвердження правил їх експлуатації – до компетенції центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства (п. 2 ч. 1 ст. 16).		
		-482- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)	Відхилено	
		Частину 1 статті 19 Закону України «Про меліорацію земель» викласти в наступній редакції: «Організаційно-правовою основою проведення меліорації земель є науково обґрунтовані державні цільові, міждержавні та місцеві (республіканська, обласні, районні, сільські, селищні, міські) програми меліорації земель, затверджені центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, а також господарські договори, укладені відповідно до законодавства.»	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 480	
		(Делегування вказаних повноважень організації водокористувачів, як суб'єкту приватного права є невиправданим, адже такі		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повноваження властиві органам державної влади. Також делегування таких повноважень супроводжується зниженням рівня можливого контролю за виконанням таких повноважень. Окрім цього, вказане положення законопроекту суперечить пункту 5 частини 1 статті 15 та пункту 2 частини 1 статті 16 Водного кодексу України, якими встановлено наступне: - розробка й затвердження правил щодо регулювання використання й охорони вод та відтворення водних ресурсів належить до компетенції центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища; - затвердження правил експлуатації водосховищ комплексного призначення, водогосподарських систем і каналів здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства.)		
452	в абзаці четвертому частини першої статті 20 слова «здійснюються відповідно до їх власних виробничих програм та господарських договорів, укладених відповідно до законодавства» замінити словами «фінансуються за їх кошти»;			в абзаці четвертому частини першої статті 20 слова «які здійснюються відповідно до їх власних виробничих програм та господарських договорів, укладених відповідно до законодавства» замінити словами «фінансування яких здійснюється за рахунок їхніх коштів»;
453	статтю 21 виключити;	-483- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сорок сьомий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Питання проектування, будівництва регулюється законодавством про містобудівну діяльність. Норми ст. 21 Закону «Про меліорацію земель», які пропонується виключити є застарілими та не застосовуються	статтю 21 виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-484- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") статтю 21 залишити в чинній редакції.</p> <p>-485- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») статтю 21 залишити в чинній редакції.</p> <p>-486- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац сорок сьомий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про виключення статті 21 із Закону України «Про меліорацію земель»).</p> <p>Обґрунтування. Законопроектом безпідставно виключається стаття 21 «Проектування будівництва (реконструкції) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури» із Закону України «Про меліорацію земель». Так цією статтею зараз передбачено, що проектування будівництва нових і реконструкції існуючих меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури здійснюється на конкурсних засадах на підставі проектно-кошторисної документації, розробленої, погодженої та затвердженої у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України. Передпроектна та проектно-кошторисна документація на будівництво (реконструкцію) меліоративних систем підлягає державній комплексній експертизі у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України. Проектування будівництва нових і</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 483</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 483</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 483</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>реконструкції існуючих меліоративних систем здійснюється спеціалізованими проектними організаціями. Відносини проектних організацій та замовників регулюються договорами, які укладаються відповідно до законодавства. До початку розроблення проекту, що передбачає водокористування для потреб меліорації земель, замовник зобов'язаний погодити технічні умови з органами виконавчої влади з регулювання відносин у сфері меліорації земель, визначеними цим Законом.</p> <p>-487- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>статтю 21 залишити в чинній редакції;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 483</p> <p>Відхилено</p>	
454	статтю 22 викласти в такій редакції:	<p>-488- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац сорок восьмий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Пропонований проектом правовий механізм має, з одного боку, мінімізувати ризики будівництва паралельних меліоративних мереж, що є недоцільним, а з іншого боку, забезпечити дотримання балансу інтересів власника меліоративної мережі та власників (користувачів) земельних ділянок, меліорацію яких мережа забезпечує</p> <p>Відхилено</p>	статтю 22 викласти в такій редакції:
455	«Стаття 22. Виконання робіт з будівництва (реконструкції) меліоративних систем та будівництва або розміщення окремих об'єктів інженерної інфраструктури	<p>-489- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац сорок дев'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488</p> <p>Відхилено</p>	«Стаття 22. Виконання робіт з будівництва (реконструкції) меліоративних систем та будівництва або розміщення окремих об'єктів інженерної інфраструктури
456	Відносини виконавця та замовника робіт з	-490- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	Відносини виконавця та замовника робіт

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	будівництва (реконструкції) меліоративних систем та будівництва або розміщення окремих об'єктів інженерної інфраструктури регулюються договором підряду, що укладається відповідно до законодавства.	Абзац п'ятдесятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488	з будівництва (реконструкції) меліоративних систем та будівництва або розміщення окремих об'єктів інженерної інфраструктури регулюються договором підряду, що укладається відповідно до законодавства.
457	Замовник робіт та їх виконавець зобов'язані забезпечувати під час здійснення меліоративних заходів додержання державних будівельних, природоохоронних, санітарних норм і правил, державних стандартів, умов збереження природних екосистем та їх відновлення за рахунок власних коштів.	-491- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятдесят перший пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488	Замовник робіт та їх виконавець зобов'язані забезпечувати під час здійснення меліоративних заходів додержання державних будівельних, природоохоронних, санітарних норм і правил, державних стандартів, умов збереження природних екосистем та їх відновлення за рахунок власних коштів.
458	Юридична або фізична особа, яка виступає замовником будівництва меліоративної мережі, зобов'язана до початку виконання будівельних робіт письмово погодити умови, на яких буде здійснюватися забір, доставка води та її відведення, в тому числі ціну таких послуг або методику (формулу) її розрахунку, з власниками земельних ділянок, у власності яких сукупно перебуває не менше ніж дві третини земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься відповідною меліоративною мережею, а також з користувачами земельних ділянок, у користуванні яких сукупно перебуває не менше ніж дві третини переданих в користування земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься відповідною меліоративною мережею. Ціна послуг та інші умови можуть відрізнятися для різних водокористувачів в залежності від витрат, які будуть понесені власником меліоративної мережі на доставку, відведення води відповідному водокористувачу.	-492- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятдесят другий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити. -493- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у статті 22 слова "або фізична особа" виключити. -494- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) У частині четвертій статті 22 Закону України «Про меліорацію земель» слова «Юридична або фізична особа, яка виступає замовником будівництва меліоративної мережі, зобов'язана» замінити словами «Замовник робіт з будівництва меліоративної мережі, зобов'язаний». -495- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) частину 4 статтю 22 викласти в такій редакції: «Юридична або фізична особа, яка	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488 Відхилено Не слід позбавляти фізичних осіб права здійснювати будівництво об'єктів меліоративних систем. Враховано редакційно	Замовник будівництва меліоративної мережі зобов'язаний до початку виконання будівельних робіт письмово погодити умови, на яких здійснюватиметься забір, доставка води та її відведення, у тому числі ціну таких послуг або методику (формулу) її розрахунку, з власниками земельних ділянок, у власності яких сукупно перебуває не менш як дві третини земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься відповідною меліоративною мережею, а також з користувачами земельних ділянок, у користуванні яких сукупно перебуває не менш як дві третини переданих у користування земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься відповідною меліоративною мережею. Ціна послуг та інші умови можуть відрізнятися для різних водокористувачів залежно від витрат, які будуть понесені власником меліоративної мережі на доставку, відведення води відповідному водокористувачу.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виступає замовником будівництва меліоративної мережі, зобов'язана до початку виконання будівельних робіт письмово погодити умови, на яких буде здійснюватися забір, доставка води та її відведення, в тому числі ціну таких послуг або методику (формулу) її розрахунку, з власниками земельних ділянок, у власності яких сукупно перебуває не менше 50% земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься відповідною меліоративною мережею, а також з користувачами земельних ділянок, у користуванні яких сукупно перебуває не менше ніж 50% переданих в користування земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечуватиметься відповідною меліоративною мережею. Ціна послуг та інші умови можуть відрізнятися для різних водокористувачів в залежності від витрат, які будуть понесені власником меліоративної мережі на доставку, відведення води. Згода власника (користувача) земельної ділянки на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена окремою заявою, договором з замовником будівництва тощо. Згода декількох власників та/або користувачів земельних ділянок на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена протоколом зборів таких власників та/або користувачів.		
459	Згода власника (користувача) земельної ділянки на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена окремою заявою, договором з замовником будівництва тощо. Згода декількох власників та/або користувачів земельних ділянок на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена протоколом зборів таких власників та/або користувачів.	-496- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313) Згода власника (користувача) земельної ділянки на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена окремою заявою, договором з замовником будівництва у письмовій формі . Згода декількох власників та/або користувачів земельних ділянок на умови забору, доставки води та її	Враховано	Згода власника (користувача) земельної ділянки на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена окремою заявою, договором із замовником будівництва у письмовій формі. Згода декількох власників та/або користувачів земельних ділянок на умови забору, доставки води та її відведення може бути оформлена протоколом зборів таких власників та/або користувачів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відведення може бути оформлена протоколом зборів таких власників та/або користувачів. -497- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятдесят третій пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488 Відхилено	
460	Положення частини другої та третьої цієї статті не застосовуються, якщо відповідні роботи здійснюються або мають здійснюватись організацією водокористувачів на земельних ділянках, включених до території обслуговування організації водокористувачів.	-498- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятдесят четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити. -499- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у статті 22 слова та знаки "Положення частини другої та третьої цієї статті не застосовуються, якщо відповідні роботи здійснюються або мають здійснюватись організацією водокористувачів на земельних ділянках, включених до території обслуговування організації водокористувачів." виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 488 Відхилено	Положення частин другої і третьої цієї статті не застосовуються, якщо відповідні роботи здійснюються або мають здійснюватись організацією водокористувачів на земельних ділянках, включених до території обслуговування організації водокористувачів.
461	Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем здійснюється відповідно до законодавства.	-500- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) Меліоративні системи та окремі об'єкти інженерної інфраструктури, будівництво (реконструкція) яких завершеним, підлягають здачі в експлуатацію в порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України. -501- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятдесят п'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Питання прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва регулюється законодавством про містобудівну діяльність. Відсутній спеціальний порядок прийняття в експлуатацію меліоративних систем. Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної	Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем здійснюється відповідно до законодавства.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
462	Трубопроводи внутрішньогосподарських меліоративних систем не відносяться до об'єктів будівництва»;	<p>-502- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац п'ятдесят шостий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-503- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у статті 22 слова та знаки "Трубопроводи внутрішньогосподарських меліоративних систем не відносяться до об'єктів будівництва." виключити.</p>	<p>поправки зазначене у поправці № 500</p> <p>Відхилено</p> <p>Трубопровід за своєю сутністю не є об'єктом будівництва. Фактично мова йде про трубу, яка розміщена на або під землею</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 502</p>	<p>Трубопроводи внутрішньогосподарських меліоративних систем не належать до об'єктів будівництва»;</p> <p>у статті 24:</p>
463	у статті 24:			
464		<p>-504- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>частину 3 статті 24 виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Не вбачається потреби у виключенні відповідної норми із діючої редакції Закону України «Про меліорацію земель» такого змісту: «Виконання у зоні розміщення та функціонування меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, а також на прилеглий території будь-яких робіт, що можуть вплинути на технічний стан і режим експлуатації цих систем</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			та об'єктів інженерної інфраструктури, допускається лише після попереднього погодження проекту виконання цих робіт у порядку, що встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.».	
465	частину шосту викласти у такій редакції:			частину шосту викласти в такій редакції:
466	«Експлуатація міжгосподарських меліоративних систем та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у комунальній власності, здійснюється власниками цих систем або спеціально утвореними ними підприємствами, установами і організаціями»;			«Експлуатація міжгосподарських меліоративних систем та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у комунальній власності, здійснюється власниками цих систем або спеціально утвореними ними підприємствами, установами та організаціями»;
467	доповнити частиною сьомою такого змісту:	<p>-505- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)</p> <p>Абзаци шістдесятій та шістдесят перший підпункту 7 пункту 3 статті 26 замінити абзацами такого змісту:</p> <p>«доповнити частинами сьомою-дев'ятою такого змісту:</p> <p>«Експлуатація меліоративних мереж та окремих об'єктів міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у приватній власності, в тому числі власності організацій водокористувачів, здійснюється їх власниками або орендарями. Меліоративні мережі та окремі об'єкти міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у власності</p>	Враховано	доповнити частинами сьомою - дев'ятою такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>організацій водокористувачів, не підлягають передачі в оренду.</p> <p>Підприємства, установи і організації, які здійснюють експлуатацію загальнодержавних меліоративних систем, які перебувають у державній власності, зобов'язані укласти з організаціями водокористувачів та особами, що є власниками меліоративних мереж та окремих об'єктів міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, договори на транспортування води для потреб гідротехнічної меліорації на однакових умовах по відношенню до інших осіб, яким надаються аналогічні послуги такими підприємствами, установами і організаціями, в тому числі, але не виключно, з питань застосування єдиного принципу (методики) розрахунку відповідного тарифу (плати) за такі послуги та виконання технічних умов.</p> <p>Підприємства, установи і організації, які здійснюють експлуатацію загальнодержавних і міжгосподарських меліоративних систем, які перебувають у державній власності, зобов'язані надавати послуги, пов'язані із забором, доставкою води та її відведенням, за наявності відповідної технічної можливості та водних ресурсів усім власникам (користувачам) земельних ділянок, що входять до території обслуговування такої мережі на однакових умовах по відношенню до інших водокористувачів, яким надаються аналогічні послуги, в тому числі, але не виключно, з питань застосування єдиного принципу (методики) розрахунку відповідного тарифу (плати) за такі послуги та виконання технічних умов».</p> <p>-506- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац шістдесятій пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відповідна норма визначає особливості експлуатації приватних</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
468	«Експлуатація меліоративних мереж та окремих об'єктів міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у приватній власності, в тому числі власності організацій водокористувачів, здійснюється їх власниками або орендарями. Меліоративні мережі та окремі об'єкти міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у власності організацій водокористувачів, не підлягають передачі в оренду»;	<p>-507- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») доповнену частину сьому статті 24 виключити.</p> <p>-508- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістдесят перший пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-509- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у новій частині сьомій статті 24 слова "у приватній власності" замінити на слова "в оренді або концесії", слова "їх власниками" на слова "їх орендарями або користувачами", слова "не підлягають передачі в оренду" замінити словами "не підлягають передачі в суборенду".</p>	<p>систем. Крім того, встановлена заборона на передачу мережі ОВК в оренду, що унеможливить зловживання. Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 506 Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 506 Відхилено</p> <p>Не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами. Передача об'єктів у</p>	<p>«Експлуатація меліоративних мереж та окремих об'єктів міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у приватній власності, в тому числі власності організацій водокористувачів, здійснюється їх власниками або орендарями. Меліоративні мережі та окремі об'єкти міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають у власності організацій водокористувачів, не підлягають передачі в оренду.</p> <p>Підприємства, установи та організації, які здійснюють експлуатацію загальнодержавних меліоративних систем, які перебувають у державній власності, зобов'язані укладати з організаціями водокористувачів та особами, що є власниками меліоративних мереж та окремих об'єктів міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, договори на транспортування води для потреб гідротехнічної меліорації на тих самих умовах, на яких іншим особам надаються аналогічні послуги такими підприємствами, установами і організаціями, в тому числі, але не виключно, щодо застосування єдиного принципу (методики) розрахунку</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			концесію тривалий та складний процес. Крім того, концесія передбачає вибір концесіонера на конкурсних засадах та наявність мети отримання прибутку у концесіонера. Зазначене підвищить вартість зрошення та зменшить площу застосування поливу.	відповідного тарифу (плати) за такі послуги та виконання технічних умов. Підприємства, установи та організації, які здійснюють експлуатацію загальнодержавних і міжгосподарських меліоративних систем, які перебувають у державній власності, зобов'язані надавати послуги, пов'язані із забором, доставкою води та її відведенням, за наявності відповідної технічної можливості та водних ресурсів усім власникам (користувачам) земельних ділянок, включених до території обслуговування такої мережі, на тих самих умовах, на яких іншим водокористувачам надаються аналогічні послуги, в тому числі, але не виключно, щодо застосування єдиного принципу (методики) розрахунку відповідного тарифу (плати) за такі послуги та виконання технічних умов»;
469	доповнити статтею 24 ¹ такого змісту:	<p>-510- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац шістдесят другий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-511- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про меліорацію земель») доповнену статтю 24¹ виключити.</p> <p>-512- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>нову статтю 24¹ виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відповідна норма стимулюватиме гідротехнічну меліорацію, оскільки врегульовує відносини між власником мережі та водокористувачами.</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510</p>	<p>доповнити статтею 24¹ такого змісту:</p>
470	«Стаття 24 ¹ Особливості експлуатації	-513- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	«Стаття 24 ¹ . Особливості експлуатації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	меліоративних мереж, які перебувають у приватній власності.	Абзац шістдесят третій пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510 Враховано	меліоративних мереж, які перебувають у приватній власності
		-514- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) У статті 24 ¹ Закону України «Про меліорацію земель» слова «Юридичні та фізичні особи, які є власниками» замінити словом «Власники».		
471	Юридичні та фізичні особи, які є власниками меліоративних мереж, зобов'язані надавати послуги, пов'язані із забором, доставкою води та її відведенням, власникам, які самостійно користуються земельною ділянкою, та користувачам переданих в користування земельних ділянок, що входять до території обслуговування такої мережі відповідно до проектної документації на її будівництво, незалежно від того чи погодили такі власники (користувачі) умови забору, доставки води та її відведення до будівництва меліоративної мережі.	-515- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістдесят четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити. -516- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у першій частині нової статті 24 ¹ слова та знаки "та фізичні особи, які є власниками" замінити на слова та знаки " які є користувачами (орендарями, концесіонерами) " і слова та знаки "власники (користувачі)" замінити на слова та знаки " користувачі (орендарі, концесіонери) ".	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 509	Власники меліоративних мереж зобов'язані надавати послуги, пов'язані із забором, доставкою води та її відведенням, власникам, які самостійно користуються земельною ділянкою, та користувачам переданих у користування земельних ділянок, включених до території обслуговування такої мережі відповідно до проектної документації на її будівництво, незалежно від того, чи погодили такі власники (користувачі) умови забору, доставки води та її відведення до початку будівництва меліоративної мережі.
472	Забір, доставка води та її відведення із використанням приватних меліоративних мереж або окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем здійснюється на підставі договору, істотними умовами якого є умови забору, доставки води та її відведення, які були погоджені з власниками та користувачами земельних ділянок до будівництва меліоративної мережі.	-517- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288) Абзац шістдесят п'ятий підпункту 7 пункту 3 статті 26 викласти в такій редакції: «Забір, доставка води та її відведення із використанням приватних меліоративних мереж або окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем здійснюється на підставі договору (крім надання організацією водокористувачів таких послуг своїм членам), істотними умовами якого є умови забору, доставки води та її відведення, які були погоджені з власниками	Враховано	Забір, доставка води та її відведення із використанням приватних меліоративних мереж або окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем здійснюються на підставі договору (крім надання організацією водокористувачів таких послуг своїм членам), істотними умовами якого є умови забору, доставки води та її відведення, погоджені з власниками та користувачами земельних ділянок до початку будівництва

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та користувачами земельних ділянок до будівництва меліоративної мережі відповідно до статті 22 цього Закону».		меліоративної мережі відповідно до статті 22 цього Закону.
		-518- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістдесят п'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510 Відхилено	
		-519- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у другій частині нової статті 24 ¹ слово "приватних" вилучити .	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 509 Відхилено	
473	Зміна умов забору, доставки води та її відведення допускається виключно у разі істотної зміни обставин, якими керувалися власник приватної меліоративної мережі та водокористувач на момент погодження умов. Істотною зміною обставин вважається зміна витрат на транспортування води, зміна цін на електроенергію, зміни законодавства, а також інші обставини, що змінилися настільки, що, якби власник меліоративної мережі та власник (користувач) земельної ділянки могли це передбачити, вони погодили б інші умови забору, доставки води та її відведення. Зміни умов мають забезпечувати власнику меліоративної мережі компенсацію витрат, які збільшилися внаслідок істотної зміни обставин. У разі недосягнення згоди щодо зміни умов забору, доставки води та її відведення, зміна умов може бути здійснена за рішенням суду.	-520- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістдесят шостий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510 Відхилено	Зміна умов забору, доставки води та її відведення допускається виключно у разі істотної зміни обставин, якими керувалися власник приватної меліоративної мережі та водокористувач на момент погодження умов. Істотною зміною обставин вважається зміна витрат на транспортування води, зміна цін на електроенергію, зміни законодавства, а також інші обставини, що змінилися настільки, що, якби власник меліоративної мережі та власник (користувач) земельної ділянки могли це передбачити, вони погодили б інші умови забору, доставки води та її відведення. Зміни умов мають забезпечувати власнику меліоративної мережі компенсацію витрат, що збільшилися внаслідок істотної зміни обставин. У разі недосягнення згоди щодо зміни умов забору, доставки води та її відведення зміна умов може бути здійснена за рішенням суду.
		-521- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у третій частині нової статті 24 ¹ слова та знаки "що змінилися настільки, що, якби власник меліоративної мережі та власник (користувач) земельної ділянки могли це передбачити, вони погодили б інші умови забору, доставки води та її відведення" замінити на слова та знаки "що суттєво змінилися" та слова "забезпечувати власнику" замінити на слова "забезпечувати користувачами (орендарями, концесіонерами)" .	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 509 Відхилено	
474	Проведення ремонту меліоративної	-522- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	Проведення ремонту меліоративної

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
475	мережі, заміна застарілих чи несправних об'єктів або їх окремих складових не є підставою для порушення умов забору, доставки води та її відведення. У разі зміни власника приватної меліоративної мережі новий власник стає правонаступником щодо прав та обов'язків, визначених умовами забору доставки води та її відведення, а також прав та обов'язків за договорами з водокористувачами.	Абзац шістдесят сьомий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити. -523- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістдесят восьмий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити. -524- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у п'ятій частині нової статті 24 ¹ слова "власника приватної" замінити на слова "користувача (орендаря, концесіонера)".	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 509 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510 Відхилено Можливість приватної власності на меліоративну мережу стимулюватиме будівництво відповідних систем та розвиток меліорації. Натомість концесія та оренда цього завдання не вирішать. Відхилено	мережі, заміна застарілих чи несправних об'єктів або їх окремих складових не є підставою для порушення умов забору, доставки води та її відведення. У разі зміни власника приватної меліоративної мережі новий власник стає правонаступником щодо прав та обов'язків, визначених умовами забору доставки води та її відведення, а також прав та обов'язків за договорами, укладеними з водокористувачами.
476	Зміна власника (користувача) земельної ділянки, на яку подається вода для гідротехнічної меліорації, не є підставою для зміни умов забору, доставки води та її відведення для нового власника (користувача) такої земельної ділянки»;	-525- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістдесят дев'ятий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити. -526- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") у шостій частині нової статті 24 ¹ слова "власника (користувача)" замінити на слова та знаки "користувача (орендаря, концесіонера)". -527- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 510 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 524 Відхилено	Зміна власника (користувача) земельної ділянки, на яку подається вода для гідротехнічної меліорації, не є підставою для зміни умов забору, доставки води та її відведення для нового власника (користувача) такої земельної ділянки»;
477	у статті 31:			у статті 31:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У законопроекті виключити абзац з сімдесятого по сімдесят четвертий пункту 7 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про внесення змін до статті 31 Закону України «Про меліорацію земель»).</p> <p>Обґрунтування. Законопроектом безпідставно виключається зі статті 31 Закону України «Про меліорацію земель» норма про те, що проектна документація на проведення меліорації земель повинна в обов'язковому порядку містити матеріали оцінки впливу на навколишнє природне середовище і довідку про екологічні наслідки запроєктованої діяльності. Також законопроектом безпідставно виключається із цієї статті норма про те, що передпроектна та проектно-кошторисна документація на будівництво нових і реконструкцію існуючих меліоративних систем, окремих об'єктів інженерної інфраструктури підлягає комплексній державній експертизі, яка проводиться в порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України (а замість цього законопроектом пропонується лише встановити, що проекти державних цільових, міждержавних програм меліорації земель підлягають стратегічній екологічній оцінці відповідно до закону).</p> <p>-528- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>статтю 31 доповнити частиною першою наступного змісту:</p> <p>«Проектна документація на проведення меліорації земель, під час проектування меліоративних систем, повинна в обов'язковому порядку містити матеріали оцінки впливу на довкілля.».</p> <p>У зв'язку з цим частину першу вважати відповідно частиною другою.</p> <p>-529- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	<p>Питання оцінки впливу на довкілля регулюється іншим законом (Законом України «Про оцінку впливу на довкілля», а не Законом України "Про меліорацію земель").</p> <p>Державна екологічна експертиза скасована декілька років тому назад. Замість неї запроваджено процедуру оцінки впливу на довкілля, яка регулюється відповідним законом.</p>	
478	частину першу викласти в такій редакції:		Враховано редакційно	частини першу і третю викласти в такій

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац сімдесят перший пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-530- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>у статті 31: Частини 1-3 статті 31 викласти у такій редакції: “Проектна документація на проведення меліорації земель, під час проектування меліоративних систем, повинна в обов'язковому порядку містити матеріали оцінки впливу на довкілля. Проектні рішення під час проектування меліоративних систем, проведення меліорації земель, повинні забезпечувати оптимально збалансоване врахування раціонального використання природних ресурсів і ефективної охорони навколишнього природного середовища. Під час проектування, будівництва (реконструкції) і експлуатації меліоративних систем та окремих об'єктів інфраструктури повинен здійснюватися постійний моніторинг за станом і якістю земельних, водних ресурсів. Порядок здійснення моніторингу встановлюється Кабінетом міністрів України. Під час експлуатації меліоративних систем та окремих об'єктів інфраструктури водокористувачі, об'єднання водокористувачів повинні здійснювати постійний облік забору, доставки, використання води. Об'єднання водокористувачів повинні закладати кошти в межах Резервного фонду організації з метою запобігання негативного впливу діяльності на стан земельних, водних ресурсів”.</p>	<p>З огляду на редакційне врахування поправки № 528</p> <p>Враховано частково</p>	<p>редакції:</p>
479	«Проектні рішення при проектуванні меліоративних систем повинні забезпечувати оптимально збалансоване врахування раціонального використання природних	<p>-531- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Проектна документація на проведення меліорації земель повинна в обов'язковому порядку містити матеріали оцінки впливу на</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>«Проектні рішення при проектуванні меліоративних систем мають забезпечувати оптимально збалансоване врахування раціонального використання природних</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	ресурсів і ефективної охорони навколишнього природного середовища»;	<p>навколишнє природне середовище та матеріали про екологічні наслідки запроектованої діяльності. Проектні рішення при проектуванні меліоративних систем повинні забезпечувати оптимально збалансоване врахування раціонального використання природних ресурсів і ефективної охорони навколишнього природного середовища</p> <p>-532- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>3. Абзац сімдесят другий підпункту 7 пункту 3 статті 26 «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту (щодо викладення в новій редакції частини першої статті 31 Закону України «Про меліорацію земель») викласти у такій редакції:</p> <p>«Проектна документація на проведення меліорації земель повинна в обов'язковому порядку містити матеріали оцінки впливу на навколишнє природне середовище і довідку про екологічні наслідки запроектованої діяльності. Проектні рішення при проектуванні меліоративних систем повинні забезпечувати оптимально збалансоване врахування раціонального використання природних ресурсів і ефективної охорони навколишнього природного середовища.»».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не виключати з чинного законодавства припис, відповідно до якого проектна документація на проведення меліорації земель повинна в обов'язковому порядку містити матеріали оцінки впливу на навколишнє природне середовище і довідку про екологічні наслідки запроектованої діяльності.</p> <p>Пропозиція законопроекту щодо виключення цього положення з чинного законодавства створює ризики негативного впливу на довкілля внаслідок меліорації земель.</p>	Враховано частково	ресурсів і ефективної охорони навколишнього природного середовища. У разі будівництва об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, що підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України «Про оцінку впливу на довкілля», до проектної документації на будівництво таких об'єктів обов'язково додаються результати оцінки впливу на довкілля»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-533- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сімдесят другий пункту 7 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено З огляду на редакційне врахування поправки № 528	
		-534- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) нову частину другу статті 31 викласти в наступній редакції: «Проектні рішення під час проектування меліоративних систем, проведення меліорації земель, повинні забезпечувати оптимально збалансоване врахування раціонального використання природних ресурсів і ефективної охорони навколишнього природного середовища.».	Відхилено З огляду на редакційне врахування поправки № 528	
480	частину третю викласти в такій редакції:			
481	«Проекти державних цільових, міждержавних програм меліорації земель підлягають стратегічній екологічній оцінці відповідно до закону»;			«Проекти державних цільових, міждержавних програм меліорації земель підлягають стратегічній екологічній оцінці відповідно до закону»; у тексті Закону слова «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель» у відповідному відмінку;
482		-535- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У пункті 7) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про меліорацію земель") статтю 31 доповнити двома абзацами такого змісту: «Планована діяльність з будівництва, реконструкції, капітального ремонту, технічного переоснащення, розширення, ліквідації меліоративних систем та	Відхилено З огляду на редакційне врахування поправки № 528	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону.</p> <p>Проекти державних цільових, міждержавних програм меліорації земель підлягають стратегічній екологічній оцінці відповідно до Закону.»</p> <p>-536- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>статтю 31 доповнити новими частинами наступного змісту:</p> <p>«Під час проектування, будівництва (реконструкції) і експлуатації меліоративних систем та окремих об'єктів інфраструктури повинен здійснюватися постійний моніторинг за станом і якістю земельних, водних ресурсів. Порядок здійснення моніторингу встановлюється Кабінетом міністрів України.</p> <p>Під час експлуатації меліоративних систем та окремих об'єктів інфраструктури водокористувачі, об'єднання водокористувачів повинні здійснювати постійний облік забору, доставки, використання води. Об'єднання водокористувачів повинні закладати кошти в межах Резервного фонду організації з метою запобігання негативного впливу діяльності на стан земельних, водних ресурсів.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Питання щодо моніторингу за станом землі та водних ресурсів регулюється спеціальним законодавством відповідними державними органами та не потребує дублювання. Це ж стосується обліку води водокористувачами. Створення резервного фонду є правом ОВК, а не безумовним обов'язком</p>	
483	<p>8) пункт 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами) після слів «релігійних організацій» доповнити словами «організацій водокористувачів»;</p>	<p>-537- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>У пункті 8) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань») у пункті 9 частини другої статті 9 після слів «релігійних організацій» доповнити словами «організацій користувачів гідротехнічною меліорацією».</p> <p>-538- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)</p> <p>Підпункт 9 пункту 3 статті 26 викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відповідно до досвіду інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів</p>	<p>16) пункт 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами) після слів «релігійних організацій» доповнити словами «організацій водокористувачів».</p>
484	<p>9) Частину другу статті 57 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282 із наступними</p>		<p>Враховано</p>	<p>8) частину другу статті 57 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	змiнами) доповнити пунктом «д» такого змісту:	<p>«9) Частину другу статті 57 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282 із наступними змінами) доповнити пунктами «д», «е» такого змісту:</p> <p>«д) відомості про меліоративну мережу або складову частину чи частини меліоративної мережі, в тому числі, надані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, для державної реєстрації меліоративної мережі або складової частини чи частин меліоративної мережі в Державному земельному кадастрі, а також про земельні ділянки, на яких вони розміщені;</p> <p>«е) відомості про земельні ділянки (частини земельних ділянок) та масиви земель сільськогосподарського призначення, що входять до території обслуговування меліоративної мережі».</p> <p>-539- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший пункту 9 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Меліоративна мережа існує у нерозривному зв'язку із земельними ділянками.</p> <p>Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про меліоративну мережу необхідне для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визначення території обслуговування меліоративної мережі; - гарантування прав власника меліоративної мережі (без зазначення в кадастрі відомостей про меліоративну мережу та реєстрації речових прав на таку мережу власнику надзвичайно складно 	282; із змінами, внесеними Законом України від 28 квітня 2021 року № 1423-IX) доповнити пунктами «д» і «е» такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			захистити своє право на відповідні об'єкти мережі від посягань третіх осіб). Відхилено	
		-540- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 9) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про землеустрій») статтю 57 залишити в чинній редакції.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 539 Відхилено	
		-541- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) Пункті 9 законопроекту (зміни до Закону України «Про землеустрій») залишити в чинній редакції.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 539 Відхилено	
485	«д) відомості про меліоративну мережу або складову частину чи частини меліоративної мережі для державної реєстрації меліоративної мережі або складової частини чи частин меліоративної мережі в Державному земельному кадастрі»;	-542- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац другий підпункту 9 пункту 3 статті 26 викласти в такій редакції: "«д) відомості про меліоративну систему або складову частину чи частини меліоративної системи для державної реєстрації меліоративної системи або складової частини чи частин меліоративної системи в Регіональному офісі водних ресурсів»;"	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 539 Відхилено	«д) відомості про меліоративну мережу або її складову частину/частини, в тому числі надані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, для державної реєстрації меліоративної мережі або її складової частини/частин у Державному земельному кадастрі, а також про земельні ділянки, на яких вони розміщені;
		-543- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 9 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено	е) відомості про земельні ділянки (частини земельних ділянок) та масиви земель сільськогосподарського призначення, включених до території обслуговування меліоративної мережі»;
486	10) у статті 38 Закону України «Про охорону земель» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 39, ст. 349 із наступними змінами);	-544- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) В Законі України «Про охорону земель» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, № 39, ст.349) статтю 38 викласти в наступній редакції: «Підприємства, установи та організації при проведенні меліорації земель зобов'язані здійснювати: - заходи, спрямовані на запобігання підтопленню, заболоченню, засоленню, забрудненню ґрунтів, вітровій і водній ерозії	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 539 Відхилено	9) у статті 38 Закону України «Про охорону земель» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 39, ст. 349):

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>меліорованих земель, їх деградації, погіршенню стану водних об'єктів,</p> <p>- дотримуватися вимог законодавства про охорону земель, режиму використання територій, що підлягають особливій охороні, нормативів в галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів, екологічно безпечного зрошення, осушення, управління поливами та водовідведенням.</p> <p>- дотримуватися вимог законодавства про охорону вод, зокрема у частині дотримання водоохоронних зон, здійснення комплексу заходів щодо забезпечення водності річок і охорони їх від забруднення.</p> <p>- дотримуватися встановлених обсягів лімітів забору, використання та скиду вод відповідно до обсягів, визначених у дозволі про спеціальне водокористування.».</p> <p>-545- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Пункт 10 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону земель») статтю 38 викласти в такій редакції: «Підприємства, установи та організації при проведенні меліорації земель зобов'язані здійснювати:</p> <p>заходи, спрямовані на запобігання підтопленню, заболоченню, засоленню, забрудненню ґрунтів, вітровій і водній ерозії меліорованих земель, їх деградації, погіршенню стану водних об'єктів;</p> <p>дотримуватися вимог законодавства про охорону земель, режиму використання територій, що підлягають особливій охороні, нормативів в галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів, екологічно безпечного зрошення, осушення, управління поливами та водовідведенням;</p> <p>дотримуватися вимог законодавства про охорону вод, зокрема у частині дотримання водоохоронних зон, здійснення комплексу заходів щодо забезпечення водності річок і охорони їх від забруднення;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 544</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
487	частину першу виключити;	<p>дотримуватися встановлених обсягів лімітів забору, використання та скиду вод відповідно до обсягів, визначених у дозволі про спеціальне водокористування;</p> <p>-546- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий пункту 10 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-547- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>У пункті 10) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України "Про охорону земель") у статті 38 частину першу залишити в чинній редакції.</p> <p>-548- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити абзац другий пункту 10 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про виключення частини першої у статті 38 Закону України «Про охорону земель»).</p> <p>Обґрунтування. Видається безпідставним передбачене законопроектом виключення зі статті 38 Закону України «Про охорону земель» норми про те, що меліорація земель здійснюється згідно з проектами, затвердженими в установленому законодавством порядку.</p> <p>-549- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відсутнє обґрунтування в затвердженні проектів меліорації земель. Крім того, діюча норма не відповідає принципу правової визначеності, оскільки законом не визначено порядок затвердження проектів меліорації земель та зміст відповідних проектів.</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 546</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 546</p>	частину першу виключити;
488	частину другу після слів «погіршенню		Відхилено	частину другу доповнити словами «а

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	стану водних об'єктів» доповнити словами «, дотримуватися вимог законодавства про охорону земель, режиму використання територій, що підлягають особливій охороні, нормативів в галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів, екологічно безпечного зрошення, осушення, управління поливами та водовідведенням»;	<p>У пункті 10 ч.3 ст. 26 Прикінцеві та перехідні положення у Законі України «Про охорону земель» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 39, ст. 349 із наступними змінами):</p> <p>частину 2 статті 38 викласти у такій редакції:</p> <p>“Підприємства, установи та організації при проведенні меліорації земель зобов'язані здійснювати:</p> <p>заходи, спрямовані на запобігання підтопленню, заболоченню, засоленню, забрудненню ґрунтів, вітровій і водній ерозії меліорованих земель, їх деградації, погіршенню стану водних об'єктів,</p> <p>дотримуватися вимог законодавства про охорону земель, режиму використання територій, що підлягають особливій охороні, нормативів в галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів, екологічно безпечного зрошення, осушення, управління поливами та водовідведенням.</p> <p>дотримуватися вимог законодавства про охорону вод, зокрема у частині дотримання водоохоронних зон, здійснення комплексу заходів щодо забезпечення водності річок і охорони їх від забруднення.</p> <p>дотримуватися встановлених обсягів лімітів забору, використання та скиду вод відповідно до обсягів, визначених у дозволі про спеціальне водокористування”.</p>	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 544	також дотримуватися вимог законодавства про охорону земель, режиму використання територій, що підлягають особливій охороні, нормативів у галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів, екологічно безпечного зрошення, осушення, управління поливами та водовідведенням»;
489	11) Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 49, ст. 527 із наступними змінами) доповнити розділом V ² такого змісту:	<p>-550- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший пункту 11 частини третьої статті 26 виключити.</p>	Відхилено	10) Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 49, ст. 527 із наступними змінами) доповнити розділом V ² такого змісту:
			Відповідні норми направлені на створення правових умов надання державної підтримки ОВК, які отримують у власність непрацюючі насосні станції. Відповідна норма має стимулювати відновлення	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
			раніше втраченої гідротехнічної меліорації. В будь якому випадку порядок державної підтримки має встановлювати Кабінет Міністрів України і лише у разі наявності бюджетних видатків на відповідні цілі. Відхилено	
		-551- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) Пункт 11) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України») виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550 Відхилено	
		-552- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У законопроекті виключити пункт 11 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту зміни до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550	
		Обґрунтування. Змінами до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» передбачається, що (замість спрямування додаткового бюджетного фінансування на експлуатацію, модернізацію та розвиток меліоративних систем державної та комунальної власності) бюджетне фінансування у вигляді бюджетної дотації буде спрямовуватись організаціям водокористувачів, яким передана у власність непрацююча насосна станція або насосна станція, показники продуктивності якої нижче визначеного Кабінетом Міністрів України рівня, для відновлення насосної станції. Якщо держава буде фінансувати відновлення насосних станцій, то такі станції, цілком		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>очевидно, повинні залишатись у державній або комунальній власності. Крім того, йдеться про надання бюджетної дотації виключно організаціям водокористувачів. Однак, як слушно зазначено Головним науково-експертним управлінням, провадження діяльності у сфері гідротехнічної меліорації може здійснюватися юридичними особами інших організаційно-правових форм, наприклад, сільськогосподарськими кооперативами. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про сільськогосподарські кооперативи» до основних видів діяльності таких кооперативів віднесено надання меліоративних послуг. У зв'язку з цим надання у законопроекті певних привілеїв організаціям водокористувачів не узгоджується з вимогами ст. 13 Конституції України, згідно з якою усі суб'єкти права власності рівні перед законом.</p> <p>-553- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)</p> <p>Пункт 11 законопроекту (зміни до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства») виключити.</p> <p>-554- Н.д. Богданець А. В. (р.к. №364)</p> <p>п. 11 ч.3 ст.26 законопроекту такого змісту: «11) Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 49, ст. 527 із наступними змінами) доповнити розділом V2 такого змісту: «Розділ V2 ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА ОРГАНІЗАЦІЙ ВОДОКОРИСТУВАЧІВ</p> <p>Стаття 163. Бюджетна дотація для відновлення переданих у власність організацій водокористувачів насосних станцій</p> <p>163.1. Організація водокористувачів, якій передана у власність непрацююча насосна станція або насосна станція, показники продуктивності якої нижче визначеного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Кабінетом Міністрів України рівня, має право на бюджетну дотацію для відновлення насосної станції якщо видатки на такі дотації передбачені Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік. 163.2. Розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті для надання дотації для відновлення переданих у власність організаціям водокористувачів насосних станцій здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України»; – виключити.		
490	«Розділ V ² ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА ОРГАНІЗАЦІЙ ВОДОКОРИСТУВАЧІВ	-555- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 11 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550	«Розділ V ² ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА ОРГАНІЗАЦІЙ ВОДОКОРИСТУВАЧІВ
491	Стаття 16 ³ . Бюджетна дотація для відновлення переданих у власність організаціям водокористувачів насосних станцій	-556- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій пункту 11 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550	Стаття 16 ³ . Бюджетна дотація для відновлення переданих у власність організаціям водокористувачів насосних станцій
492	16 ³ .1. Організація водокористувачів, якій передана у власність непрацююча насосна станція або насосна станція, показники продуктивності якої нижче визначеного Кабінетом Міністрів України рівня, має право на бюджетну дотацію для відновлення насосної станції якщо видатки на такі дотації передбачені Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік.	-557- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий пункту 11 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550	16 ³ .1. Організація водокористувачів, якій передана у власність непрацююча насосна станція або насосна станція, показники продуктивності якої є нижчими за визначений Кабінетом Міністрів України рівень, має право на бюджетну дотацію для відновлення насосної станції, якщо видатки на такі дотації передбачені Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік.
493	16 ³ .2. Розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті для надання дотації для відновлення переданих у власність організаціям водокористувачів насосних станцій здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України»;	-558- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий пункту 11 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 550	16 ³ .2. Розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті для надання дотації для відновлення переданих у власність організаціям водокористувачів насосних станцій, здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;
494	12) у Законі України «Про державну	-559- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	15) у Законі України «Про державну

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):	Абзац перший пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.	Враховуючи неможливість перенесення об'єктів меліоративної мережі без їх знецінення, відповідні об'єкти за своєю сутністю є нерухомим майном. Наприклад, неможливо перенести канал до іншого місця. Реєстрація речових прав на об'єкти меліоративної мережі необхідна для гарантування прав власника таких об'єктів (без зазначення в кадастрі відомостей про меліоративну мережу та реєстрації речових прав на таку мережу власнику надзвичайно складно захистити своє право на відповідні об'єкти мережі від посягань третіх осіб).	реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):
		-560- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) Пункт 12) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») виключити.	Відхилено	
		-561- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291) Пункт 12 законопроекту (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
495	пункт 3 частини першої статті 2 доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:	<p>-562- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)</p> <p>Абзаци другий-шостий підпункту 12 пункту 3 статті 26 замінити абзацами такого змісту:</p> <p>«пункт 3 частини першої статті 2 доповнити абзацом десятим такого змісту:</p> <p>«організація водокористувачів, інший власник меліоративної мережі, власник складової частини меліоративної мережі, у разі подання документів для державної реєстрації речового права на меліоративну мережу (складові частини меліоративної мережі)»;</p> <p>у статті 5:</p> <p>частину першу після слів «нежитлові приміщення» доповнити словами «меліоративні мережі, складові частини меліоративної мережі»;</p> <p>частину четверту доповнити словами «крім меліоративних мереж, складових частин меліоративних мереж»;</p> <p>доповнити статтею 31⁷ такого змісту:</p> <p>«Стаття 31⁷. Особливості державної реєстрації прав на меліоративну мережу або складові частини меліоративної мережі».</p> <p>-563- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.</p>	Враховано	пункт 3 частини першої статті 2 доповнити абзацом десятим такого змісту:
496	«організація водокористувачів, інший власник меліоративної мережі у разі подання документів для державної реєстрації речового права на меліоративну мережу»;	<p>-564- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>виключити</p> <p>-565- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p>	«організація водокористувачів, інший власник меліоративної мережі, власник складової частини меліоративної мережі - у разі подання документів для державної реєстрації речового права на меліоративну мережу (складові частини меліоративної мережі)»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
497	частину першу статті 5 після слів «нежитлові приміщення» доповнити словами «меліоративні мережі»;	-566- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац четвертий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559	у статті 5: частину першу доповнити словами «меліоративні мережі, складові частини меліоративної мережі»; частину четверту доповнити словами «крім меліоративних мереж, складових частин меліоративної мережі»;
498	доповнити статтею 31 ⁶ такого змісту:	-567- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити -568- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити. -569- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) У пункті 12) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») статтю 31 ⁶ виключити. -570- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У законопроекті виключити абзаци з п'ятого по десятий пункту 12 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про доповнення новою статтею 31 ⁶ Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»).	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559	розділ V доповнити статтею 31 ⁷ такого змісту:
		Обґрунтування. Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» передбачається доповнити новою статтею 31 ⁶ , відповідно до якої для проведення державної реєстрації прав власності на меліоративну мережу організації водокористувачів подається рішення центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до	Крім того, лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягара фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами.	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності, та/або органу місцевого самоврядування про передачу у власність організації водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем та/або мереж. Однак неможливо погодитись із відчуженням із державної та комунальної власності об'єктів критичної інфраструктури, якими за свою суттю є об'єкти меліоративних систем.		
499	«Стаття 31 ⁶ . Особливості державної реєстрації прав на меліоративну мережу або складові частини меліоративної мережі	<p>-571- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити</p> <p>-572- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шостий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p>	«Стаття 31 ⁷ . Особливості державної реєстрації прав на меліоративну мережу або складові частини меліоративної мережі
500	1. Для проведення державної реєстрації прав власності на меліоративну мережу організації водокористувачів подаються:	<p>-573- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити</p> <p>-574- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сьомий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p>	1. Для проведення державної реєстрації прав власності на меліоративну мережу організації водокористувачів подаються:
501	1) рішення центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності, та/або органу місцевого самоврядування про передачу у власність організації водокористувачів	<p>-575- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити</p> <p>-576- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559</p> <p>Відхилено</p>	1) рішення центрального органу виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності, та/або органу місцевого самоврядування про передачу у власність

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем та/або мереж;	Абзац восьмий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559	організації водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та/або внутрішньогосподарських меліоративних систем та/або мереж;
502	2) акт приймання-передачі організації водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем та/або мереж.	-577- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити -578- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац дев'ятий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено	2) акт приймання-передачі організації водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем та/або мереж.
503	2. У разі належності речових прав на окремі складові частини (об'єкти) меліоративної мережі різним особам, в Державний реєстр прав включаються відомості про таких осіб та код (номер) відповідних складових частин (об'єктів) меліоративної мережі згідно з відомостями Державного земельного кадастру»;	-579- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) У абзаці 10 підпункту 12 пункту 3 статті 26 проекту Закону слова та знаки “код (номер) відповідних складових частин (об'єктів) меліоративної мережі згідно з відомостями Державного земельного кадастру” замінити словами та знаками “назви відповідних складових частин меліоративної системи згідно з відомостями Регіональних офісів водних ресурсів”;	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559	2. У разі належності речових прав на окремі складові частини (об'єкти) меліоративної мережі різним особам до Державного реєстру прав вносяться відомості про таких осіб та код (номер) відповідних складових частин (об'єктів) меліоративної мережі згідно з відомостями Державного земельного кадастру»;
		-580- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити -581- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац десятий пункту 12 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 559 Відхилено	
504	13) <u>частину другу</u> статті 3 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456 із наступними	-582- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший пункту 13 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Відповідно до преамбули Закону України «Про управління	11) частину другу статті 3 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456 із

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	змінками) доповнити абзацом шостим такого змісту:		об'єктами державної власності» цей Закон відповідно до Конституції України визначає правові основи управління об'єктами державної власності. Передача об'єктів державної власності із державної власності у приватну власність є реалізацією функції держави по управлінню об'єктами державної власності. Тому за для уникнення колізій та створення умов для реалізації концепції проекту щодо передачі у власність ОВК об'єктів меліоративних систем за процедурою, яка визначена у цьому проекті, і є необхідними запропоновані зміни.	наступними змінами) доповнити абзацом шостим такого змісту:
		<p>-583- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>Пункт 13 статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про управління об'єктами державної власності») виключити.</p> <p>-584- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити пункт 13 частини третьої статті 26 (а саме, виключити із законопроекту норми про внесення змін до Закону України «Про управління об'єктами державної власності»).</p> <p>Обґрунтування. Законопроектом передбачається встановити, що дія Закону</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 582</p> <p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 582</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України «Про управління об'єктами державної власності» не поширюється на передачу у власність організацій водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем державної форми власності. Однак неможливо погодитись із відчуженням із державної та комунальної власності об'єктів критичної інфраструктури, якими за свою суттю є об'єкти меліоративних систем. -585- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)	Відхилено	
505	«Дія цього Закону не поширюється на передачу у власність організацій водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем державної форми власності»;	Пункт 13 законопроекту (зміни до Закону України «Про управління об'єктами державної власності») виключити. -586- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) виключити	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 582 Відхилено	«Дія цього Закону не поширюється на передачу у власність організацій водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем державної форми власності»;
		-587- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 13 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 582 Відхилено	
506	14) абзац п'ятий частини першої статті 4 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами) після слів «інженерно-транспортної інфраструктури» доповнити словами та знаками «(крім трубопроводів внутрішньогосподарських меліоративних систем)»;	-588- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 14 частини третьої статті 26 виключити. -589- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81) Пункт 14) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності») виключити. -590- Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291)	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 582 Відхилено Трубопровід за своєю сутністю не є об'єктом будівництва. Фактично мова йде про трубу, яка розміщена на або під землею Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 588 Відхилено	12) абзац другий частини першої статті 4 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами) доповнити словами «(крім трубопроводів внутрішньогосподарських меліоративних систем)»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
507	15) у Законі України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61 із наступними змінами):	<p>Пункт 14 законопроекту (зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності») залишити в чинній редакції.</p> <p>-591- Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81)</p> <p>Пункт 15) статті 26 проекту Закону (зміни до Закону України «Про Державний земельний кадастр») виключити.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 588</p> <p>Відхилено</p> <p>Меліоративна мережа існує у нерозривному зв'язку із земельними ділянками.</p> <p>Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про меліоративну мережу необхідне для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визначення території обслуговування меліоративної мережі; - гарантування прав власника меліоративної мережі (без зазначення в кадастрі відомостей про меліоративну мережу та реєстрації речових прав на таку мережу власнику надзвичайно складно захистити своє право на відповідні об'єкти мережі від посягань третіх осіб) 	<p>13) у Законі України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61 із наступними змінами):</p>
508	абзац другий частини першої статті 1 після слів «власниками і користувачами» доповнити словами «, меліоративні мережі та складові частини меліоративних мереж»;	<p>-592- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац другий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p> <p>Відхилено</p>	<p>абзац другий частини першої статті 1 доповнити словами «про меліоративні мережі та складові частини меліоративних мереж»;</p>
509	абзац шостий частини другої статті 7 після слів «державної реєстрації» доповнити словами «меліоративних мереж, складових частин меліоративних мереж»;	<p>-593- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p> <p>Відхилено</p>	<p>абзац шостий частини другої статті 7 після слів «державної реєстрації» доповнити словами «меліоративних мереж, складових частин меліоративних мереж»;</p>
510	частину першу статті 10 після абзацу	-594- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	частину першу статті 10 після абзацу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	четвертого доповнити новими абзацами такого змісту:	Абзац четвертий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:
511	«меліоративні мережі;	-595- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено	«меліоративні мережі;
512	складові частини меліоративних мереж».	-596- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шостий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	складові частини меліоративних мереж».
513	У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом сьомим;	-597- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сьомий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом сьомим;
514	абзац сьомий викласти у такій редакції:	-598- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац восьмий пункту 15 частини третьої статті 26 викласти у такій редакції: «абзац сьомий частини першої статті 10 викласти у такій редакції:».	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	абзац сьомий викласти в такій редакції:
515	«земельні ділянки»;			«земельні ділянки»;
516	доповнити статтею 14 ¹ такого змісту:	-599- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац десятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено	доповнити статтею 14 ¹ такого змісту:
517	«Стаття 14 ¹ . Склад відомостей Державного земельного кадастру про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі.	-600- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац одинадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	«Стаття 14 ¹ . Склад відомостей Державного земельного кадастру про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі
518	1. До Державного земельного кадастру включаються такі відомості про меліоративну мережу:	-601- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац дванадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної	1. До Державного земельного кадастру вносяться такі відомості про меліоративну мережу:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-602- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>У пункті 15 частини 3 статті 26 Прикінцеві та перехідні положення у Законі України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61 із наступними змінами):</p> <p>у статті 14-1:</p> <p>частину 1 ст. 14-1 викласти у такій редакції:</p> <p>“ 1. До Державного земельного кадастру включаються такі відомості про меліоративну мережу:</p> <p>назва, код (номер) меліоративної мережі;</p> <p>місце розташування меліоративної мережі;</p> <p>контури меліоративної мережі;</p> <p>координати точки (точок) водовиділу;</p> <p>коди (номери) складових частин меліоративної мережі;</p> <p>координати та міри ліній поворотних точок вісей лінійних споруд та меж земельних ділянок під будівлями, що є складовими частинами меліоративної мережі;</p> <p>інформація про земельні ділянки та масиви земель сільськогосподарського призначення, що входять до території обслуговування меліоративної мережі з урахуванням даних щодо планових обсягів забору, доставки води водокористувачам та її водовідведення;</p> <p>інформація про документи, на підставі яких встановлено відомості про меліоративну мережу”.</p>	<p>поправки зазначене у поправці № 591</p> <p>Відхилено</p> <p>Не вбачається можливості відображення в ДЗК відомостей про обсяги забору води</p>	
519	назва, код (номер) меліоративної мережі;	<p>-603- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>У абзаці 13 підпункту 13 пункту 3 статті 26 проекту Закону слова та знаки “, код (номер)” виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p>	назва, код (номер) меліоративної мережі;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-604- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тринадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
520	місце розташування меліоративної мережі;	-605- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац чотирнадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	місце розташування меліоративної мережі;
521	конттури меліоративної мережі;	-606- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац п'ятнадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	конттури меліоративної мережі;
522	координати точки (точок) водовиділу;	-607- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац шістнадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	координати точки (точок) водовиділу;
523	коди (номери) складових частин меліоративної мережі;	-608- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) У абзаці 17 підпункту 13 пункту 3 статті 26 проекту Закону слова та знаки "коди (номери)" замінити словом "назва".	Відхилено Необхідним є присвоєння кожній складовій мережі окремого коду для її належної ідентифікації.	коди (номери) складових частин меліоративної мережі;
		-609- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сімнадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 608	
524	координати та міри ліній поворотних точок вісей лінійних споруд та меж земельних ділянок під будівлями, що є складовими частинами меліоративної мережі;	-610- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац вісімнадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	координати та міри ліній поворотних точок вісей лінійних споруд та меж земельних ділянок під будівлями, що є складовими частинами меліоративної мережі;
525	інформація про земельні ділянки та масиви	-611- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)	Враховано	інформація про земельні ділянки

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	земель сільськогосподарського призначення, що входять до території обслуговування меліоративної мережі;	В абзаці дев'ятнадцятому підпункту 15 пункту 3 статті 26 слова «інформація про земельні ділянки та масиви» замінити словами «інформація про земельні ділянки (частини земельних ділянок) та масиви». -612- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац дев'ятнадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити. -613- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224) В Законі України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 8, ст.61) в частині першій статті 141 після слів «що входять до території обслуговування меліоративної мережі» доповнити словами: «з урахуванням даних щодо планових обсягів забору, доставки води водокористувачам та її водовідведення».	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	(частини земельних ділянок) та масиви земель сільськогосподарського призначення, включені до території обслуговування меліоративної мережі;
526	інформація про документи, на підставі яких встановлено відомості про меліоративну мережу.	-614- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	інформація про земельні ділянки, на яких розташована меліоративна мережа та її складові частини; назва гідротехнічної споруди, якою здійснюється забір або відведення води в точці водовиділу; інформація про документи, на підставі яких встановлено відомості про меліоративну мережу.
527		-615- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288) Підпункт 15 пункту 3 статті 26 після абзацу дев'ятнадцятого доповнити абзацами такого змісту: «інформація про земельні ділянки, на яких розміщена меліоративна мережа та її складові частини; назва гідротехнічної споруди, якою здійснюється забір або відведення води в точці водовиділу».	Враховано	
528	2. До Державного земельного кадастру	-616- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	2. До Державного земельного кадастру

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вносяться такі відомості про складову частину меліоративної мережі:	Абзац двадцять перший пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	вносяться такі відомості про складову частину меліоративної мережі:
529	назва, код (номер) складової частини меліоративної мережі;	-617- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) У абзаці 22 підпункту 13 пункту 3 статті 26 проекту Закону слова та знаки “, код (номер)” виключити. -618- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять другий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Необхідним є присвоєння кожній складовій мережі окремого коду для її належної ідентифікації Відхилено	назва, код (номер) складової частини меліоративної мережі;
530	місце розташування складової частини меліоративної мережі;	-619- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять третій пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	місце розташування складової частини меліоративної мережі;
531	контури складової частини меліоративної мережі;	-620- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять четвертий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	контури складової частини меліоративної мережі;
532	координати точки (точок) водовиділу;	-621- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять п'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	координати точки (точок) водовиділу;
533	координати та міри ліній поворотних точок вісей лінійних споруд та меж земельних ділянок під будівлями, що входять до складу цієї частини меліоративної мережі;	-622- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять шостий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	координати та міри ліній поворотних точок вісей лінійних споруд та меж земельних ділянок під будівлями, що входять до складу цієї частини меліоративної мережі;
534	інформація про документи, на підставі яких встановлено відомості про складову частину меліоративної мережі»;	-623- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац двадцять сьомий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591 Відхилено	інформація про документи, на підставі яких встановлено відомості про складову частину меліоративної мережі»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
535		<p>-624- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)</p> <p>частину першу статті 15 після абзацу п'ятнадцятого доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«частину земельної ділянки, на якій може проводитись гідротехнічна меліорація; відомості про назву, код (номер) меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідної земельної ділянки».</p> <p>У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом вісімнадцятим.</p>	<p>поправки зазначене у поправці № 591</p> <p>Враховано</p>	<p>частину першу статті 15 після абзацу п'ятнадцятого доповнити двома новими абзацами такого змісту:</p> <p>«частину земельної ділянки, на якій може проводитись гідротехнічна меліорація; відомості про назву, код (номер) меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідної земельної ділянки».</p> <p>У зв'язку з цим абзац шістнадцятий вважати абзацом вісімнадцятим;</p>
536	частину п'яту статті 21 після слів «відомості про» доповнити словами «меліоративні мережі, складові частини меліоративних мереж»;	<p>-625- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац двадцять восьмий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p>	<p>частину п'яту статті 21 після слів «Відомості про» доповнити словами «меліоративні мережі, складові частини меліоративних мереж»;</p>
537	доповнити статтею 28 ¹ такого змісту:	<p>-626- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац двадцять дев'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p>	доповнити статтею 28 ¹ такого змісту:
538	«Стаття 28 ¹ Внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі	<p>-627- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац тридцятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p>	«Стаття 28 ¹ . Внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі
539	1. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі здійснюється у формі державної реєстрації.	<p>-628- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац тридцять перший пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p>	1. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі здійснюється у формі державної реєстрації.
540	2. Державна реєстрація меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) здійснюється на підставі заяви будь-якої	<p>-629- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)</p> <p>В абзаці тридцять другому підпункту 15 пункту 3 статті 26 слова «будь-якої особи» замінити словами «будь-якої заінтересованої особи».</p>	<p>Враховано</p>	2. Державна реєстрація меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) здійснюється на підставі заяви будь-якої заінтересованої особи або органу

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	особи або органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування.	-630- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять другий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	виконавчої влади, органу місцевого самоврядування.
541	3. Для державної реєстрації меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) заявник подає Державному кадастровому реєстратору:	-631- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять третій пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	3. Для державної реєстрації меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) заявник подає Державному кадастровому реєстратору:
542	заяву про державну реєстрацію мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;	-632- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять четвертий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	заяву про державну реєстрацію мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;
543	документи, на підставі яких встановлено відомості про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі;	-633- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять п'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	документи, на підставі яких встановлено відомості про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі;
544	електронний документ, що містить відомості про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі.	-634- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять шостий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	електронний документ, що містить відомості про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі.
545	4. Державна реєстрація меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) або мотивована відмова у такій реєстрації здійснюється протягом чотирнадцяти робочих днів з дати реєстрації заяви.	-635- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять сьомий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	4. Державна реєстрація меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) здійснюється або мотивована відмова у такій реєстрації надається протягом чотирнадцяти робочих днів з дня реєстрації заяви.
546	5. Відмова у здійсненні державної реєстрації меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) надається у разі:	-636- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац тридцять восьмий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	5. Відмова у здійсненні державної реєстрації меліоративної мережі, складової частини меліоративної мережі (змін до відомостей про них) надається у разі, якщо:
547	якщо мережа, складова частина мережі	-637- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	розташована на території дії повноважень іншого Державного кадастрового реєстратора;	Абзац тридцять дев'ятий підпункту 15 пункту 3 статті 26 виключити. -638- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано	
548	подані документи не відповідають вимогам законодавства;	Абзац тридцять дев'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити. -639- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	подані документи не відповідають вимогам законодавства;
		Абзац сороковий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
549	заявлена мережа, складова частина меліоративної мережі вже зареєстрована.	-640- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	заявлена мережа, складова частина меліоративної мережі вже зареєстрована.
		Абзац сорок перший пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
550	6. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі також здійснюється:	-641- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	6. Відомості (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі вносяться до Державного земельного кадастру також:
		Абзац сорок другий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
551	у процесі державної реєстрації земельних ділянок та внесення змін до відомостей про них;	-642- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	у процесі державної реєстрації земельних ділянок та внесення змін до відомостей про них;
		Абзац сорок третій пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
552	на підставі заяви органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, рішенням якого затверджена документація із землеустрою, яка є підставою для внесення відомостей про меліоративні системи до Державного земельного кадастру.	-643- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	на підставі заяви органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, рішенням якого затверджено документацію із землеустрою, яка є підставою для внесення відомостей про меліоративні системи до Державного земельного кадастру.
		Абзац сорок четвертий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
553	7. На підтвердження внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі безоплатно видається витяг з Державного земельного кадастру»;	-644- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	7. На підтвердження внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про меліоративну мережу, складову частину меліоративної мережі безоплатно видається витяг з Державного земельного кадастру»;
		Абзац сорок п'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
554	абзац десятий частини першої статті 34	-645- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)	Враховано	у частині першій статті 34:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	викласти в такій редакції:	Абзаци сорок шостий та сорок сьомий підпункту 15 пункту 3 статті 26 замінити абзацами такого змісту: «у частині першій статті 34: абзац десятий викласти в такій редакції; «контури об'єктів нерухомого майна, меліоративних мереж, складових частин меліоративних мереж та точки водовиділу, розташовані на земельній ділянці»; після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту: «межі частин земельної ділянки, на якій може проводитись гідротехнічна меліорація». У зв'язку з цим абзаци одинадцятий - тринадцятий вважати абзацами дванадцятим – чотирнадцятим».		абзац десятий викласти в такій редакції:
		-646- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сорок шостий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	
555	«контури об'єктів нерухомого майна, меліоративних мереж, складових частин меліоративних мереж та точки водовиділу, розташовані на земельній ділянці»;	-647- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сорок сьомий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	«контури об'єктів нерухомого майна, меліоративних мереж, складових частин меліоративних мереж та точки водовиділу, розташовані на земельній ділянці»; після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту: «межі частин земельної ділянки, на якій може проводитись гідротехнічна меліорація». У зв'язку з цим абзаци одинадцятий - тринадцятий вважати відповідно абзацами дванадцятим - чотирнадцятим;
556	пункт «а» частини другої статті 41 доповнити абзацом п'ятим такого змісту:	-648- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац сорок восьмий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591	пункт «а» частини другої статті 41 доповнити абзацом п'ятим такого змісту:
557	«про меліоративну мережу, складову	-649- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	«меліоративну мережу, складову частину

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
558	частину меліоративної мережі - 0,05 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;	<p>Абзац сорок дев'ятий пункту 15 частини третьої статті 26 виключити.</p> <p>-650- Н.д. Нагаєвський А. С. (р.к. №93)</p> <p>16) розділ 9 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 34, ст. 1173; 2020 р., № 43, ст. 371) доповнити пунктом 5¹ такого змісту:</p> <p>«5¹. Установити, що вимоги цього Закону не поширюються на передачу у власність організаціям водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності, яка здійснюється відповідно до Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель».</p> <p>-651- Н.д. Тарасов О. С. (р.к. №72)</p> <p>Пункт 3 статті 26 доповнити підпунктом 16 такого змісту:</p> <p>«16) розділ 9 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 34, ст. 1173; 2020 р., № 43, ст. 371) доповнити пунктом 51 такого змісту:</p> <p>«5¹. Установити, що вимоги цього Закону не поширюються на передачу у власність організаціям водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності, яка здійснюється відповідно до Закону України</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 591</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>меліоративної мережі - 0,05 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;</p> <p>14) розділ 9 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 34, ст. 1173; 2020 р., № 43, ст. 371; 2021 р., № 46, ст. 378) доповнити пунктом 5² такого змісту:</p> <p>«5². Установити, що вимоги цього Закону не поширюються на передачу у власність організаціям водокористувачів об'єктів інженерної інфраструктури міжгосподарських та внутрішньогосподарських меліоративних систем, що перебувають у державній власності, комунальній власності, яка здійснюється відповідно до Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
559	4. Кабінету Міністрів України:	<p>«Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель».</p> <p>-652- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший частини четвертої статті 26 викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтовано для різних доручень Кабінету Міністрів України встановлювати різні строки виконання, оскільки виконання різних доручень об'єктивно потребує різного часу.</p> <p>Відхилено</p> <p>Передбачені пунктом заходи є необхідними для подальшого вдосконалення системи державного управління гідротехнічною меліорацією</p>	5. Кабінету Міністрів України:
560	1) внести у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону до Верховної Ради України проект закону щодо визначення:	<p>-653- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 1 частини четвертої статті 26 виключити.</p>	<p>Передбачені пунктом заходи є необхідними для подальшого вдосконалення системи державного управління гідротехнічною меліорацією</p>	1) у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону внести до Верховної Ради України проект закону щодо визначення:
561	органу державної влади уповноваженого на регулювання тарифу на послуги транспортування води для цілей гідротехнічної меліорації;			органу державної влади, уповноваженого на регулювання тарифу на послуги транспортування води для цілей гідротехнічної меліорації;
562	суб'єкта управління об'єктами меліоративної інфраструктури, які не передаються у власність організацій водокористувачів, та залучення представників організацій водокористувачів до такого управління;	<p>-654- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У абзаці третьому пункту 1 частини четвертої статті 26 законопроекту виключити слова «та залучення представників організацій водокористувачів до такого управління».</p> <p>Обґрунтування. Неможливо погодитись із нормою законопроекту про залучення представників організацій водокористувачів до управління об'єктами меліоративної інфраструктури, які не передаються у власність організацій водокористувачів. По-перше, відповідно до статті 116 Конституції України управління об'єктами державної власності здійснює Кабінет Міністрів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Залучення представників ОВК до управління меліоративними системами вищого рівня відповідає досвіду інших держав</p>	суб'єкта управління об'єктами меліоративної інфраструктури, які не передаються у власність організацій водокористувачів, та залучення представників організацій водокористувачів до такого управління;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
563	2) у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити реалізацію пілотного проекту зі створення організації водокористувачів та передачі їй у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем;	<p>України. По-друге, організація водокористувачів не є органом державної влади або місцевого самоврядування, не є представником інтересів народу України або відповідної територіальної громади, а тому відсутні правові підстави для запровадження такої передбаченої законопроектом норми. По-третє, як слушно зазначено Головним науково-експертним управлінням, провадження діяльності у сфері гідротехнічної меліорації може здійснюватися юридичними особами інших організаційно-правових форм, наприклад, сільськогосподарськими кооперативами. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про сільськогосподарські кооперативи» до основних видів діяльності таких кооперативів віднесено надання меліоративних послуг. У зв'язку з цим надання у законопроекті певних привілеїв організаціям водокористувачів не узгоджується з вимогами ст. 13 Конституції України, згідно з якою усі суб'єкти права власності рівні перед законом.</p> <p>-655- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 2 частини четвертої статті 26 виключити.</p> <p>-656- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p> <p>У законопроекті виключити пункт 2 частини четвертої статті 26 законопроекту.</p> <p>Обґрунтування. Пунктом 2 частини четвертої статті 26 передбачається доручити Уряду у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити реалізацію пілотного проекту зі створення організації</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтовано для різних доручень Кабінету Міністрів України встановлювати різні строки виконання, оскільки виконання різних доручень об'єктивно потребує різного часу</p> <p>Відхилено</p> <p>Правка суперечить концепції проекту. Лише передача об'єктів у власність ОВК (із передбаченими проектом механізмами протидії можливим зловживанням</p>	2) у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити реалізацію пілотного проекту із створення організації водокористувачів та передачі їй у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>водокористувачів та передачі їй у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем. Однак неможливо погодитись із відчуженням із державної та комунальної власності об'єктів критичної інфраструктури, якими за свою суттю є об'єкти меліоративних систем. Крім того, як слушно зазначено Головним науково-експертним управлінням, провадження діяльності у сфері гідротехнічної меліорації може здійснюватися юридичними особами інших організаційно-правових форм, наприклад, сільськогосподарськими кооперативами. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про сільськогосподарські кооперативи» до основних видів діяльності таких кооперативів віднесено надання меліоративних послуг. У зв'язку з цим надання у законопроекті певних привілеїв організаціям водокористувачів не узгоджується з вимогами ст. 13 Конституції України, згідно з якою усі суб'єкти права власності рівні перед законом.</p> <p>-657- Н.д. Василенко Л. В. (р.к. №224)</p> <p>в проекті Закону «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» Прикінцеві та перехідні положення: пункт другий частини 4 викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реалізацію пілотного проекту зі створення організації водокористувачів та передачі їй у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, а також забезпечення належного моніторингу водних і земельних ресурсів у межах пілотного проекту, обліку обсягів забору, доставки води водокористувачам та її відведення, що здійснюється піотною організацією водокористувачів; 	<p>щодо майна) може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами.</p> <p>Відхилено</p> <p>Питання необхідності моніторингу водних і земельних ресурсів має вирішуватись на загальних засадах, а не лише відносно діяльності ОВК</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- затвердження Переліку каналів державного значення, які не підлягають приватизації.</p> <p>- затвердження Порядку ведення державного моніторингу водних і земельних ресурсів у межах меліоративних систем.».</p> <p>-658- Н.д. Маріковський О. В. (р.к. №88)</p> <p>У пункті 2 частини 4 статті 26 Прикінцеві та перехідні положення:</p> <p>пункт 2 викласти у такій редакції:</p> <p>“2) у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити реалізацію пілотного проекту зі створення організації водокористувачів та передачі їй у власність об’єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем, а також забезпечення належного моніторингу водних і земельних ресурсів у межах пілотного проекту, обліку обсягів забору, доставки води водокористувачам та її відведення, що здійснюється піотною організацією водокористувачів;</p> <p>у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити затвердження Переліку каналів державного значення, які не підлягають приватизації.</p> <p>у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити затвердження Порядку ведення державного моніторингу водних і земельних ресурсів у межах меліоративних систем”.</p> <p>-659- Н.д. Нікітіна М. В. (р.к. №288)</p> <p>15. Підпункт 3 та 4 пункту 4 статті 26 викласти в такій редакції:</p> <p>«3) протягом трьох місяців з дня спливу останнього зі строків, що визначені абзацами другим – третім частини другої статті 11 Закону України «Про меліорацію земель», забезпечувати включення відповідних насосних станцій, а також об’єктів, визначених частиною третьою статті 11</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 657</p>	
564	3) протягом трьох місяців з дня спливу останнього зі строків, що визначені абзацами другим – третім частини шостої статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», забезпечувати включення відповідних насосних станцій, а також об’єктів, визначених абзацом четвертим статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і		Враховано	3) протягом трьох місяців з дня спливу останнього із строків, визначених абзацами другим і третім частини другої статті 11 Закону України «Про меліорацію земель», забезпечувати включення відповідних насосних станцій та об’єктів, визначених частиною третьою статті 11 зазначеного Закону, до переліку об’єктів малої приватизації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	комунального майна», до переліку об'єктів малої приватизації;	<p>Закону України «Про меліорацію земель», до переліку об'єктів малої приватизації;</p> <p>4) забезпечити списання уповноваженим органом управління об'єктів, що визначені частинами другою та третьою статті 11 Закону України «Про меліорацію земель», які не продано у визначеному законом порядку».</p> <p>-660- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 3 частини четвертої статті 26 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Законопроектом пропонується дозволити приватизацію виключно насосних станцій, які не використовуються протягом не менш ніж десяти років, та щодо яких жодна ОВК протягом двох років після прийняття Закону не звернулася із заявою про отримання у власність об'єктів меліоративної мережі, до складу якої входить насосна станція. Вказаний механізм дасть можливість заощадити державні кошти, які наразі витрачаються на утримання непрацюючих насосних станцій, їх охорону і т.д.</p> <p>Відхилено</p>	
		<p>-661- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>Підпункт 3) пункту 4 статті 26 проекту Закону "Прикінцеві та перехідні положення" (Доручення Кабінету Міністрів України) виключити.</p> <p>-662- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144)</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 657</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У законопроекті виключити пункт 3 частини четвертої статті 26 законопроекту.</p> <p>Обґрунтування. Пунктом 3 частини четвертої статті 26 передбачається доручити Уряду протягом трьох місяців з дня спливу останнього зі строків, що визначені абзацами другим – третім частини шостої статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», забезпечувати включення відповідних насосних станцій, а також об'єктів, визначених абзацом четвертим статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», до переліку об'єктів малої приватизації.</p> <p>Однак неможливо погодитись із відчуженням із державної та комунальної власності об'єктів критичної інфраструктури, якими за своєю суттю є такі об'єкти.</p> <p>Крім того, відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» до переліку майна, що становить матеріальну основу суверенітету України, цілком обґрунтовано включено водосховища і водогосподарські канали комплексного призначення, гідротехнічні захисні споруди, об'єкти інженерної інфраструктури загальнодержавних та міжгосподарських меліоративних систем (а тому вони відповідно до норм цього ж Закону не підлягають приватизації).</p> <p>Також слід зазначити, що стаття 4 згаданого Закону взагалі не містить частини шостої, а у абзаці четвертому статті 4 йдеться про надра, корисні копалини загальнодержавного значення, території та об'єкти природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, водні ресурси, лісові ресурси, інші природні ресурси, які є об'єктами права власності Українського народу.</p>	<p>Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 657</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
565	4) забезпечити списання уповноваженим органом управління об'єктів, що визначені частиною шостою статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», які не продано у визначеному законом порядку;	-663- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291) У перехідних положення законопроекту Ст. 26 (доручення КМУ) підпункти 3 та 4 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 657	4) забезпечити списання уповноваженим органом управління об'єктів, визначених частинами другою і третьою статті 11 Закону України «Про меліорацію земель», які не продано у встановленому законом порядку;
		-664- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 4 частини четвертої статті 26 виключити.	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 653. Крім того, вказаний механізм дасть можливість заощадити державні кошти, які наразі витрачаються на утримання непрацюючих насосних станцій, їх охорону тощо.	
		-665- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) Підпункт 4) пункту 4 статті 26 проекту Закону "Прикінцеві та перехідні положення" (Доручення Кабінету Міністрів України) виключити.	Відхилено	
		-666- Н.д. Бурміч А. П. (р.к. №144) У законопроекті виключити пункт 4 частини четвертої статті 26 законопроекту.	Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 664	
		Обґрунтування. Пунктом 4 частини четвертої статті 26 передбачається доручити Кабінету Міністрів України забезпечити списання уповноваженим органом управління об'єктів, що визначені частиною шостою статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», які не продано у визначеному законом порядку. Однак стаття 4 згаданого Закону взагалі не містить частини шостої, тому не зрозуміло,	Відхилено Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 664	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		про які саме об'єкти йдеться. Крім того, якщо автори законопроекту мали увазі списання неприватизованих об'єктів меліоративних системи, то з цим неможливо погодитись, адже держава повинна забезпечити належне функціонування, модернізацію та розвиток меліоративних систем державної та комунальної власності, а не здійснювати замість цього приватизацію та списання об'єктів меліоративних систем.		
566	5) у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:	<p>-667- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац перший пункту 5 частини четвертої статті 26 виключити.</p> <p>-668- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</p> <p>Підпункти 5)-6) пункту 4 статті 26 проекту Закону "Прикінцеві та перехідні положення" (Доручення Кабінету Міністрів України) вважати підпунктами 3)-4).</p>	<p>Відхилено</p> <p>Обґрунтовано для різних доручень Кабінету Міністрів України встановлювати різні строки виконання, оскільки виконання різних доручень об'єктивно потребує різного часу</p> <p>Відхилено</p> <p>Технічна поправка, що пов'язана, з попередніми (№ 661 і №665), які пропонується відхилити</p>	5) у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:
567	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
568	забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;	<p>-669- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій пункту 5 частини четвертої статті 26 викласти у такій редакції:</p> <p>«забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Пропоноване законопроектом формулювання є більш коректним</p>	забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;
569	6) у 2023 році поінформувати Верховну	-670- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	6) у 2023 році поінформувати Верховну

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
570	Раду України про стан виконання цього Закону.	Пункт 6 частини четвертої статті 26 виключити. -671- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У тексті проекту Закону слово «водокористувачі» в усіх відмінках замінити словами «користувачів гідротехнічною меліорацією» у відповідному відмінку.	Доцільним є парламентський контроль за виконанням Закону Відхилено Згідно з досвідом інших держав відповідні організації створюються саме як організації водокористувачів. Члени таких організацій є насамперед водокористувачами Відхилено	Раду України про стан виконання цього Закону.
571		-672- Н.д. Овчинникова Ю. Ю. (р.к. №81), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59), Н.д. Прощук Е. П. (р.к. №291), Н.д. Криворучкіна О. В. (р.к. №247), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323) У тексті законопроекту слова «передача у власність» у всіх відмінках замінити словами «передача в оренду або у концесію» у відповідному відмінку.	Поправка не узгоджується з концепцією законопроекту, прийнятого в першому читанні, адже скасовує положення щодо передачі ОВК у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративної системи. Лише передача об'єктів у власність ОВК може забезпечити досягнення мети законопроекту, яка полягає в прийнятті тягаря фінансування меліоративної інфраструктури нижнього рівня водокористувачами. Передача об'єктів у	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

концесію тривалий та складний процес. Крім того, концесія передбачає вибір концесіонера на конкурсних засадах та наявність мети отримання прибутку у концесіонера. Зазначене підвищить вартість зрошення.

-673- Н.д. Прошук Е. П. (р.к. №291)

У тексті законопроекту слова «передача у власність» у всіх відмінках замінити словами «передача в концесію» у відповідному відмінку та привести запропоновані норми законопроекту до вимог Закону України «Про концесію».

Відхилено

Обґрунтування щодо відхилення даної поправки зазначене у поправці № 672

572 Голова Верховної Ради України

Голова Верховної Ради України



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: СОЛЬСЬКИЙ МИКОЛА ТАРАСОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000045673D00939F5F02
Дійсний до: 15.07.2022 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-11/03-2021/376766 від 03.12.2021

